

Nota Marke Kardinaalstraat

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM

15-2-2017

1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Marke Kardinaalstraat (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota¹ toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het geselecteerde onderzoeksgebied is 18 680m² groot. De reëel onderzoekbare zone was 16 298m². Hiervan werd 1 915m² (12%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 35m² (0,1%) door middel van kijkvensters. Hoewel de vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk en het Programma van Maatregelen hiermee niet behaald werd, kon het archeologisch potentieel van de site wel degelijk ingeschat worden.

Hoewel er afgaande van de gekende archeologische sites in de omgeving een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten uit verschillende perioden, is tijdens het proefsleuvenonderzoek gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. In combinatie met het proefsleuvenonderzoek werd ook een metaaldetectieonderzoek uitgevoerd, gezien in de CAI opgenomen prospectievondsten in het noordelijk deel van het terrein deden vermoeden dat zich in de buurt mogelijk een kampement, of strijdtoneel bevond. Hierbij werden 17 relevante metalen objecten ingezameld, waaronder 7 musketkogels.

Uitgezonderd twee funderingsmuren en een keldervloertje van een huis dat minstens tot 1971 bestond, werden geen archeologische sporen aangetroffen. De aardkundige bemerkingen bij het proefsleuvenonderzoek suggereren dat het terrein vergraven geweest is, hetgeen eveneens afgeleid kan worden van het DTM. Wellicht maakte het plangebied deel uit van een 20^{ste}-eeuwse kleigroeve, en is in kader hiervan over grote delen van het terrein de bodem afgegraven tot in de Tertiaire klei, waarna de bodem terug afgedekt is met teelaarde, of een licht lemig zandpakket met teelaarde bovenop. Eventuele archeologische sporen zullen hierbij vernield zijn. Het is daarom waarschijnlijk dat de aangetroffen prospectievondsten aangetroffen werden in aangevoerde grond.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien geen noemenswaardige archeologische sporen aangetroffen werden en bijgevolg geen archeologische site aanwezig is.

Bij de verdere werkzaamheden dient omzichtig gewerkt te worden door de mogelijke aanwezigheid van onontplofte explosieven.

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied. Verder onderzoek zal dus geen potentiële kenniswinst kunnen opleveren, en is bijgevolg

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5392>

niet nodig. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed².

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.

² Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.