



Archeologienota met beperkte samenstelling

Meise-Grimbergen, Fietssnelweg
Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling
Meise-Grimbergen, Fietssnelweg

Auteur(s)

Kim Fredrick

Erkende archeoloog

Inger Woltinge; 2015/00023

BAAC-Projectnummer

2017-1087

Plaats en datum

Gent, 6 februari 2018

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 756
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

Inhoud

1	Bureauonderzoek	1
1.1	Beschrijvend gedeelte	1
1.1.1	Administratieve gegevens	1
1.1.2	Juridisch kader en onderzoekstraject	11
1.1.3	Aanleiding	11
1.1.4	Gekende verstoringen	12
1.1.5	Geplande werken en bodemingrepen	21
1.1.6	Randvoorwaarden	31
1.2	Werkwijze en strategie	32
1.2.1	Onderzoeksvragen	32
1.2.2	Heuristiek	32
1.3	Assessmentrapport	33
1.3.1	Topografische situering	33
1.3.2	Historiek onderzoeksterrein	33
1.4	Synthese en verwachting	38
1.4.1	Synthese: datering en interpretatie onderzoeksterrein	38
1.4.2	Archeologische verwachting	38
1.4.3	Potentieel op kennisvermeerdering	38
1.5	Samenvatting	39
2	Gemotiveerd advies	40
3	Lijst met figuren	42
4	Plannenlijst	43
5	Bibliografie	47
6	Bijlagen	48
6.1	Bouwplannen	48
6.1.1	Bouwplan bestaande toestand (zone 1)	48
6.1.2	Bouwplan bestaande toestand (zone 2)	48
6.1.3	Bouwplan bestaande toestand (zone 3)	48
6.1.4	Bouwplan bestaande toestand (zone 4)	48
6.1.5	Bouwplan bestaande toestand (zone 5)	48
6.1.6	Bouwplan bestaande toestand (zone 6)	48
6.1.7	Bouwplan bestaande toestand (zone 7)	48
6.1.8	Bouwplan geplande toestand (zone 1)	48
6.1.9	Bouwplan geplande toestand (zone 2)	48
6.1.10	Bouwplan geplande toestand (zone 3)	48
6.1.11	Bouwplan geplande toestand (zone 4)	48
6.1.12	Bouwplan geplande toestand (zone 5)	48
6.1.13	Bouwplan geplande toestand (zone 6)	48

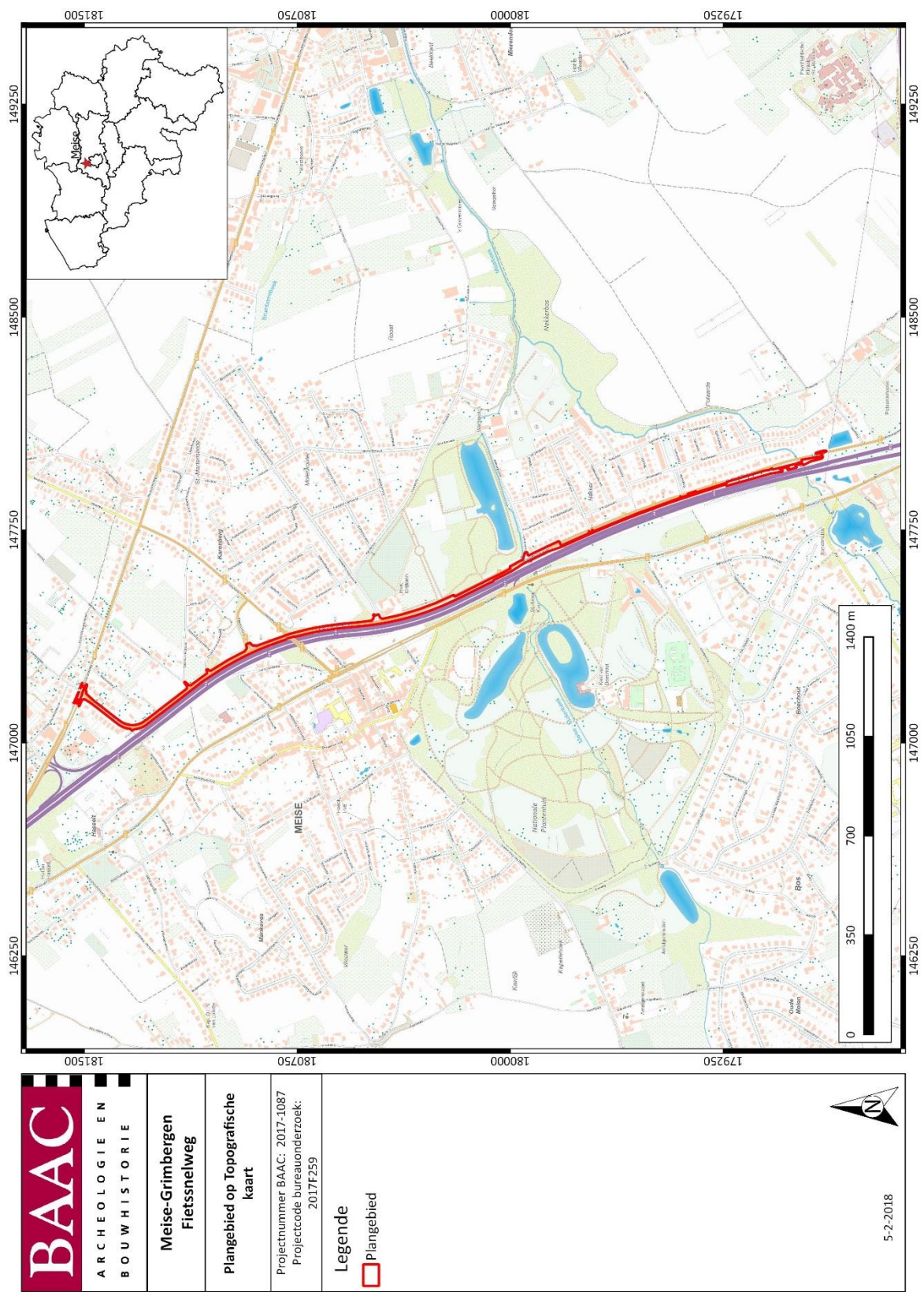
6.1.14	Bouwplan geplande toestand (zone 7)	48
6.1.15	Doorsneden geplande toestand.....	48

1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

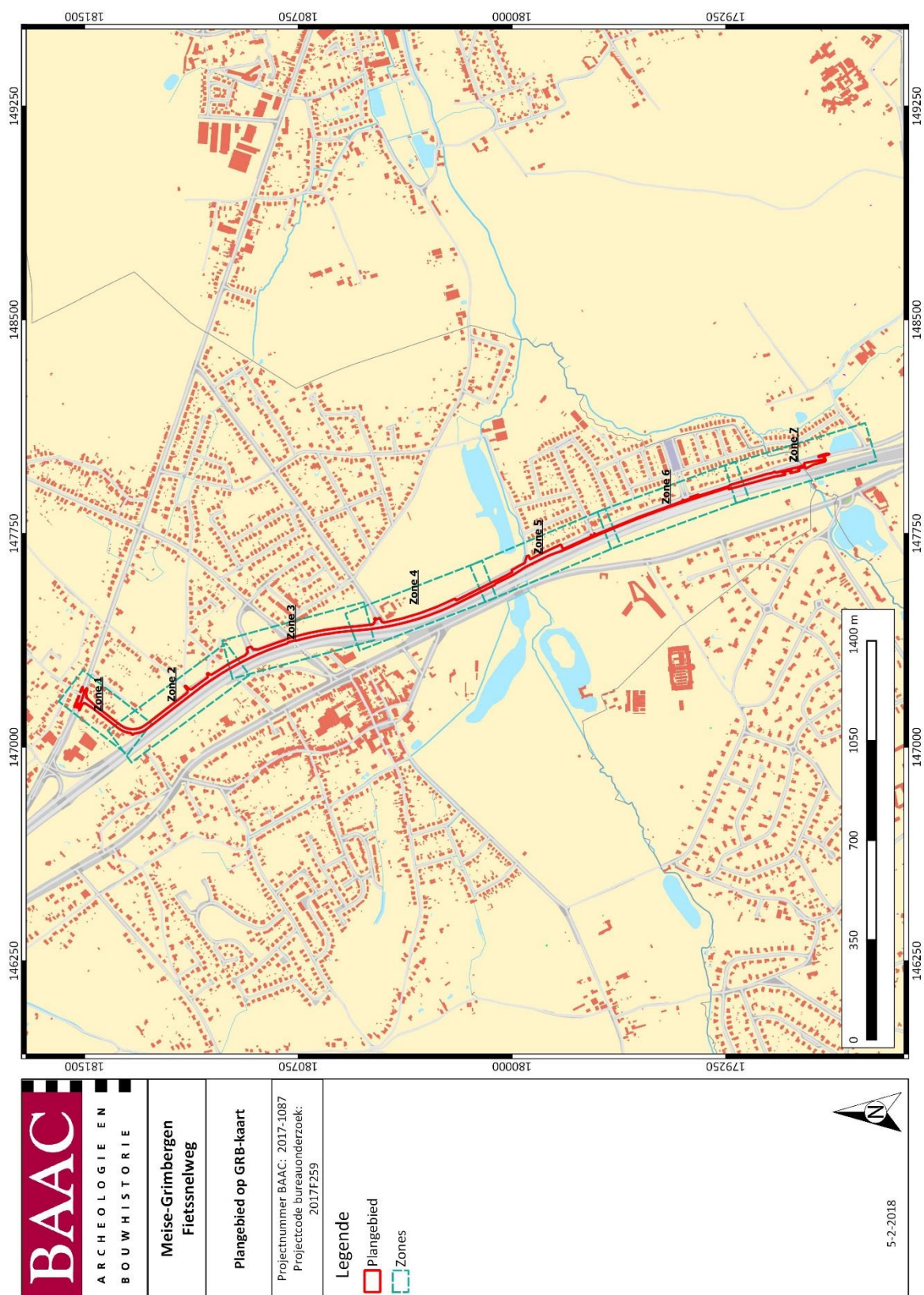
1.1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Meise-Grimbergen, Fietssnelweg
Ligging	Strombeek-Beverselaan en Antwerpselaan N276, deelgemeente Meise, gemeente Meise; deelgemeente Grimbergen, gemeente Grimbergen; deelgemeente Strombeek-Bever, gemeente Grimbergen, provincie Vlaams-Brabant
Kadaster	Openbare weg
Coördinaten	Noord: x: 147140,1607; y: 181536,8211 Zuid: x: 148065,4295; y: 178723,9492
Oppervlakte onderzoeksterrein	36.875 m ²
Oppervlakte bodemingrepen	31.590 m ²
Projectcode BAAC Vlaanderen	2017- 1087
Bureau- onderzoek	Projectcode
	2017F259
	Erkend archeoloog
	Inger Woltinge (Erkenningsnummer: 2015/00023)
Betrokken actoren	Kim Fredrick (archeoloog en auteur)
	Betrokken derden
	/



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart¹

¹ AGIV 2018d



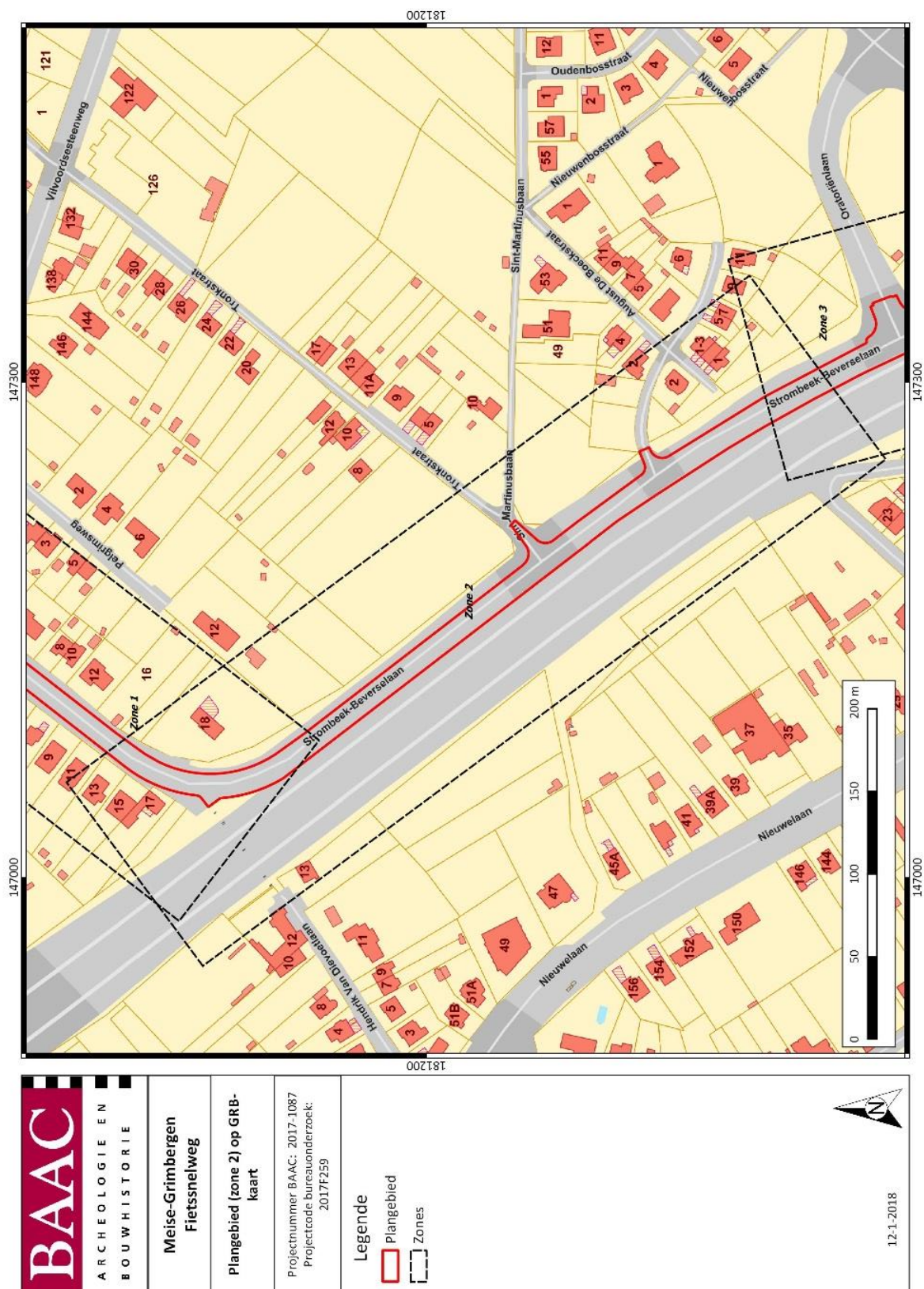
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)²

² AGIV 2017



Figuur 3: Plangebied (zone 1) op kadasterkaart (GRB)³

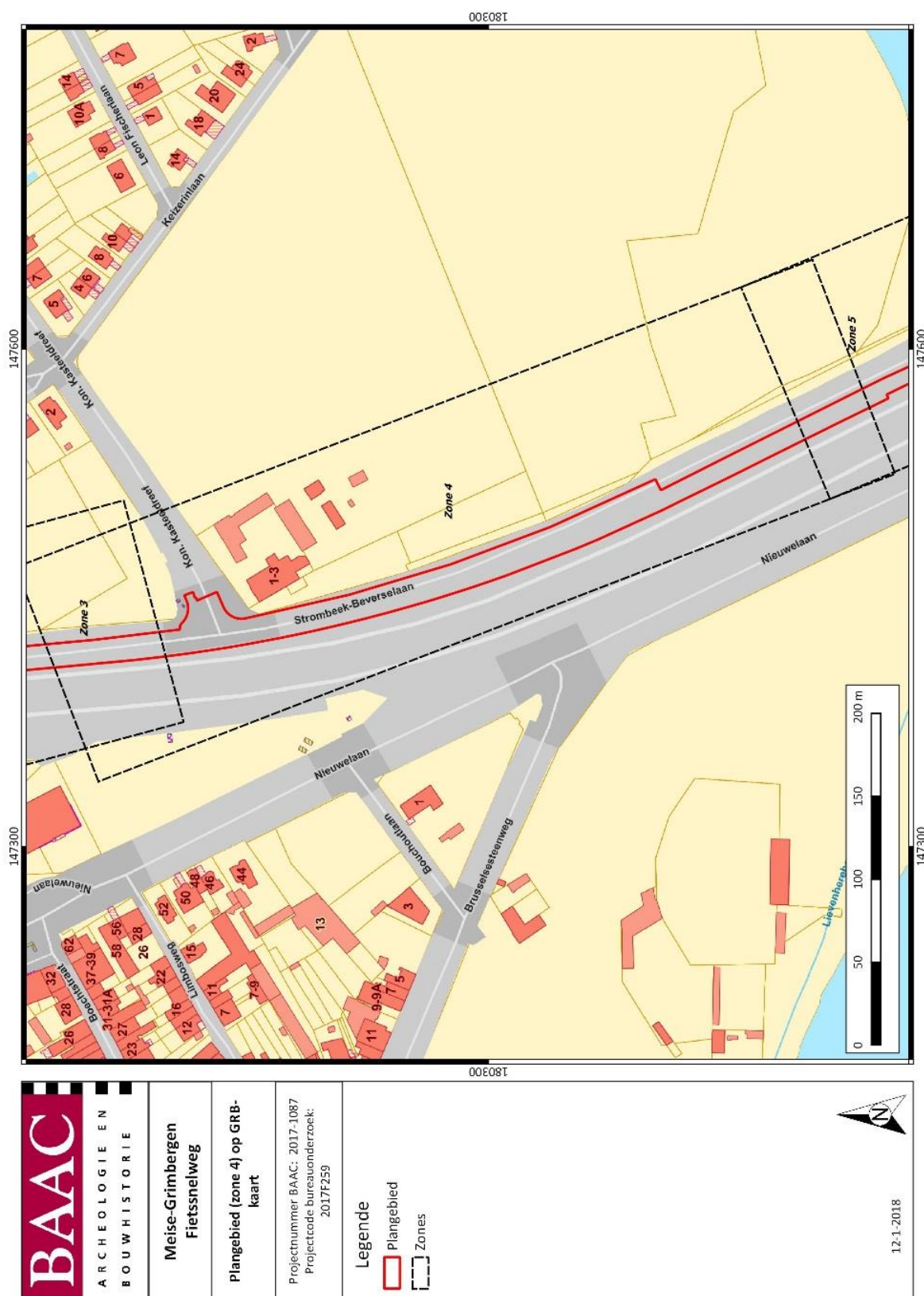
³ AGIV 2017



Figuur 4: Plangebied (zone 2) op kadasterkaart (GRB)⁴

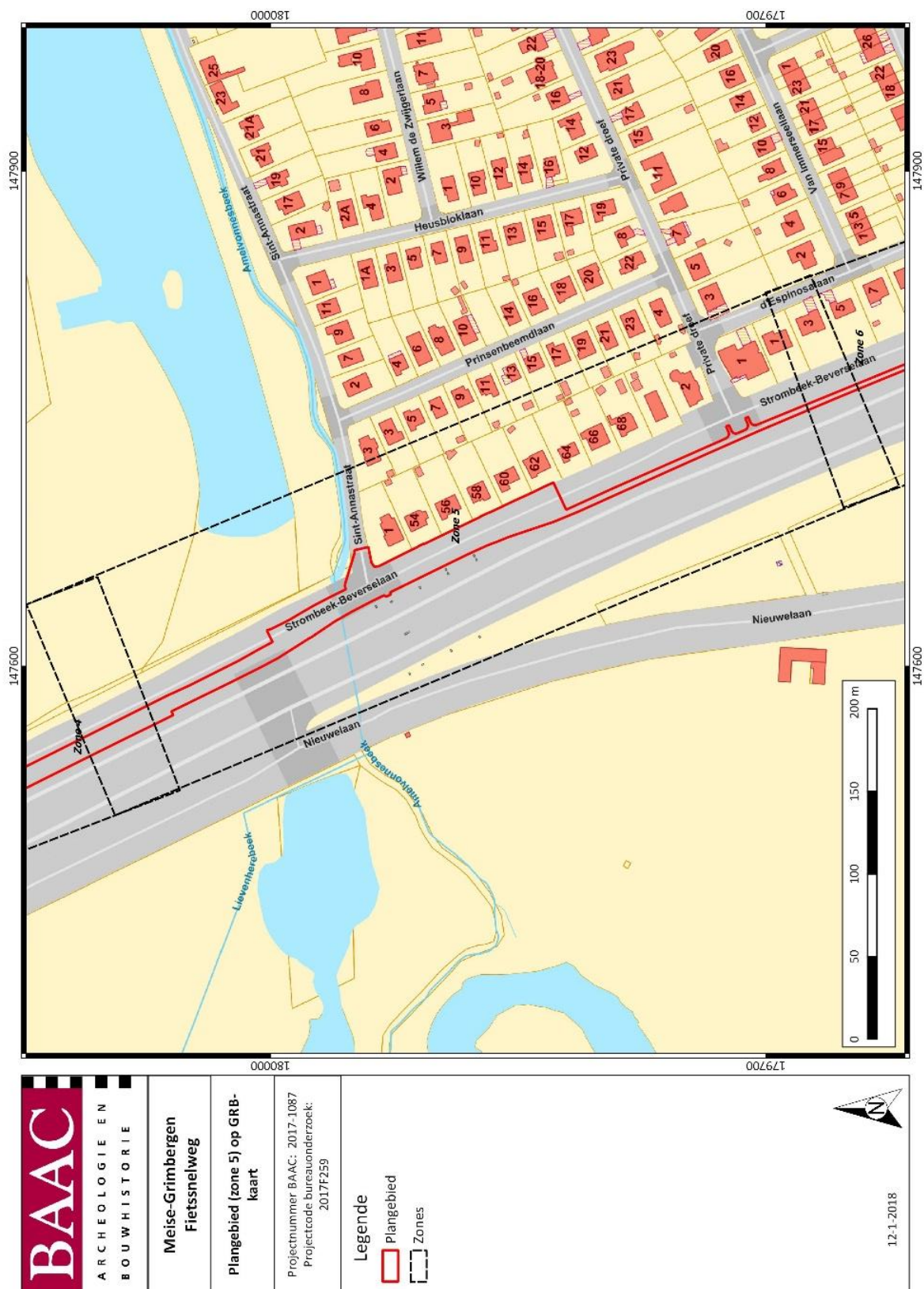
⁴ AGIV 2017

⁵ AGIV 2017



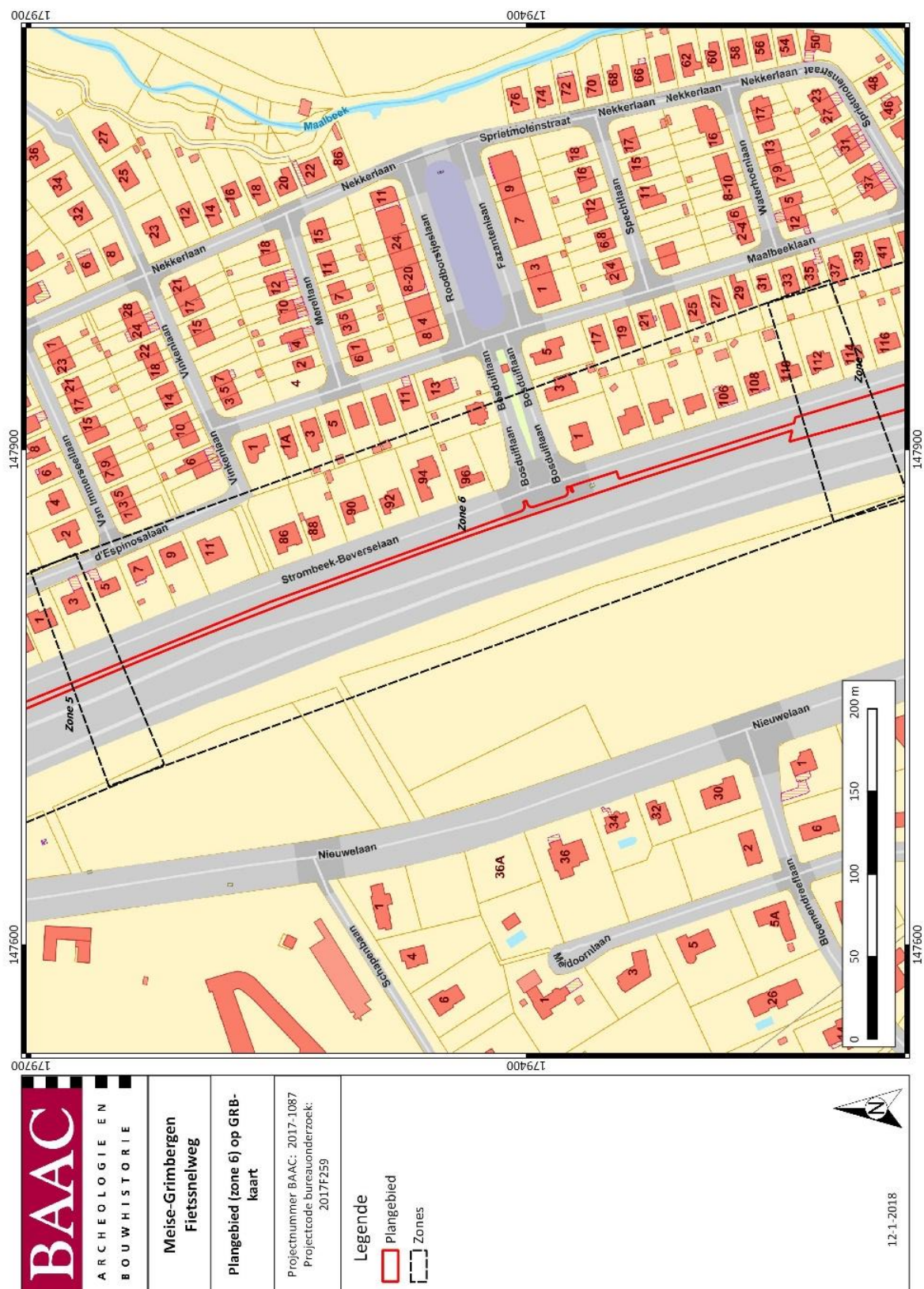
Figuur 6: Plangebied (zone 4) op kadasterkaart (GRB)⁶

⁶ AGIV 2017



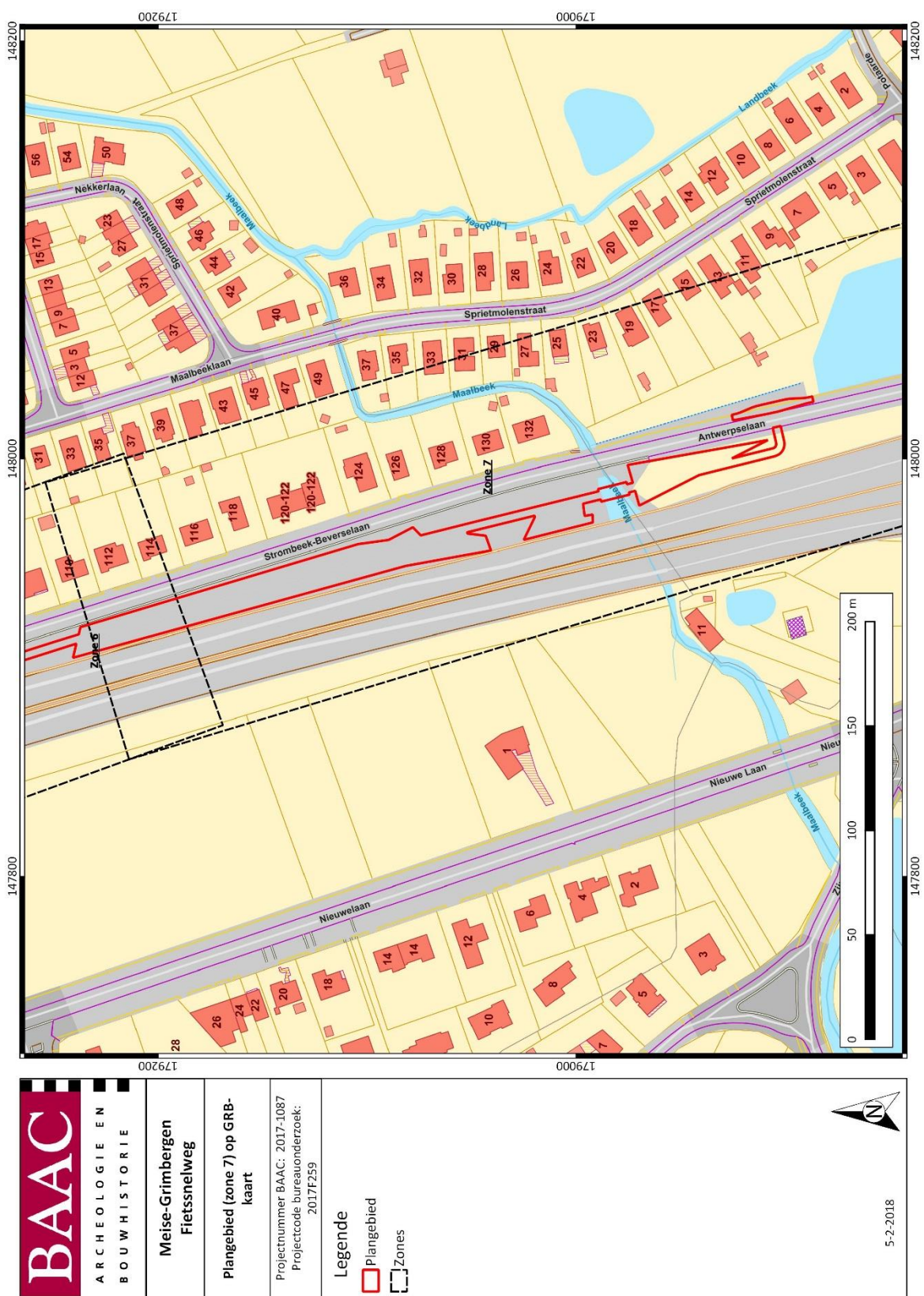
Figuur 7: Plangebied (zone 5) op kadasterkaart (GRB)⁷

⁷ AGIV 2017



Figuur 8: Plangebied (zone 6) op kadasterkaart (GRB)⁸

⁸ AGIV 2017



Figuur 9: Plangebied (zone 7) op kadasterkaart (GRB)⁹

⁹ AGIV 2017

1.1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels een landschappelijk bodemonderzoek, een veldkartering en/of een geofysisch onderzoek. Deze onderzoeken maken alle deel uit van het **vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**. Indien op basis van de resultaten van alle nodige facetten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem niet voldoende informatie verzameld kan worden om een onderbouwde uitspraak te doen aangaande de beslissing tot behoud *in situ*, vrijgave of opgraving van het terrein, moet in een volgende fase een vooronderzoek met ingreep in de bodem worden uitgevoerd.

Het doel van het eventueel **vooronderzoek met ingreep in de bodem** is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. De hiervoor aangewezen methoden zijn archeologische boringen, proefputten en/of proefsleuven. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om een eventuele site *in situ* te behouden of, indien dit niet kan, het opstellen van een programma van maatregelen voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen) in de vorm van een opgraving.

1.1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een gedeeltelijke afbraak van bestaande fietspaden en van een bestaand weg met inbegrip van de riolering gerealiseerd worden. Ook worden bomen gerooid. Nadien volgt de aanleg van een fietssnelweg en de gedeeltelijke heraanleg van de weg, evenals nieuwe riolering. Tot slot worden groene borders voorzien. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van een verhard fietspad, verharde weg en riolering) die qua omvang een directe bedreiging betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Meise-Grimbergen, Fietssnelweg* bedraagt ca. 36.875 m². De geplande ingrepen hebben een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 1.000 m². Het plangebied valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn

(GGA, gebieden geen archeologie). De oppervlakte van het plangebied is ca. 36.875 m² groot, de bodemingrepen in deze zone hebben een oppervlakte van ca. 31.590 m².¹⁰

Daarnaast werd nabij het plangebied één waarde voor ‘beschermde onroerend erfgoed’ opgenomen in het Geoportaal. Ter hoogte van de kruising Koninklijke Kasteeldreef en de Strombeek Beverselaan is de ‘Hoeve Drijtorenhof’ opgenomen als bouwkundig erfgoed. De voormalig gesloten hoeve dateert uit de 18e eeuw en onderging in de 19e en 20e eeuw aanpassingen en restauraties.¹¹

1.1.4 Gekende verstoringen

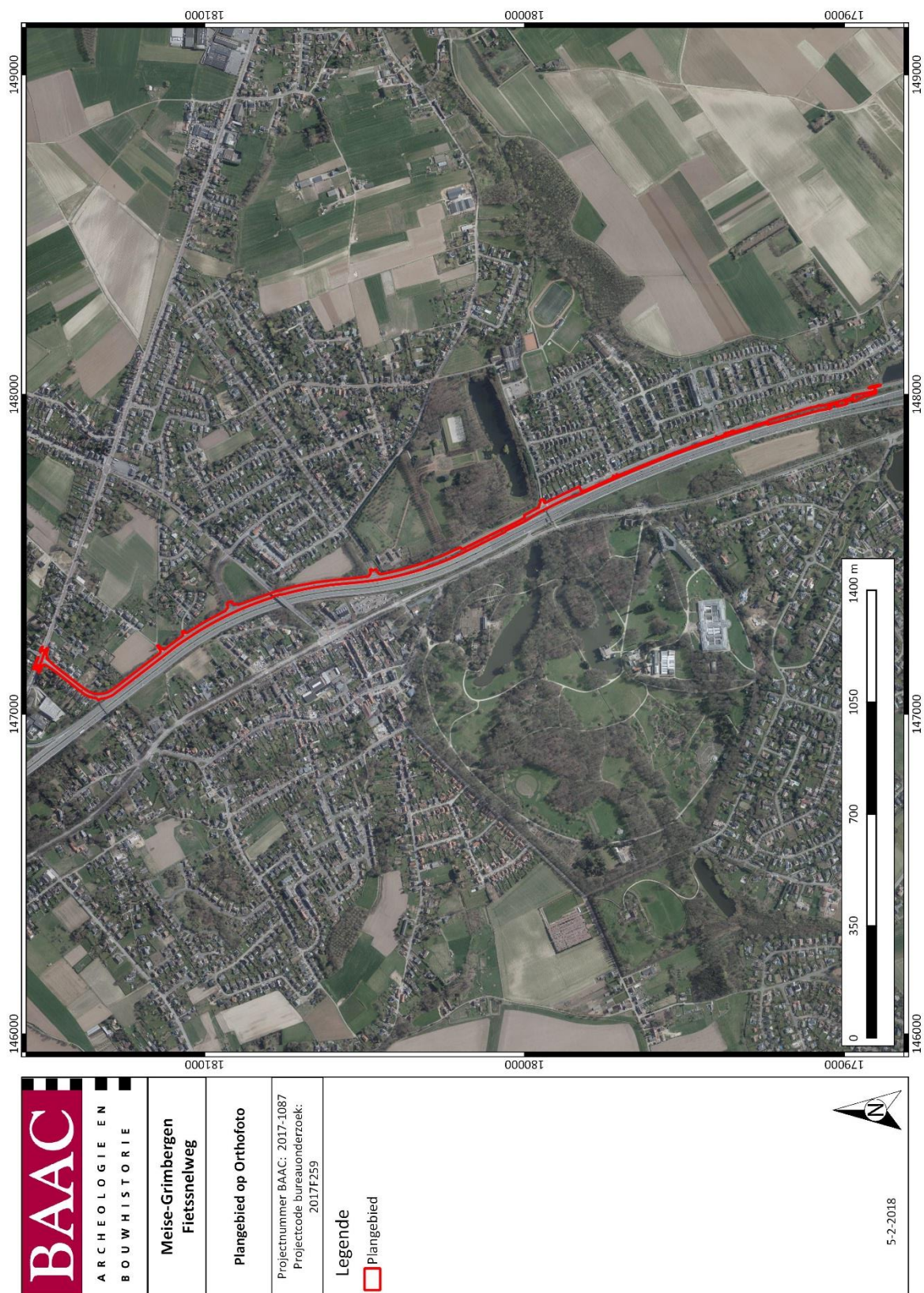
Ter hoogte van het lijntracé *Meise-Grimbergen Fietssnelweg* is momenteel een verharde weg (Strombeek-Beverselaan), fietspaden en een berm aanwezig. Onder het wegdek is reeds riolering aanwezig, alsook leidingen en kabels. Deze reeds aanwezige ingrepen hebben met zekerheid een impact op de bodem gehad en mogelijk reeds diepgaande verstoringen veroorzaakt binnen het plangebied.

Volgende gekende verstoringen worden weergegeven (Figuur 10 t.e.m. Figuur 17):

- Weg: De bestaande verharde weg ‘Strombeek-Beverselaan’, opgebouwd uit asfalt, behoort deels tot het plangebied. Deze is immers aanwezig vanaf het kruispunt ‘Vilvoordsesteenweg – Mechelbaan - Strombeek-Beverselaan’ tot een 120 m voorbij de ‘Kon. Kasteeldreef’ (zone 1 t.e.m. 4) en ter hoogte van de ‘Sint-Annastraat’ (zone 5). De diepteverstoring, inclusief fundering, bedraagt **0,5 m**.
- Fietspad: Tussen de Vilvoordsesteenweg en de Sint-Annastraat is (grotendeels) langsheen beide zijden van de bestaande weg ‘Strombeek-Beverselaan’ momenteel een fietspad gesitueerd. De maximale diepteverstoring bedraagt **0,3 m**.
- Riolering: Ter hoogte van de Strombeek-Beverselaan is riolering gelegen op een variabele diepte tussen **1,2 en 3,5 m** onder het maaiveld aanwezig.
- Leidingen en kabels: Ter hoogte van de Strombeek-Beverselaan en het fietspad komen een aantal leidingen en kabels voor met betrekking tot water, olie, gas, elektriciteit en telecommunicatie. De diepteligging is niet bekend.
- Berm: Ter hoogte van zone 2 tot en met zone 7 is een berm aanwezig tussen de Strombeek-Beverselaan en de A12.

¹⁰ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017.

¹¹ IOE 2018 ID: 40151



Figuur 10: Plangebied op meest recente Orthofoto¹²

¹² AGIV 2018c



BAAC Vlaanderen Rapport 756



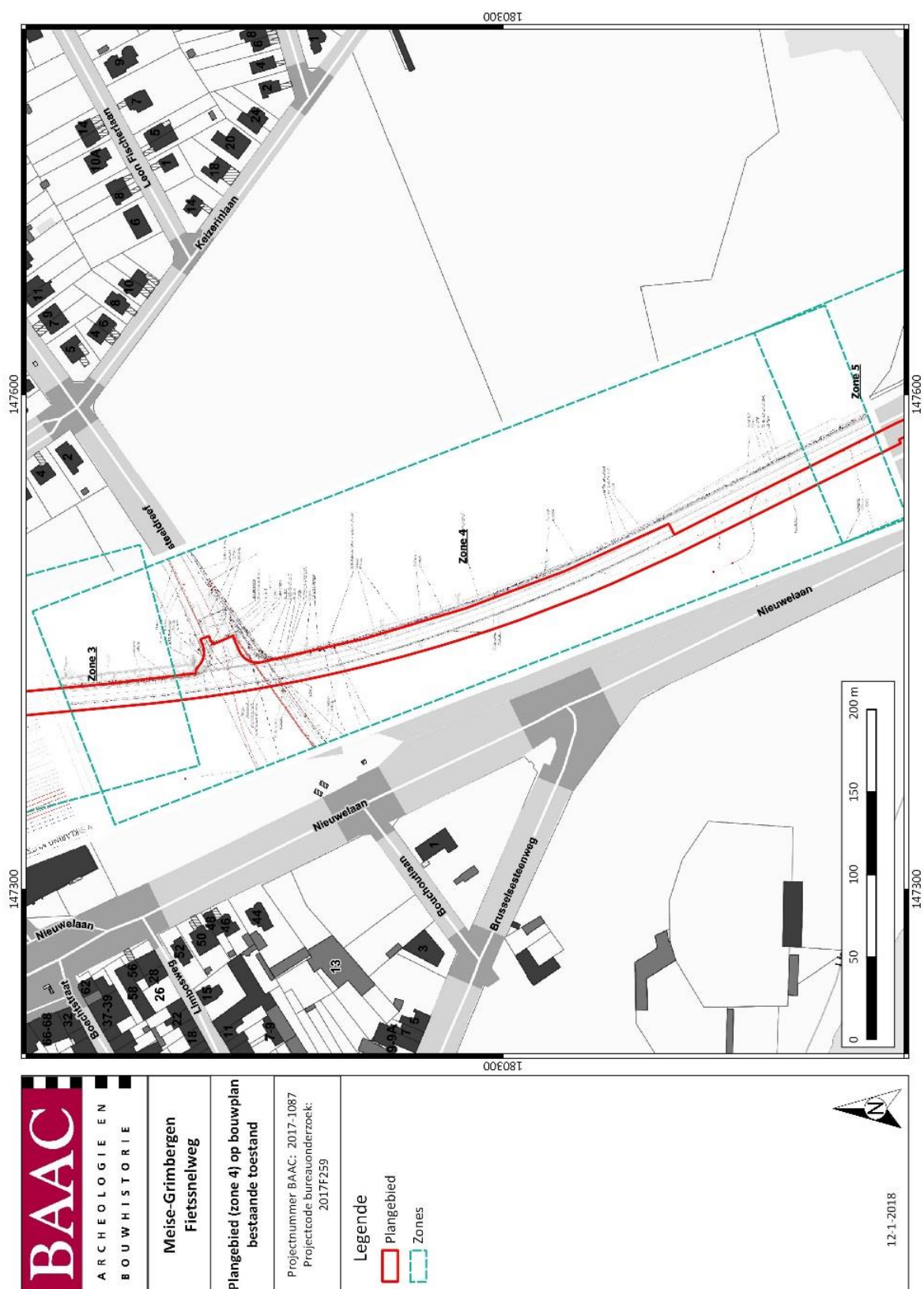
Figuur 12: Plangebied (zone 2) op bouwplan bestaande toestand¹⁴

¹⁴ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



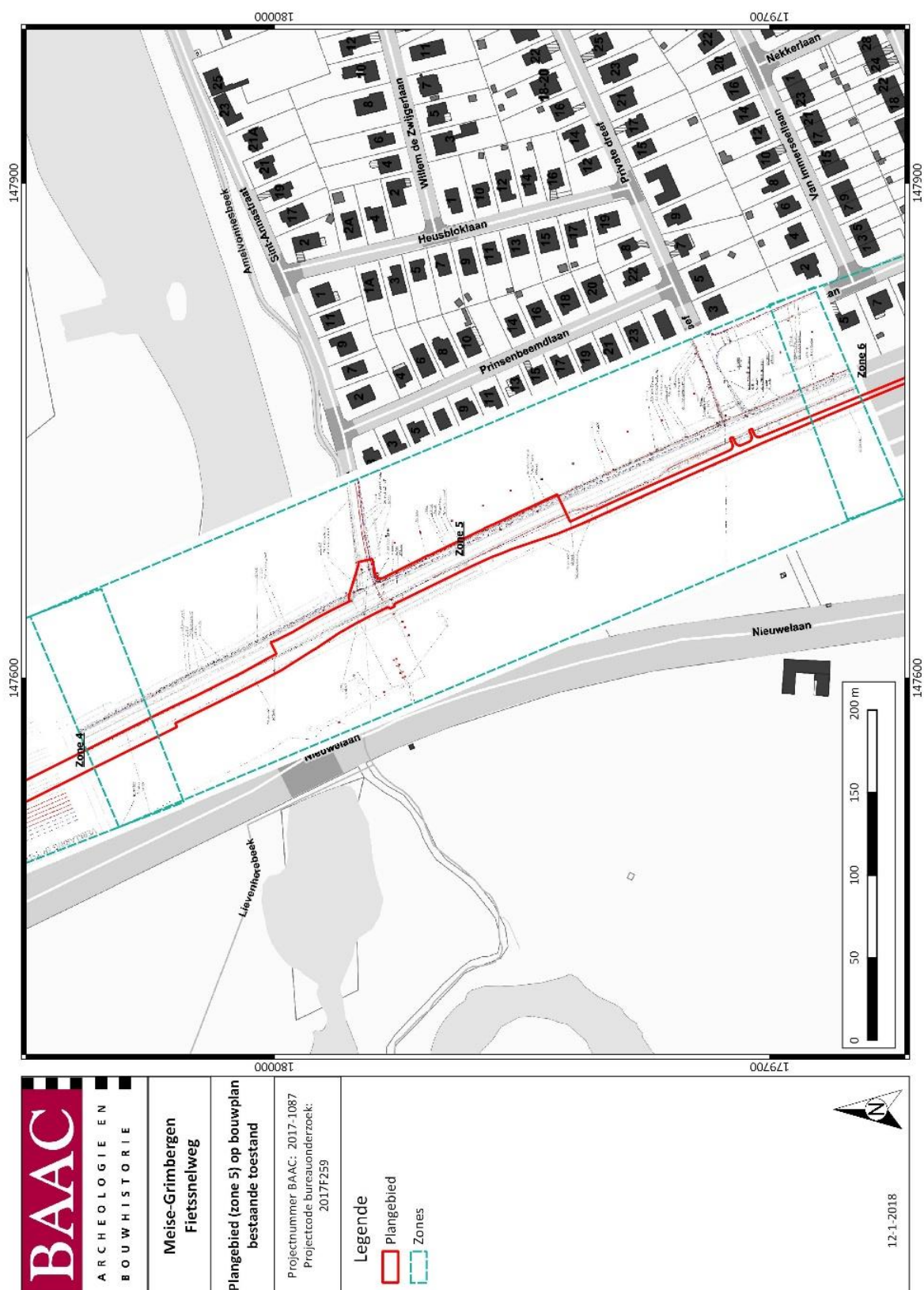
Figuur 13: Plangebied (zone 3) op bouwplan bestaande toestand¹⁵

¹⁵ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



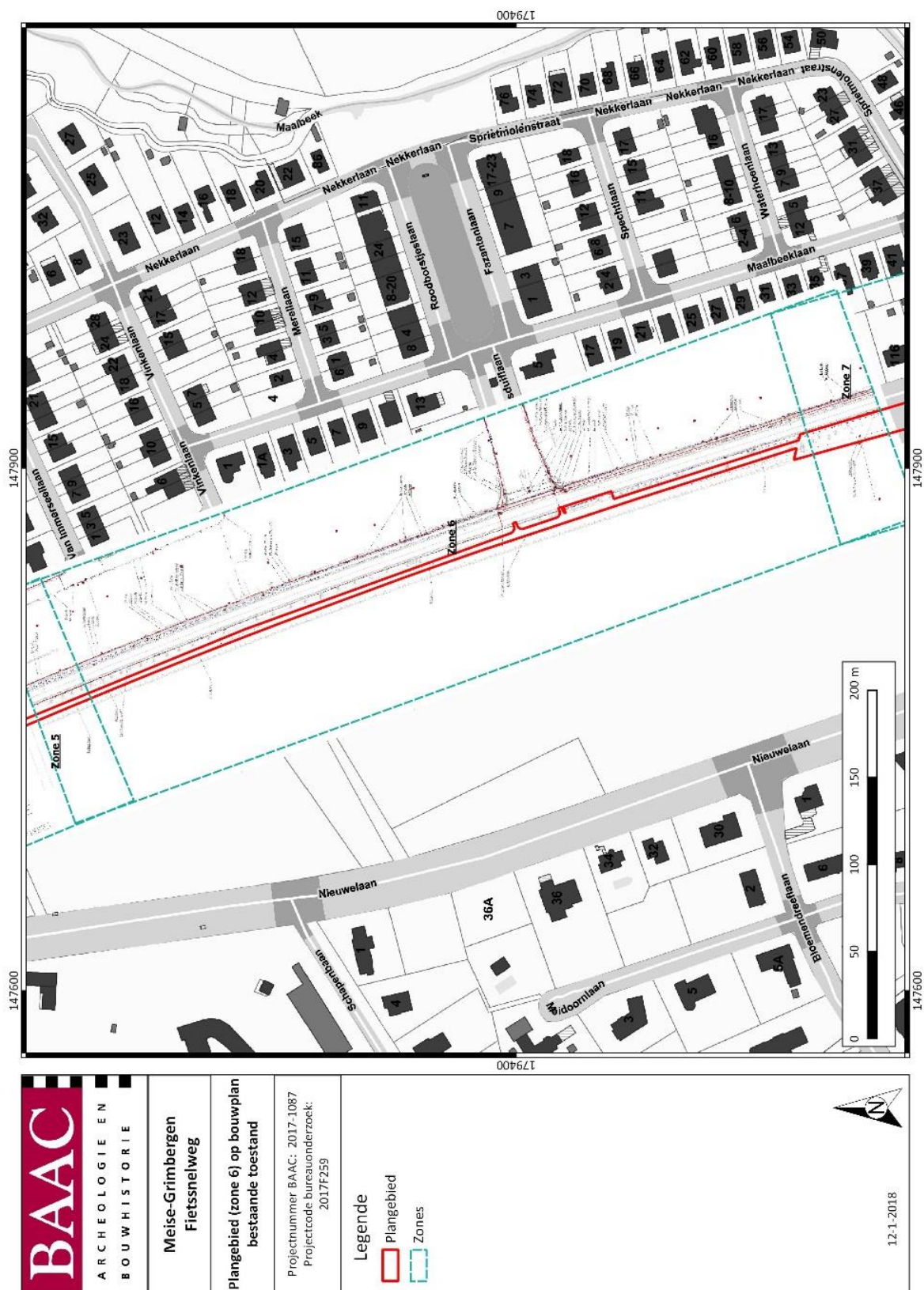
Figuur 14: Plangebied (zone 4) op bouwplan bestaande toestand¹⁶

¹⁶ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



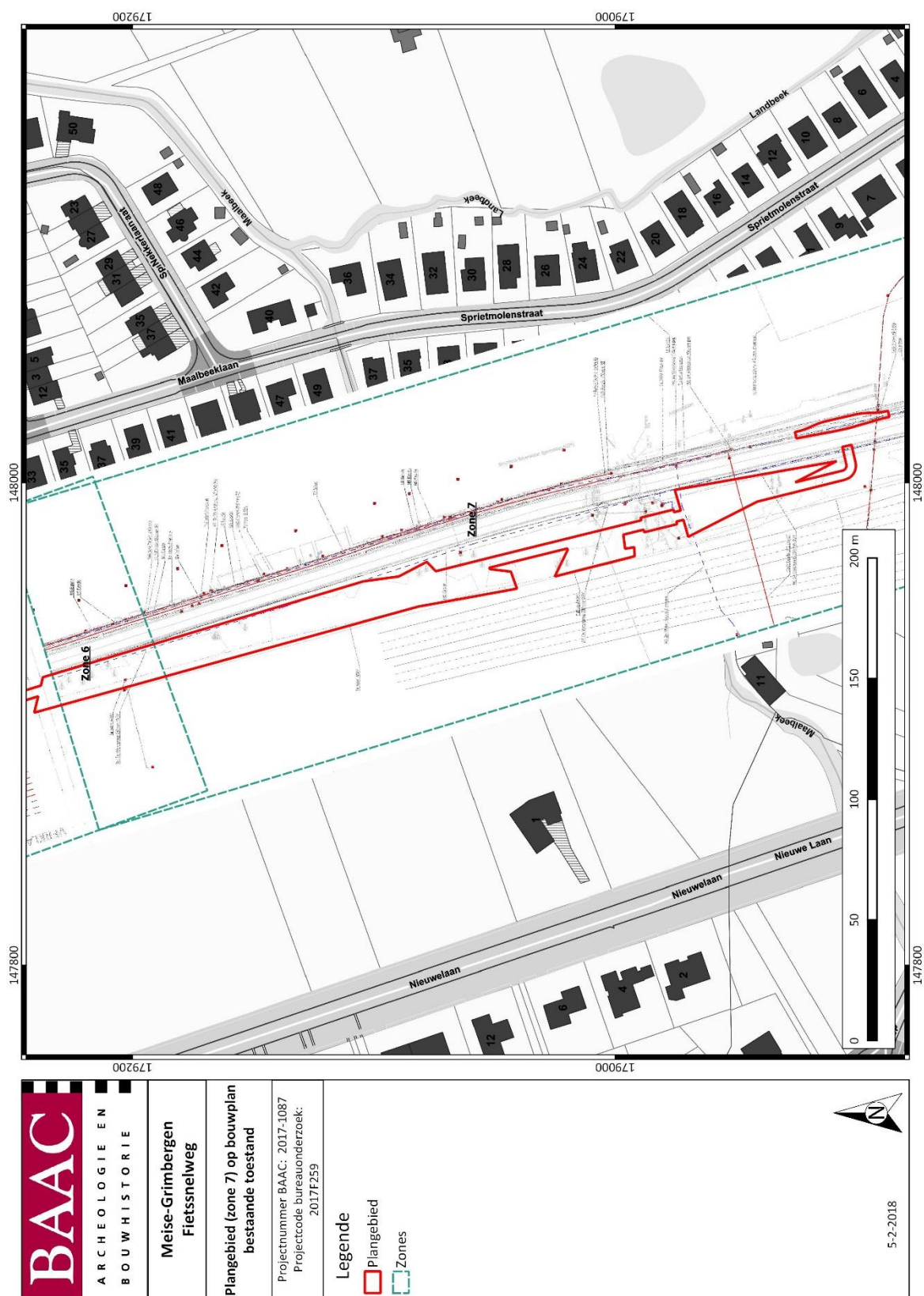
Figuur 15: Plangebied (zone 5) op bouwplan bestaande toestand¹⁷

¹⁷ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



Figuur 16: Plangebied (zone 6) op bouwplan bestaande toestand¹⁸

¹⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



Figuur 17: Plangebied (zone 7) op bouwplan bestaande toestand¹⁹

¹⁹ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage

1.1.5 Geplande werken en bodemingrepen

De opdrachtgever plant op het terrein de gedeeltelijke afbraak van de bestaande fietspaden tussen de Vilvoordsesteenweg en de Sint-Annastraat en de gedeeltelijke verwijdering van de bestaande weg 'Strombeek-Beverselaan' met inbegrip van de riolering. Ook worden bomen gerooid. Nadien volgt de aanleg van een fietssnelweg (met brug) en de gedeeltelijke heraanleg van de Strombeek-Beverselaan, evenals nieuwe riolering. Tot slot worden nieuwe groene borders voorzien.

Tijdens bovenstaande geplande werken worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Volgende geplande werken worden weergegeven (Figuur 18 t.e.m. Figuur 25):

- Afbraak bestaande fietspaden: De sloop van de bestaande fietspaden langsheen de Strombeek-Beverselaan, tussen de Vilvoordsesteenweg en de Sint-Annastraat, zal tot net onder de fundering plaatsvinden, waardoor er slechts sprake zal zijn van een minieme beroering van de ondergrond.
- Afbraak bestaande weg 'Strombeek-Beverselaan' met inbegrip riolering: De gedeeltelijke sloop van de bestaande weg zal plaatsvinden tot net onder de fundering, waardoor er slechts sprake zal zijn van een minieme beroering van de ondergrond. De bestaande riolering zal eveneens verwijderd worden.
- Geplande riolering: Ter hoogte van de sloop van het bestaande wegdek van de Strombeek-Beverselaan worden drie nieuwe rioleringen aangelegd. Het gaat voornamelijk om een gemengde riolering met een diameter van 0,5 en 0,8 m gesitueerd op een maximale diepte van 4,1 m. Bijkomend is er ook sprake van een DWA-riolering met een diameter van 0,25 m en een maximale diepteligging van 2,2 m en een RWA-riolering met een diameter van 0,50 m en een maximale diepteligging van 2,3 m. De nieuwe riolering zal met andere woorden grotendeels op dezelfde diepte ingepland worden als de te slopen riolering.
- Gepland wegdek 'Strombeek-Beverselaan': Na de aanleg van de nieuwe riolering wordt een nieuw wegdek met een breedte van 6,60 m en een totale oppervlakte van ca. 12.209 m² ingepland. De opbouw zal bestaan uit een onderfundering (20 cm dikte), een steenslagfundering (25 cm dikte), een tweede onderlaag (6 cm dikte), een eerste onderlaag (6 cm dikte) en een toplaag (5 cm dikte). De geplande diepteverstoring zal bijgevolg 0,62 m bedragen, wat 0,12 m meer is dan de huidige verstoring van het bestaande wegdek.
- Geplande fietssnelweg: Op het verwijderde, bestaande fietspad en een bestaande berm wordt een 4 m brede fietssnelweg met een totale oppervlakte van ca. 12.045 m² aangelegd. De opbouw zal bestaan uit een onderfundering (20 cm dikte), een steenslagfundering (25 cm dikte), een onderlaag (6 cm dikte) en een toplaag van asfaltbeton (4 cm dikte). De geplande diepteverstoring zal bijgevolg 0,54 m bedragen, wat 0,24 m meer is dan de huidige verstoring van het bestaande fietspad. Ter hoogte van de Maalbeek is eveneens een fietsersbrug gepland (Figuur 26), die zal bestaan uit een gewapend betonnen plaat die steunt op twee balken en vervolgens op vier funderingspalen. De balken waarop de plaat steunt, zullen zich op -2 m bevinden. De diepte van de funderingspalen zal 12 m onder het maaiveld bedragen.

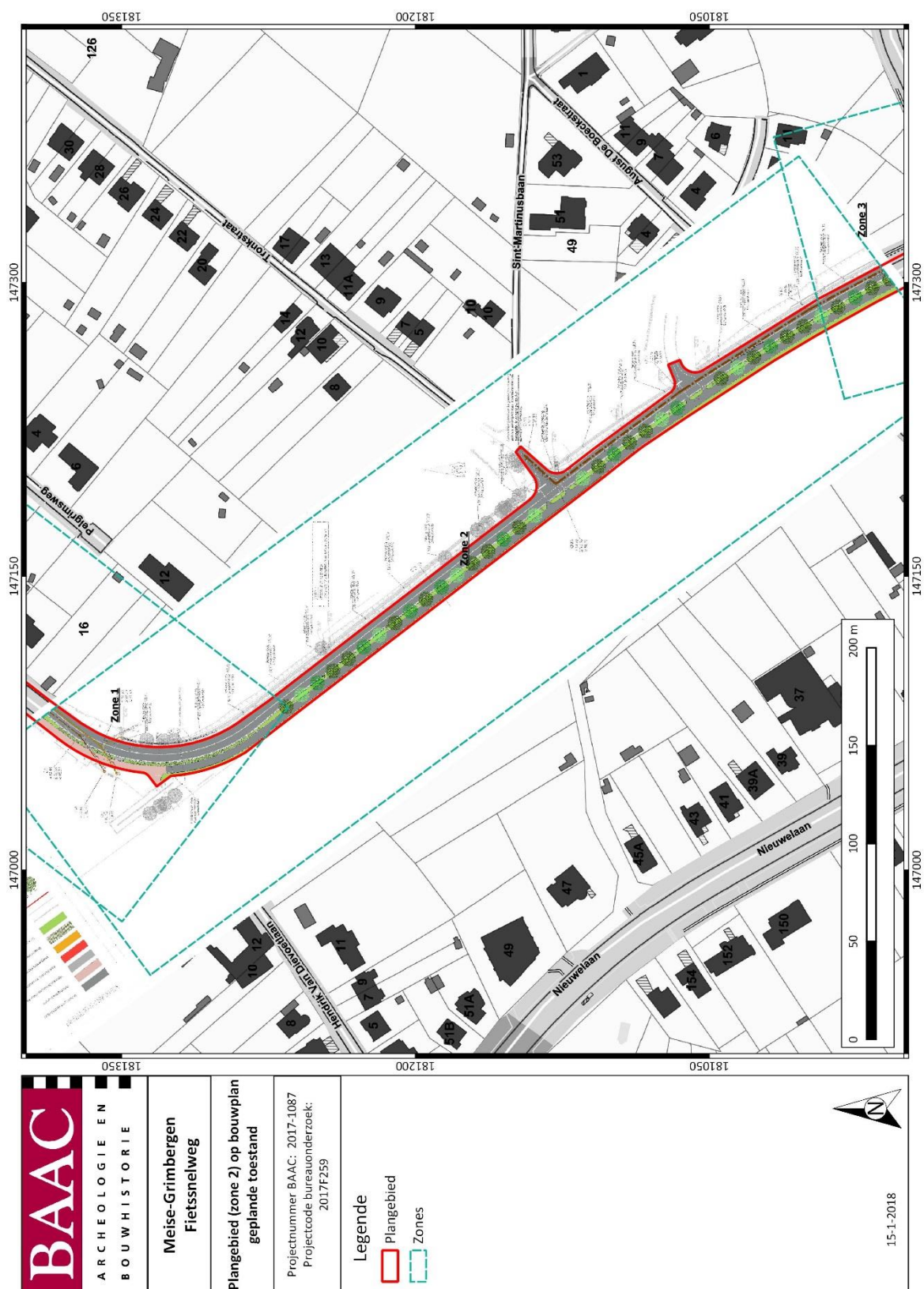
- Geplande groene border: Tussen de weg 'Strombeek-Beverselaan' en de geplande fietssnelweg wordt een groene border voorzien, waar een mengsel van grassen en wilde kruiden zal ingezaaid worden. De totale oppervlakte van de groene border zal ca. 7.335 m² bedragen. Enkel de teelaarde zal geroerd worden. Plaatselijk zal een bestaand bosgoed behouden blijven.

Samenvattend kan er gesteld worden dat de geplande werken enkel plaatselijk beperkte bijkomende verstoringen in de ondergrond zullen veroorzaken. Zo zal de bestaande berm tussen de Strombeek-Beverselaan en de A12, waar de nieuwe fietssnelweg deels ingepland wordt, mogelijk een weinig geroerde ondergrond vertonen en bijgevolg verstoord worden. De gedeeltelijke heraanleg van de riolering en het wegdek daarentegen zal geen tot weinig bijkomende diepteverstoring veroorzaken, aangezien de bestaande riolering, leidingen en kabels reeds grote bodemberoering teweegbrachten. Ook het deel van de nieuwe fietssnelweg, die ingepland wordt op het te slopen bestaande fietspad, geeft dezelfde situatie weer.



Figuur 18: Plangebied (zone 1) op bouwplan geplande toestand²⁰

²⁰ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



Figuur 19: Plangebied (zone 2) op bouwplan geplande toestand²¹

²¹ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



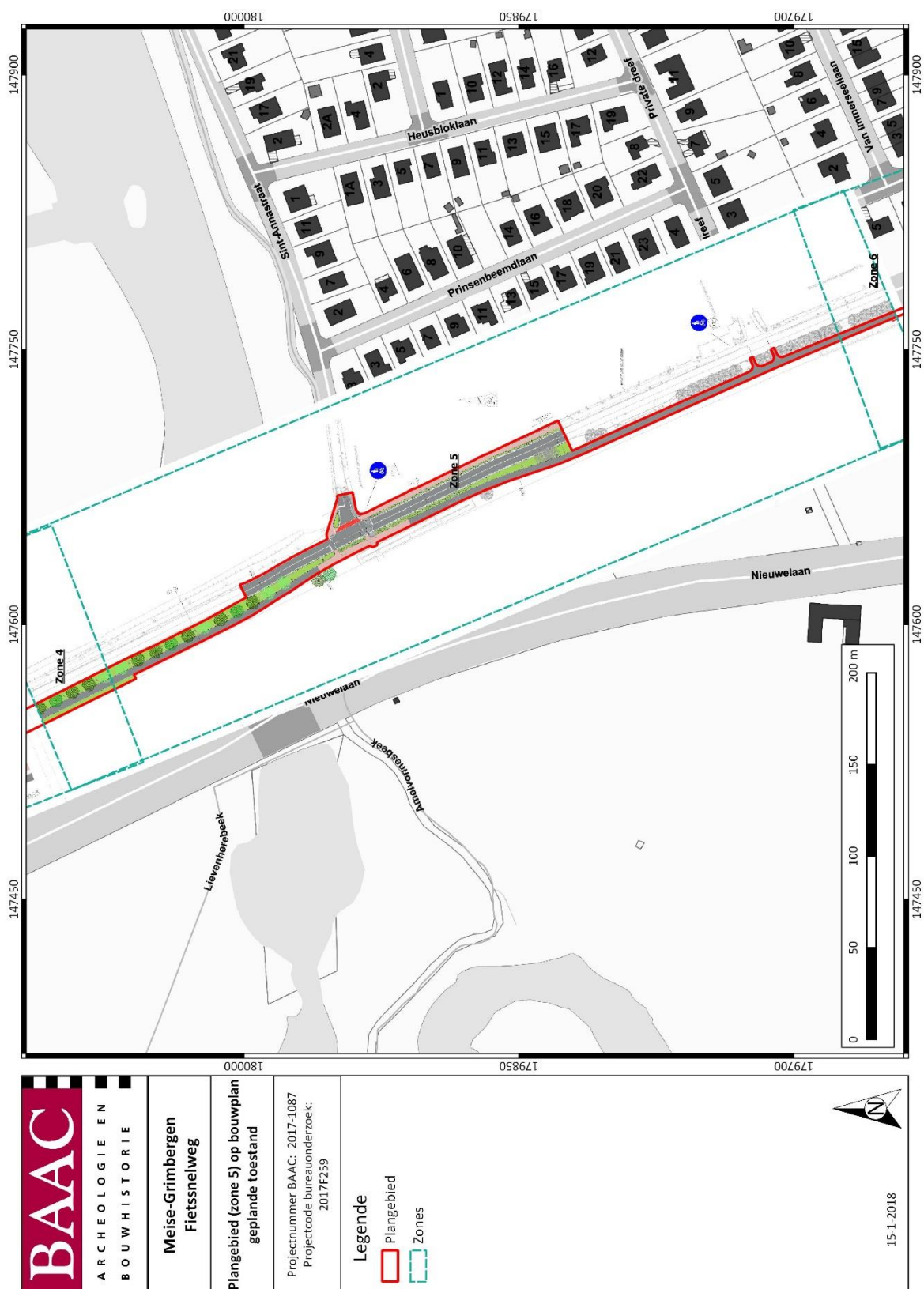
Figuur 20: Plangebied (zone 3) op bouwplan geplande toestand²²

²² Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



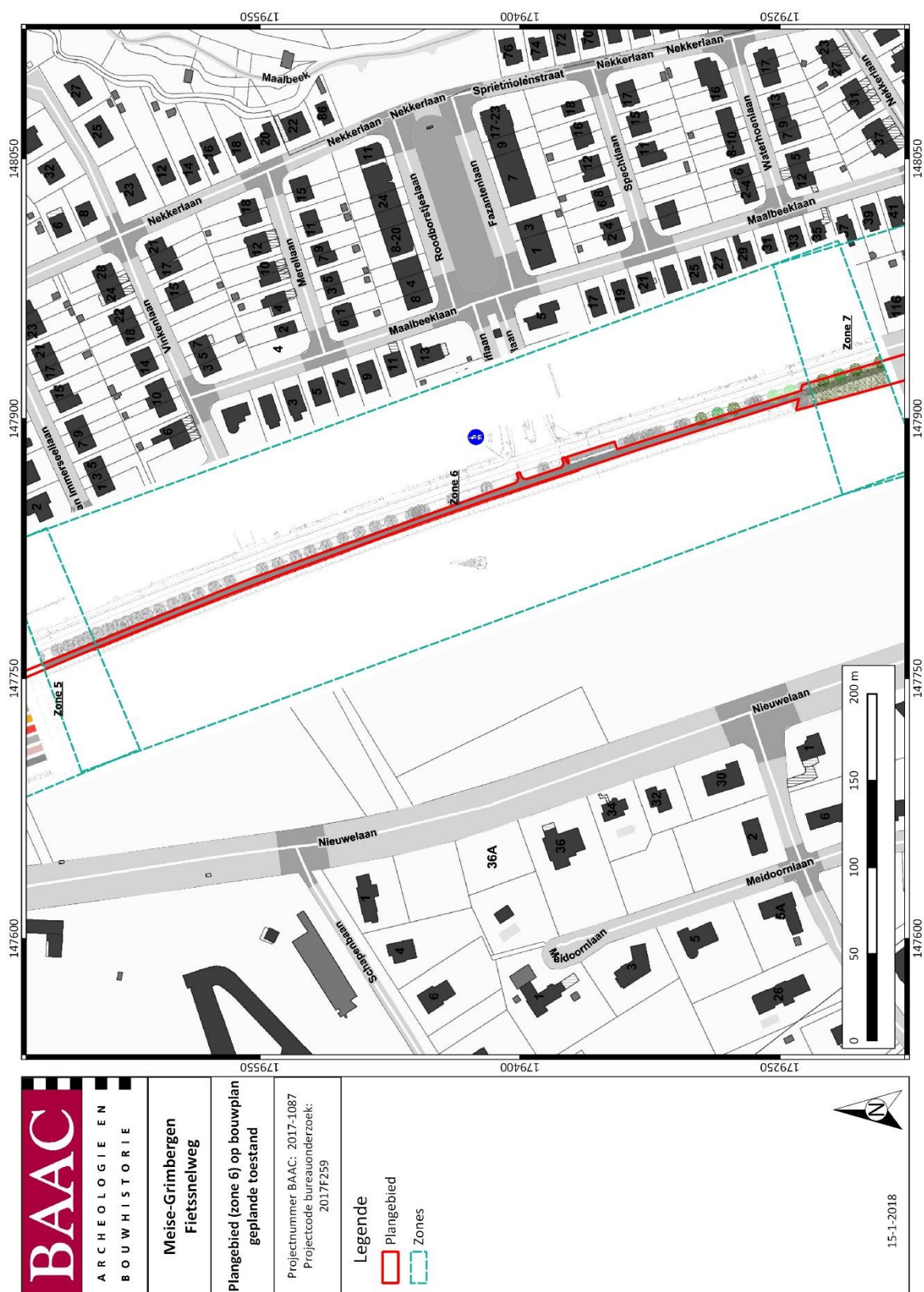
Figuur 21: Plangebied (zone 4) op bouwplan geplande toestand²³

²³ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



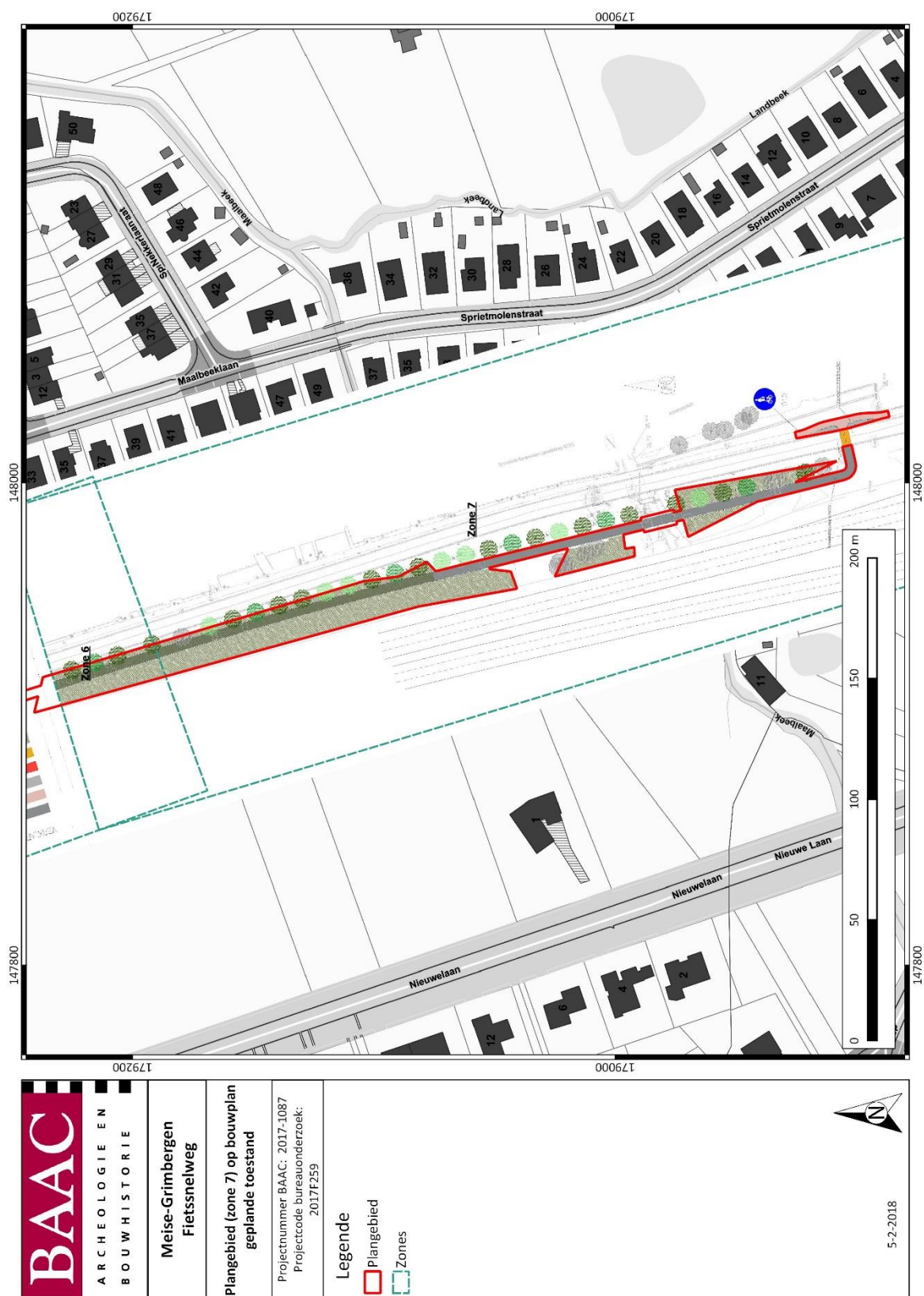
Figuur 22: Plangebied (zone 5) op bouwplan geplande toestand²⁴

²⁴ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



Figuur 23: Plangebied (zone 6) op bouwplan geplande toestand²⁵

²⁵ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



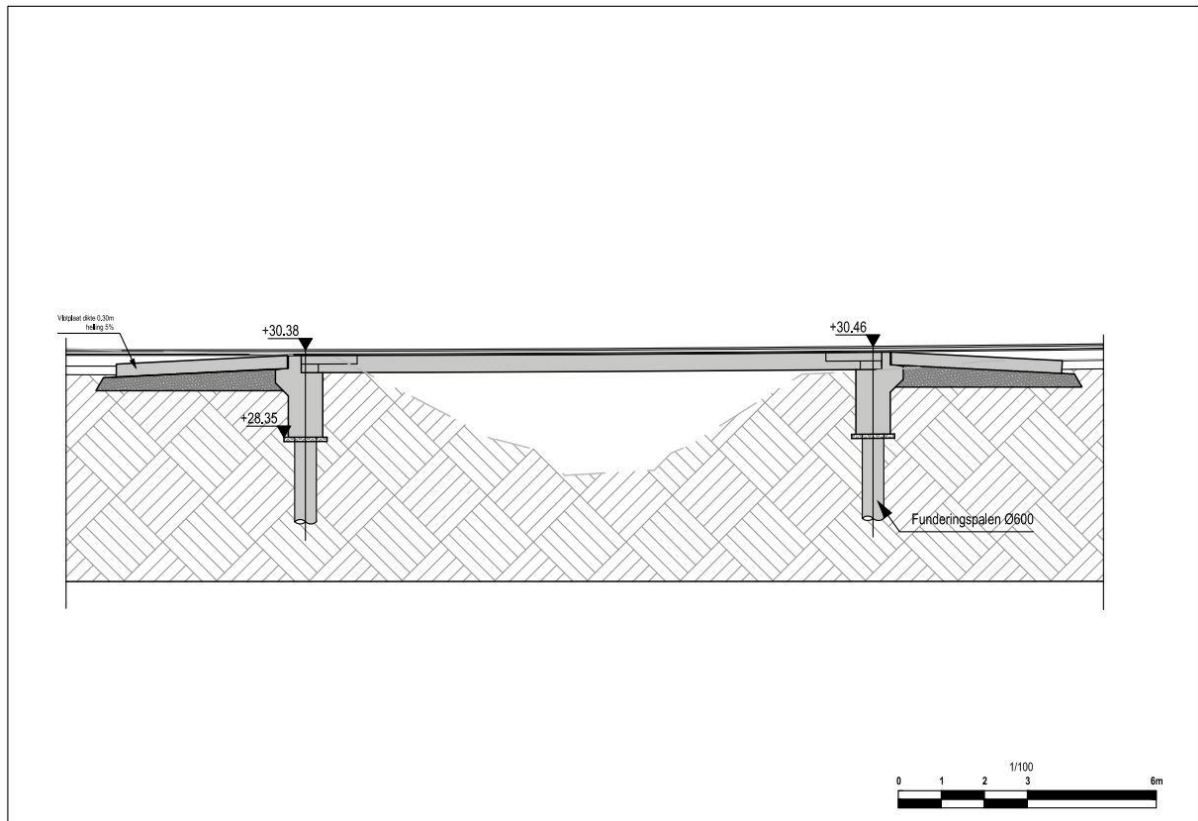
Figuur 24: Plangebied (zone 7) op bouwplan geplande toestand²⁶

²⁶ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage



Figuur 25: Doorsneden geplande toestand²⁷

²⁷ Plan aangebracht door initiatiefnemer; in bijlage; Oorspronkelijke schaal 1:50



Figuur 26: Doorsnede geplande fietsbrug²⁸

1.1.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

²⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer; Oorspronkelijke schaal 1:100

1.2 Werkwijze en strategie

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een doorslaggevend aspect van de historiek van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat verder onderzoek in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zal leiden tot nuttige kenniswinst. In deze archeologienota is het doorslaggevend aspect: de diepgaande verstoring veroorzaakt door eerder uitgevoerde werken en de beperkte breedte van de werkzone 'geplande werken'.

1.2.1 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat is de impact van de geplande werken?
- Hoe groot is de kans dat door de geplande werken archeologische waarden aangetast zullen worden?

1.2.2 Heuristiek

Het doel van het bureauonderzoek in het kader van een archeologienota met beperkte samenstelling is het beschrijven van het ene doorslaggevende element op basis waarvan wordt beslist dat door de geplande werken zeker geen archeologische waarden worden bedreigd. Hiertoe werd een beperkt bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor de bureaustudie werd beroep gedaan op een aantal de gekende administratieve en geografische kaarten en bronnen:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto's
- Topografische kaart 20^e eeuw (CARTESIUS 2017)

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

1.3 Assessmentrapport

Binnen het assessmentrapport wordt enkel ingegaan op de historiek van het onderzoeksterrein. Wanneer men dit kader (met als **doorslaggevend aspect de historiek van het plangebied, te weten diepgaande versterking door eerder uitgevoerde werken en de beperkte breedte van de werkzone 'geplande werken'**) confronteert met de klijtlijnen van de toekomstige werken, kan men immers besluiten dat er enerzijds met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed in de bodem aanwezig is en anderzijds verder onderzoek in het kader van de toekomstige werken niet zal leiden tot nuttige kenniswinst.

1.3.1 Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op de kadasterkaart (Figuur 2 t.e.m. Figuur 9). Het plangebied *Meise-Grimbergen Fietssnelweg* is gelegen binnen de Vlaams-Brabantse gemeenten Meise en Grimbergen, langsheen de Strombeek-Beverselaan. Ten noorden van het plangebied is Londerzeel en Kapelle-op-den-Bos gesitueerd, ten oosten Zemst en Vilvoorde, ten zuiden het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en ten westen Wemmel en Merchtem.

De geplande fietssnelweg zal langsheen de Strombeek-Beverselaan en een deel van de Antwerpselaan over een totale afstand van ca. 3 km aangelegd worden. Het plangebied bevindt zich voornamelijk in een dichtbebouwde zone, met centraal twee parkdomeinen en her en der verspreide akker- en weilanden.

Verder is het plangebied enerzijds gelegen op hellings- en plateaugronden van het zuidelijke golvende plateaulandschap bestaande uit rivierstuifwallen, anderzijds op randen van rivierdepressies bestaande uit *colluvia*.²⁹

Op hydrografisch niveau is het plangebied grotendeels te situeren in het deelbekken Zenne-Maalbeek-Aabeek behorend tot het Dijlebekken en in mindere mate in het deelbekken Zielbeek behorend tot het Beneden-Scheldebekken. Beide bekkens vallen binnen het stroomgebied van de Schelde.³⁰

1.3.2 Historiek onderzoeksterrein

Na het consulteren van enkele topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20^e eeuw werd vastgesteld dat binnen het onderzoeksterrein een toename aan verstoringen in recente jaren waargenomen kan worden.

Op de topografische kaart van 1902 (Figuur 27) zijn ter hoogte van het plangebied voornamelijk akker- en weilanden (in beekvalleien) gekarteerd. Her en der zijn een aantal gebouwen zichtbaar, alsook enkele doorkruisende verharde wegen. Verder is er sprake van de Sprietbeek -de huidige Maalbeek- en de Amelvonnesbeek.

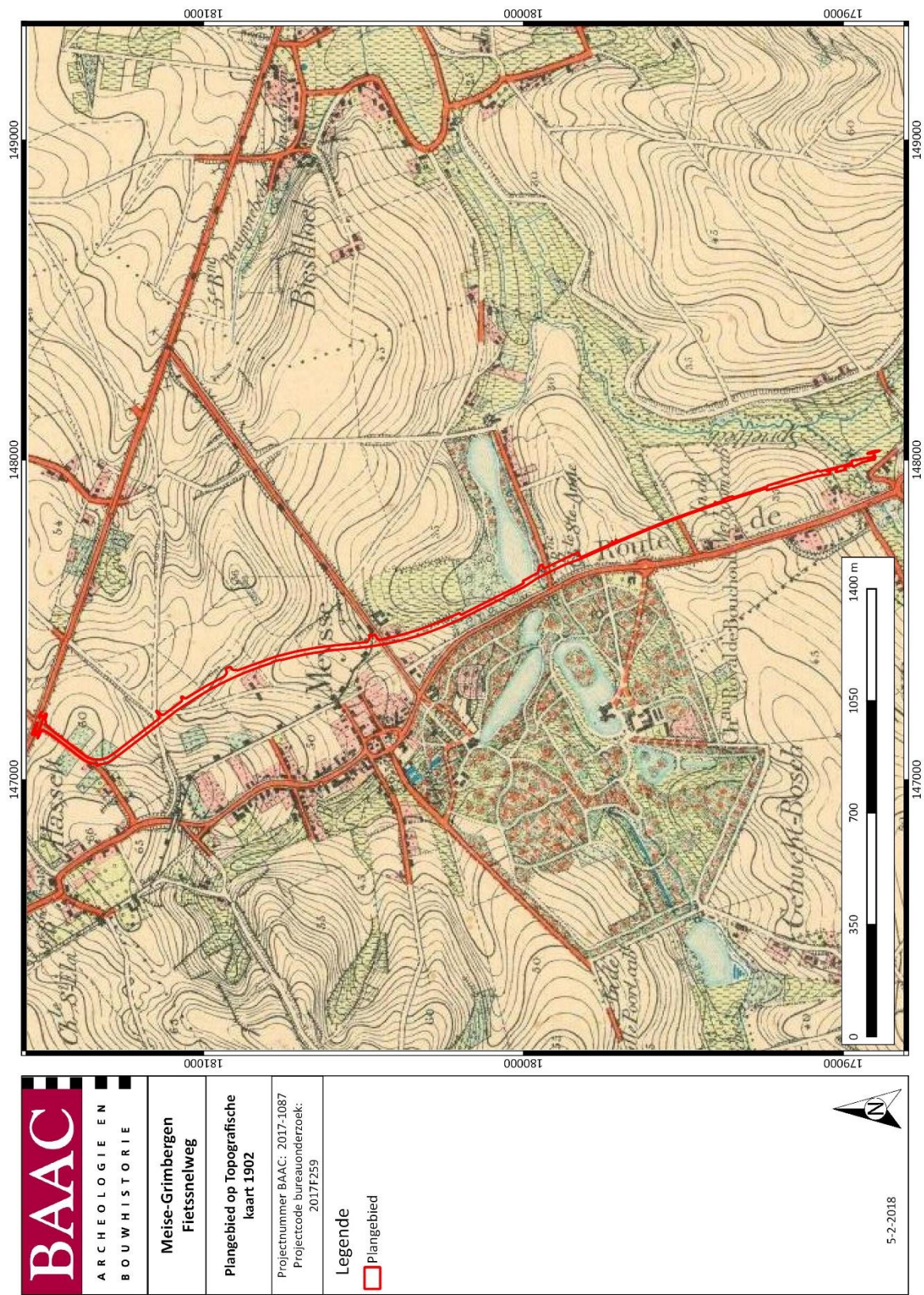
De luchtfoto uit 1971 (Figuur 28) geeft een omgeving met intensievere bebouwing weer. Ook binnen het plangebied zijn er grote veranderingen waarneembaar. Zo is de Strombeek-Beverselaan (N276) - die overgaat in de Antwerpselaan - aanwezig, alsook de autoweg A12. Beide wegen hebben grotendeels hetzelfde verloop als in de huidige situatie met uitzondering van de kruising met de E19, A12 en de N276.

²⁹ GEOPUNT 2017

³⁰ GEOPUNT 2017

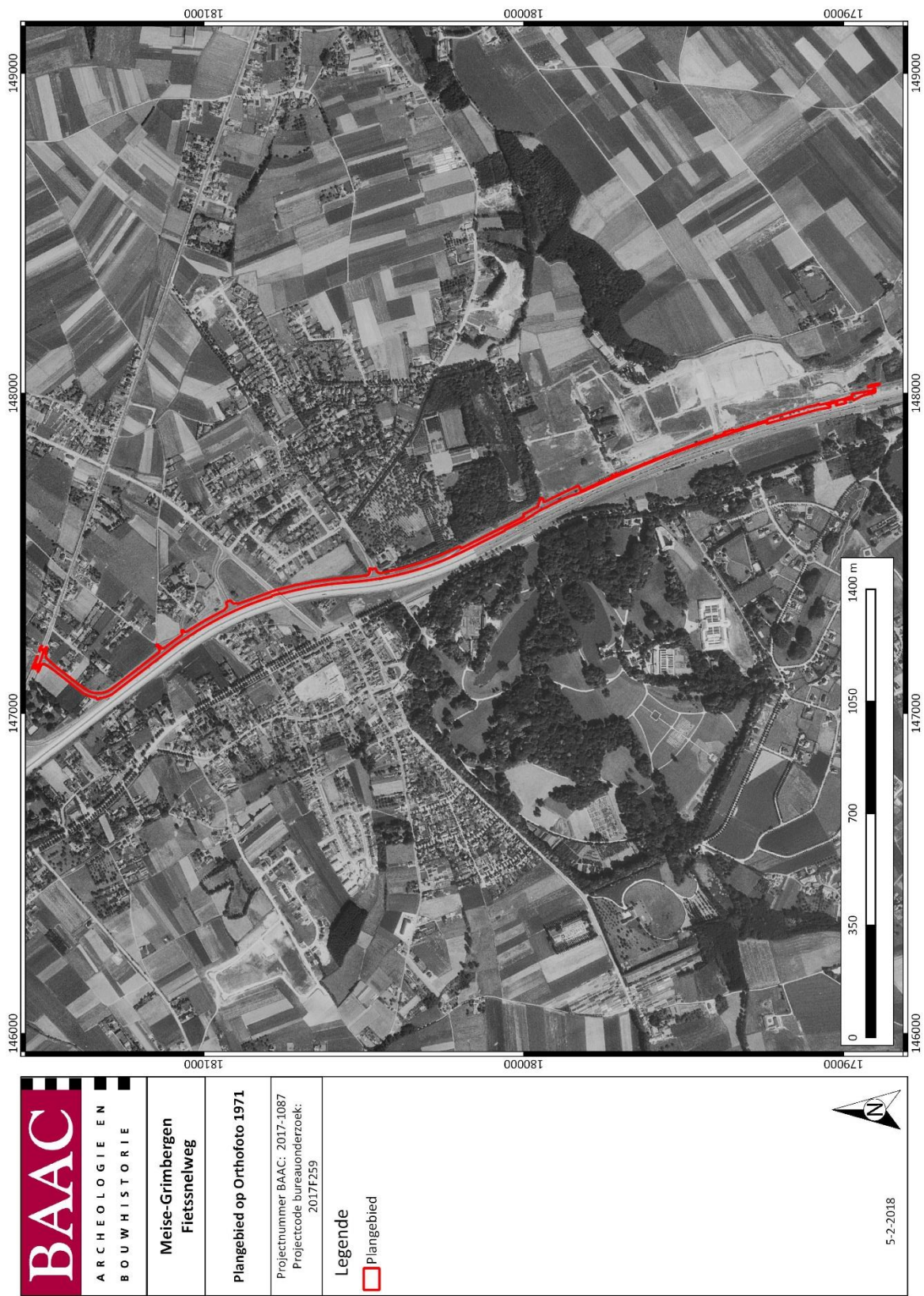
Op de luchtfoto van 1979-1990 (Figuur 29) zijn een aantal nieuwe woonwijken langsheen de Strombeek-Beverselaan waarneembaar. Verder is de kruising met de E19, A12 en N276 gelijkaardig als de huidige situatie (Figuur 10).

Samenvattend kan er gesteld worden dat het huidige wegtracé geen historisch wegtracé is, aangezien deze pas waarneembaar is de luchtfoto uit 1971. Desondanks is de impact op de bodem van de aanleg en het onderhoud van de weg en de aanleg van onderliggende riolering, kabels en leidingen vermoedelijk van aanzienlijke omvang.



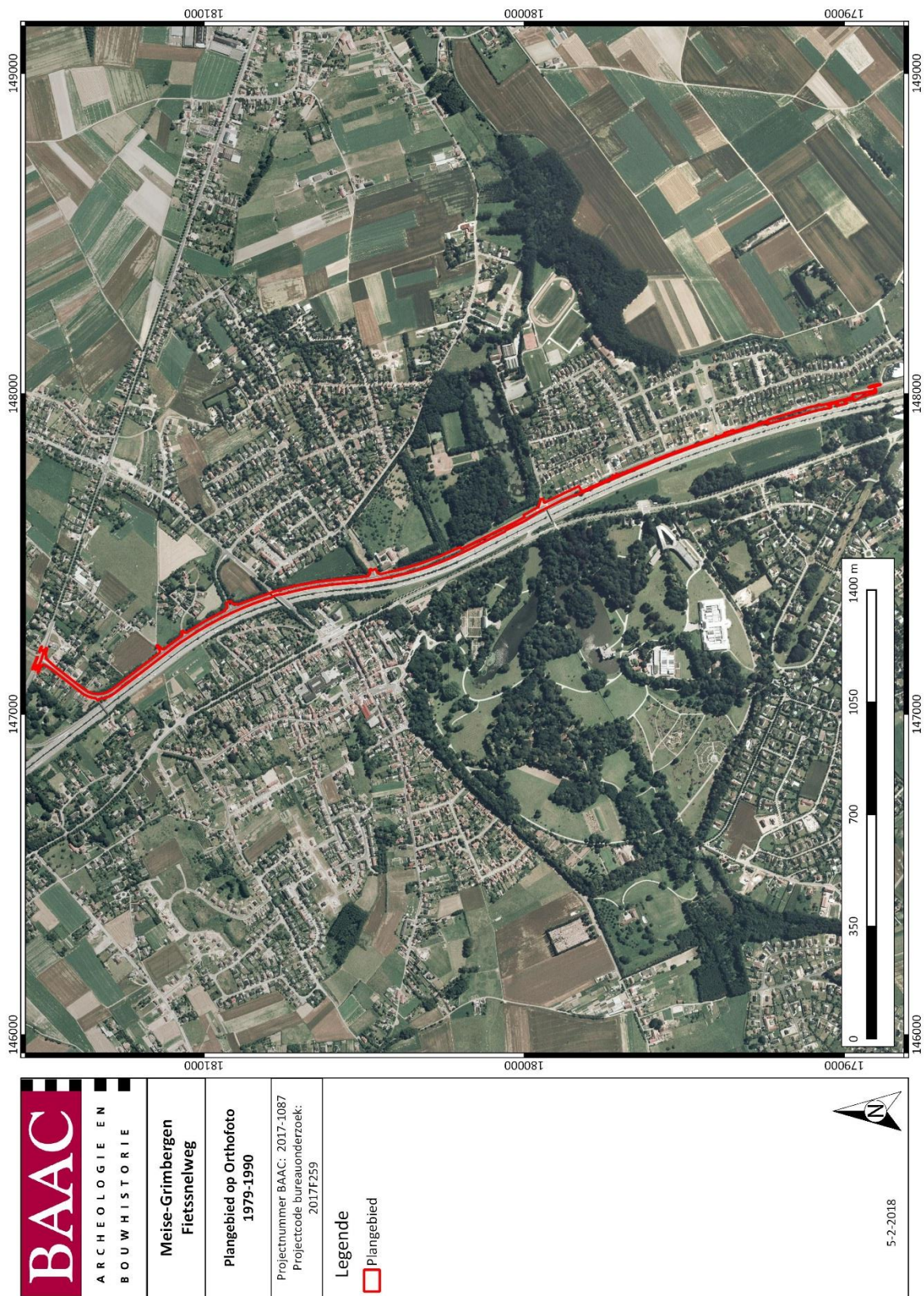
Figuur 27: Plangebied op Topografische kaart 1902³¹

³¹ CARTESIUS 2018



Figuur 28: Plangebied op Orthofoto 1971³²

³² AGIV 2018a



Figuur 29: Plangebied op Orthofoto 1979-1990³³

³³ AGIV 2018b

1.4 Synthese en verwachting

1.4.1 Synthese: datering en interpretatie onderzoeksterrein

Gezien de opzet van de *Archeologienota met Beperkte Samenstelling* werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van de historiek van het plangebied worden aangetoond dat verder onderzoek geen nuttige kenniswinst zal opleveren. In onderstaande paragraaf worden de indicatoren voor deze bijzonder lage archeologische verwachting gesynthetiseerd.

1.4.2 Archeologische verwachting

In volgende paragraaf worden de resultaten van het bureauonderzoek gesynthetiseerd tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- Gekende verstoringen: Vanaf 1971 was er binnen het plangebied met zekerheid sprake van de Strombeek-Beverselaan (N276) -die overgaat in de Antwerpselaan- en de autoweg 'A12'. Momenteel bevindt het plangebied zich grotendeels op de verharde openbare weg en de berm tussen twee wegen. Verder is er de aanwezigheid van een groot aantal leidingen en kabels, die zowel onder het huidige -en gedeeltelijk te heraanleggen- wegdek als de geplande fietssnelweg voorkomen. Het volledige projectgebied kent naar alle waarschijnlijkheid reeds een beroerde ondergrond.
- Geplande ingrepen: Binnen het onderzoeksterrein is een gedeeltelijke afbraak van bestaande fietspaden en de bestaande weg met inbegrip van de riolering gepland. Ook worden bomen geroid. Nadien volgt de aanleg van een fietssnelweg (met brug) en de gedeeltelijke heraanleg van de 'Strombeek-Beverselaan', evenals nieuwe riolering. Tot slot worden nieuwe groene borders voorzien.

Na een vergelijkende studie van de situatie tussen de 20^e en 21^e eeuw en de geplande ingrepen wordt de archeologische verwachting laag geacht. Het bodembestand, ter hoogte van de geplande werken, zal immers reeds grotendeels verstoord zijn door eerdere ingrepen (aanleg bestaande openbare weg (en fietspaden) met riolering, leidingen en kabels).

1.4.3 Potentieel op kennisvermeerdering

Op basis van het bureauonderzoek voor het plangebied *Meise-Grimbergen Fietssnelweg* werden niet voldoende gegevens verzameld om de aan- of afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven. Desondanks kan een gemotiveerde uitspraak gedaan worden over het al dan niet moeten nemen van verdere maatregelen.

Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek wordt zoals eerder aangehaald laag geacht (1.4.2 Archeologische verwachting). Uit het (verkorte) bureauonderzoek werd immers duidelijk dat er geen archeologische verwachting meer aanwezig is ten gevolge van verstoring door de aanleg van de huidige openbare weg, huidige leidingen en kabels en huidige riolering. Ter hoogte van de bestaande berm tussen de Strombeek-Beverselaan en de A12, waar de nieuwe fietssnelweg deels ingepland wordt, zal daarentegen een mogelijk weinig geroerde ondergrond evenwel verstoord worden. Aangezien deze verstoring slechts over een breedte van maximaal 4 m zal plaatsvinden, is er bijgevolg geen sprake van relevante kenniswinst met complexwaarde. De breedte van de werkzone is immers onvoldoende groot om ruimtelijk inzicht binnen de geplande verstoring te vergaren, in het

geval van verwachting van sporensites. Er kan hier in dit geval dan ook alleen sprake zijn van prospectieve kenniswinst. Kortstondig bewoonde steentijdvindplaatsen, die vaak slechts een oppervlakte van 20-25 m² beslaan, kunnen eveneens niet ruimtelijk geïnterpreteerd worden, aangezien voor een dergelijk onderzoek een sleufbreedte van tenminste 5 m wordt vooropgesteld. Ook hiervoor zou kenniswinst hoogstens fragmentarisch van aard zijn. Bovendien bestaat de kans dat de bodem hier niet volledig ongeroerd is door de nabij aangelegde infrastructuur. Dat verlaagt de kans op het aantreffen van eventueel aanwezige waarden in een intacte toestand aanzienlijk. Samenvattend is het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek voor het volledige lijntraject afwezig.

BAAC Vlaanderen bvba adviseert bijgevolg geen archeologisch vervolgonderzoek ter hoogte van een gedeeltelijke afbraak van bestaande fietspaden en de bestaande weg 'Strombeek-Beverselaan' met inbegrip van de riolering en de aanleg van een fietssnelweg en gedeeltelijke heraanleg van de Strombeek-Beverselaan, evenals nieuwe riolering te Meise en Grimbergen.

1.5 Samenvatting

Voor een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ter hoogte van de Strombeekse-Beverselaan en de Antwerpselaan te Meise en Grimbergen werd door BAAC Vlaanderen een archeologienota met beperkte samenstelling opgesteld. Het betreft een terrein dat tot op heden fietspaden, een wegenis en een berm vertoont. Op het terrein zal door de opdrachtgever de gedeeltelijke sloop van de bestaande fietspaden en de weg 'Strombeekse-Beverselaan' met inbegrip van de riolering gerealiseerd worden. Nadien volgt de aanleg van een fietssnelweg (deels op de bestaande openbare weg en berm), een nieuwe groene border en een gedeeltelijk vernieuwde weg met riolering. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen die qua omvang een direct bedreiging betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Het doel van deze archeologienota was het inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied en het opstellen van een programma van maatregelen voor een (eventueel) vervolgonderzoek. Gebaseerd op de resultaten van het uitgevoerde (verkorte) bureauonderzoek is de noodzaak voor verder archeologisch vooronderzoek op het terrein niet bevestigd. De geplande werkzaamheden hebben immers enkel betrekking tot een (gedeeltelijke) sloop van bestaande fietspaden, openbare weg en riolering en een aanleg van een fietssnelweg, een groene border en een (gedeeltelijke) weg met riolering. Zowel de sloop als de aanleg zullen enerzijds plaatsvinden in een sterk verstoorde ondergrond (bestaande openbare weg, aanwezigheid leidingen, kabels en riolering) en anderzijds een te beperkte breedte van de werkzone hebben om tot een ruimtelijk inzicht te kunnen komen.

2 Gemotiveerd advies

Afwezigheid van een archeologische site:

Gezien de opzet van de *Archeologienota met Beperkte Samenstelling* werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van de landschappelijke ligging en de beschrijving van de gekende verstoringen en de geplande werken aangetoond worden dat verder onderzoek geen nuttige kenniswinst zal opleveren. In onderstaande paragraaf worden de indicatoren voor deze bijzonder lage archeologische verwachting gesynthetiseerd.

- Gekende verstoringen: Vanaf 1971 was er binnen het plangebied met zekerheid sprake van de Strombeek-Beverselaan (N276) -die overgaat in de Antwerpselaan- en de autoweg 'A12'. Momenteel bevindt het plangebied zich grotendeels op de verharde openbare weg en de berm tussen twee wegen. Verder is er de aanwezigheid van een groot aantal leidingen en kabels, die zowel onder het huidige -en gedeeltelijk te heraanleggen- wegdek als de geplande fietssnelweg voorkomen. Het volledige projectgebied kent naar alle waarschijnlijkheid reeds een beroerde ondergrond.
- Geplande ingrepen: Binnen het onderzoeksterrein is een gedeeltelijke afbraak van bestaande fietspaden en de bestaande weg met inbegrip van de riolering gepland. Ook worden bomen gerooid. Nadien volgt de aanleg van een fietssnelweg (met brug) en de gedeeltelijke heraanleg van de 'Strombeek-Beverselaan', evenals nieuwe riolering. Tot slot worden nieuwe groene borders voorzien.

Na een uitvoerige studie van de situatie tussen de 20^e en 21^e eeuw en de geplande ingrepen wordt de archeologische verwachting laag geacht. Het bodembestand, ter hoogte van de geplande werken, zal immers reeds grotendeels verstoord zijn door eerdere ingrepen (aanleg bestaande openbare weg (en fietspaden) met riolering, leidingen en kabels).

Impactbepaling:

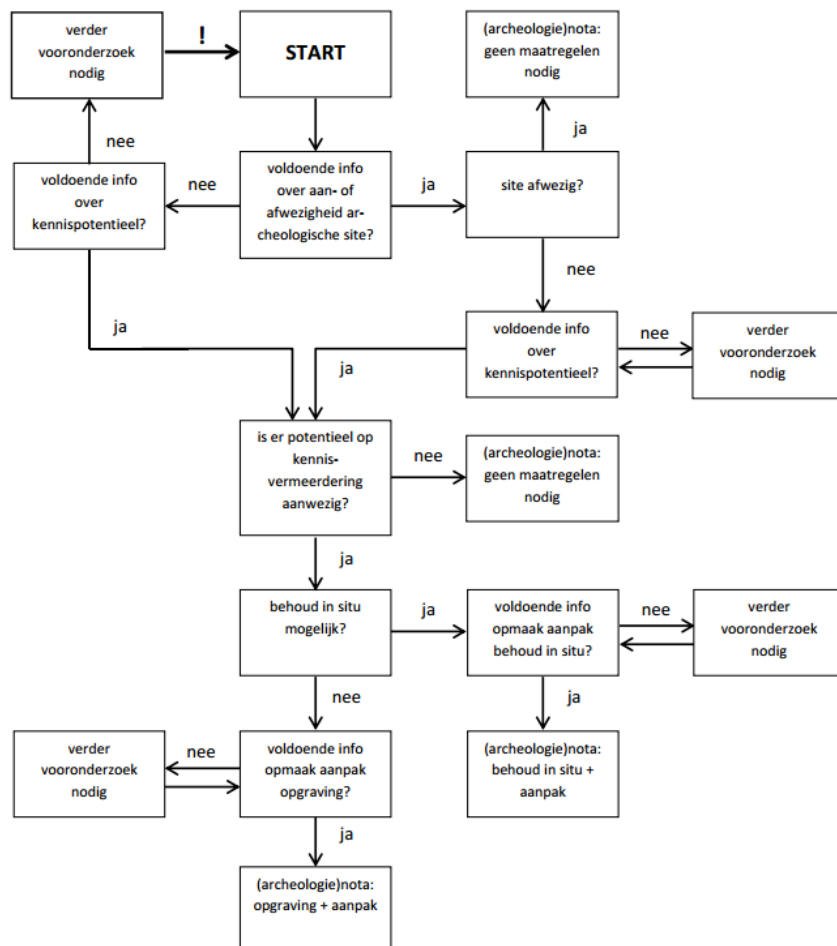
Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek wordt zoals eerder aangehaald laag geacht (1.4.2 Archeologische verwachting). Uit het (verkorte) bureauonderzoek werd immers duidelijk dat er geen archeologische verwachting meer aanwezig is ten gevolge van verstoring door de aanleg van de huidige openbare weg, huidige leidingen en kabels en huidige riolering. Ter hoogte van de bestaande berm tussen de Strombeek-Beverselaan en de A12, waar de nieuwe fietssnelweg deels ingepland wordt, zal daarentegen een mogelijk weinig geroerde ondergrond evenwel verstoord worden. Aangezien deze verstoring slechts over een breedte van 4 m zal plaatsvinden, is er bijgevolg geen sprake van kenniswinst. De breedte van de werkzone is immers onvoldoende groot om ruimtelijk inzicht binnen de geplande verstoring te vergaren, in het geval van verwachting van sporensites. Er kan hier in dit geval dan ook alleen sprake zijn van karterende kenniswinst. Kortstondig bewoonde steentijdvindplaatsen, die vaak slechts een oppervlakte van 20-25 m² beslaan, kunnen eveneens niet ruimtelijk en karterend geïnterpreteerd worden, aangezien voor een dergelijk onderzoek een sleufbreedte van minstens 5 m wordt vooropgesteld. Ook hier zou eventuele kenniswinst enkel fragmentarisch van aard zijn. Samenvattend is het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek voor het volledige lijntraject afwezig.

BAAC Vlaanderen bvba adviseert bijgevolg geen archeologisch vervolgonderzoek ter hoogte van een gedeeltelijke afbraak van bestaande fietspaden en de bestaande weg 'Strombeek-Beverselaan' met inbegrip van de riolering en de aanleg van een fietssnelweg en gedeeltelijke heraanleg van de Strombeek-Beverselaan, evenals nieuwe riolering te Meise en Grimbergen.

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Volgende stappen van de beslissingsboom werden genomen om tot een besluit te komen (Figuur 30):

- Voldoende info over de aan- of afwezigheid van een archeologische site? **Nee**
- Voldoende info over het kennispotentieel? **Ja**
- Is er potentieel op kennisvermeerdering aanwezig? **Nee**
- Archeologienota: geen maatregelen nodig



Figuur 30: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.³⁴

³⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016, fig.3.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart	2
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)	3
Figuur 3: Plangebied (zone 1) op kadasterkaart (GRB)	4
Figuur 4: Plangebied (zone 2) op kadasterkaart (GRB)	5
Figuur 5: Plangebied (zone 3) op kadasterkaart (GRB)	6
Figuur 6: Plangebied (zone 4) op kadasterkaart (GRB)	7
Figuur 7: Plangebied (zone 5) op kadasterkaart (GRB)	8
Figuur 8: Plangebied (zone 6) op kadasterkaart (GRB)	9
Figuur 9: Plangebied (zone 7) op kadasterkaart (GRB)	10
Figuur 10: Plangebied op meest recente Orthofoto	13
Figuur 11: Plangebied (zone 1) op bouwplan bestaande toestand	14
Figuur 12: Plangebied (zone 2) op bouwplan bestaande toestand	15
Figuur 13: Plangebied (zone 3) op bouwplan bestaande toestand	16
Figuur 14: Plangebied (zone 4) op bouwplan bestaande toestand	17
Figuur 15: Plangebied (zone 5) op bouwplan bestaande toestand	18
Figuur 16: Plangebied (zone 6) op bouwplan bestaande toestand	19
Figuur 17: Plangebied (zone 7) op bouwplan bestaande toestand	20
Figuur 18: Plangebied (zone 1) op bouwplan geplande toestand.....	23
Figuur 19: Plangebied (zone 2) op bouwplan geplande toestand.....	24
Figuur 20: Plangebied (zone 3) op bouwplan geplande toestand.....	25
Figuur 21: Plangebied (zone 4) op bouwplan geplande toestand.....	26
Figuur 22: Plangebied (zone 5) op bouwplan geplande toestand.....	27
Figuur 23: Plangebied (zone 6) op bouwplan geplande toestand.....	28
Figuur 24: Plangebied (zone 7) op bouwplan geplande toestand.....	29
Figuur 25: Doorsneden geplande toestand.....	30
Figuur 26: Doorsnede geplande fietsbrug.....	31
Figuur 27: Plangebied op Topografische kaart 1902.....	35
Figuur 28: Plangebied op Orthofoto 1971	36
Figuur 29: Plangebied op Orthofoto 1979-1990	37
Figuur 30: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.....	41

4 Plannenlijst

Plannenlijst Meise-Grimbergen, Fietssnelweg	Projectcode bureauonderzoek 2017F259
Plannummer	Figuur 1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op topografische kaart.
Aanmaakschaal	1:10.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 2
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 3
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 1) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 4
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 2) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	19/12/2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 5
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 3) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 6
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 4) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 7
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 5) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging)

Plannummer	Figuur 8
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 6) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 9
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied (zone 7) op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 10
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Plangebied op meest recente orthofoto
Aanmaakschaal	1:2.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 11
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 1) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 12
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 2) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 13
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 3) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 14
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 4) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 15

Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 5) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 16
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 6) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	12/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 17
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 7) op bouwplan bestaande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 18
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 1) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 19
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 2) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	15/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 20
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 3) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	15/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 21
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 4) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	15/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 22
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 5) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend

Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	15/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 23
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 6) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	15/01/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 24
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Plangebied (zone 7) op bouwplan geplande toestand
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 25
Type plan	Doorsnede
Onderwerp plan	Doorsnede geplande toestand
Aanmaakschaal	1:50
Aanmaakwijze	Analoog
Datum	12/01/2018
Plannummer	Figuur 26
Type plan	Doorsnede
Onderwerp plan	Doorsnede geplande fietsbrug
Aanmaakschaal	1:100
Aanmaakwijze	Analoog
Datum	Onbekend
Plannummer	Figuur 27
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op topografische kaart 1902
Aanmaakschaal	1:20.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 28
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Plangebied op luchtfoto 1971
Aanmaakschaal	1:2.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)
Plannummer	Figuur 29
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Plangebied op luchtfoto 1979-1990
Aanmaakschaal	1:2.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	5/02/2018 (raadpleging + plot door BAAC)

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. Geoportaal GGA. Available at: <https://geo.onroerenderfgoed.be>.
- AGIV, 2017. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootchalig Referentiebestand (GRB).
- AGIV, 2018a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1971, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2018b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2018c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2018d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- CARTESIUS, 2017. Cartesius.
- CARTESIUS, 2018. Cartesius. Available at: www.cartesius.be.
- GEOPUNT, 2017. GEOPUNT VLAANDEREN.
- IOE, 2018. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>.

6 Bijlagen

6.1 Bouwplannen

- 6.1.1 Bouwplan bestaande toestand (zone 1)
- 6.1.2 Bouwplan bestaande toestand (zone 2)
- 6.1.3 Bouwplan bestaande toestand (zone 3)
- 6.1.4 Bouwplan bestaande toestand (zone 4)
- 6.1.5 Bouwplan bestaande toestand (zone 5)
- 6.1.6 Bouwplan bestaande toestand (zone 6)
- 6.1.7 Bouwplan bestaande toestand (zone 7)
- 6.1.8 Bouwplan geplande toestand (zone 1)
- 6.1.9 Bouwplan geplande toestand (zone 2)
- 6.1.10 Bouwplan geplande toestand (zone 3)
- 6.1.11 Bouwplan geplande toestand (zone 4)
- 6.1.12 Bouwplan geplande toestand (zone 5)
- 6.1.13 Bouwplan geplande toestand (zone 6)
- 6.1.14 Bouwplan geplande toestand (zone 7)
- 6.1.15 Doorsneden geplande toestand