



ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

NOTA – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN SINT-KATELIJNE-WAVER – ZONSTRAAT

A. DEVROE, G. BERVOETS, S. DONDEYNE & W. ALAERTS
FEBRUARI 2018



COLOFON

Project

Nota – Sint-Katelijne-Waver, Zonstraat

ID bekrachtigde archeologienota

ID 3437

Opdrachtgever

Marc Schietecatte
Zonstraat 24
2860 Sint-Katelijne-Waver

Opdrachtnemer

Annika Devroe archeologie en bouwhistorie bvba
Lemmensstraat 34
2800 Mechelen
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE0680.617.128

Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2018 Annika Devroe archeologie & bouwhistorie bvba

Annika Devroe archeologie & bouwhistorie bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever. Dit met uitzondering van de door de architect aangeleverde plannen. Deze blijven eigendom van deze laatste.

INHOUD

Inhoud	0
1. Gemotiveerd advies	1

1. GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van het bureauonderzoek (2017E127) kan men vaststellen dat het projectgebied vanaf de 18^{de} eeuw onbebouwd was en als landbouwgrond in gebruik. Dit bleef zo tot op heden. De archeologische kennis uit de buurt omvat vooral gegevens op basis van cartografische bronnen. De beperkte archeologische kennis is dan ook te wijten aan het ontbreken van systematisch onderzoek in de buurt. De landschappelijke ligging, namelijk in de buurt van beken, is alvast gunstig voor eventuele menselijke bewoning of activiteiten. Bodemkundig gezien gaat het om plaggengronden. Bodemkundig zou ook nog een podzol aanwezig kunnen zijn hetgeen op een goede bewaring van eventuele archeologische resten wijst. Sporen van oudere periodes kunnen dan ook niet uitgesloten worden en kunnen verwacht worden vanaf de Steentijd.

In eerste instantie werd een landschappelijk booronderzoek (2017E363) uitgevoerd. In totaal werden 15 boringen gezet. Enkele boringen toonden onder de A horizont nog een E en restant van een B horizont. In de meeste gevallen waren deze horizonten echter vergraven in de A horizont en was enkel nog een restant aanwezig of kon zelfs geen horizont meer herkend worden. De C horizont was gemiddeld op 40-60 cm diepte aanwezig, hoewel de overgang van de B naar de C horizont niet altijd even duidelijk en afgelijnd was. Er werd geen podzolbodem aangetroffen. Naar goed bewaarde steentijdsites leek het onderzoeksgebied dan ook een laag potentieel te kennen waardoor geen bijkomend onderzoek noodzakelijk is in functie van steentijdsites.

Anderzijds blijkt uit het landschappelijk booronderzoek dat er mogelijk archeologische sporen onder de akkerlagen bewaard kunnen zijn. Ter hoogte van de geplande werken die het archeologisch niveau verstoren is bijgevolg een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om het archeologisch potentieel in kaart te brengen.

In totaal is een oppervlakte van 13543 m² door middel van 12 werkputten onderzocht (2018B59). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn echter geen archeologisch relevante of interessante sporen of vondsten aangetroffen die tot kenniswinst kunnen leiden. Binnen het onderzoeksgebied bevinden zich enkel perceelsgrachten uit de overgang van de late middeleeuwen naar nieuwe tijd en een ouder grachtencomplex dat in de volle tot late middeleeuwen gedateerd wordt. Het merendeel van de scherven uit de akkerlagen worden in de tweede helft van de late middeleeuwen tot en met de 16^{de} eeuw gedateerd. Het oudste materiaal dat aangetroffen is, zijn 2 kleine wandscherven grijs aardewerk uit de late middeleeuwen.

Gezien het ontbreken van archeologische interessante sporen en vondsten wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er dient dan ook geen programma van maatregelen opgesteld te worden.