



Archeologienota Kalmthout, Energielaan Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden vastgesteld dat het plangebied een totale oppervlakte omvat van 7.466 m². De geplande ingrepen hebben een oppervlakte van ca. 6.366 m². Omdat de werkzaamheden meer dan 1.000 m² bedragen is alsnog een archeologienota noodzakelijk voor het indienen van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Op basis van de bureaustudie kon geconcludeerd worden dat het plangebied een reëel archeologisch potentieel kent voor het aantreffen van resten uit de prehistorie. Het was echter niet mogelijk om uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen. Sinds de 20ste eeuw is het plangebied tot op ongekende diepte verstoord door het verwijderen van de heidevegetatie, het uitgraven van een vijver en het aanplanten van een bos. Om verdere uitspraken te doen over het archeologisch potentieel van het plangebied werd verder vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen geadviseerd.

Een landschappelijk booronderzoek bleek de meest efficiënte methode te zijn om enerzijds de gaafheid van het bodemprofiel te bepalen en anderzijds de geomorfologie van de bodem in kaart te brengen. Uit de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kon geconcludeerd worden dat het terrein een laag archeologisch potentieel heeft voor perioden die jonger zijn dan het Mesolithicum. Aangezien de bodem ter plaatse slecht ontwikkeld en bewaard is, is de kans op het voorkomen van *in situ* bewaarde steentijdsites beperkt. De kansrijke horizonten zijn gedeeltelijk afgetopt of bevinden zich binnen sterk waterverzadigde niveaus. Bovendien zullen geen van deze horizonten tijdens de toekomstige graafwerken verstoord worden. Ook waar er wel bodemingrepen gepland zijn, is de bodem heel slecht ontwikkeld en niet goed bewaard.

Hieruit blijkt dat de volgende stappen van het archeologische booronderzoek (verkennend en waarderend booronderzoek) nutteloos zijn. Rekening houdende met de zeer lage aantrekkelijkheid voor bewoning tijdens jongere archeologische periodes lijkt proefsleufonderzoek ook niet aangewezen. Het advies luidt dan ook dat ter hoogte van het plangebied *Kalmthout, Energielaan* geen verder archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem werd het bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over enerzijds de aan- of afwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein, anderzijds de kenniswinst over een vervolgonderzoek. Het advies van BAAC Vlaanderen bvba luidt dat geen verder vooronderzoek moet uitgevoerd worden na het bekomen van de bouwvergunning. Het desbetreffende programma van maatregelen wordt dus niet verder opgemaakt.

1.2 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom (C.G.P.5.2.) geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende omgevingsvergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.