



ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

ARCHEOLOGIENOTA – VERSLAG VAN RESULTATEN

BEVEREN – MOLENWEG

A. DEVROE
FEBRUARI 2018



COLOFON

Project

Archeologienota – Beveren, Molenweg

Opdrachtgever

Sleco
Haven 1940 Molenweg zn
9130 Doel (Beveren)

Opdrachtnemer

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba
Lemmensstraat 34
2800 Mechelen
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2018 Annika Devroe

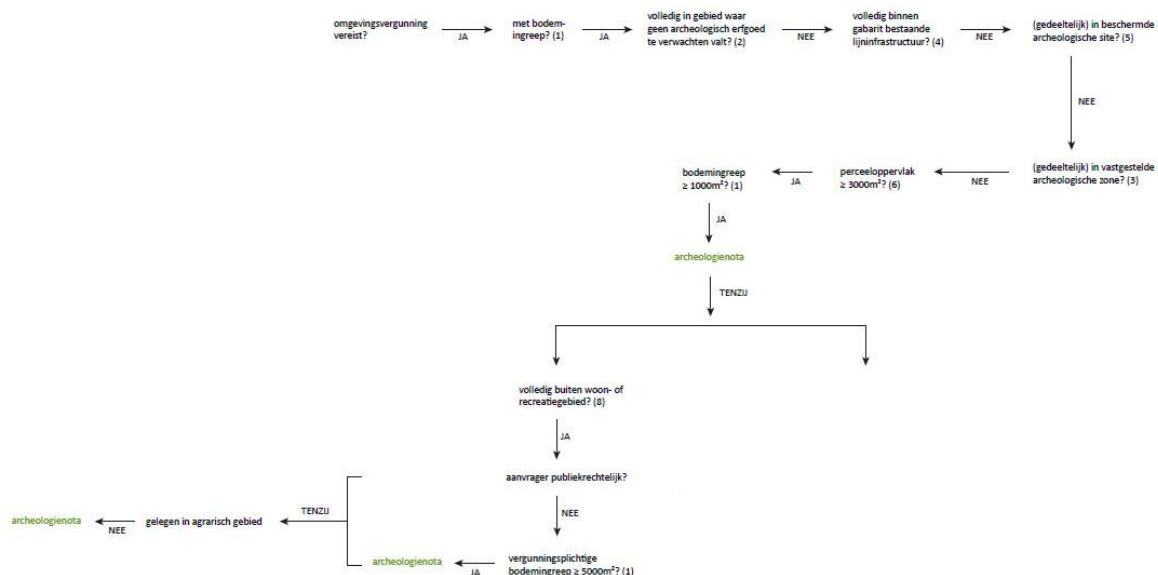
Annika Devroe aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever. Dit met uitzondering van de door de architect aangeleverde plannen. Deze blijven eigendom van deze laatste.

INHOUD

Inhoud	0
1. Inleiding	1
2. Bureauonderzoek	2
2.1. Beschrijvend gedeelte	2
2.1.1. Administratieve gegevens	2
2.1.1. Geplande werken	3
2.1.2. Onderzoeksopdracht	5
2.1.3. Werkwijze en strategie	5
2.2. Assessmentrapport	6
2.2.1. Landschappelijke ligging	6
2.2.2. Historische beschrijving	10
2.2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	13
2.2.4. Synthese	13
2.2.5. Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder onderzoek	13
2.3. Samenvatting	14
3. Bibliografie	15
3.1. Literatuur	15
3.2. Websites	15
4. Bijlagen	17
4.1. Figurenlijst	17
4.2. Plannenlijst	18

1. INLEIDING

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarbij de voorwaarden voldoen aan art. 5.4.1. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.



Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. (A. Devroe 2016)

2. BUREAUONDERZOEK

2.1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

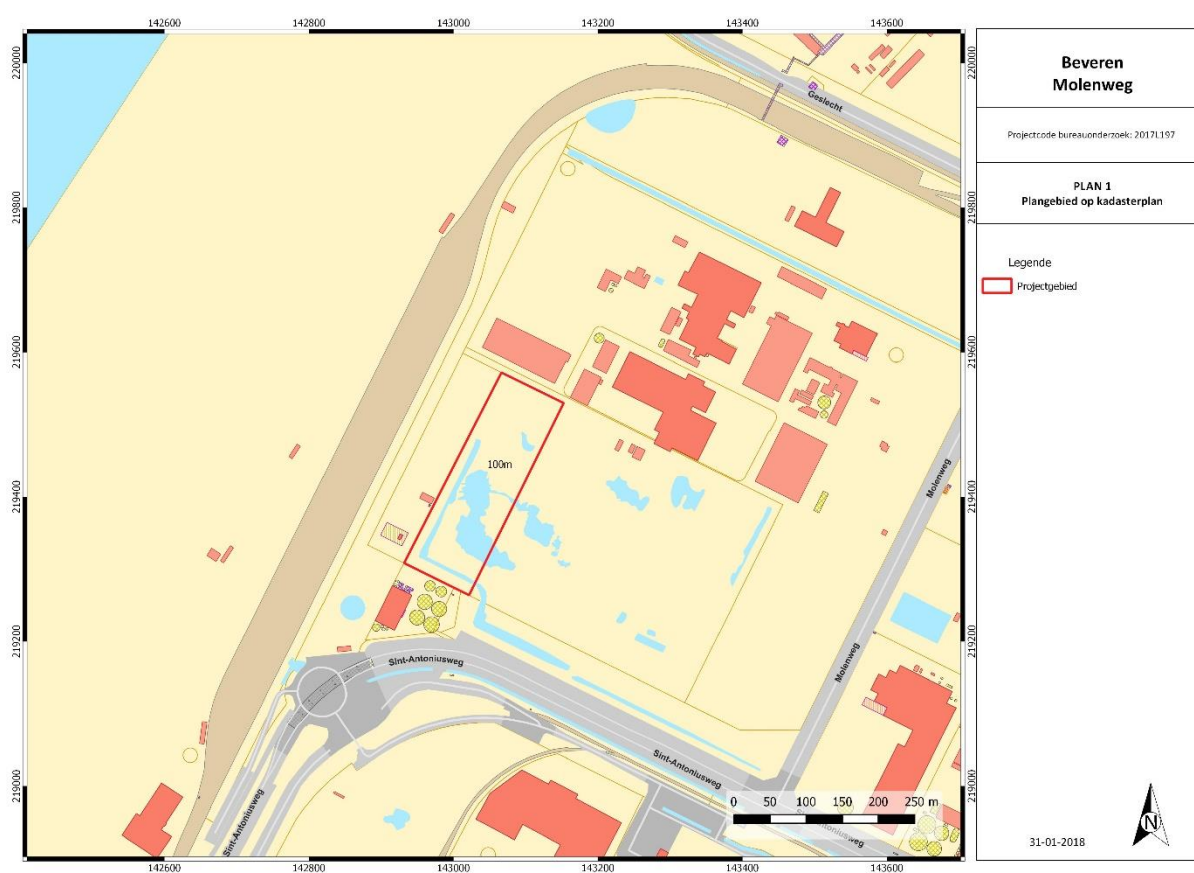
Projectcode: 2017L197

Locatie: Beveren, Molenweg

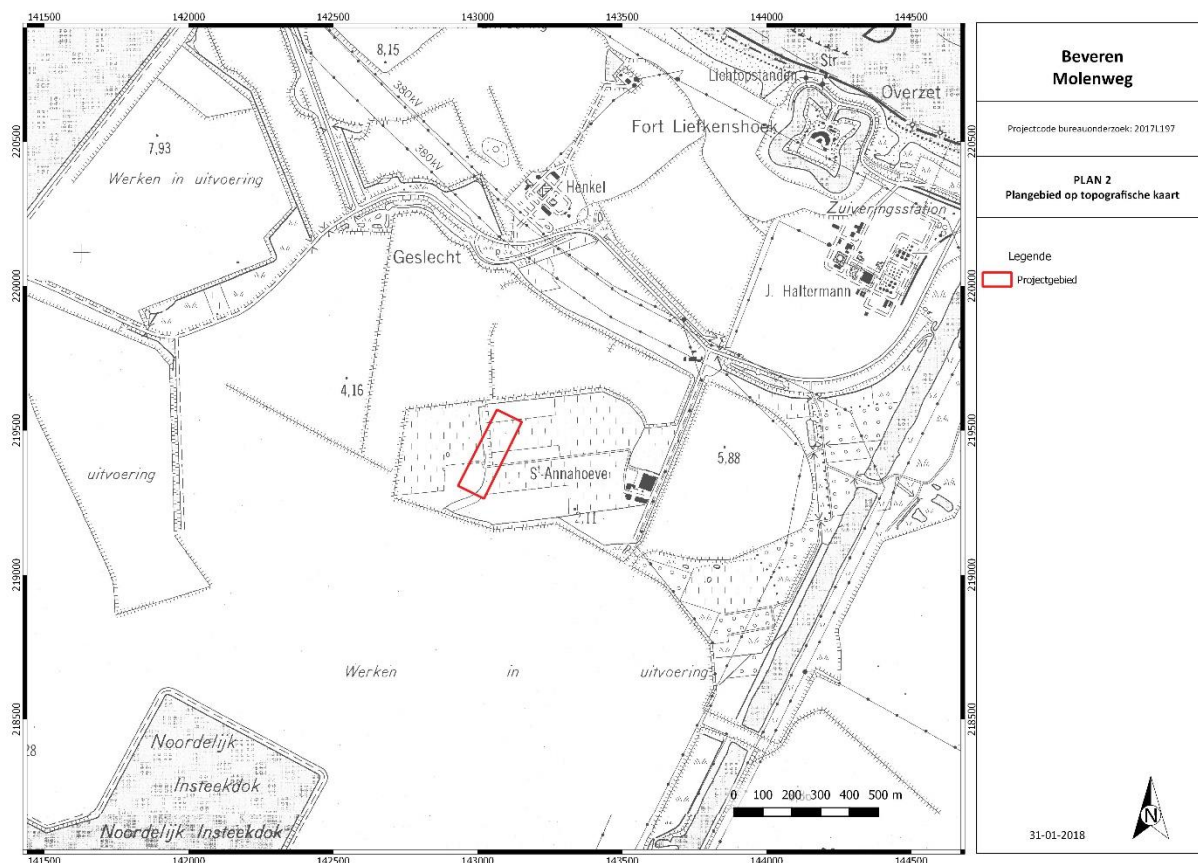
Bounding box: punt 1 (NW) – X 142919,639 Y 219579,990
Punt 2 (ZO) – X 143128,590 Y 219258,044

Kadaster: Beveren, afdeling 8, Kallo, sectie A, perceel 100m (partim)

Oppervlakte: 29.000 m²



Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)



Figuur 3: Topografische kaart met aanduiding projectgebied. (NGI 2016)

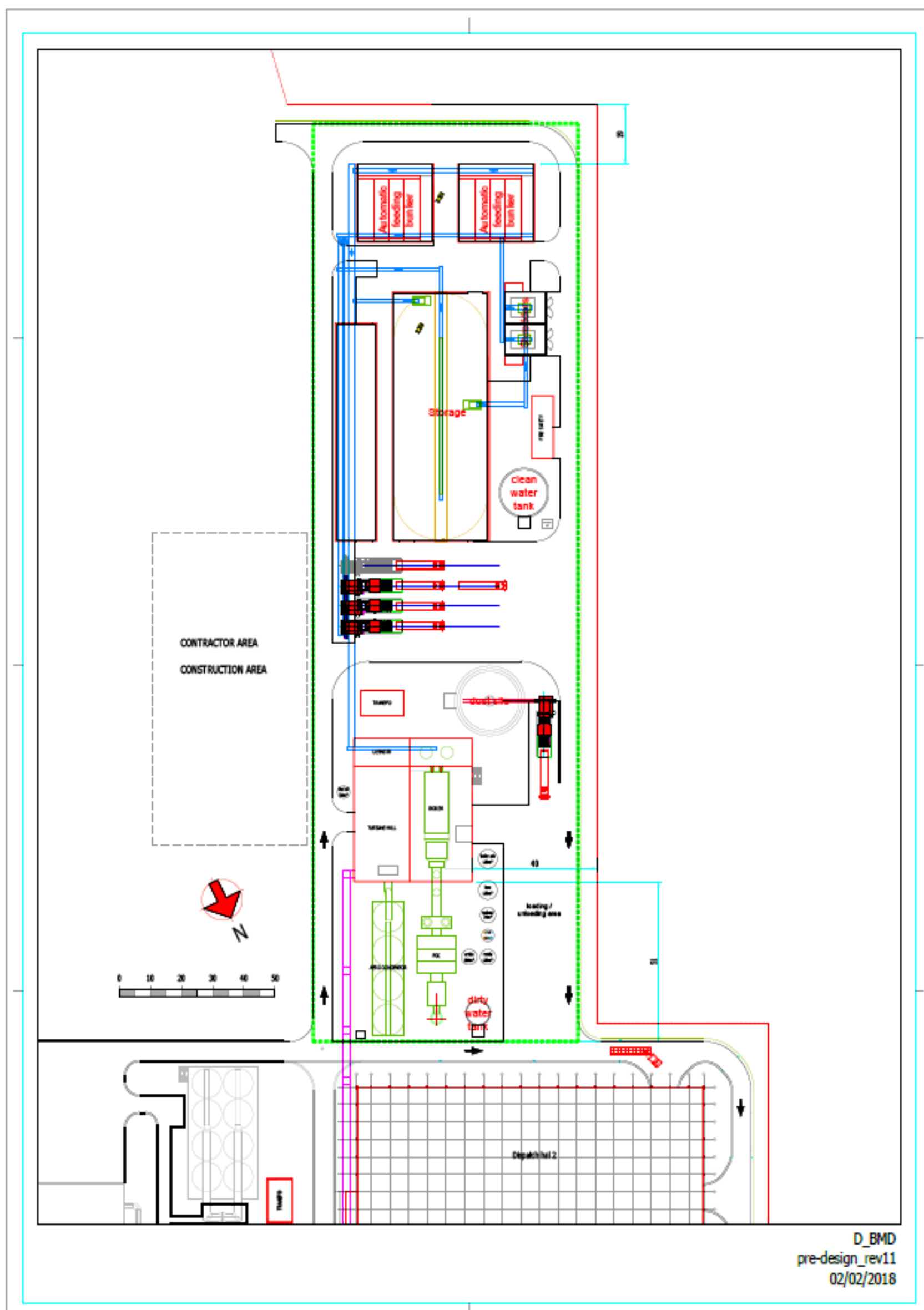
Naam van alle betrokken actoren: Annika Devroe (erkende archeoloog, veldwerkleider met ervaring in archeologisch bureauonderzoek)

Naam van alle personen buiten het project die geraadpleegd werden: nvt

2.1.1. GEPLANDE WERKEN

Ter hoogte van het projectgebied zal een afvalverbrandingsinstallatie met energierecuperatie opgericht worden. Voorafgaand de werken zal het terrein genivelleerd worden. De nulpas of maaiveldhoogte zal hierbij op 6,15 m TAW gebracht worden. Op basis van het huidig terreinprofiel (zie *infra*) met heel wat reliëfverschillen betekent dit een maximale afgraving van 65 cm en een maximale ophoging van 85 cm om dit peil te bekomen, afhankelijk van de zone.

Vanaf deze nulpas zal men verder werken. Voor de bouw van de installatie zal men grotendeels 2m uitgraven. Voor de aanleg van de riolering met ondiepe kolken zal men maximaal 1,5m diep gaan. Lokaal zullen er diepere verstoringen gebeuren tot 3 m onder de nulpas, namelijk ter hoogte van twee putten (zuiver water put van 80m² en potentieel vuil water put van 30m²). Er worden paalfunderingen voorzien die tot maximaal 16-20 m diep gaan.



Figuur 4: Plan nieuwe toestand.

2.1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT

Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van bestaande informatie (landschappelijk, historisch, archeologisch) na te gaan in hoeverre er eventuele archeologische resten kunnen aanwezig zijn op het terrein. Bijkomend wordt getracht na te gaan wat de karakteristieken, de bewaringstoestand en de waarde zijn van de archeologische resten en wat de impact is van de geplande ingrepen. Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Er zijn geen randvoorwaarden.

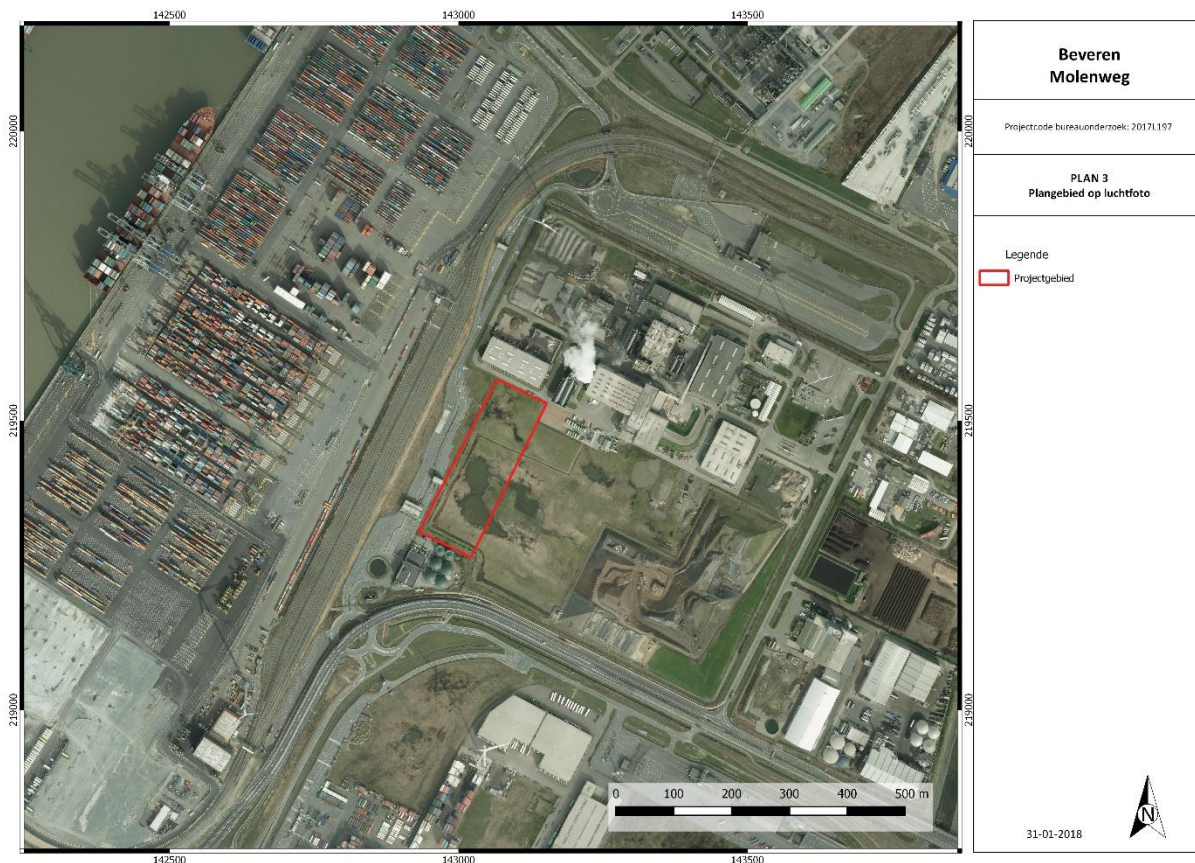
2.1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE

Op basis van het Digitaal Hoogtemodel kon vastgesteld worden dat het projectgebied opgehoogd werd. Gezien de toekomstige bodemingreep slechts beperkt en lokaal dieper gaat dan deze ophoging, werd geopteerd voor een bureauonderzoek met beperkte samenstelling. Verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken zal namelijk niet leiden tot nuttige kenniswinst. Naast de bespreking van de bodemingreep worden enkel de gegevens met betrekking tot de ophoging weergegeven. Het gaat enerzijds om het Digitaal Hoogtemodel en anderzijds om enkele luchtfoto's en literatuur die deze ophoging bevestigt. De andere bodemkundige en landschappelijke gegevens werden niet besproken, net als de cartografische bronnen en de vondstlocaties uit de Centrale Archeologische Inventaris.

2.2. ASSESSMENTRAPPORT

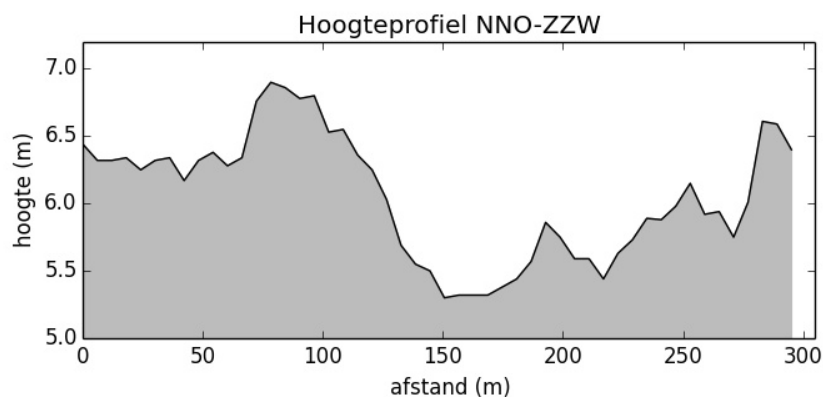
2.2.1. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING

Het projectgebied is gelegen in Kallo, ten noordwesten van Antwerpen. Ten oosten van het projectgebied ligt de Molenweg, ten zuiden de Sint-Antoniusweg. Ten noorden liggen de gebouwen van Indaver en in het westen liggen verschillende dokken.

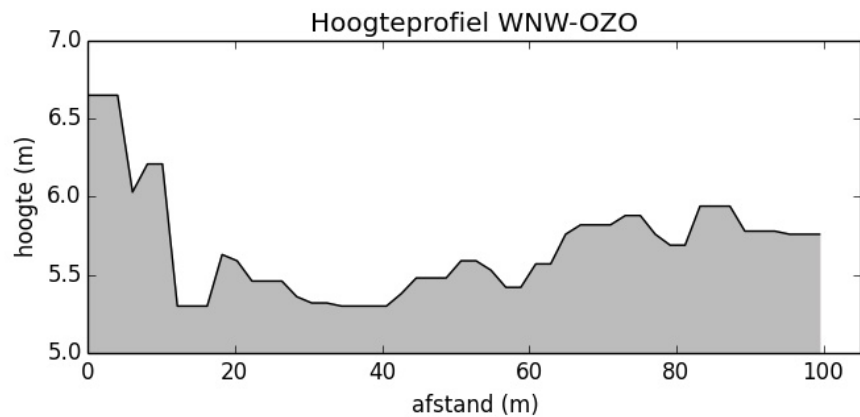


Figuur 5: Luchtfoto uit 2017 met aanduiding van het projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Op basis van het hoogteprofiel kan men vaststellen dat het terrein geaccidenteerd is en varieert tussen 5,3 en 6,8 m TAW.

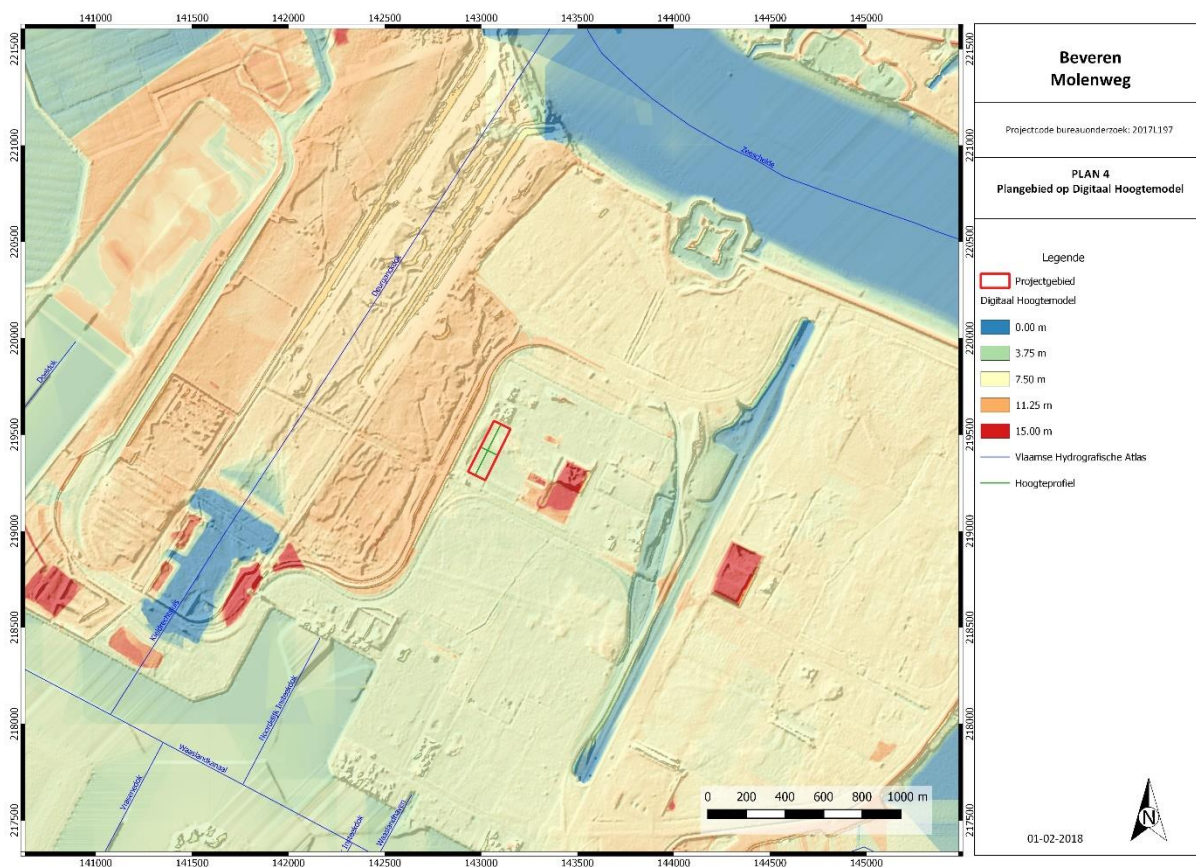


Figuur 6: Terreinprofiel NNO-ZZW. (Geopunt Vlaanderen s.d.)



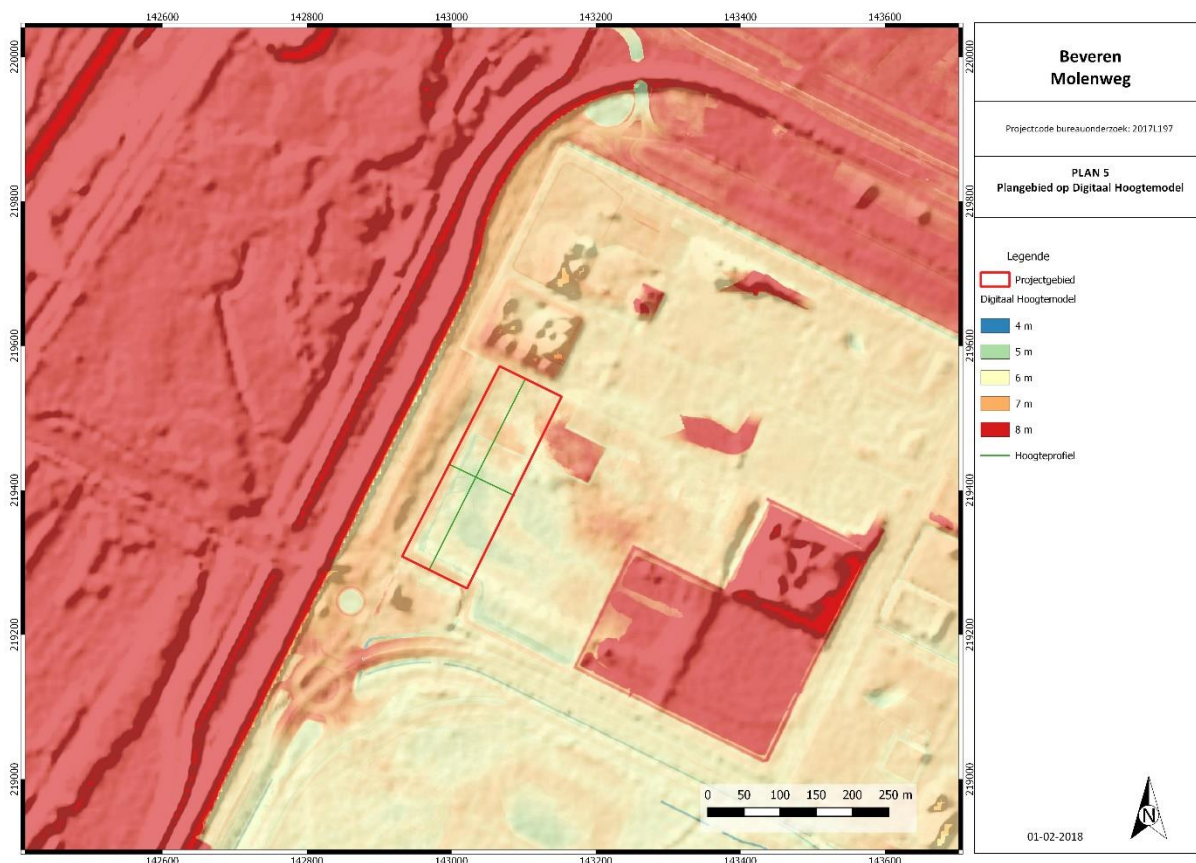
Figuur 7: Terreinprofiel WNW-OZO. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Ook het Digitaal Hoogtemodel geeft eenzelfde beeld weer waarbij het projectgebied zich op ca. 5-6 m TAW bevindt.



Figuur 8: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding plangebied en profiellijn. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Een meer gedetailleerd beeld van het Digitaal Hoogtemodel toont de reliëfverschillen op het terrein.



Figuur 9: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding plangebied en profiellijn. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Op basis van het Digitaal Hoogtemodel en de topografische kaart uit 1863¹ kan men vaststellen dat het projectgebied aanvankelijk ter hoogte van poldergronden lag die zich op ca. 2m TAW bevonden. De huidige hoogte wijst op een ophoging van 3-4,5 m. Dit heeft te maken met de aanleg van de dokken waarbij deze gronden opgespoten werden (zie *infra*).

In 1996 werden een reeks boringen en sonderingen ter hoogte van de deponie uitgevoerd. Zij leverden onderstaande gegevens op². Deze bevestigen een ophoging van zelfs 5m.

0 – ca. 5m	aanvulling	opgespoten glauconiethoudende zanden
Ca. 5 – 10 m	polderlaag	klei en lemige klei met zandige intercallaties, veenlaag en kleilaag
Ca. 10 – 12 m	formatie van Merksplas	Fijn zand met schelpgruis
Ca. 12 – 14 m	Formatie van Lillo	Klei met zandige, schelprijke tussenlagen
Ca. 14 – 16,3 m	Formatie van Lillo of Kattendijk	Fijn tot middelmatig zand met schelpengruis
Ca. 16,3 – 29,8m		Geen gegevens beschikbaar
Vanaf 29,8 m		Massieve klei (Boomse klei)

Ter hoogte van het projectgebied werden ook reeds enkele boringen uitgevoerd in het kader van een oriënterend bodemonderzoek. Uit deze bodemprofielen blijkt dat de ondergrond tot ca. 4m onder het

¹ Cartesius s.d.

² ERM 2016: 5-6.

maaiveld bestaat uit aangevoerde grond (fijn zand, zwak schelpenhouden, soms met leembrokken). Men kan vermoeden dat de boringen vooral gezet werden ter hoogte van de drogere delen waardoor men kan uitgaan van een ophoging van 2,5-3m ter hoogte van de lagere delen³.

³ RSK 2017.

2.2.2. HISTORISCHE BESCHRIJVING

Het projectgebied lag in de Sint-Anna polder. Ter hoogte van het terrein waren een waterloop en landbouwgronden aanwezig. Dit uitzicht kan vanaf de Ferrariskaart waargenomen worden. Op de luchtfoto uit 1971 is nog steeds hetzelfde beeld te zien.



Figuur 10: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding plangebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Tussen 1979 en 1990 ging het poldergebied verloren ten voordele van de aanleg van dokken en industriegebied. In de jaren '60 was de haven van Antwerpen te klein geworden voor de steeds groeiende vraag naar diensten. Op de rechteroever waren de expansiemogelijkheden te beperkt waardoor men de toekomst zag op de linkeroever. De vruchtbare polders maakten dan ook plaats voor havengebied. De eerste werken in de Waaslandhaven startten in april 1971 aan de Kallosluis. Daarna volgde de aanleg van het Waaslandkanaal. Op dit kanaal werden later nog drie grote havendokken geplaatst: het Doeldok, het Verrebroekdok en het Vrasenedok. Ten zuiden van Doel werd het Deurganckdok aangelegd. In 1991 werd de Liefkenshoektunnel geopend⁴. Deze gronden werden opgehoogd met de grond uit de dokken. De ophoging werd gestart op locaties waar slechts een beperkte bewoning aanwezig was. De gronden bestemd voor de chemische industrie werden in blokken opgehoogd en onmiddellijk verkocht aan de firma's⁵. Bij het uitbaggeren van het dokkenprofiel werden eerst de bovenlagen (met een dikte van 5 à 7 m) verwijderd, samengesteld uit klei, leem en veen. Deze weinig draagkrachtige gronden werden als onderlaag geborgen voor het ophogen van het haventerrein. Na een zekere consolidatie, die soms meerdere jaren duurde, werden de gronden afgewerkt met een minstens 2 m dikke laag zand die op grotere diepte uit het dok was gebaggerd. Dit bagger- en ophogingsproces nam veel tijd in beslag⁶.

⁴ Gemeente Beveren s.d.

⁵ H. Smitz 2011:75.

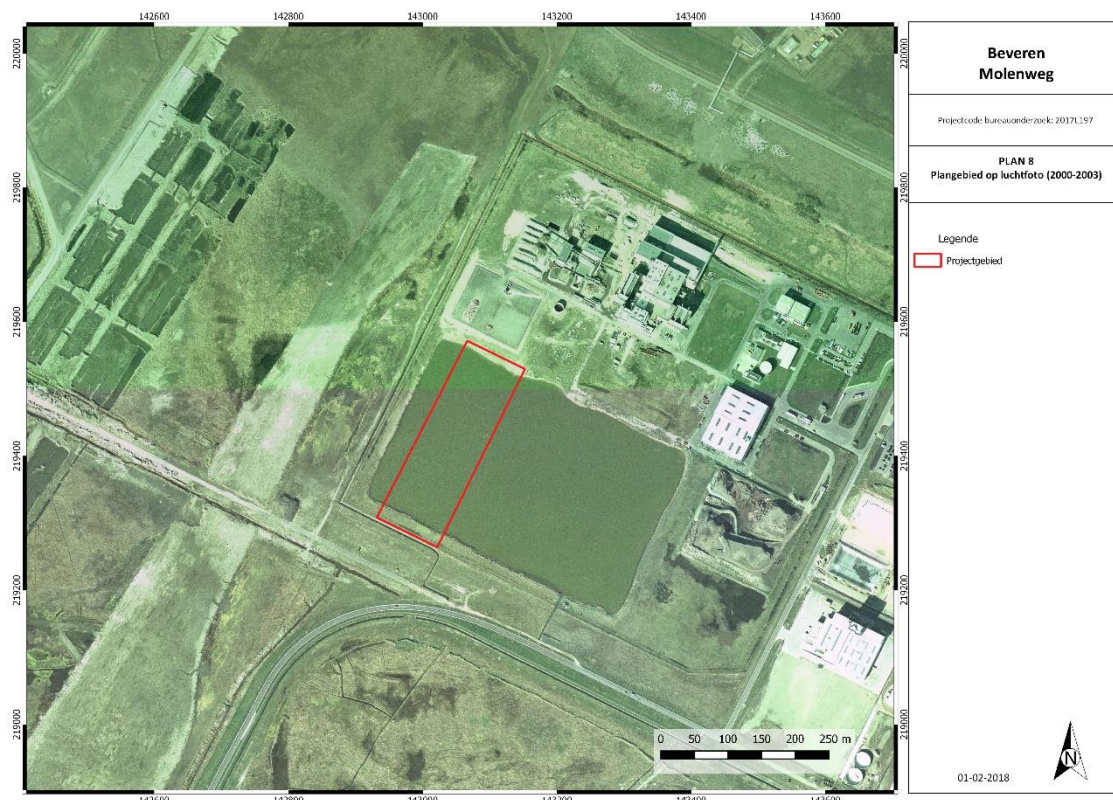
⁶ H. Smitz 2011: 77.

Op basis van de luchtfoto kan men stellen dat het terrein tot 1990 nog zijn oorspronkelijk uitzicht behield, maar de omliggende zones reeds geroerd en opgehoogd werden.



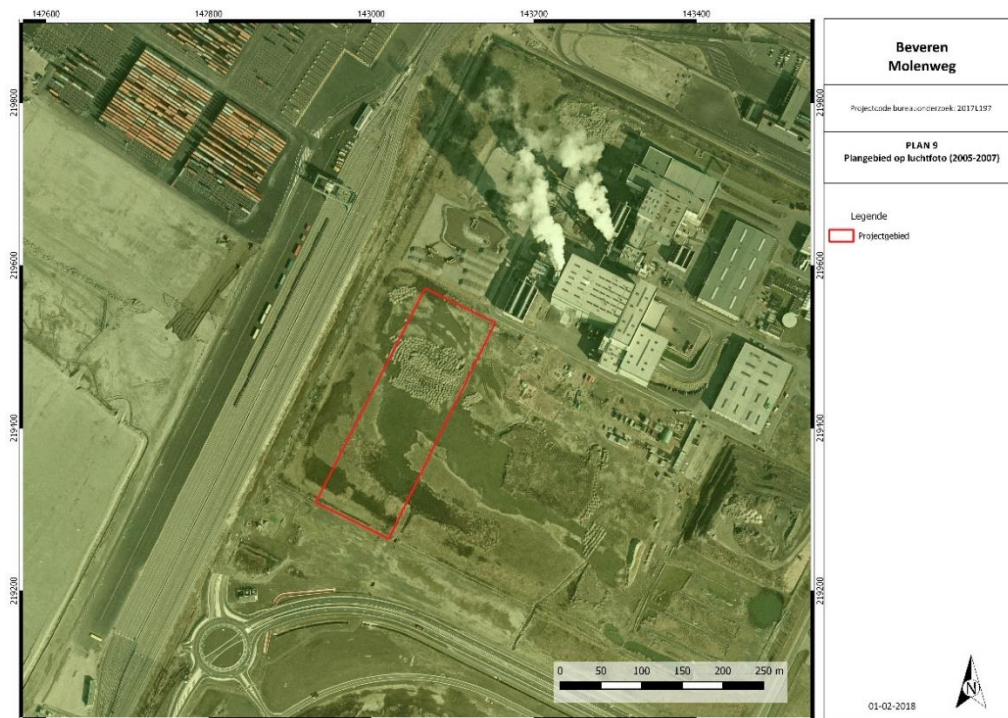
Figuur 11: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Tussen 1990 en 2000 werd deze zone opgehoogd en werden de industriegebouwen in het noorden opgericht. Hiervoor werden deze zones opgespoten. Ter hoogte van de lager gelegen niet opgespoten zone ontstond zo een vijver. Het projectgebied is hier gelegen.



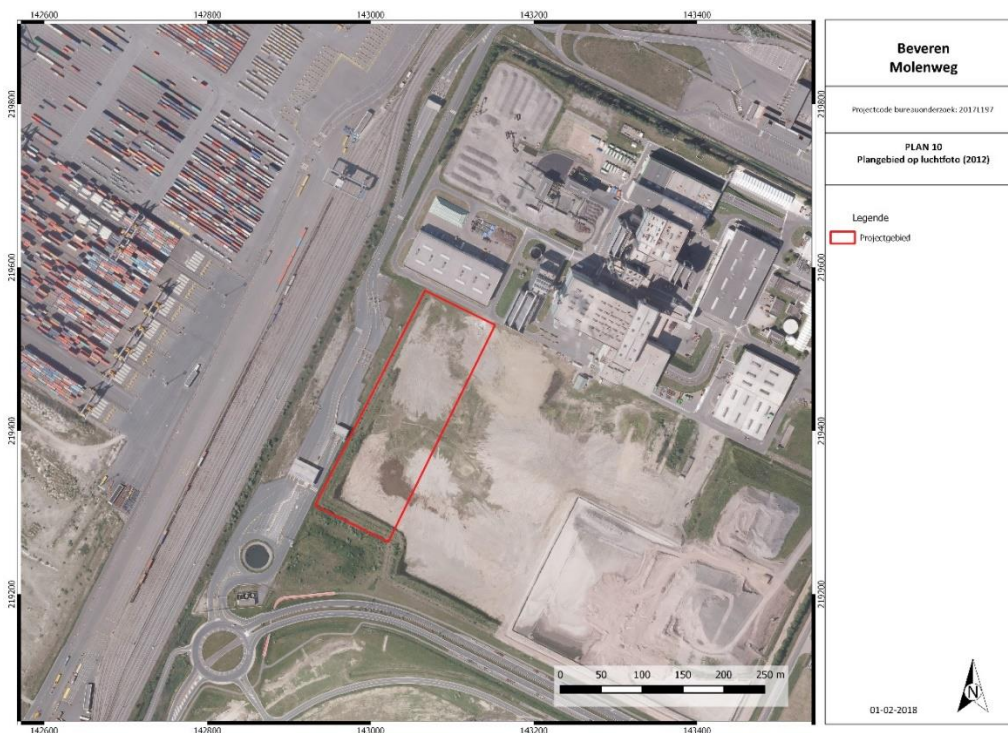
Figuur 12: Luchtfoto uit 2000-2003 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

Uit 2001 is een stedenbouwkundige vergunning (zie bijlage) gekend voor het gedeeltelijk dempen van niet opgespoten grond. Hiervoor zou men materiaal gebruiken van de aanleg van de spoorzone van de Liefkenshoekbundel. De lager gelegen zone werd dan ook deels gedempt. Deze toestand kan men zien op de luchtfoto uit 2005-2007.



Figuur 13: Luchtfoto uit 2005-2007 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

In 2012 was de lager gelegen zone bijna volledig opgevuld. Deze toestand bleef ongeveer gelijk tot op heden.



Figuur 14: Luchtfoto uit 2012 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)

2.2.3. DATERING EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

De site voor afvalverwerking ontwikkelde zich in de jaren '90. Voorafgaand werden deze terreinen opgespoten. Op basis van het Digitaal Hoogtemodel en uitgevoerde boringen kan men vaststellen dat het om een ophoging van ca. 2,5-4 m gaat. Ter hoogte van het projectgebied gebeurde de ophoging pas vanaf 2001. Oorspronkelijk was een polderlandschap aanwezig. Hoe deze zich tijdens de middeleeuwen ontwikkelde werd in deze studie niet nagegaan, maar men kan aannemen dat het om periodes van indijking en dijkbreuken ging. Vanaf de 18^{de} eeuw kan men op basis van de cartografische gegevens een duidelijke stabiliteit opmerken in het gebied en is er weinig evolutie. Ter hoogte van het projectgebied zijn telkens landbouwgronden te zien en een waterloop met dijk. Afhankelijk van de bewaring van het onderliggende polderlandschap kunnen nog oudere periodes aanwezig zijn, zoals steentijdvindplaatsen en vindplaatsen uit de Romeinse periode.

2.2.4. SYNTHESE

Deze synthese geeft de verhouding aan van het onderzochte gebied ten aanzien van zijn landschappelijke en culturele kader.

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?

Zie 2.2.4.

De gegevens geven aan dat er een potentieel is naar archeologie toe. Het polderlandschap bleef onder de ophoging vermoedelijk goed bewaard. Hoe dit landschap oorspronkelijk evolueerde werd in dit bureauonderzoek niet onderzocht omwille van de ophoging en beperkte toekomstige ingreep. Onder de ophoging kunnen nog goed bewaarde sites liggen.

- Wat is de impact van de geplande werken?

Ter hoogte van het projectgebied zal een afvalverbrandingsinstallatie met energierecuperatie opgericht worden. Voorafgaand de werken zal het terrein genivelleerd worden. De nulpas of maaiveldhoogte zal hierbij op 6,15 m TAW gebracht worden. Op basis van het huidig terreinprofiel (zie *infra*) met heel wat reliëfverschillen betekent dit een maximale afgraving van 65 cm en een maximale ophoging van 85 cm om dit peil te bekomen, afhankelijk van de zone. Vanaf deze nulpas zal men verder werken. Voor de bouw van de installatie zal men grotendeels 2m uitgraven. Voor de aanleg van de riolering met ondiepe kolken zal men maximaal 1,5m diep gaan. Lokaal zullen er diepere verstoringen gebeuren tot 3 m onder de nulpas, namelijk ter hoogte van twee putten (zuiver water put van 80m² en potentieel vuil water put van 30m²). Er worden paalfunderingen voorzien die tot maximaal 16-20 m diep gaan.

2.2.5. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING EN AFWEGING NOODZAAK VERDER ONDERZOEK

Op basis van het bureauonderzoek werd aangetoond tot het gebied 2,5-4 m opgehoogd werd. Onder deze ophoging kunnen archeologische sites nog goed bewaard zijn en het potentieel voor begraven vindplaatsen is dan ook groot.

De impact van de geplande werken gaat enkel ter hoogte van de palen dieper dan de gekende ophoging van het terrein. Dit zorgt voor lokale, beperkte verstoringen. De andere ingrepen gaan niet dieper dan de gekende ophoging. Men gaat het terrein eerst nivelleren tot op een hoogte van 6,15m TAW waardoor de lager gelegen zones reeds opgehoogd worden. Vanaf dit niveau zal men beginnen graven. Men zal grotendeels uitgraven tot 4,15m TAW (-2m onder nulpas) en slechts lokaal tot 3,15m TAW (twee putten van 80m² en 30m²). Het polderlandschap is op ca. 2,5m TAW gelegen waardoor deze niet geraakt zal worden. Indien archeologische resten aanwezig zijn zullen deze dan ook niet

verstoord worden. Verder onderzoek van het terrein zou dan ook geen nuttige kenniswinst opleveren, waardoor geen bijkomend archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

2.3. SAMENVATTING

Op basis van het Digitaal Hoogtemodel kon vastgesteld worden dat het projectgebied opgehoogd werd. Gezien de toekomstige bodemingreep slechts beperkt en lokaal dieper gaat dan deze ophoging, werd geopteerd voor een bureauonderzoek met beperkte samenstelling. Verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken zal namelijk niet leiden tot nuttige kenniswinst. Naast de bespreking van de bodemingreep werden enkel de gegevens met betrekking tot de ophoging weergegeven.

Het bureauonderzoek toont aan dat het projectgebied in de jaren '90 opgehoogd werd met het materiaal uit de toen aangelegde dokken. Het gaat om een pakket van ca. 2,5-4 m die op het oorspronkelijke landschap kwam te liggen. Ter hoogte van het projectgebied gebeurde de ophoging pas vanaf 2001. Oorspronkelijk was een polderlandschap aanwezig. Hoe deze zich tijdens de middeleeuwen ontwikkelde werd in deze studie niet nagegaan, maar men kan aannemen dat het om periodes van indijking en dijkbreuken ging. Vanaf de 18^{de} eeuw kan men op basis van de cartografische gegevens een duidelijke stabiliteit opmerken in het gebied en is er weinig evolutie. Ter hoogte van het projectgebied zijn telkens landbouwgronden te zien en een waterloop. Afhankelijk van de bewaring van het onderliggende polderlandschap kunnen nog oudere periodes aanwezig zijn, zoals steentijdvindplaatsen en vindplaatsen uit de Romeinse periode.

De impact van de geplande werken gaat enkel ter hoogte van de palen dieper dan de gekende ophoging van het terrein. Dit zorgt voor lokale, beperkte verstoringen. De andere ingrepen gaan niet dieper dan de gekende ophoging. Men gaat het terrein eerst nivelleren tot op een hoogte van 6,15m TAW waardoor de lager gelegen zones reeds opgehoogd worden. Vanaf dit niveau zal men beginnen graven. Men zal grotendeels uitgraven tot 4,15m TAW (-2m onder nulpas) en slechts lokaal tot 3,15m TAW (twee putten van 80m² en 30m²). Het polderlandschap is op ca. 2,5m TAW gelegen waardoor deze niet geraakt zal worden. Indien archeologische resten aanwezig zijn zullen deze dan ook niet verstoord worden. Verder onderzoek van het terrein zou dan ook geen nuttige kenniswinst opleveren, waardoor geen bijkomend archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. LITERATUUR

ERM (2016) *Hydrogeologische studie*, s.l.

RSK (2017) *Situatieonderzoek – oriënterend bodemonderzoek in het kader van artikel 33 bis van het bodemdecreet*, Houthalen.

H. Smits (2011) *De ontwikkeling van de haven van Antwerpen de voorbije 75 jaar en de relatie tot de Scheldepolders. Deel 1*, s.l.

F. Snacken (1963) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij de kaartbladen Noordhoek 5E, Kieldrecht 14W, Lillo 14E*, s.l.

3.2. WEBSITES

Agentschap Onroerend Erfgoed (2018) *Kallo*, in: Inventaris Onroerend Erfgoed, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121051>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

CadGIS (2017) *Kadasterplan*, http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE. (geraadpleegd op 31/01/2018)

CAI (2017) *Beveren*, <https://cai.onroerenderfgoed.be/bestand>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Cartesius (s.d.) *Beveren*, <http://cartesius.be/CartesiusPortal/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

DOV (s.d.) *Bodemkaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

DOV (s.d.) *Erosiegevoeligheidskaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

DOV (s.d.) *Quartair geologische kaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

DOV (s.d.) *Tertiair geologische kaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Gemeente Beveren (s.d.) *Waaslandhaven*, <http://www.beveren.be/inwoners/vrije-tijd/toerisme/waaslandhaven>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Atlas der Buurtwegen*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Bodembedekkingskaart*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Digitaal Hoogtemodel*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Ferrariskaart*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, zomer 1971*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, zomer 1979-1990*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2000-2003*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2005-2007*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2008-2011*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2012*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2013*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winter 2014*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Luchtfoto, winteropname 2015*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Poppkaart*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Vandermaelenkaart*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

NGI (2017) *Topomapviewer*, <http://www.ngi.be/topomapviewer/public?lang=nl&>. (geraadpleegd op 31/01/2018)

4. BIJLAGEN

4.1. FIGURENLIJST

Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. (A. Devroe 2016).....	1
Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.).....	2
Figuur 3: Topografische kaart met aanduiding projectgebied. (NGI 2016).....	3
Figuur 4: Plan nieuwe toestand.....	4
Figuur 5: Luchtfoto uit 2017 met aanduiding van het projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.).....	6
Figuur 6: Terreinprofiel NNO-ZZW. (Geopunt Vlaanderen s.d.).....	6
Figuur 7: Terreinprofiel WNW-OZO. (Geopunt Vlaanderen s.d.).....	7
Figuur 8: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding plangebied en profiellijn. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	7
Figuur 9: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding plangebied en profiellijn. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	8
Figuur 10: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding plangebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	10
Figuur 11: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	11
Figuur 12: Luchtfoto uit 2000-2003 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	11
Figuur 13: Luchtfoto uit 2005-2007 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.)	12
Figuur 14: Luchtfoto uit 2012 met aanduiding projectgebied. (Geopunt Vlaanderen s.d.).....	12

4.2. PLANNENLIJST

PROJECTCODE	2017L197
ONDERWERP	PLANNENLIJST
plannummer	1
type plan	kadasterplan
onderwerp plan	locatie plangebied
aanmaakschaal	1:1
aanmaakwijze	digitaal
datum	31-1-2018
metadata	GRB: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/GRB-basiskaart/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=GRB_BSK&scale=1&height=30&width=40&LEGEND_OPTIONS=forceLabels:on
plannummer	2
type plan	topografische kaart
onderwerp plan	locatie plangebied
aanmaakschaal	1:10.000
aanmaakwijze	digitaal
datum	31-1-2018
metadata	Topografische kaart NGI 1 : 10 000 raster, Klassieke reeks: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/DeptRWO/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=Top10s
plannummer	3
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	locatie plangebied
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	31-1-2018
metadata	Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, 2015: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OGW/wms
plannummer	4
type plan	Digitaal hoogtemodel
onderwerp plan	locatie plangebied
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/dhmv/wms
plannummer	5
type plan	Digitaal hoogtemodel
onderwerp plan	locatie plangebied
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/dhmv/wms

plannummer	6
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	Luchtfoto 1971
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, panchromatisch, 1971, Vlaanderen: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OKZ/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=OKZPAN71VL
plannummer	7
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	Luchtfoto 1979-1990
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OKZ/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=OKZRGB79_90VL
plannummer	8
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	Luchtfoto 2000-2003
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2000-2003, Vlaanderen: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OMW/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=OMWRGB00_03VL
plannummer	9
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	Luchtfoto 2005-2007
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2005-2007, Vlaanderen: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OMW/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=OMWRGB00_05VL
plannummer	10
type plan	luchtfoto
onderwerp plan	Luchtfoto 2012
aanmaakschaal	onbekend
aanmaakwijze	digitaal
datum	1-2-2018
metadata	Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2012, Vlaanderen: http://geoservices.informatievlaanderen.be/raadpleegdiensten/OMW/wms?request=GetLegendGraphic&version=1.3.0&format=image/png&layer=OMWRGB00_12VL

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **nv. INDAVER B**, met als adres **Poldervlietweg 1 - 2030 ANTWERPEN**, ontvangen.

Een bewijs van ontvangst van die aanvraag werd afgegeven op **30 mei 2001**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **Beveveren-Kallo, Molenweg 2**, en met als kadastrale omschrijving **BEVEREN 8 AFD (KALLO), sectie A, nr(s) 100 d-e**.

Het betreft een aanvraag tot het **gedeeltelijk dempen van niet-opgespoten grond**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, uitgebracht op **6 september 2001**. Het overwegende gedeelte ervan luidt als volgt :

zie kopie advies AROHM in bijlage (8/46003/3264/37)

Het beschikkende gedeelte ervan luidt als volgt :

Advies : GUNSTIG.

Het college van burgemeester en schepenen motiveert zijn standpunt als volgt :

het perceel ligt volgens het gewijzigd gewestplan "St.Niklaas-Lokeren" (BVR. 8.9.2000) in een zeehavengebied type 2 waarvoor art. 11 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften van toepassing is;
het ontwerp voorziet het gedeeltelijk dempen van niet-opgespoten grond, wat overeenstemt met voormelde voorschriften;
de demping gebeurt ter voorbereiding van de oprichting van een werveldbed-oven voor monoslibverbranding (dossier B01/203-vergunning 17.9.2001);
de gedeeltelijke demping gebeurt met materiaal afkomstig van de aanleg spoorzate Liefkenshoekbundel;
de aanvraag werd gunstig geadviseerd door Afd. Zeeschelde en Mij. Grond- en Industrialisatiebeleid LinkerScheldeoever, gemeentelijke Brandweer en AROHM;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 17/09/2001 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is :

1. het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigde ambtenaar per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen;
2. de voorwaarden vermeld in het advies van de gemachtigde ambtenaar strikt na te leven;
3. de werken uit te voeren overeenkomstig het goedgekeurd plan;
4. na beëindiging van de werken de Administratie van het Kadaster in te lichten;
5. het advies van Afdeling Zeeschelde stipt op te volgen;
6. de richtlijnen van de gemeentelijke brandweer strikt en blijvend na te leven;

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, indien deze nodig zouden zijn.

Het college van burgemeester en schepenen zendt op dezelfde dag een afschrift van deze vergunning aan de aanvrager en aan de gemachtigde ambtenaar voor de eventuele uitoefening van het schorsingsrecht.

Belangrijke bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996

Art. 43 §4 De vergunning moet het beschikkend gedeelte van het advies van de gemachtigde ambtenaar overnemen. De aanvrager is gehouden de in dat advies gestelde voorwaarden in acht te nemen

De gemachtigde ambtenaar gaat na of de procedure regelmatig was en of zijn advies in acht is genomen. Zo niet, dan **schorst** hij de beslissing van het college en stelt dit laatste alsook de aanvrager daarvan in kennis binnen twintig dagen na ontvangst van de vergunning. Binnen veertig dagen na de ontvangst van kennisgeving wordt de beslissing zo nodig door de Vlaamse regering vernietigd. Heeft vernietiging binnen die termijn niet plaats, dan is de schorsing opgeheven. De vergunning moet dit lid overnemen

Art. 52 §2. Van de met toepassing van de artikelen 43 en 44 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen **vijfentwintig dagen** te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht. De vergunning moet deze paragraaf overnemen

Art. 52 §4 Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, **moet op het terrein worden aangeplakt** door de aanvrager, hetzij, wanneer het een werk betreft, vóór de aanvang van het werk en tijdens de gehele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, zodra de voorbereidende voor de uitvoering van de handeling of handelingen worden getroffen en tijdens de gehele duur van de uitvoering ervan. Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 69 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar het werk uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht worden

Belangrijke bepaling van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening

Art. 128. De stedenbouwkundige vergunning **vervalt** van rechtswege indien de vergunninghouder niet daadwerkelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan, **binnen twee jaar na afgifte van de vergunning**. De termijn vangt aan op de dag waarop de vergunning definitief wordt verkregen.

De stedenbouwkundige vergunning **vervalt** eveneens van rechtswege **indien de werken gedurende meer dan 2 jaar zijn onderbroken** of, als het om gebouwen gaat, wanneer het gebouw **niet winddicht is binnen 3 jaar na aanvang van de werken**. Indien de stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft op twee of meer afzonderlijke gebouwen, dan vervalt de vergunning enkel voor de gebouwen waarvoor niet is voldaan aan de voorwaarden van dit artikel

De termijnen vermeld in het eerste en tweede lid worden geschorst gedurende de periode waarbinnen een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning bij de Raad van State aanhangig is, behoudens in die gevallen waarin de vergunde werken in strijd zijn met een voor de datum van definitieve uitspraak van de Raad van State van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan, onverminderd het eventuele recht op planschade in toepassing van artikel 84.

De stedenbouwkundige vergunning voor een inrichting waarvoor een milieuvergunning nodig is of die enkel onderworpen is aan de meldingsplicht, **wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet is verleend**, respectievelijk de melding niet is gebeurd. In dit geval gaat de termijn, zoals bepaald in het eerste lid, pas in op de dag dat de milieuvergunning wordt verleend, respectievelijk de melding is gebeurd. Wordt de milieuvergunning evenwel geweigerd, dat vervalt de stedenbouwkundige vergunning van rechtswege op de dag van de weigering. Het verval van de stedenbouwkundige vergunning wordt door de instantie die de milieuvergunning heeft geweigerd onverwijld meegedeeld aan de aanvrager en de overheid die de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend.

Beroepsmogelijkheden voor de aanvrager (decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996)

Art. 53 §1. De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het schepencollege in beroep gaan de bestendige deputatie. (...) De bestendige deputatie zendt een afschrift van het beroepschrift binnen vijf dagen na de ontvangst, aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar.

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door de bestendige deputatie gehoord. Wanneer een partij vraagt te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Van de beslissing van de bestendige deputatie wordt aan de aanvrager, aan het college en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat.

Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd

Beroepsmogelijkheden voor derden

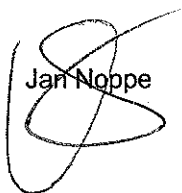
Derden kunnen een beroep tot nietigverklaring instellen bij de **Raad van State**, binnen 60 dagen nadat ze kennis nemen van de beslissing. De vormvoorschriften en de termijnen worden bepaald in het meermaals gewijzigd besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Administratie van de Raad van State.

Mededeling

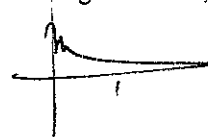
Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

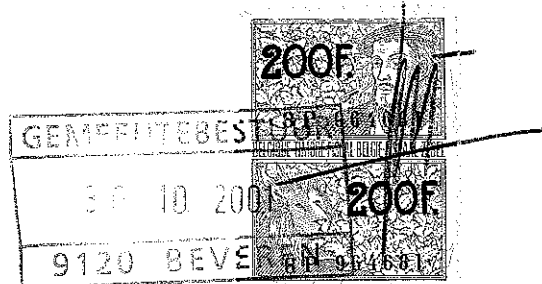
Vanwege het college :

De secretaris,


Jan Noppe



De burgemeester,

François Smet





**Beveren
Molenweg**

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

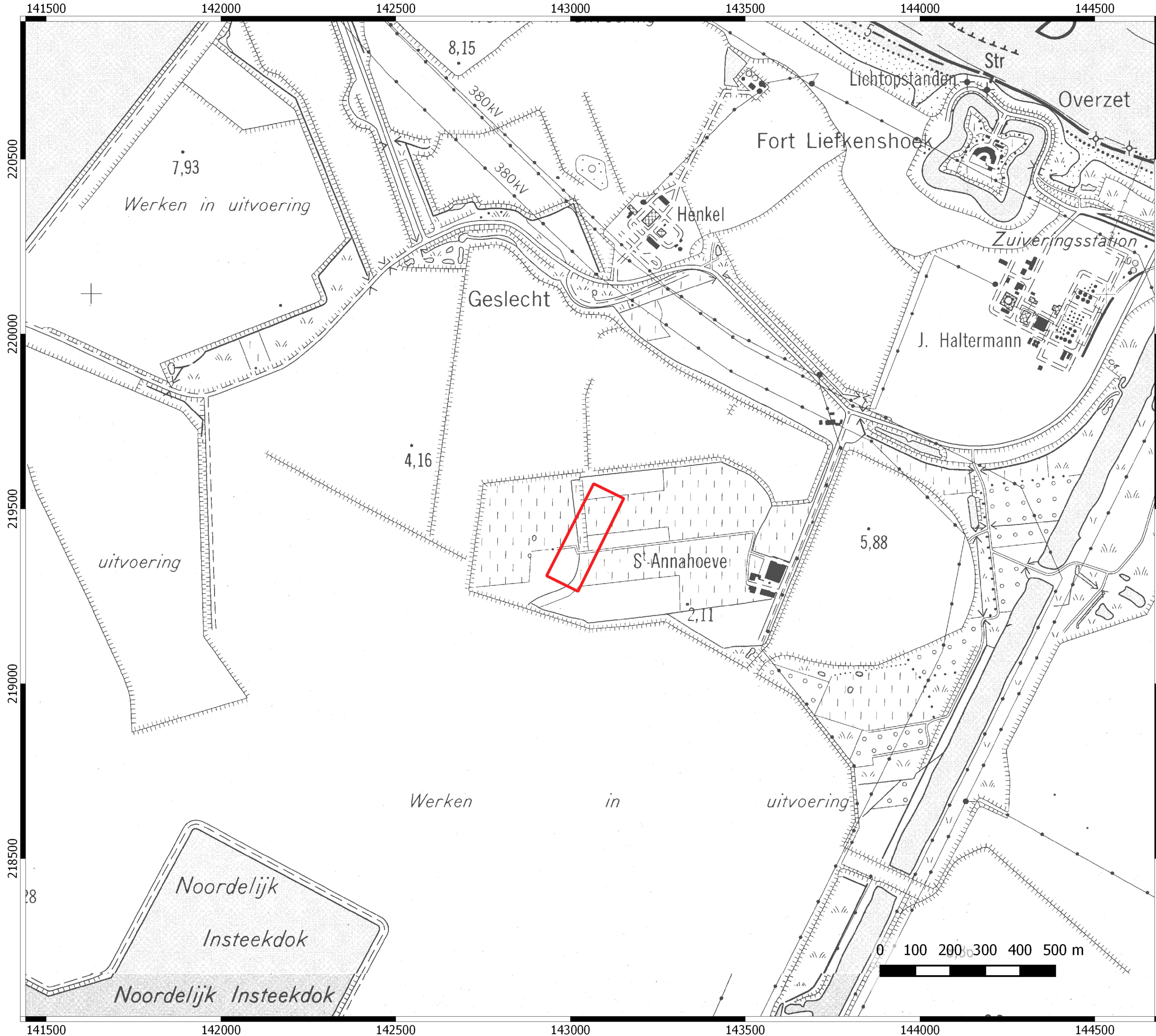
**PLAN 1
Plangebied op kadasterplan**

Legende

 Projectgebied

31-01-2018





Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 2 Plangebied op topografische kaart

Legende

 Projectgebied

31-01-2018

142500

143000

143500

220000

220000

219500

219500

219000

219000

142500

143000

143500

Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 3 Plangebied op luchtfoto

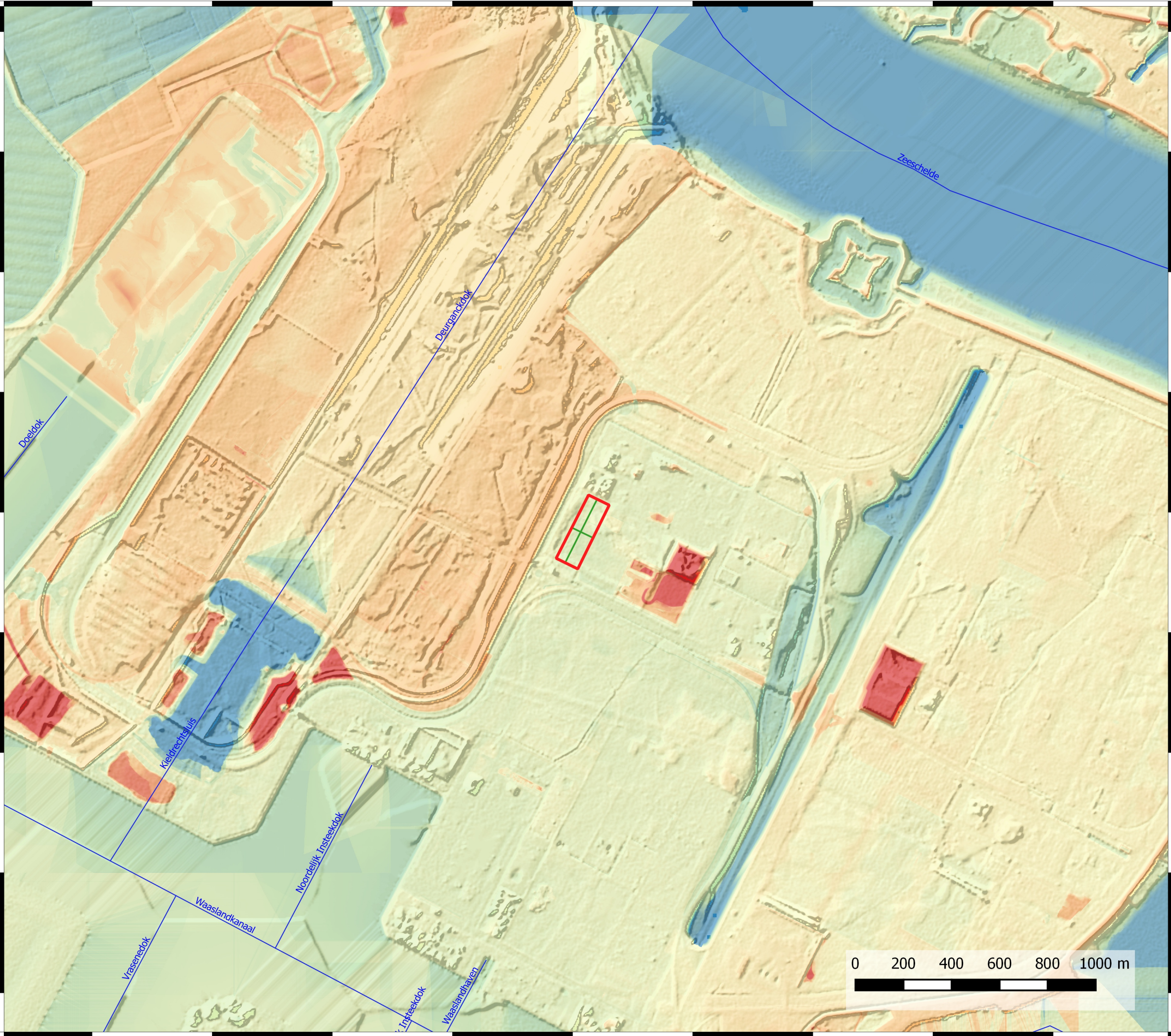
Legende

 Projectgebied

0 100 200 300 400 500 m



31-01-2018



Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 4 Plangebied op Digitaal Hoogtemodel

Legende

-  Projectgebied
- Digitaal Hoogtemodel
 -  0.00 m
 -  3.75 m
 -  7.50 m
 -  11.25 m
 -  15.00 m
-  Vlaamse Hydrografische Atlas
-  Hoogteprofiel



01-02-2018



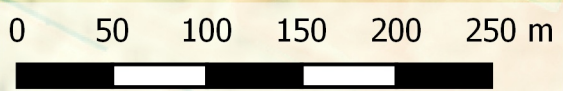
**Beveren
Molenweg**

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

**PLAN 5
Plangebied op Digitaal Hoogtemodel**

Legende

-  Projectgebied
- Digitaal Hoogtemodel
 -  4 m
 -  5 m
 -  6 m
 -  7 m
 -  8 m
 -  Hoogteprofiel



01-02-2018



142600

142800

143000

143200

143400

143600

220000

220000

219800

219800

219600

219600

219400

219400

219200

219200

219000

219000

142600

142800

143000

143200

143400

143600

Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 6 Plangebied op luchtfoto (1971)

Legende

 Projectgebied

0 50 100 150 200 250 m

01-02-2018





142600

142800

143000

143200

143400

143600

220000

220000

219800

219800

219600

219600

219400

219400

219200

219200

219000

219000

142600

142800

143000

143200

143400

143600

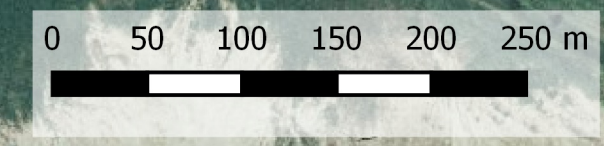
Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 7 Plangebied op luchtfoto (1979-1990)

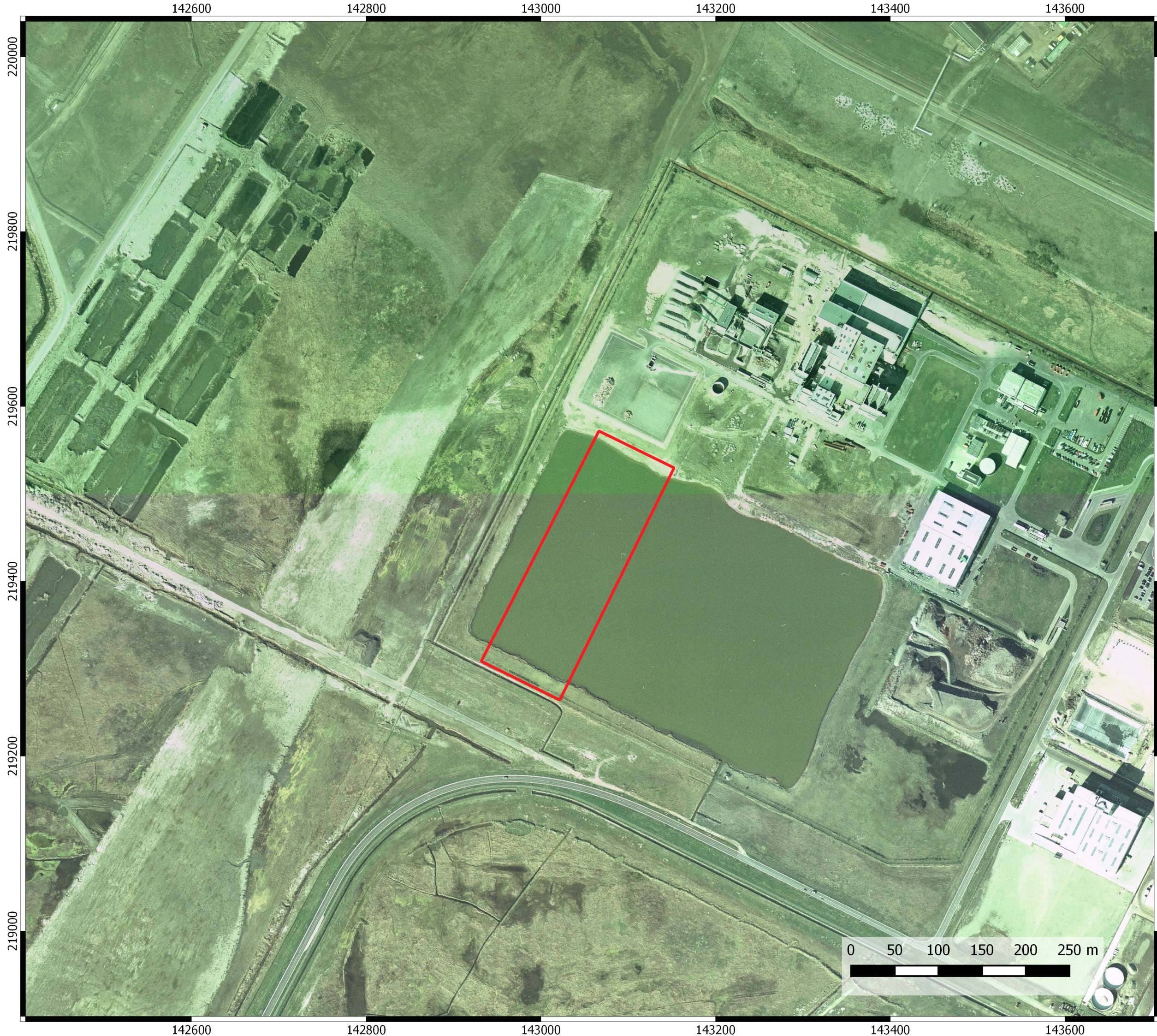
Legende

 Projectgebied



01-02-2018





Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 8 Plangebied op luchtfoto (2000-2003)

Legende

 Projectgebied

01-02-2018





**Beveren
Molenweg**

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 9
Plangebied op luchtfoto (2005-2007)

Legende

 Projectgebied

01-02-2018





Beveren Molenweg

Projectcode bureauonderzoek: 2017L197

PLAN 10
Plangebied op luchtfoto (2012)

Legende

Projectgebied

01-02-2018

