Bureauonderzoek 2018A58
Programma van Maatregelen

Zwijnaarde
MC KESSON

Sander Van De Velde

Pieter Laloo

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Project:
Zwijnaarde MC KESSON

Opdrachtgever:
Tijarm bvba
Diamantstraat 8, bus 214
2200 Herentals
BTW BE 0656 996 341

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Sander Van De Velde, Pieter LALOO

© 2017 - GHENT ARCHAOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoudstafel

Colofon i
Inhoudstafel ii
Inleiding iii

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN 1
1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen 1
1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek 1
1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site 2
1.3 Impact- en maatregelbepaling 2
1.4 Waardering archeologische site 2
1.5 Concretisering maatregelen 2

Bibliografie iv
Bijlage iv

Inleiding

't Eiland Zwijnaarde is een zich ontwikkelend bedrijventerrein in de genoemde deelgemeente van Gent. De eertijds verkavelde terreinen op het noordelijke deel van de Eiland site lenen zich nu tot een ontsluiting [vier zones zijn in concept voorzien]. Het totale projectgebied is ca. 24 ha groot en wordt begrensd door de Ringvaart om Gent en de R4 autoweg in het noorden, en de E40-autosnelweg in het zuiden. Bouwheer Tijarm bvba plant verschillende bodemingrepen binnen één zone [ZONE 3] van het totale plangebied teneinde de oprichting van een logistiek transportcentrum te verwezenlijken. Dit document heeft verder uitsluitend betrekking op deelproject MC KESSON in ZONE 3, zoals aangegeven in bijgevoegde plannenbundel.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [perceelopp. > ca. 2,9 ha]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een beschermde archeologische site. Wel overlapt een deel van het hier besproken terrein met gebied gemarkeerd als GGA [gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt]. Hierdoor werd een archeologienota [met beperkte samenstelling] opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken met advies naar vrijgave.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

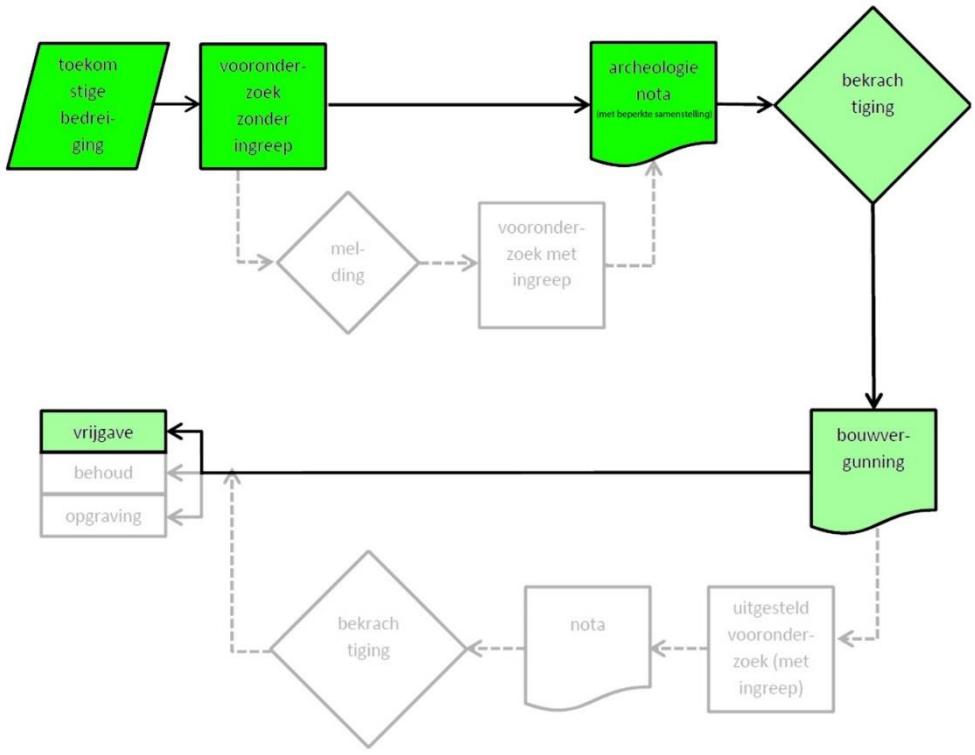
1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen

Het archeologisch onderzoekprocedé uitgedragen door de Code van Goede Praktijk [CGP] tracht een vaste, gefaseerde structuur te introduceren in een discipline waar uitzondering vaak de regel is. Variabiliteit vangen we op door na elke onderzoekfase de balans op te maken van maatschappelijke kosten [Financiële kost zonder onmiddellijke sociaaleconomische *return*] en baten [potentiële kennisvermeerdering van ons collectief verleden]. Het enige dat de reële, objectieve kost scheidt van een vagere, subjectieve winst is de commercieel- wetenschappelijke integriteit van onderzoek en onderzoeker; datgene wat de CGP in steen beitelt.

Het Programma van Maatregelen [PvM] is het finale *resumé* van het genoemde gefaseerde onderzoekprocedé. Hieruit moet blijken dat elke gemaakte stap, beslissing of advies de kwaliteit en volledigheid van de resultaten garandeert, zónder onnodige stappen genomen te hebben en toch mét optimale toekomstmogelijkheden van verzamelde data. Het onderzoek is, in één woord gesteld: gestroomlijnd.

Sluitende redeneringen gemaakt op basis van vergunde integriteit garanderen bijgevolg dat het PvM nog slechts één vraag dient te beantwoorden: Is vervolgonderzoek aangewezen ja, dan nee?

1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek



Figuur 1: Procesverloop van het archeologische [voor]onderzoek zoals van toepassing op dit project [aangepast naar de CGP v 2.0, figuur 1]. De fel groen gekleurde kaders geven de huidige stand van het proces weer. De grijze delen zijn alternatieven in het procesverloop die op hier beschouwd project niet van toepassing zijn.

1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site

In het tweede deel van de archeologienota [Verslag van Resultaten] werd beargumenteerd dat ettelijke dieptemeters bodem over nagenoeg het hele plangebied vanaf het maaiveld geheel verstoord waren, of uit extern aangevoerde aarde bestond. De archeologische integriteit en waarde die eventueel geassocieerd kon worden met de top van deze bodem werd navenant ook reeds in sterke mate verstoord of volledig vernield; ongeacht de aan- of afwezigheid van relevante lokaal landschappelijke en culturele contexten.

1.3 Impact- en maatregelbepaling

De geplande bodemingrepen zijn beperkt in omvang, zowel in laterale spreiding als in diepte, en zullen ingegraven worden in [sub]recent opgevoerde en geroerde bodem. De werken zullen hierdoor geen bijkomende verstoringen van het bodemarchief teweeg brengen.

1.4 Waardering archeologische site

Nvt.

1.5 Concretisering maatregelen

Rekening houdend met de beperkte aard van de geplande ingrepen [zowel lateraal als in diepte], de actuele [verstoorde] toestand van het projectgebied en haar directe omgeving, zal een archeologisch vervolgonderzoek met ingreep in de bodem op de betrokken terreinen niet leiden tot [nuttige] archeologische kenniswinst. Daarom wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk bevonden. Deze archeologienota met beperkte samenstelling achten we een afdoende sluitstuk.

Bibliografie

Literatuur:

-

Archeologienota:

-

Collecties:

-

Historisch Kaartmateriaal:

-

Digitale bronnen:

-

Bijlage

Figurenlijst:

Figuur 1: Stroomschema onderzoeksproces