

Nota
Petegem-aan-de-Leie (Deinze) – Tonnestraat

Jelke Van Buggenhout en Natasja Reyns

Temse
2018

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Jelke Van Buggenhout en Natasja Reyns

Identificatie van de bekrachtigde archeologienota die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel
bevatte: 1496

All-Archeo bvba
Laagstraat 12
9140 TEMSE

Wettelijk depot nummer
D/2018/12.807/18

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande
schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van
de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	7
2.3.3	Werkwijze en strategie.....	9
2.4	Assessmentrapport	12
2.4.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment.....	12
2.4.2	Assessment van de vondsten	12
2.4.3	Assessment van stalen	14
2.4.4	Conservatie assessment	14
2.4.5	Assessment van de landschappelijke ligging.....	14
2.4.6	Assessment van sporen	22
2.4.7	Assessment van het onderzochte gebied.....	33
2.4.8	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	35
3	Samenvatting.....	36
4	Bibliografie	37
4.1	Publicaties	37
4.2	Websites	37
5	Bijlagen	38
5.1	Archeologische periodes	38
5.2	Plannenlijst	38
5.3	Fotolijst.....	38
5.4	Tekeningenlijst	39
5.5	Dagrapporten	39
5.6	Sporenlijst.....	40
5.7	Vondstenlijst.....	43
5.8	Stalenlijst	43
5.8.1	Bulkstaal	43

1 Inleiding

Een archeologienota¹ werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van 11 woningen met omgevingswerken waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,² zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.³ De uitvoering van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek aangewezen in de zones waar de geplande bebouwing gerealiseerd zal worden. Naar aanleiding hiervan werd voorliggende nota opgemaakt.

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ Reyns/Smet 2016a

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

³ <https://geo.onroenderfgoed.be>

2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017L57

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

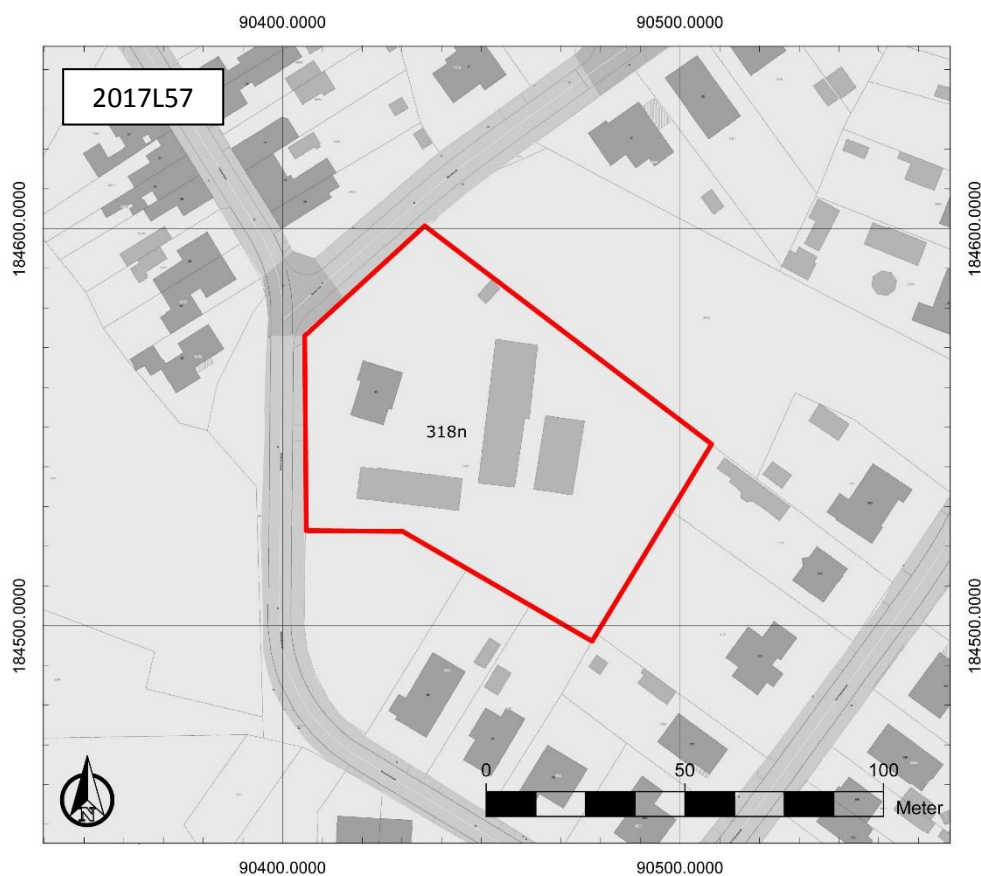
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Oost-Vlaanderen, Deinze, Petegem-aan-de-Leie, Tonnestraat, Tonnestraat

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 90436, 184601
- 90406, 184524
- 90478, 184496
- 90508, 184546

Kadastrale percelen: Deinze, Afdeling 3, sectie B, nummers 318n

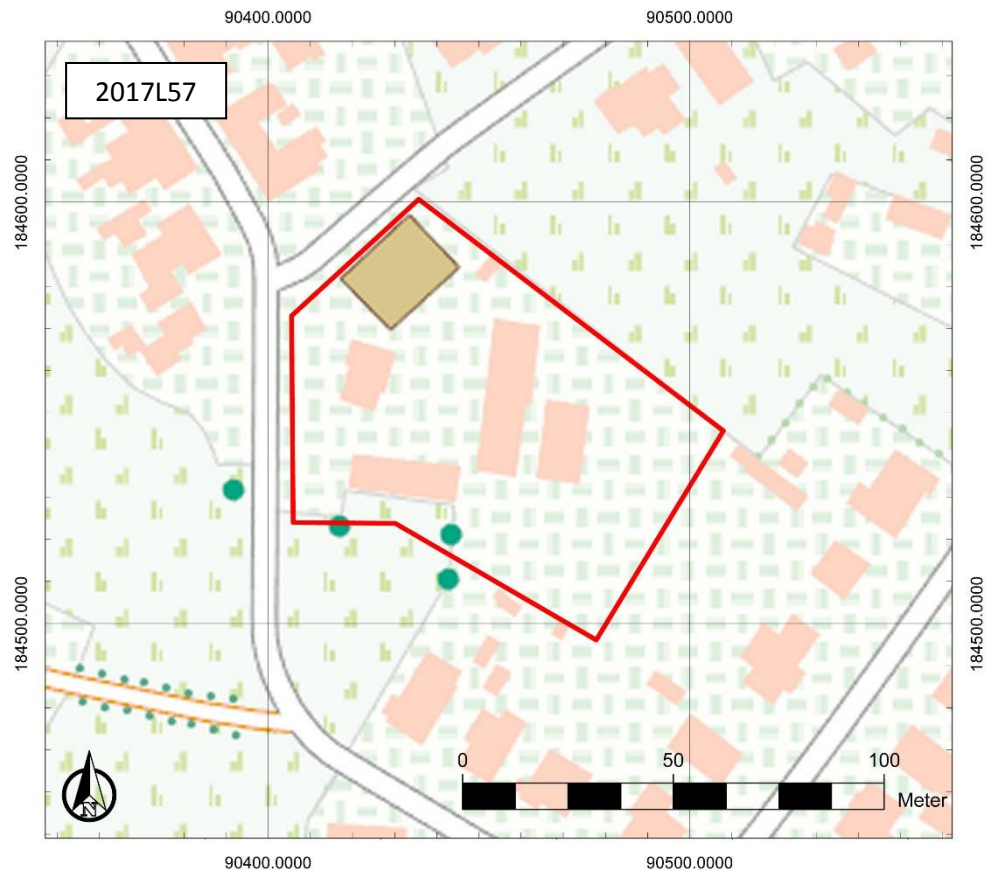
Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 6293 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 08/02/2018 - 23/02/2018

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, walgracht, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.

Verstoorde zones: er zijn geen reeds gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode: 2016L63) werd reeds uitgevoerd in het kader van de archeologienota. Het toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent voor resten uit de metaaltijden tot de middeleeuwen. Op de zgn. Ferrariskaart wordt ter hoogte van het onderzoeksgebied een site met walgracht gesitueerd. Op latere kaarten verdwijnt de omgrachting, maar het terrein blijft wel bebouwd. Waardevolle archeologische sporen kunnen nog aanwezig zijn op het terrein. Dit dient verder onderzocht te worden.⁴

⁴ Reyns/Smet 2016a

2.3 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Zijn archeologische sporen te relateren aan omgrachting die te zien is op historische kaarten?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein zullen 11 eengezinswoningen gebouwd worden met de aanleg van private wegenis en een groenzone (Figuur 3). Daarvoor werd de bestaande bebouwing gesloopt. Nutsleidingen worden aangelegd langs de wegenis. De aanleg van woningen, wegenis en parkeerplaatsen betekent vermoedelijk een verstoring van ca. 50 cm diepte. De woningen zullen niet onderkelderd worden. De exacte funderingsdiepte en -techniek van de geplande infrastructuur ligt in deze fase nog niet vast, maar het staat wel vast dat de geplande rioleringswerken plaatselijk een grotere verstoring diepte zullen hebben dan 50 cm. Ook zijn er indirecte factoren zoals compactie bij de werfingrepen, die een invloed op het aanwezige bodemarchief hebben.⁵

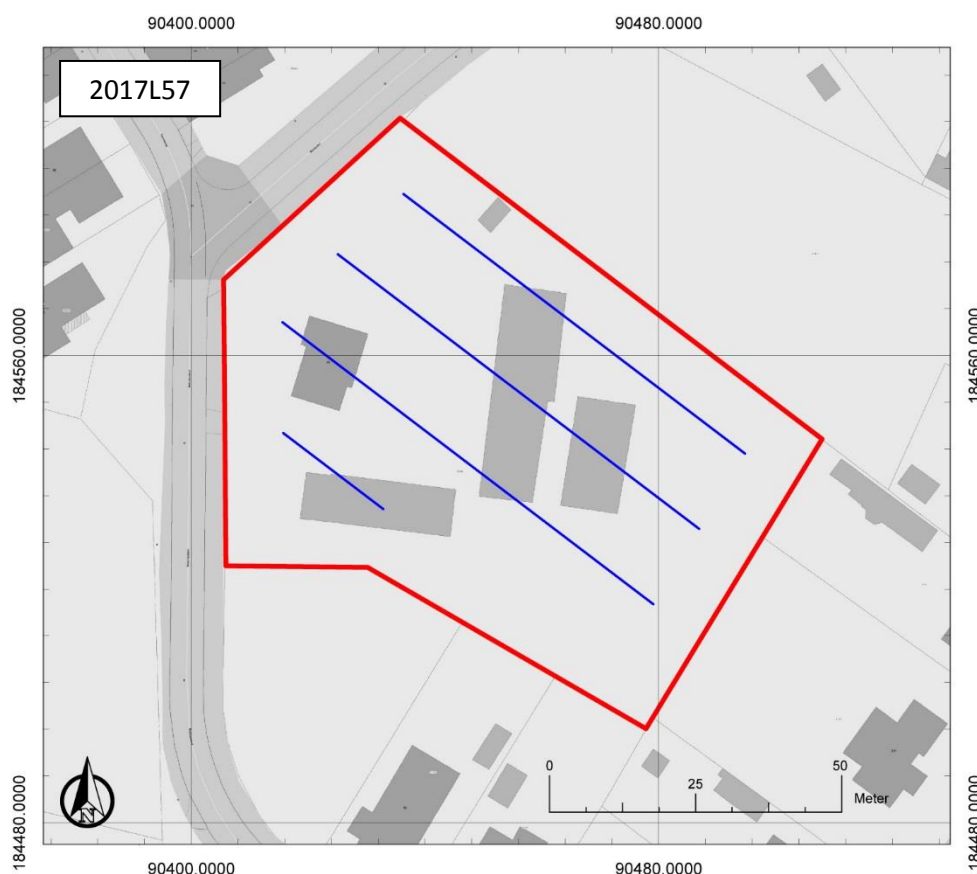
⁵ Reyns/Smet 2016a

2.3.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd door Natasja Reyns (veldwerkleider), Jelke Van Buggenhout (assistent-archeoloog) en Rani Reusens (archeoloog). De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd. Er werden 5 werkputten (4 proefsleuven en 1 kijkvenster) aangelegd. Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 61 en 129 cm onder het maaiveld. Dit is op een hoogte tussen 9.44 en 10.20 m TAW. In totaal werden 34 sporen geregistreerd (Figuur 6Figuur 6).

De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en de onderzoeksdoelen uit het programma van maatregelen. De inplanting van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen.

De aangelegde werkputten wijken in beperkte mate af van het vooropgestelde sleuvenplan in het programma van maatregelen (Figuur 4).⁶ Op het terrein bleken enkele grote plassen aanwezig te zijn, waarvan het water in de sleuven zou lopen indien ze aangelegd zouden worden volgens het voorziene sleuvenplan (Figuur 5). Daarom werden de uiterste proefsleuven plaatselijk licht opgeschoven (werkputten 1 en 4).



Figuur 4: Sleuvenplan met aanduiding van de voorziene proefsleuven (blauw) volgens het programma van maatregelen (Reyns/Smet 2016b)

⁶ Reyns/Smet 2016b



Figuur 5: Waterplas ter hoogte van waar een proefsleuf voorzien was



Figuur 6: Allesporenkaart met inkleuring van de sporen volgens fasering, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

Archeologisch
vooronderzoek
Petegem-aan-de-Leie -
Tonnestraat
(2017L57)
Plan 1 Situering

Hoogte maaiveld in m TAW
Hoogte spoor in m TAW
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

1

2

3

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwste tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!
1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72
Formaat: A4
ID: Grondplan
Initiële opstelling: Digitaal
Onderkaart: GRB
Datum afwerking: 12/02/2018

All-Archeo bvba

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er werden twee vondstlocaties aangetroffen. Door de geringe omvang van de geregistreerde vondsten werd geen selectie uitgevoerd. De aard van de vondsten werd beschreven en er werd naar gestreefd om de vondsten aan een bepaalde periode toe te schrijven. Er werden stalen ingezameld tijdens het onderzoeksgebied, maar na evaluatie zijn er geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het conservatie-assessment gebeurde door de veldwerkleider. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen.

Alle sporen, werkputten en minstens één representatief bodemprofiel per werkput werden fotografisch vastgelegd. De profielen werden zo gekozen dat een overzicht verkregen werd van de bodemopbouw van het volledige onderzoeksgebied. Daarnaast werden alle hoofdmeetpunten, proefsleuven, vlakken, profielen, sporen en aanlegvondsten topografisch ingemeten.

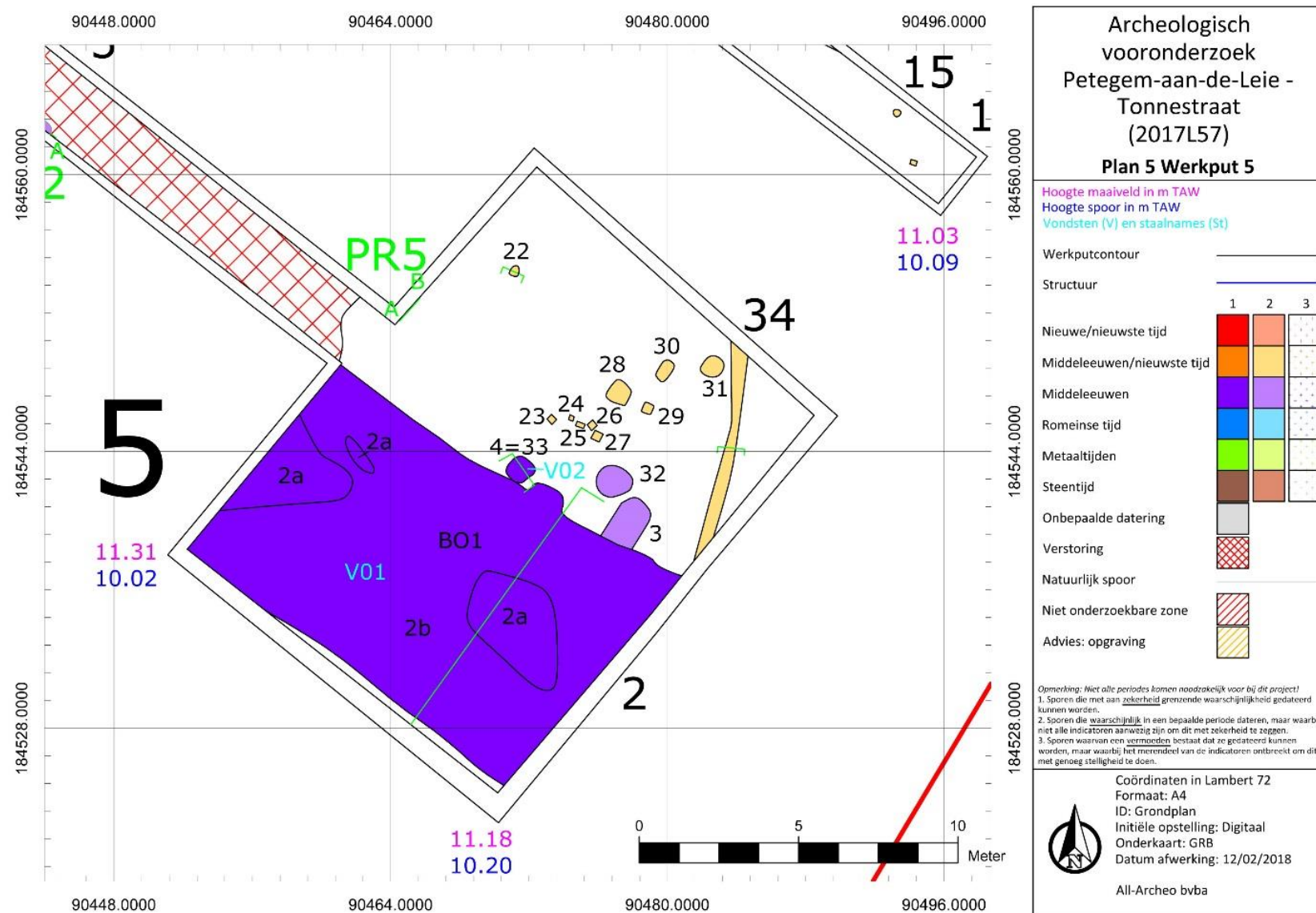
Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 677 m². Dit is 10,75 % van de te onderzoeken zone (zie 4.3.1). Door middel van een kijkvenster werd een oppervlakte opengelegd van 219 m². Dit is 3,48% van de te onderzoeken zone.

2.4.2 Assessment van de vondsten

Er werden twee vondstlocaties geregistreerd tijdens het onderzoek (Figuur 7 en Figuur 8). De vondsten werden aangetroffen bij het opschaven van het vlak. In werkput 5 leverde spoor 2 een vrij hard gebakken, grijs wandfragment uit de middeleeuwen op. De scherf is handgevormd en afgeschraapt. In werkput 2 werden ter hoogte van spoor 4 eveneens twee vrij hard gebakken, grijze wandfragmenten aangetroffen. Ook deze waren handgevormd en afgeschraapt en worden eveneens in de middeleeuwen gedateerd.



Figuur 7: Vondsten uit S2 en S4


 Figuur 8: Allevondstenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4.3 Assessment van stalen

Er werd één staal uit de onderste laag van spoor 2 (S2c) genomen. Het spoor betreft een gracht. Archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht kunnen worden, hebben betrekking op de opvulling van de gracht aan de hand van bijvoorbeeld een pollenanalyse. Na evaluatie komen we tot het besluit dat de uitvoering van natuurwetenschappelijk onderzoek op het genomen staal onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering oplevert. Een toelichting van deze afweging werd gemaakt bij de bespreking van het spoor in hoofdstuk 2.4.6.5.

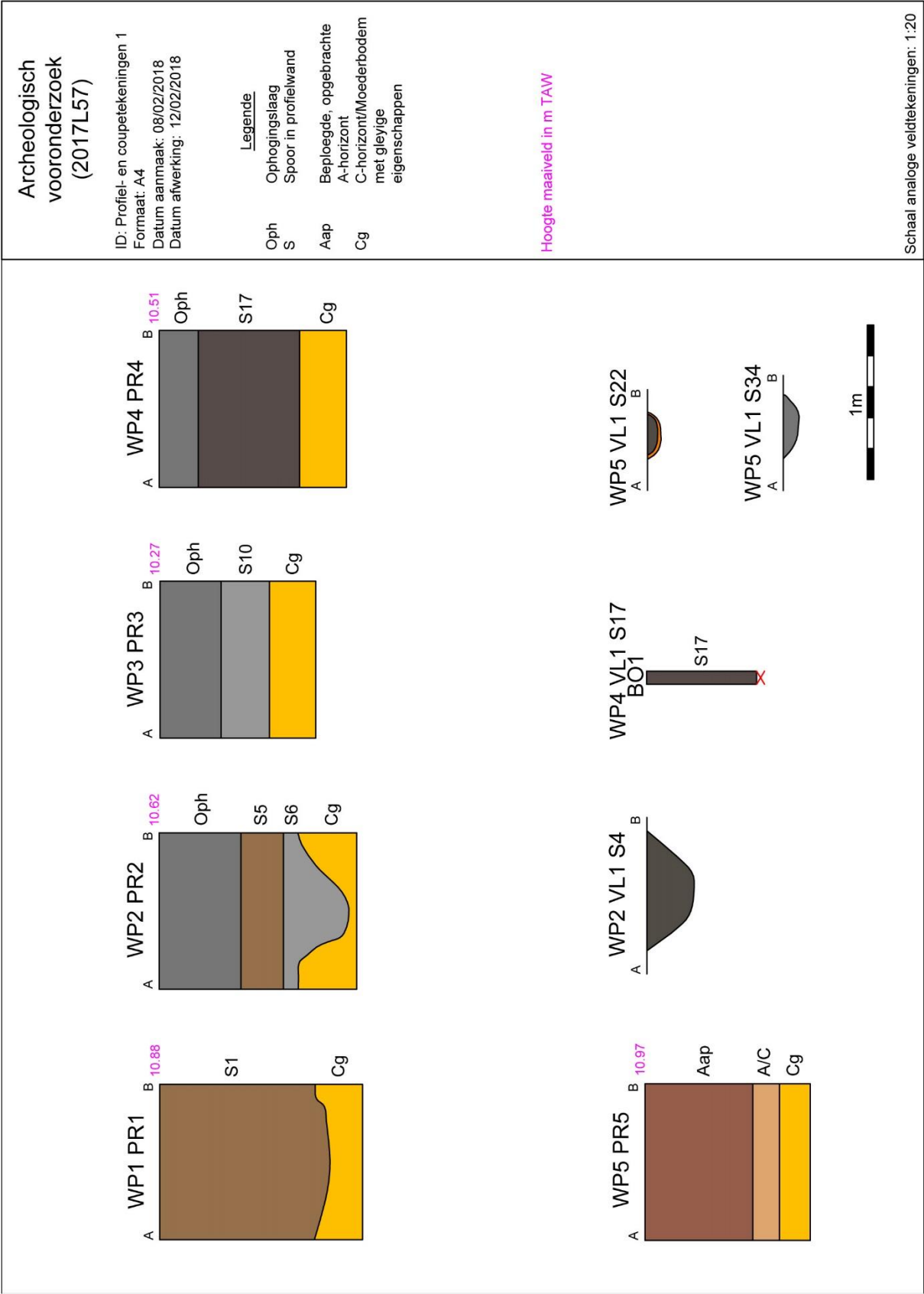
2.4.4 Conservatie assessment

Er werden twee vondstlocaties geregistreerd tijdens het onderzoek. De vondsten kennen een goede bewaringstoestand. Indien de vondsten bewaard worden in een droge, stabiele omgeving is geen bijkomende conservatie nodig.

2.4.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 9). Er werden vijf bodemprofielen geregistreerd, waarvan er vier een min of meer een gelijke bodemopbouw vertonen, met slechts enkele kleine onderlinge verschillen.

Bij de meeste bodemprofielen (Figuur 10) bestaat de bodemopbouw uit een verstoorde, opgebrachte laag (Oph) van ca. 24 tot 50 cm dik. Daaronder bevinden zich verstoringen die ook in het archeologisch vlak werden vastgesteld (S1, S5, S10 en S17). Deze verstoringen zijn doorgaans donkerbruin tot geelgrijs gevlekt en hebben een diepte tussen de 30 en 110 cm onder de opgebrachte laag. Hieronder bevindt zich de gele moederbodem met oranje gley-vlekken (Cg). In profiel 2 in werkput 2 werd onder de verstoring S5 nog een oudere kuil S6 vastgesteld (Figuur 11). De bespreking van het spoor komt aan bod in hoofdstuk 2.4.6.2.





Figuur 10: Werkput 3, profiel 3 AB, Spoor 10 AB

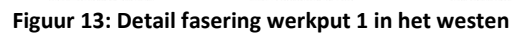


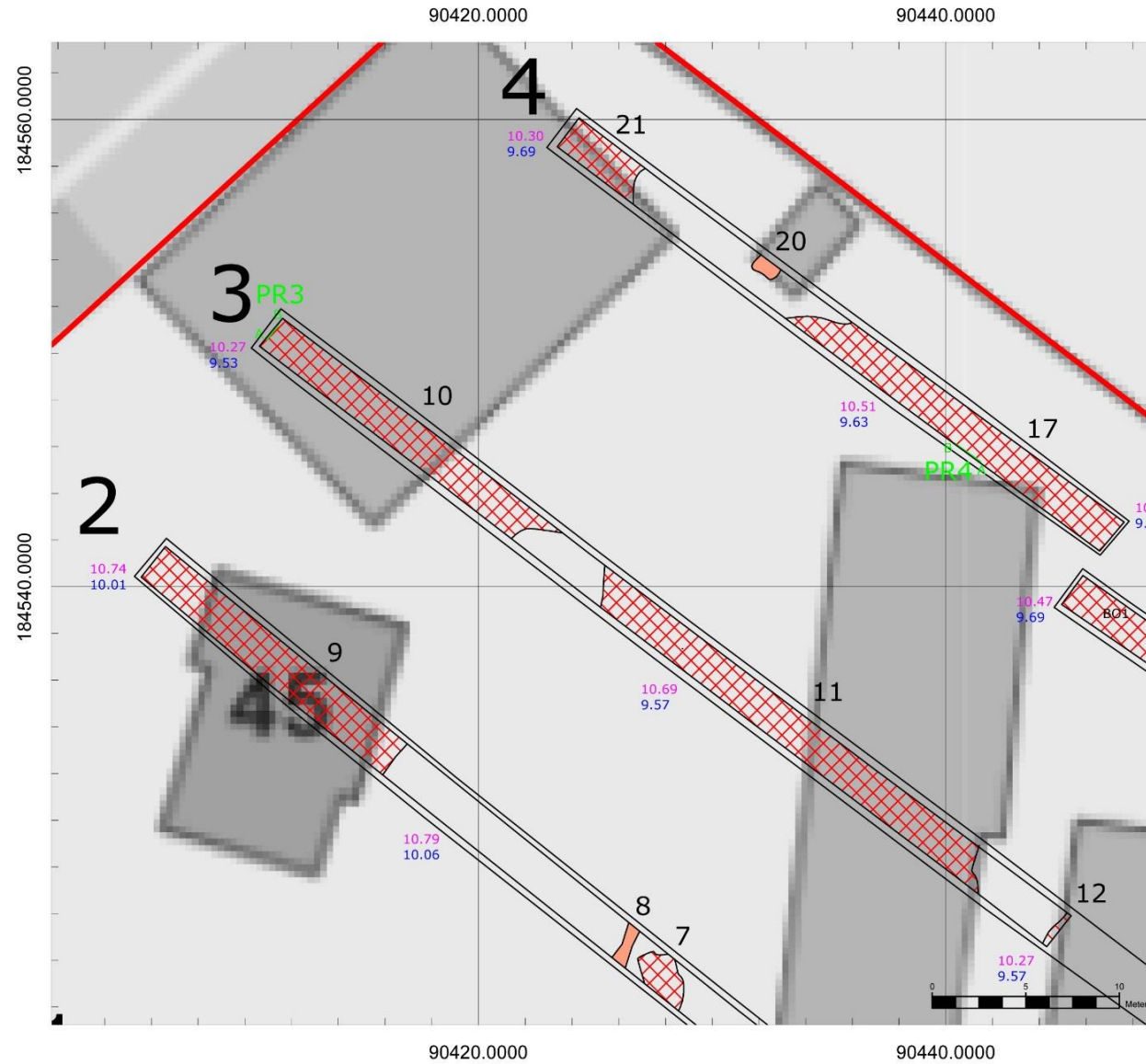
Figuur 11: Werkput 2, profiel 2 AB, Sporen 5 en 6 AB

In werkput 5, in het zuidoosten van het terrein, werd een profiel aangelegd op een locatie waar geen verstoringen vastgesteld werden (Figuur 12). Onder een ca. 70 cm dikke, bruine, beploegde en opgebrachte A-horizont (Aap) wordt een vermengde overgangslaag van de A- naar de C-horizont (A/C) vastgesteld. Deze horizont heeft een lichtbruine tot gele gevlekte kleur en is ca. 20 cm dik. Hieronder bevindt zich de geeloranje gevlekte moederbodem met gleyige eigenschappen (Cg).

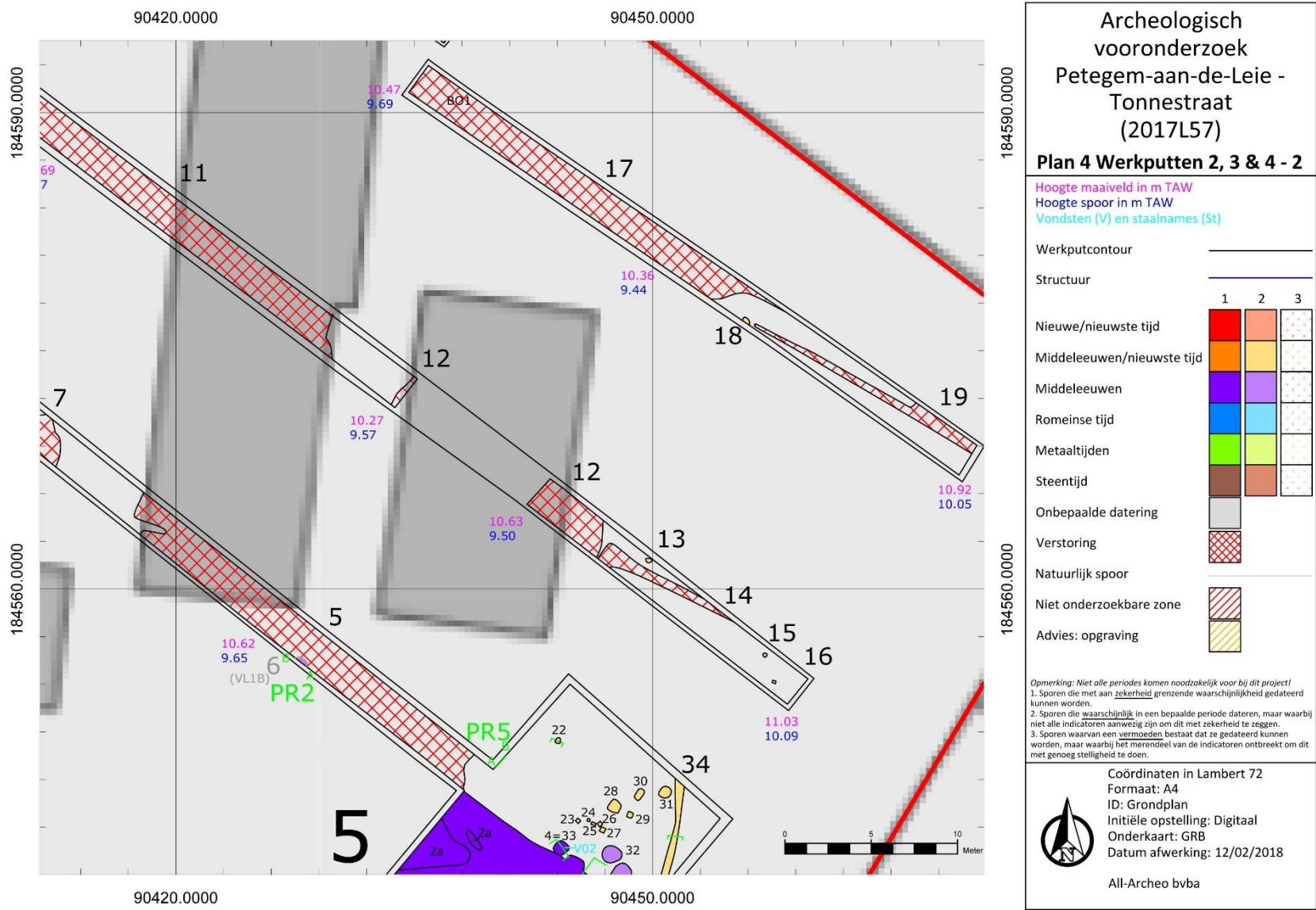


Figuur 12: Werkput 5, profiel 5 AB

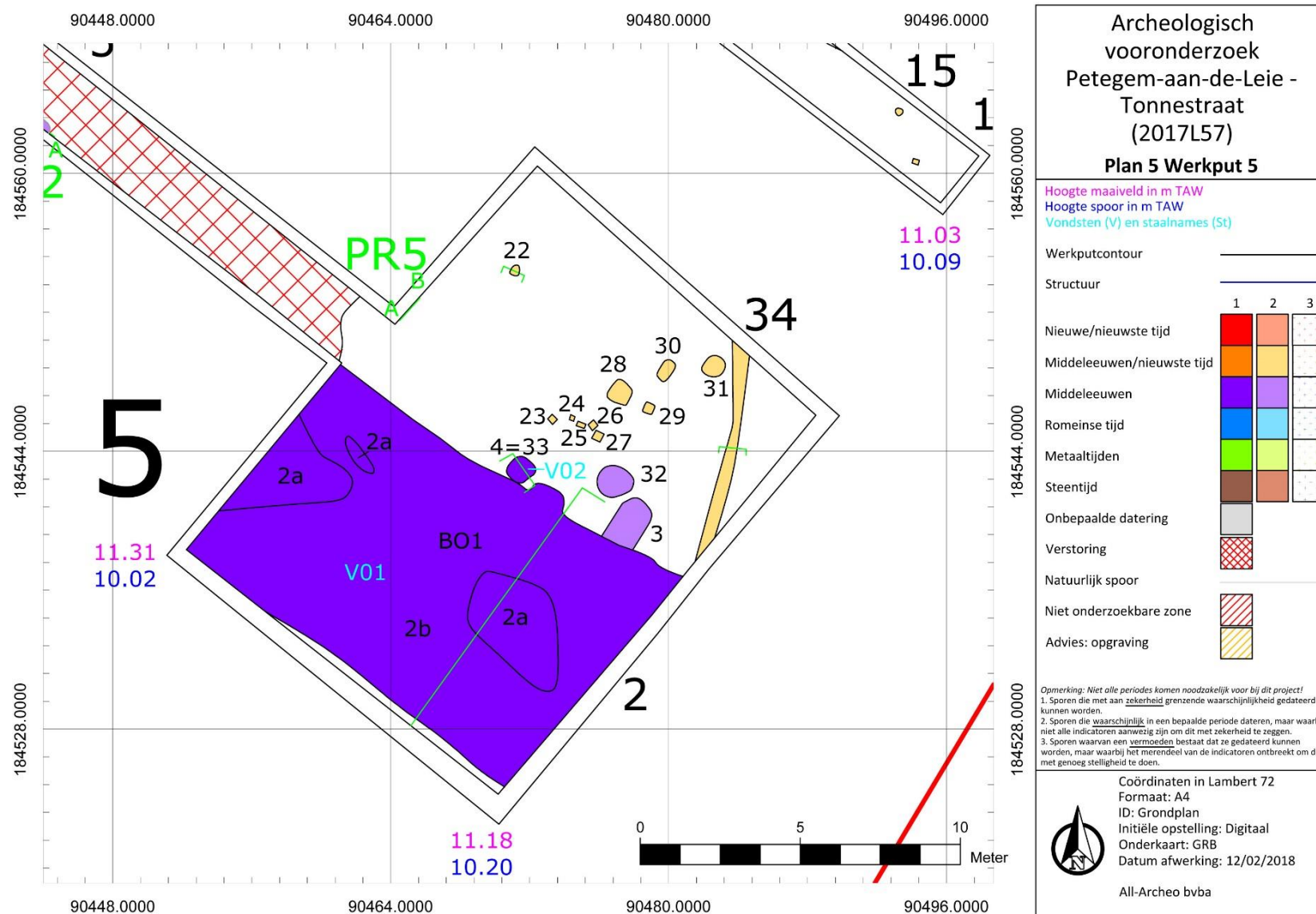




Figuur 14: Detail fasering werkputten 2, 3 en 4 in het noorden

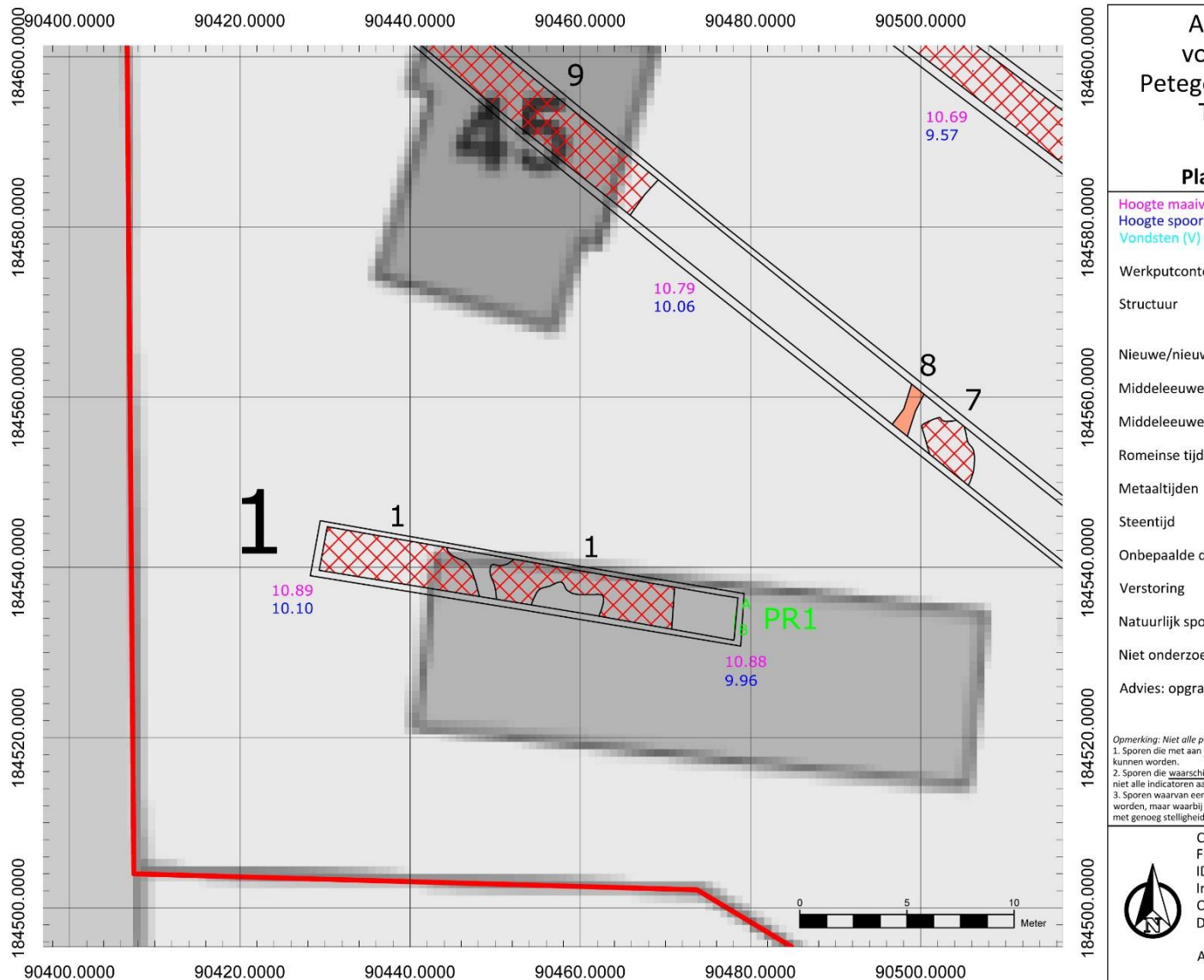


Figuur 15: Detail fasering werkputten 2, 3 en 4 in het oosten



2.4.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden 34 sporen geregistreerd (Figuur 13)



Figuur 13, Figuur 14, Figuur 15 en Figuur 16), waarvan één kuil (S4) twee spoornummers kreeg (S4=S33). In totaal werden dus 33 verschillende sporen geregistreerd, waarvan 11 verstoringen, negen kuilen, tien paalsporen, twee greppels en één gracht.

De sporen bevonden zich op een diepte van ca. 61 tot 129 cm onder het maaiveld. Dit is op een hoogte tussen 9.44 en 10.20 m TAW. De verstoringssporen werden verspreid over het volledige terrein aangetroffen, terwijl de oudere sporen voornamelijk in het zuiden van het terrein werden geregistreerd.

2.4.6.1 Recente verstoringen

In totaal werden 11 verstoringen geregistreerd (Figuur 17, Figuur 18 en Figuur 19): S1, S5, S7, S9, S10, S11, S12, S14, S17, S19 en S21. Bij S1, S5, S7, S9, S10, S11, S12, S17 en S21 gaat het om grotere verstoorde zones. Deze verstoringen hebben een onregelmatige vorm en zijn vaak donkerbruin tot (donker)grijs van kleur. Enkele verstoorde zones werden ook in de bodemprofielen geregistreerd. Het gaat hierbij om sporen 1, 5, 10 en 17. De diktes hiervan varieerden tussen de 30 cm onder de ophogingslaag bij sporen 5 en 10 en 110 cm onder het maaiveld bij spoor 1. Bovendien werden vaak

baksteen- en mortelbrokken in de verstoringen vastgesteld. Een boring in spoor 17 stuitte op een diepte van 148 cm onder het maaiveld. Daar waar de verstoring niet te diep was zodat eronder nog sporen bewaard konden zijn, werd het vlak van de proefsleuf onder de verstoring aangelegd om na te gaan of hier nog sporen aanwezig zijn. De proefsleuven dienden daarom plaatselijk diep onder het maaiveld aangelegd te worden. Om het onderzoek op die plaatsen veilig te kunnen uitvoeren werden de wanden van de werkput in talud aangelegd.



Figuur 17: Verstoorde zone S1 in het vlak van werkput 1



Figuur 18: Verstoorde zone S1 in PR1 in werkput 1



Figuur 19: Verstoorde zones S11 in werkput 3

De aangetroffen verstoringen kunnen op basis van locatie, inclusies en uitzicht in de nieuwste tijd gedateerd worden. Een aantal verstoringen is in verband te brengen met de afbraak van de bebouwing die tot voor kort op het terrein aanwezig was en die voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek gesloopt werd (Figuur 13, Figuur 14, Figuur 15 en Figuur 16).

Sporen 14 en 19 betreffen recente bandensporen. De sporen zijn langwerpig met plaatselijke verbredingen en hebben een donkerbruine tot donkergrijze en geel gevlekte kleur. In het vlak hebben ze lengtes tussen 8,74 en 14,66 m en breedtes tussen 0,87 en 1,14 m.



Figuur 20: Bandenspoor S19 in werkput 4

2.4.6.2 Kuilen

In totaal werden negen kuilen geregistreerd, meer bepaald S3, S4, S6, S18, S20, S28, S30, S31 en S32 (Figuur 14, Figuur 15 en Figuur 16). Sporen 3 en 6 in werkput 2 zijn ovale kuilen. Spoor 3 (Figuur 21) heeft een zwarte tot donkergrijze kleur en is ca. 105 op 158 cm. Spoor 6 is donkergrijs met oranje vlekken, wordt oversneden door verstoring S5 en heeft afmetingen van minstens 25 bij minstens 80 cm. Dit spoor heeft een diepte van 42 cm. Op basis van de stratigrafische ligging, uitloging van de vulling en aflijning worden deze sporen in de middeleeuwen gedateerd.

Kuil S18 in werkput 4 (Figuur 22) heeft een rechthoekige vorm en een zwarte tot donkergrijze kleur. Dit spoor heeft afmetingen van 30 bij 49 cm. Op basis van de niet uitgeloopte vulling en scherpe aflijning lijkt deze kuil uit de middeleeuwen tot nieuwste tijd te dateren.

Kuil S4 in werkput 2 (Figuur 23) en kuilen S20 (Figuur 22), S28 en S30 in werkput 4 hebben een rechthoekige vorm met afgeronde hoeken. Doorgaans hebben deze kuilen een grijze kleur met lichtbruine vlekjes en afmetingen van minimum 41 bij 69 cm en maximum 142 bij minstens 84 cm. Uit een coupe op S4 bleek dat dit spoor nog 30 cm diep bewaard bleef. Bij het opschaven van S4 werden twee scherven grijs aardewerk aangetroffen (Figuur 7), die in de middeleeuwen worden gedateerd. De andere kuilen worden op basis van hun vulling en scherpe aflijning van de middeleeuwen tot de nieuwste tijd gedateerd.

Kuilen S31 en S32 in werkput 5 (Figuur 21) zijn tenslotte rond van vorm en hebben een grijze vulling met lichtbruine vlekken. Spoor 31 meet 65 op 68 cm, terwijl S32 99 bij 113 cm groot is. Kuil S32 vertoont qua vulling, aflijning en ligging sterke gelijkenissen met kuilen S3 en S4 en wordt op basis daarvan ook in de middeleeuwen gedateerd. Op basis van de niet uitgeloopte vulling en de scherpe aflijning wordt kuil S31 in de middeleeuwen tot de nieuwste tijd gedateerd.



Figuur 21: Kuil S3 in werkput 2 (links) en werkput 5 (rechts onder), kuil S32 in werkput 5 (rechts boven)



Figuur 22: Kuilen S18 (links) en S20 (rechts) in werkput 4



Figuur 23: Kuil S4 in werkput 2 in het vlak (links) en coupe (rechts)

2.4.6.3 Paalsporen

Er werden tien paalsporen vastgesteld. Het gaat om S13, S15 en S16 in werkput 3 (Figuur 15) en S22 t.e.m. S27 in werkput 5 (Figuur 16). In deze sporen werden geen vondsten aangetroffen.

Paalsporen S13 en S22 (Figuur 24) hebben een rechthoekige vorm met afgeronde hoeken. Ze zijn (donker)grijs van kleur met gele tot bruine vlekjes en hebben beide een lengte van 34 à 35 cm en een breedte van 27 à 28 cm. Uit een coupe op S22 blijkt dat dit spoor 8 cm diep bewaard bleef. Op basis van de vulling en scherpe aflijning dateren deze sporen vermoedelijk uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd.



Figuur 24: Paalspoor S13 in werkput 3



Figuur 25: Paalspoor S22 in werkput 5 in het vlak (links) en coupe (rechts)

Paalspoor S25 (Figuur 26) is rechthoekig van vorm en heeft een grijze vulling met bruine vlekken. Het spoor meet 15 bij 27 cm. Ook dit spoor wordt op basis van de scherpe aflijning en de niet uitgeloopte vulling vermoedelijk in de late middeleeuwen tot nieuwste tijd gedateerd.

Paalsporen S16, S23, S24, S26 en S27 (Figuur 26) hebben een vierkante vorm met zijdes tussen 15 en 28 cm. De vulling is grijs met gele tot bruine vlekken. Op basis van de niet uitgelooide vulling en de scherpe aflijning stammen deze sporen vermoedelijk uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd.



Figuur 26: Paalsporen S23, S24, S25, S26 en S27 in werkput 5

2.4.6.4 Greppels

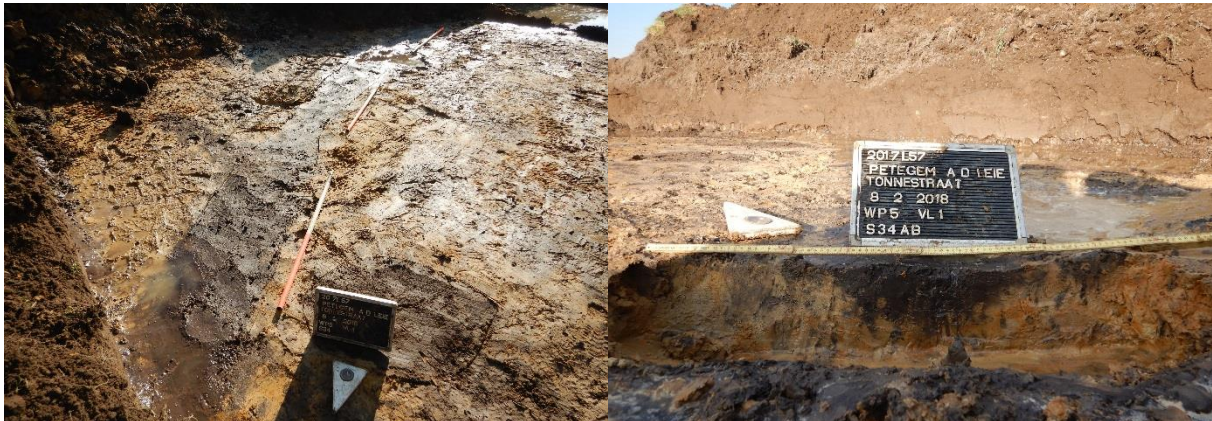
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden twee langwerpige greppels geregistreerd (Figuur 14 en Figuur 16): S8 in werkput 2 en S34 in werkput 5. In de greppels werden geen vondsten aangetroffen.

Greppel S8 (Figuur 27) is een donkergrijze, noordoost-zuidwest georiënteerde greppel met een breedte die varieert tussen 54 en 91 cm. Vermoedelijk betreft het een drainagegreppel, die uit de nieuwe tot de nieuwste tijd dateert.

Greppel S34 (Figuur 28) is grijs met lichtbruine vlekjes en heeft een breedte van 43 cm en een lengte van 7 m. Een coupe op de greppel toont aan dat het spoor 10 cm diep bewaard bleef onder het aangelegde vlak. De greppel heeft een noordnoordoost-zuidzuidwest oriëntatie en betreft mogelijk een drainagegreppel uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd.



Figuur 27: Greppel S8 in werkput 2



Figuur 28: Werkput 5 greppel S34 in het vlak (links) en coupe (rechts)

2.4.6.5 Gracht

Op de zgn. Ferrariskaart wordt binnen het onderzoeksgebied de resten van een site met walgracht aangegeven (Figuur 31). Bij het proefsleuvenonderzoek werd in werkputten 2 en 5 een gracht aangetroffen. Deze gracht heeft echter een noordwest-zuidoost oriëntatie, wat niet overeenkomt met de noord-zuid oriëntatie van de walgracht die te zien is op de zgn. Ferrariskaart. Er zijn weinig argumenten om aan te nemen dat spoor 2 de walgracht betreft die we kennen van de historische kaart. Op de locatie waar de walgracht ter hoogte van werkputten 3 en 4 verwacht werd, werden slechts verstoorde zones aangetroffen, met name S12 en S17. Van de historische hoevegebouwen werden eveneens geen resten vastgesteld. Ook ter hoogte van de locaties waar we resten van de hoevegebouwen verwachtten, bevonden zich verstoorde zones, met name S5, S7 en S17. Van het deel van de site met walgracht dat binnen het onderzoeksgebied valt, blijken dus geen resten bewaard te zijn.

De minimale lengte en breedte van de gracht bedroeg respectievelijk 12,38 m en 8,63 m. Om een idee te krijgen van de diepte van de gracht werd eerst een manuele boring uitgevoerd (Figuur 32). Op basis daarvan werd besloten dat het mogelijk was over de volledige breedte van de gracht een machinale coupe aan te leggen (Figuur 30 en Figuur 32). De coupe werd in twee keer uitgevoerd,

waarbij telkens de helft van het spoor geregistreerd werd, omdat de profielwand dreigde in te storten. De bewaarde diepte van het spoor bedroeg 130 cm onder het aangelegde vlak.

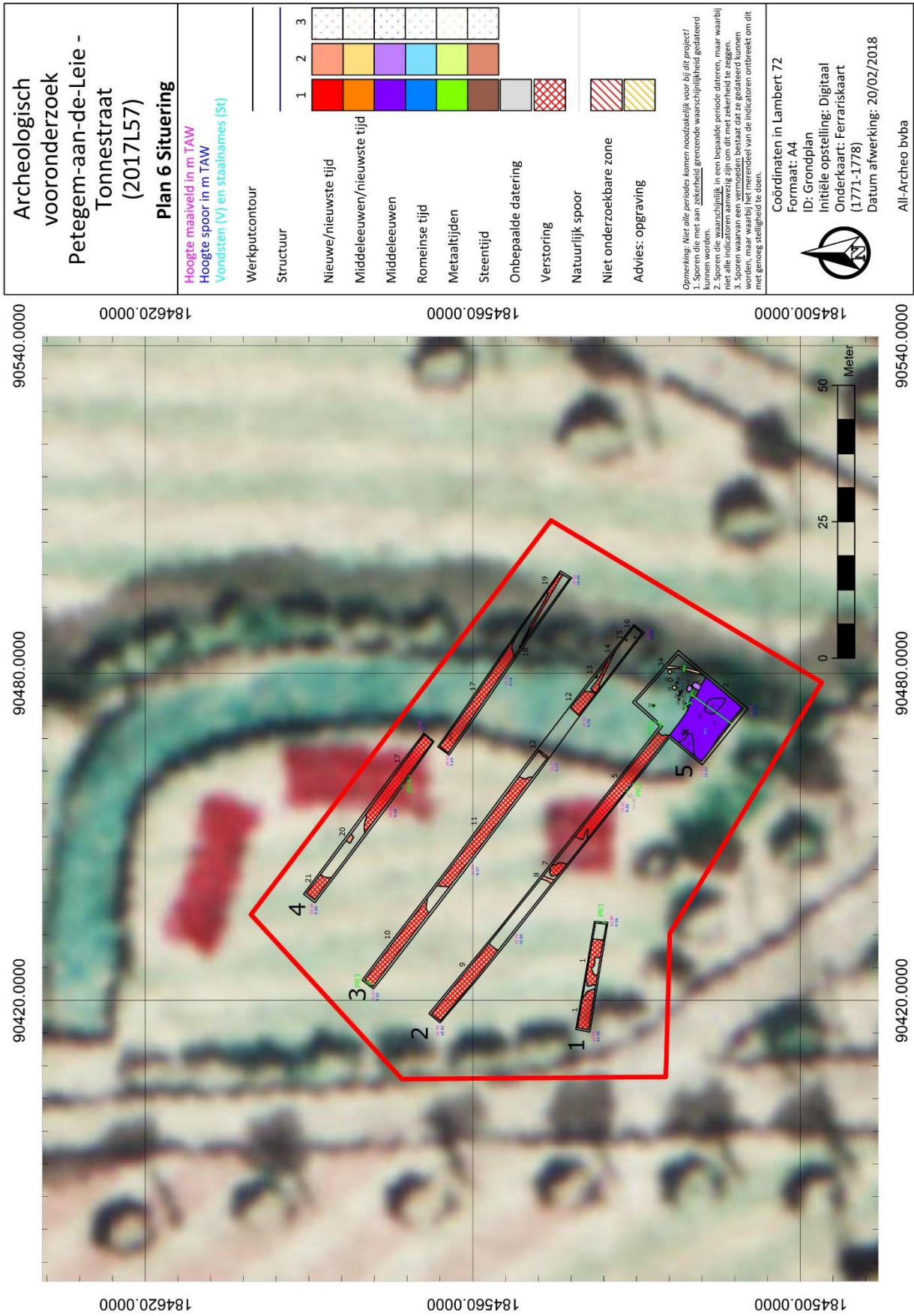
In totaal werden drie opvullingslagen geregistreerd (Figuur 29), waarvan de bovenste twee lagen al in het vlak zichtbaar waren. S2a bedroeg de jongste opvullingslaag en was geel met grijze vlekken. De tweede opvullingslaag S2b had een grijsbruine gevlekte kleur. In deze laag werd grijs aardewerk (V01) aangetroffen. De scherf was vrij hard gebakken, handgevormd en geschraapt, waardoor ze in de middeleeuwen gedateerd wordt. Mogelijk is de gracht ouder dan de site met walgracht die op het terrein verwacht werd. De oudste opvullingslaag S2c was lichtgrijs. Hieruit werd een bulkstaal (MB01) ingezameld.



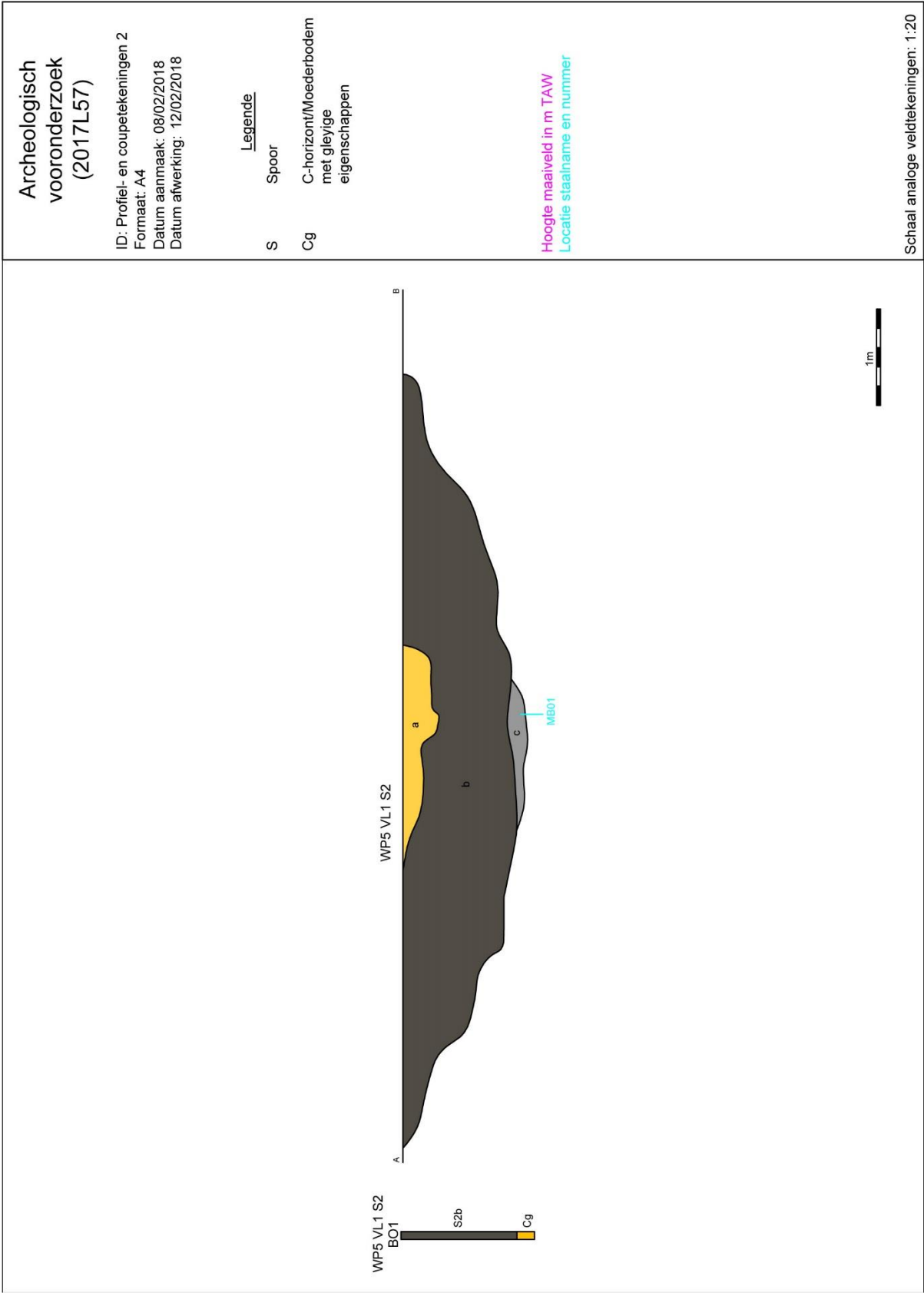
Figuur 29: Gracht S2 in werkput 5



Figuur 30: Coupe op gracht S2 in werkput 5



Figuur 31: Projectie van de gefaseerde allesporenkaart op de Ferrariskaart



Figuur 32: Profiel- en coupetekeningen 2

2.4.7 Assessment van het onderzochte gebied

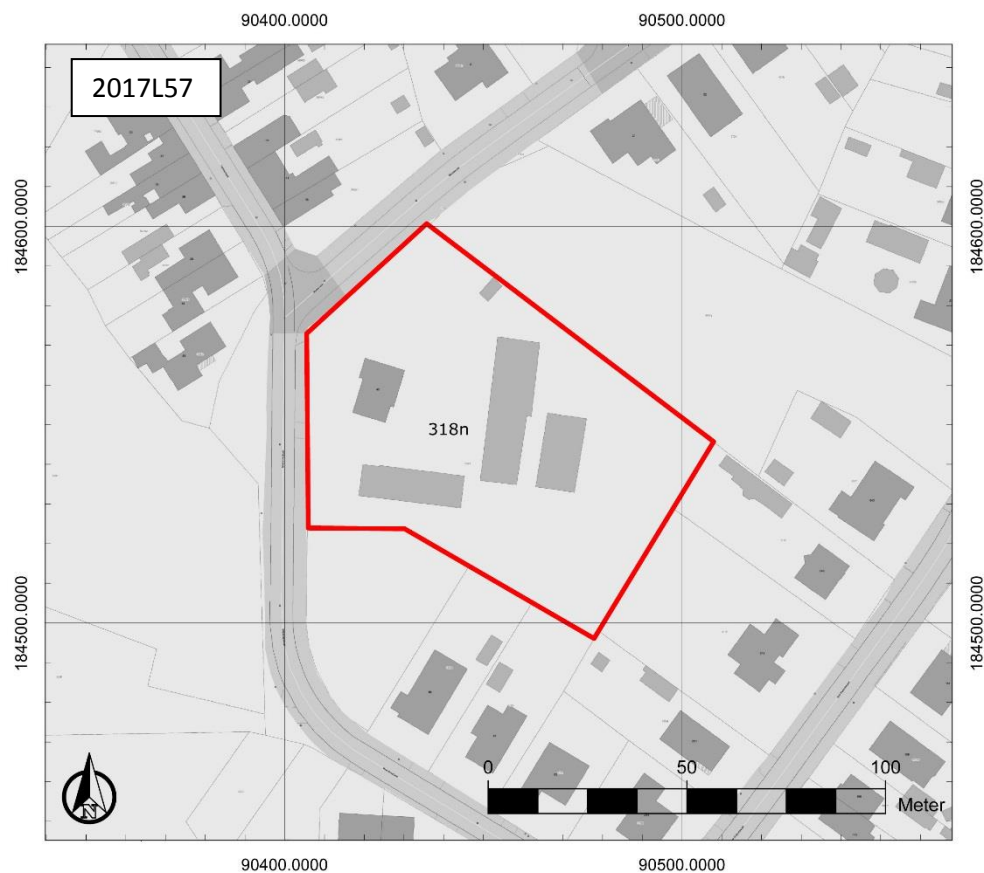
Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
 - o Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 61 en 129 cm onder het maaiveld. Dit is op een hoogte tussen 9.44 en 10.20 m TAW.
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
 - o De hoogte grondwaterspiegel bevond zich ca. 80 cm onder het maaiveld. Dit is op een hoogte van ca. 10 m TAW.
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
 - o De bodem bleek over het grootste deel van het terrein verstoord te zijn. Enkel in het zuiden in werkput 5 werd een intact bodemprofiel geregistreerd.
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
 - o De bodem bleek over het grootste deel van het terrein verstoord te zijn. Dit betreffen recente verstoringen die in relatie kunnen gebracht worden met de afbraak van de recente bebouwing op het terrein. Enkel in het zuiden werd een goed bewaarde bodemopbouw vastgesteld.
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om verstoringen, kuilen, paalsporen, greppels en een gracht.
 - o De verstoringen zijn recent en bevinden zich verspreid over het volledige onderzoeksterrein. Op één greppel en één kuil na bevinden de sporen zich in het oosten en het zuiden van het terrein. Eén kuil en een gracht worden op basis van vondsten in de middeleeuwen gedateerd. Op basis van stratigrafische relaties, gelijkenissen in vulling en aflijning worden nog drie kuilen vermoedelijk in de middeleeuwen gedateerd. Het merendeel van de sporen kent echter vermoedelijk een datering in de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd, wellicht voor het grootste deel te verfijnen tot de nieuwe en de nieuwste tijd. In de aanwezigheid van de overige sporen konden geen structuren herkend worden.
- Zijn archeologische sporen te relateren aan omgrachting die te zien is op historische kaarten?
 - o Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd een middeleeuwse gracht vastgesteld. De oriëntatie van deze gracht komt echter niet overeen met de omgrachting op de zgn. Ferrariskaart en kan bijgevolg hier ook niet aan gerelateerd worden.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o Er werden enkele waardevolle archeologische sporen vastgesteld. Het gaat met name om de gracht en enkele kuilen die in de middeleeuwen gedateerd worden. Mogelijk zijn het resten van een middeleeuwse bewoningssite, maar dit is slechts een hypothese. Er werden namelijk geen structuren vastgesteld en het terrein blijkt ook erg verstoord te zijn.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De sporen tekenen zich duidelijk af in het vlak. De bewaringstoestand van de sporen is matig tot goed te noemen.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Er werden twee vondstlocaties geregistreerd. De bewaringstoestand van de vondsten is goed.
- Wat is de potentiële kennisvermeerdering van een eventuele opgraving?
 - o De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is gering. Slechts enkele sporen dateren met vrij grote zekerheid uit de middeleeuwen. De overige sporen dateren in de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd, wellicht voor het grootste deel te verfijnen tot de nieuwe en de nieuwste tijd, of het betreft recente verstoringen. De aanwezige sporen werden voldoende onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er werden geen structuren vastgesteld. Door de aanwezigheid van omvangrijke verstoringen op het terrein wordt de kans klein ingeschat dat in geval van een opgraving voldoende inzicht kan verkregen worden in de nog resterende sporen om echt tot kennisvermeerdering te leiden.
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
 - o Gezien de geplande bodemingreep is geen behoud in situ mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille van het ontbreken van voldoende potentieel op kennisvermeerdering om de uitvoering van een opgraving te rechtvaardigen.
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
 - o Het onderzochte gebied leverde sporen op. Er is een aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats, maar deze blijkt ernstig verstoord te zijn. De vastgestelde sporen op het terrein omvatten voornamelijk verstoringen, kuilen, paalsporen, greppels en een gracht. Enkele sporen worden gedateerd in de middeleeuwen. De overige sporen worden gedateerd in de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd, met een algemeen overwicht van sporen uit de nieuwe en de nieuwste tijd. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

2.4.8 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit het bureauonderzoek aangevuld en bijgesteld. Op basis van de zgn. Ferrariskaart werd op het terrein een site met walgracht verwacht. Hiervan werden tijdens het proefsleuvenonderzoek echter geen resten gevonden. Slechts enkele sporen kunnen duidelijk aan de middeleeuwse periode worden toegeschreven. Het merendeel van de archeologische sporen dateert echter uit de late middeleeuwen/nieuwe tijd tot de nieuwste tijd. Er werden geen structuren vastgesteld. Bovendien bleek een groot deel van het terrein verstoord. Het proefsleuvenonderzoek doet besluiten dat op het terrein een waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is, die ernstig verstoord is door jongere bodemingrepen. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat van behoud in situ en van een mogelijk vervolgonderzoek ingeschat wordt dat het potentieel op kennisvermeerdering te laag is. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.



Figuur 33: Overzicht van de nodig geachte maatregelen met aanduiding in rood van de zone waar geen bijkomend archeologisch onderzoek nodig geacht wordt, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Binnen de te onderzoeken zone werden archeologische sporen verwacht uit de steentijd tot de middeleeuwen. Op basis van de zgn. Ferrariskaart werd een site met walgracht verwacht. Naar aanleiding van het archeologische potentieel dat bleek uit het bureauonderzoek, werd een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Voor het grootste deel van het terrein is er sprake van een erg verstoord bodemarchief. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon de aanwezigheid van een site met walgracht niet bevestigd worden. Wel werden een middeleeuwse gracht en enkele kuilen aangetroffen, maar de oriëntatie van de gracht komt niet overeen met de oriëntatie van de walgracht zoals die te zien is op de Ferrariskaart. Verder zijn verschillende recente verstoringen en archeologische sporen uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd aanwezig. Gezien de vele verstoringen is het potentieel op kennisvermeerdering in geval van bijkomend onderzoek van de vindplaats laag. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig in het kader van de geplande werken.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Reyns, N./V. Smet, 2016a: Archeologienota Petegem-aan-de-Leie (Deinze) – Tonnestraat, (*Rapporten All-Archeo bvba* 411), Temse.

Reyns, N./V. Smet, 2016b: Programma van maatregelen Petegem-aan-de-Leie (Deinze) – Tonnestraat, (*Aanvulling bij Rapporten All-Archeo bvba* 411), Temse.

4.2 Websites

Centrale Archeologische Inventaris (2018)
<https://cai.onroerenderfgoed.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2018)
<http://dov.vlaanderen.be>

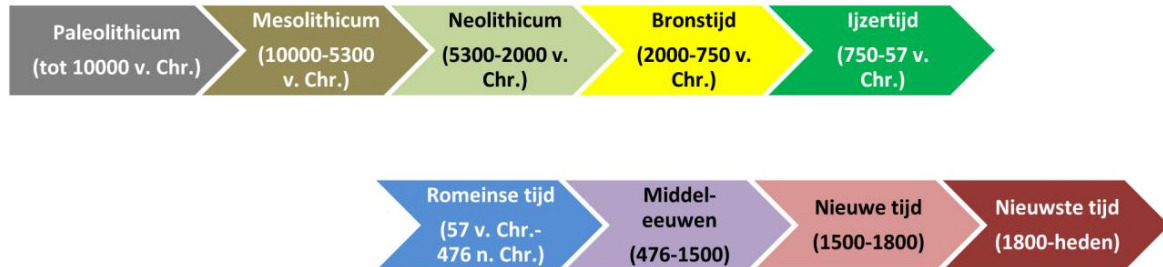
Geoportaal Onroerend Erfgoed (2018)
<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2018)
<http://www.geopunt.be/>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2018)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

Plan-nummer	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
1	Kadasterplan	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	09/12/2016
2	Topografische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	09/12/2016
3	Bouwplan	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	09/12/2016
4	Overzichtskaart	Proefsleuvenonderzoek uit het programma van maatregelen	1:1	Digitaal	23/02/2018
4	Overzichtskaart	Allesporenkaart	1:1	Digitaal	20/02/2018
5	Overzichtskaart	Allevondstenkaart	1:1	Digitaal	20/02/2018
6	Overzichtskaart	Fasering WP1 (westen)	1:1	Digitaal	20/02/2018
7	Overzichtskaart	Fasering WP2-4 (noorden)	1:1	Digitaal	20/02/2018
8	Overzichtskaart	Fasering WP2-4 (oosten)	1:1	Digitaal	20/02/2018
9	Overzichtskaart	Fasering WP5 (zuiden)	1:1	Digitaal	20/02/2018
10	Overzichtskaart	Weergave proefsleuven op de Ferrariskaart	1:1	Digitaal	20/02/2018
11	Overzichtskaart	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	20/02/2018

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

ID	Type	Werk-put	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin / einde	Verver- diging	Datum
Overzichtsfoto	Overzichtsfoto	1	/	/	/	/	Digitaal	08/02/2018
Alle vondsten	Overzichtsfoto	2/5	/	1	S2 & S4	/	Digitaal	16/02/2018
Werkput 3, profiel 3 AB, S10 AB	Profielfoto	3	/	1	PR3 & S10	AB	Digitaal	08/02/2018
Werkput 2, profiel 2 AB, sporen 5 en 6 AB	Profielfoto	2	/	1	PR2, S5 & S6	AB	Digitaal	08/02/2018
Werkput 5, profiel 5 AB	Profielfoto	5	/	1	PR5	AB	Digitaal	08/02/2018
WP1 S1 Verstoring Vlak	Spoorfoto	1	/	1	S1	/	Digitaal	08/02/2018
WP1 S1 Verstoring Profiel	Profielfoto	1	/	1	S1	AB	Digitaal	08/02/2018
WP3 S11 Verstoring	Spoorfoto	3	/	1	S11	/	Digitaal	08/02/2018
WP4 S19 Verstoring	Spoorfoto	4	/	1	S19	/	Digitaal	08/02/2018

ID	Type	Werk-put	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin / einde	Vervaardiging	Datum
WP2/5 S3 & WP5 S32 Kuilen	Spoorfoto	2 & 5	/	1	S3, S32	/	Digitaal	08/02/2018
WP4 S18 & S20 Kuilen	Spoorfoto	4	/	1	S18 & S20	/	Digitaal	08/02/2018
WP2 S4 Kuil Vlak en Coupe	Spoor- en Coufefoto	2	/	1	S4	AB	Digitaal	08/02/2018
WP3 S13 Paalspoor	Spoorfoto	3	/	1	S13	/	Digitaal	08/02/2018
WP5 S22 Paalspoor Vlak en Coupe	Spoor- en Coufefoto	5	/	1	S22	AB	Digitaal	08/02/2018
WP5 S23-S27 Paalsporen	Spoorfoto	5	/	1	S23-S27	/	Digitaal	08/02/2018
WP2 S8 Greppel	Spoorfoto	2	/	1	S8	/	Digitaal	08/02/2018
WP5 S34 Greppel Vlak en Coupe	Spoor- en Coufefoto	5	/	1	S34	AB	Digitaal	08/02/2018
WP5 S2 Gracht	Spoorfoto	5	/	1	S2	/	Digitaal	08/02/2018
WP5 S2 Gracht Coupe	Coufefoto	5	/	1	S2	AB	Digitaal	08/02/2018

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017K80

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profiel- en coupetekeningen 1	WP1 PR1 AB, WP2 PR2 AB, WP3 PR3 AB, WP4 PR4 AB, WP5 PR5 AB, WP2 S4 AB, WP4 S17 BO1, WP5 S22 AB, WP5 S34 AB	1:1	Digitaal	14/02/2018
T2	Profiel- en coupetekeningen 2	WP5 S2 BO1, WP5 S2 AB	1:1	Digitaal	14/02/2018

5.5 Dagrappporten

Dagrappporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

Datum: 08/02/2018

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: in totaal werden vier sleuven en één kijkvenster aangelegd. Het archeologisch vlak werd aangelegd op de overgang van de Ap-horizont naar de C-horizont. In het geval er geen beploegde A-horizont aanwezig was, werd het vlak aangelegd op de overgang van het ophogingspakket naar de C-horizont. Er werden 34 sporen geregistreerd, waarbij één spoor twee nummers kreeg. De archeologische sporen betreffen verstoringen, kuilen, paalsporen, greppels en een gracht. In de gracht en in een verstoring werd manueel geboord om de diepte ervan te peilen. Ook werden één kuil, één paalspoor, één greppel en de gracht gecoupeerd. De kuil, het paalspoor en de greppel waren ondiep bewaard onder het aangelegde vlak. Enkel de gracht was dieper bewaard. Op twee vondstlocaties werd middeleeuws aardewerk gevonden.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Weer: zonnig, droog, 3°C

Aanwezig personeel: Natasja Reyns (veldwerkleider), Jelke Van Buggenhout (assistent-archeoloog), Rani Reusens (archeoloog)

5.6 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

Afm.: afmetingen

BKS: baksteenbrokjes

ME: middeleeuwen

LME: late middeleeuwen

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

Da-tum	Spoor-nr.	Werk-put	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diep-te	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
8/02/2018	1	1	1	P4, P6, P10, F5, T1	Onregelmatig	1646 x min. 200 cm	110 cm	Heterogeen, gevlekt	D DBR GR/GE	Zand, vrij los	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	2	2	1	P4-5, P8-10, F17-18, T2	Onregelmatig	min. 863 x min. 1238 cm	130 cm	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	BKS	Weinig	Duidelijk	Gracht	ME	Jonger dan S3, ouder dan S4
8/02/2018	3	2	1	P4, P8-9, P10, F9	Ovaal	105 x min. 158 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D ZW DGR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	ME	Ouder dan S2
8/02/2018	4	2	1	P4-5, P8-10, F11, T1	Afgeronde rechthoek	75 x 79 cm	30 cm	Heterogeen, gevlekt	D ZW DGR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	ME	Jonger dan S2
8/02/2018	5	2	1	P4, P8, P10, F3, F6, T1	Onregelmatig	L: min. 2514 cm	28 cm	Heterogeen, gevlekt	D DBR GR	Zand, vrij vast	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	Jonger dan S6
8/02/2018	6	2	1	P4, P8, P10, F3, T1	Ovaal	min. 25 x min. 80 cm	42 cm	Heterogeen, gevlekt	D DGR OR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Onduidelijk	Kuil	ME	Ouder dan S5
8/02/2018	7	2	1	P4, P7, P10, F6	Onregelmatig	min. 221 x min. 261 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D BR DGR	Zand, vrij vast	BKS	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	8	2	1	P4, P7, P10, F15	Langwerpig	Br: 91 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR GR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Greppel	NT-NST	/
8/02/2018	9	2	1	P4, P7, P10	Onregelmatig	L: min. 1667 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR GE	Zand, zeer los	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/

Datum	Spoornr.	Werkput	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diepte	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Aflijning	Interpretatie	Datering	Spoor-associatie /spoorrelatie
8/02/2018	10	3	1	P4, P7, P10, F2, T1	Onregelmatig	L: min. 1886 cm	30 cm	Heterogeen, gevlekt	D BR GE/BL	Zand, vrij vast	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	11	3	1	P4, P7-8, P10, F7	Onregelmatig	L: 2500 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR DBR/ZW	Zand, vrij vast	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	12	3	1	P4, P8, P10	Onregelmatig	L: 1483 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR BR	Zand, vrij vast	BKS	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	13	3	1	P4, P8, P10, F12	Afgeronde rechthoek	35 x 27 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR GE	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	14	3	1	P4, P8, P10	Onregelmatig	min. 874 x min. 114 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR DBR/GE	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Bandenspoor (verstoring)	NST	/
8/02/2018	15	3	1	P4, P8, P10	Rond	Ø 24 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR GE	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	16	3	1	P4, P8, P10	Vierkant	20 x 20 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DGR GE	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	17	4	1	P4, P7-8, P10, F7, T1	Onregelmatig	L: min. 4609 cm	Gestuit op 70 cm	Heterogeen, gevlekt	D DGR GE/GR	Zand, vrij vast	/	Geen	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	18	4	1	P4, P8, P10, F10	Rechthoek	49 x 30 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D ZW DGR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	LME-NST	/
8/02/2018	19	4	1	P4, P8, P10, F8	Onregelmatig	Min. 1466 x min. 87 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D DBR GR/GE	Zand, vrij vast	BKS	Weinig	Duidelijk	Bandenspoor (verstoring)	NST	/
8/02/2018	20	4	1	P4, P7, P10, F10	Afgeronde rechthoek	142 x min. 84 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR GE	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	NT-NST	/
8/02/2018	21	4	1	P4, P7, P10	Rechthoek	L: min. 510 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Veel	Duidelijk	Verstoring	NST	/
8/02/2018	22	5	1	P4, P9-10, F13, T1	Afgeronde rechthoek	28 x 34 cm	8 cm	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	23	5	1	P4, P9-10, F14	Vierkant	23 x 22 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	24	5	1	P4, P9-10, F14	Vierkant	15 x 16 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/

Datum	Spoor-nr.	Werk-put	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diep-te	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
8/02/2018	25	5	1	P4, P9-10, F14	Rechthoek	15 x 27 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	26	5	1	P4, P9-10, F14	Vierkant	23 x 24 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	27	5	1	P4, P9-10, F14	Vierkant	28 x 28 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR BR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NST	/
8/02/2018	28	5	1	P4, P9-10	Afgeronde rechthoek	68 x 72 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	LME-NST	/
8/02/2018	29	5	1	P4, P9-10	Afgerond vierkant	33 x 35 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	LME-NST	/
8/02/2018	30	5	1	P4, P9-10	Afgeronde rechthoek	41 x 69 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	LME-NST	/
8/02/2018	31	5	1	P4, P9-10	Rond	65 x 68 cm	/	Heterogeen, gevlekt	D GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	LME-NST	/
8/02/2018	32	5	1	P4, P9-10, F9	Rond	99 x 113 cm	/	Heterogeen, gevlekt	L GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Kuil	ME	/
8/02/2018	33	2	1											Zie S4		Is zelfde als S4
8/02/2018	34	5	1	P4, P9-10, F16, T1	Langwerpig	43 x 700 cm	10 cm	Heterogeen, gevlekt	D GR LBR	Zand, vrij vast	/	Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NST	/

5.7 Vondstenlijst

Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

Gebruikte afkortingen:

ME: middeleeuwen

LME: late middeleeuwen

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

Datum	Vondst -nr.	Werkput	Spoor	Vlak	Inzamel-wijze	Maas-wijdte	Categorie	Aantal fragmenten	Datering productie	Homogeniteit	Foto/ tekening/ plan
8/02/2018	V01	5	S2	1	Vlak	/	Aardewerk - vaatwerk	1	ME	Homogeen	P4-5, P9-10, F1
8/02/2018	V02	2	S4	1	Vlak	/	Aardewerk - vaatwerk	2	ME	Homogeen	P4-5, P9-10, F1

5.8 Stalenlijst

Stalenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017L57

5.8.1 Bulkstaal

Datum	Staal-nr.	Werkput	Spoor	Vlak	Inzamel-wijze	Volume	Maaswijdte	Residu	Doel v.h. staal	Vorbereidende handelingen	Analyse	Tekening
8/02/2018	MB01	5	S2c	1	Profiel	1L	/	/	Pollen	/	Homogeen	T2