BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

BAAC
ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

Nota

Houthalen-Helchteren, Mijnpark Fase 2

Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het Verslag van Resultaten betreffende het uitgevoerde landschappelijk booronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Tijdens het booronderzoek werden vooral verstoorde en onverstoorde moedermateriaal Cg-horizonten waargenomen. Deze bestonden meestal uit kleiig zand of zandige klei van verschillende sorteringsklassen. Dat samen met stagnerende watertafel zorgde voor oxidoreductie-omstandigheden. De meeste van de humeuze A-tophorizonten droegen duidelijke kenmerken van recente, menselijke verstoringen. In boring 7 werd er tussen 60 en 110 cm de begraven plaggendek aangetroffen, maar deze rustte direct op de Cg-horizont. Slechts in één geval (boring 14) werd er een ijzeraanrijking Bs-horizont onderverdeeld, maar het was onzeker of het ontstaan van deze niet met de verstoring verbonden was.

Het booronderzoek heeft aangetoond dat het archeologisch potentieel binnen het plangebied zeer laag is. Er bestaan geen kansen voor *in situ* bewaarde steentijdsites. In de omgeving van boringen 7, 11 en 14 is het theoretisch gesproken mogelijk om relevante archeologische niveaus voor jongere perioden te identificeren. Helaas in geval van boring 7 zullen deze zich veel dieper (110 cm) dan te toekomstige verstoring zich bevinden (30 cm). Bij boring 11 gaat het over een beperkte oppervlakte en in geval van boring 14 zal het terrein 30 cm opgehoogd zijn, aldus het relevante niveau zal niet verstoord worden.

Op de basis van de samengestelde resultaten van het landschappelijke booronderzoek werd het geconcludeerd dat er geen noodzaak voor verder vooronderzoek bestaat. Het terrein is grotendeels ernstig verstoord. De eventueel relevante archeologische niveaus werden erg lokaal geïdentificeerd en bevinden zich of buiten het bereik van de toekomstige verstoring of voldoet verder onderzoek niet aan de kosten-batenanalyse vanwege een zeer beperkte kenniswinst.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om aan te tonen dat de mogelijke archeologische sporen tijdens de geplande werken niet verstoord zullen worden. Volgens artikel 5.2. Van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

Een programma van maatregelen wordt dan ook niet verder opgemaakt.

2 Programma van Maatregelen

N.v.t.