

Archeologienota Gent Voskenslaan Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.2	Volledigheid van het onderzoek	3
1.3	Impactbepaling	3
1.4	Bepaling van maatregelen	4
2	Programma van maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

Voor het plangebied wordt een lage archeologische verwachting opgesteld. Deze verwachting werd aan het terrein toegekend op basis van volgende elementen:

- *Landschappelijke ligging:* Het plangebied wordt in de historische bronnen niet specifiek bij naam genoemd. Het gebied wordt wel omschreven als een drassig en moerassig landschap, dat dikwijls gebruikt werd als inundatiegebied. Het terrein de historische kaarten van de 16^{de} tot de 19^{de} eeuw dan ook afgebeeld als inundatiegebied, onbebouwd nat terrein of akkerland. De bodemkaart toont zeer natte bodemtypes (bodemtypes Zch en Zdp), en ook op de DHM is te zien dat het plangebied zeer laaggelegen is. De omgevende bebouwde percelen zijn gemiddeld anderhalve meter opgehoogd. De regio is duidelijk vandaag nog steeds niet interessant om te bewonen, tenzij er aanzienlijk opgehoogd wordt.
- *Archeologische voorkennis:* Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er uiteraard niets voorhanden wat betreft historische bronnen. In de omgeving zijn weinig meldingen van archeologische vondsten. De enige vondsten die in de buurt aanwezig waren, in een straal van ca. 2km, betreffen losse vondsten of walgrachtsites op iets hoger gelegen terreinen. De kans is dus klein dat die specifieke archeologische waarden ook in het plangebied zelf zullen voorkomen.
- *Verstoringen:* Op de orthofoto's is te zien dat het plangebied ten minste sinds de jaren '70 bebost is. Volgens de topografische kaart gaat het om loofhout. Deze hoogstammige bomen kunnen grote wortelstelsels ontwikkelen, die voor grote natuurlijke verstoringen kunnen zorgen op het terrein. Daarnaast is tijdens de werken van 2015 een waterlichaam gegraven, dat het terrein ook voor een groot stuk verstoord. Bijgevolg is minimaal 564m² van het plangebied reeds verstoord. Bovendien kan het plangebied ook gedeeltelijk verstoord zijn tijdens de werken van 2015. Dit is echter onduidelijk.¹

1.2 Volledigheid van het onderzoek

Het bureauonderzoek heeft in voldoende mate aangetoond dat de archeologische verwachting zeer laag is. Door jarenlange bebossing en recente verstoring is er een zeer kleine kans op kennisvermeerdering. De verwachting voor het aantreffen van archeologische resten is dan ook zeer laag.

1.3 Impactbepaling

De geplande ingrepen zullen de bodem ter hoogte van het plangebied aanzienlijk verstoren. De lage archeologische verwachting en recente verstoringen zorgen er echter voor dat de kosten voor archeologisch vervolgonderzoek niet te verantwoorden zijn.

¹ Persoonlijke communicatie architect Patrick Vandeveld (2018).

1.4 Bepaling van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel tot kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek wordt door BAAC Vlaanderen dan ook volledig geacht.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever noch de aannemer van de geplande werken niet van de wettelijke archeologische meldingsplicht. Hiermee moet rekening gehouden worden tijdens de bouwwerken.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.