

CONDOR

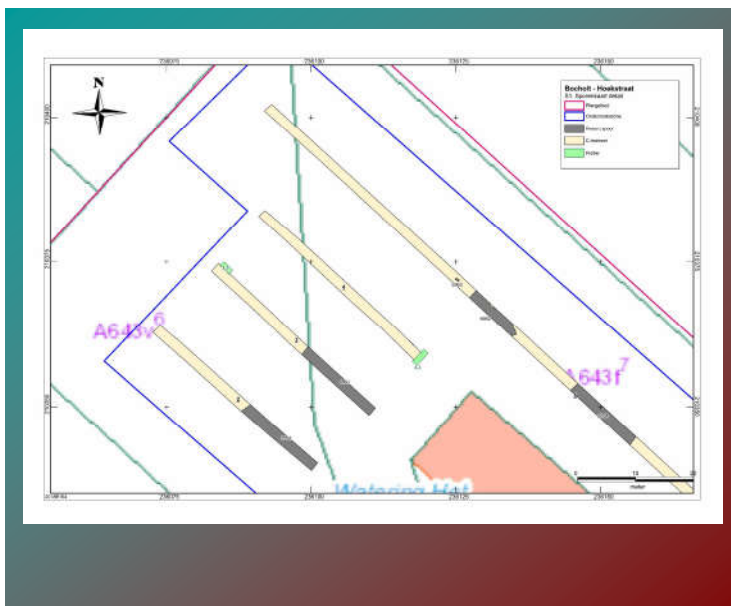
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH



bvba

Hoekstraat 25A te Bocholt (gem. Bocholt)

Programma van Maatregelen



G. De Nutte en T. Deville

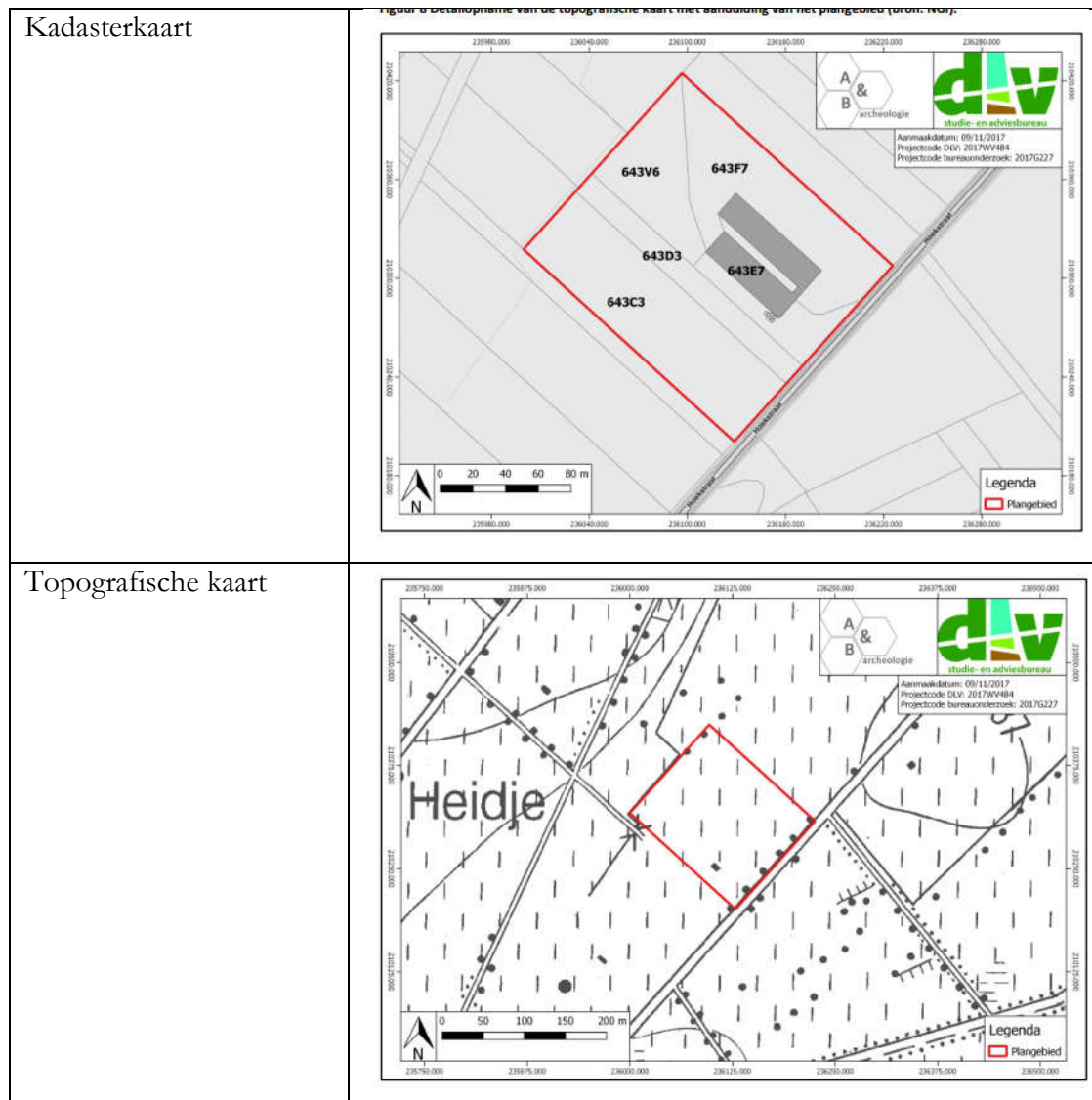
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.6. Impactbepaling	5
2.7. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018B4 (landschappelijke booronderzoek) en 2018B164 (proefsleuven)	
Aanvangsmelding onderzoek	ID 785	
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 5997	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Limburg	
Gemeente	Bocholt	
Deelgemeente	Bocholt	
Plaats	Hoekstraat 25a	
Toponiem		
Bounding Box	X: 236 096,80 Y: 210 424,28 X: 235 999,55 Y: 210 318,68	
Kadastrale gegevens	Gemeente: Bocholt Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 643c3, 643d3, 643e7, 643f7, 643v6	
Kaartblad	/	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 5597) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek⁶ binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

Omwille van de vigerende hoge archeologische verwachting betreffende jager-verzamelaars werd in eerste instantie een vervolgonderzoek in de vorm van een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dit diende hierbij een bijdrage te leveren in de kennis over de mate van intactheid betreffende de natuurlijke bodemopbouw.

De gaafheid en conservering van eventuele aanwezige sites kon namelijk tot op heden niet worden bepaald. Dit is namelijk van essentieel belang. Dergelijke kampementen zijn namelijk zeer erosiegevoelig. Van een goede conservering van zulke sites kan daarom pas gesproken worden wanneer blijkt dat het natuurlijk bodemprofiel (vrijwel) intact is.

Deze onderzoeksmethode is namelijk bepalend of andere onderzoeken zoals verkennend archeologisch booronderzoek, karterend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op steentijdonderzoek (jager-verzamelaars) noodzakelijk zullen zijn of niet.

Nà het doorlopen van bovenstaand Steentijd-traject werd ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit gezien voor nederzettingsresten en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het laatste kwart van de 18^e eeuw een onbekende verwachting werd toegekend. Een proefsleuvenonderzoek bleek hierbij de meest geschikte methode om eventuele grondsporen op te sporen

Dit waren namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methodes om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

In de laatste week van januari 2018 als het midden van februari werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan respectievelijk het landschappelijke booronderzoek als het proefsleuvenonderzoek.

Zowel het landschappelijke booronderzoek én het proefsleuvenonderzoek hebben de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgesteld. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en

conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospecties zonder en met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Er werden 5 sporen/verkleuringen vastgesteld. Ze werden allen geïnterpreteerd als zijnde uit de Nieuwste Tijd en zelfs eerder (sub-)recent.

2.4. Waardering van de archeologische site

Er werden geen archeologische & historische relevante sporen aangetroffen.

Het landschappelijk booronderzoek én het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingscontexten situeren.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2 *Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én *hoofdstuk 6.5*

Gespecificeerde geplande werken binnen het Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject.

De initiatiefnemer plant op het terrein de afbraak van de twee kleinere stallen (2225 m²) en de opbouw van drie nieuwe pluimveestallen. Deze stallen zijn vrijwel identiek aan de huidige aanwezige recent gebouwde pluimveestal.

De betonverharding vooraan het terrein zal doorgetrokken worden. Zo zullen alle stallen vooraan toegankelijk zijn via deze verharding. De buitenste twee stallen zullen aan de uiterste zijde een steenslagverharding krijgen.

De drie nieuwe stallen zullen gezamenlijk een oppervlakte vertonen van circa 9 000 m². Deze zullen aangelegd worden tot op een voldoende draagkrachtige en vorstvrije ondergrond.

De nieuwe stal links van de bestaande zal een oppervlakte hebben van 2915m², de andere twee rechts hebben elk een oppervlakte van ca. 3 000m².

Aan de achterzijde van de meest rechtse stal komt een kelder te liggen. Deze zal 2,00 m diep bedragen en 80 m² groot.

De steenslagverharding en betonverharding zullen respectievelijk links 900m², in het midden 178m² en rechts 876m² groot zijn.

De infiltratievoorziening aan de achterkant van de stallen zal 0,5 m diep zijn over een oppervlakte van 689 m².

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het landschappelijke booronderzoek én het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.