

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TER HOOGTE VAN KASTEEL HENEGAUW TE RAPERTINGEN (LIMBURG)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 565

Rapport opgemaakt door: Jan Coenaerts, Pedro Pype en Maarten Praet



Derbystraat 51
9051 Gent

februari 2018

Dossiernr. 21367.R.01

Projectcode AOE: 2017D222

Gent

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN VOOR EEN BEHOUD IN SITU

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode	Onroerend Erfgoed: 2017D222
ISSN-nummer	2406-3940
Erkend Archeoloog	ABO nv
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2017/00167
Naam + adres onderzoeksgebied	Kasteel Henegauw
- straat + nr.:	Luikersesteenweg 427/467
- postcode :	3500
- fusiegemeente :	Hasselt
- land :	België
Lambertcoördinaten (EPSG:31370)	N:219323,75- 176851,64m O:219414,68- 176782,60m Z: 219398,03- 176657,48m W:219267,35- 176726,51m
Kadaster	
- Gemeente :	Rapertingen (Limburg)
- Afdeling :	4
- Sectie :	E
- Percelen :	E701n en E703r ²
Onderzoekstermijn	November 2017
Thesauri	Bureauonderzoek, Kasteel Henegauw, Rapertingen, klooster, middeleeuwen.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

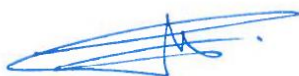
Het archeologisch potentieel van de site is hoog. Echter, binnen het kader van de geplande werken kan een vervolgonderzoek met ingreep in de bodem kosten-baten niet verantwoord worden. Er wordt in dit geval beter geopteerd voor een *in situ* bewaring van mogelijke archeologische resten op basis van onderstaande argumenten:

- 1) De geplande werken voorzien in de aanleg van verhardingen, tuinpaden, een groenzone en een zwembad. Binnen werkput 5 – waar het zwembad wordt ingepland – werd de C-horizont bereikt over de gehele lengte van de proefsleuf. Er is bijgevolg geen potentieel tot kennisvermeerdering meer mogelijk op deze locatie. De overige bodemingrepen (verhardingen, tuinpaden, groenzone) zullen geen archeologische resten bedreigen. Mogelijke archeologische resten bevinden zich onder het heterogene zandlemige pakket met afbraakpuin en worden niet bedreigd door de geplande werken.
- 2) Er zijn slechts weinig aanwijzingen voor een goede bewaarde archeologische context. Er werden slechts vijf sporen aangetroffen. Er werden ook geen vondsten opgediept. De context en het verdere verloop van de sporen kon volledig en eenduidig onderzocht worden. De slechte bewaringstoestand is te wijten aan lange en complexe geschiedenis van het onderzoeksgebied. Zo is de muur die in werkput 5 en 6 is aangetroffen, grotendeels vernield ten gevolge van de overgang van klooster naar kasteel in de 19^{de} eeuw. De aangetroffen sporen bevonden zich steeds onder een 0.50m dik heterogeen zandlemig pakket met afbraakpuin. Er werden geen archeologische resten en/of vondsten *in situ* aangetroffen binnen dit pakket.
- 3) Het terrein werd met een voldoende vlakdekkend overzicht onderzocht zoals opgesteld in het bekrachtigde programma van maatregelen. Hierbij kon naast de verstoringsgraad ook de afwezigheid van mogelijke archeologische resten worden aangetoond.
- 4) Een behoud *in situ* garandeert een bescherming van mogelijke archeologische resten zonder dat dit ten koste gaat van de potentiële kenniswinst. Hierbij dient na afgraving (conform hfst. 2.2 van het verslag van resultaten) onder begeleiding van een erkend archeoloog een folie (geotextiel) voorzien te worden door de initiatiefnemer om het onderliggend archeologisch erfgoed te beschermen vooraleer de bouwwerkzaamheden van start gaan. Deze folie wordt aangebracht ter hoogte van de aangetroffen sporen door de aannemer onder begeleiding van een erkend archeoloog alvorens de werken starten.

Het archeologisch onderzoek werd grotendeels uitgevoerd zoals opgesteld in het goedgekeurde programma van maatregelen. Alle onderzoeksvragen werden hierbij beantwoord. Een vervolgonderzoek is ons inziens niet te verantwoorden op basis van een kosten-baten analyse. De geplande werken zijn beperkt in de diepte (i.e. binnen het heterogene pakket) waardoor mogelijke archeologische resten niet bedreigd worden. Enkel ter hoogte van het zwembad zal er dieper gegraven worden, maar dit werd reeds onderzocht binnen het proefsleuvenonderzoek en hier werden geen resten aangetroffen. De vooropgestelde onderzoeksvragen bij een eventueel vervolgonderzoek konden reeds volledig en eenduidig beantwoord worden op basis van het al uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt een behoud *in situ* geadviseerd.

3 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	Director		28 februari 2018
Toon Moeskops	Business Unit Manager		28 februari 2018
Jan Coenaerts	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		28 februari 2018