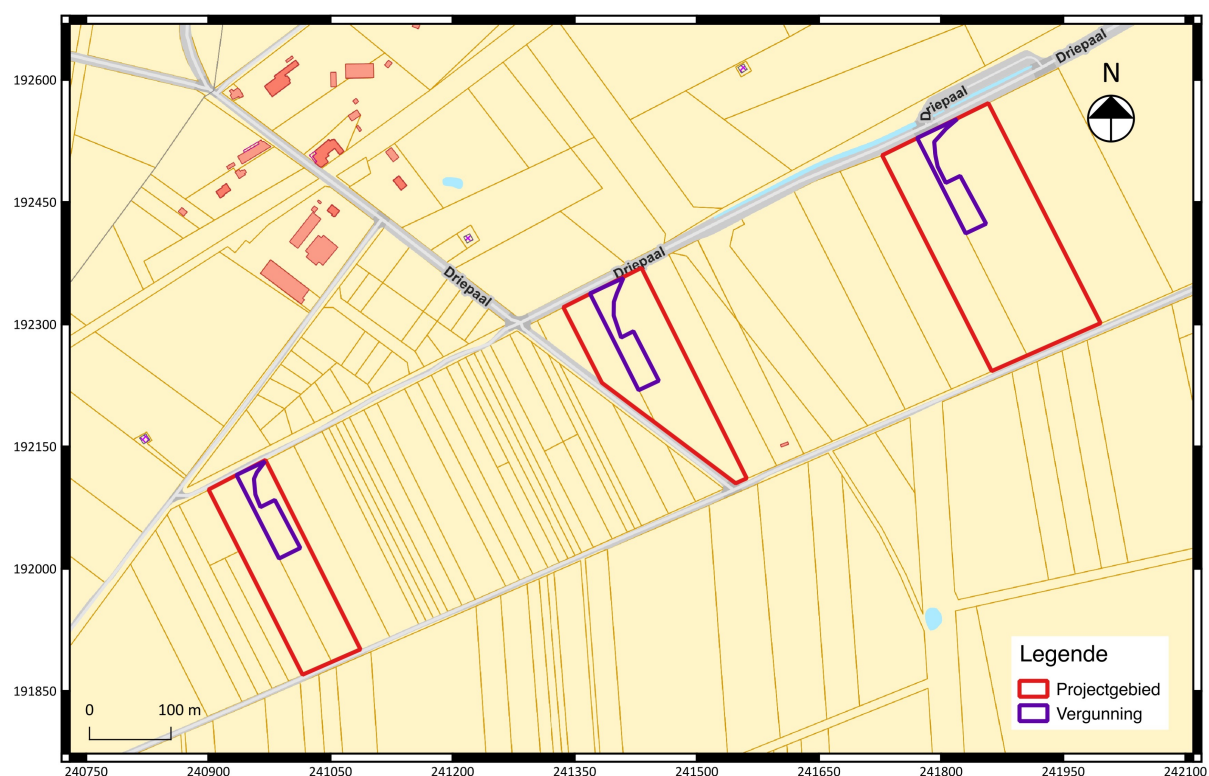


Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Driepaal te Dilsen-Stokkem



**Sara Claessens
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Driepaal te Dilsen-Stokkem

**Sara Claessens
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Hoofdstuk 2 Programma van Maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2018B118
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunning (stedenbouwkundige handelingen) met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 85882 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Marjolein van der Waa OE/ERK/Archeoloog/2017/00177, Studie bureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Zonhoven, Beskensstraat (fig. 1.1 en 1.2) Bounding box: punt 1: x= 240900, y= 191870 punt 2: x= 241996, y= 192571 Afd. 1, Sectie C, Perceel 565Y13, 565X13, 565M3, 565K3, 565N11 en 565C8
Periode uitvoering:	03-11-2017 t/m 24-01-2018
Relevante termen³¹:	Bureauonderzoek, steentijd, metaaltijden
Bebouwde zones:	Geen.

³¹ Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

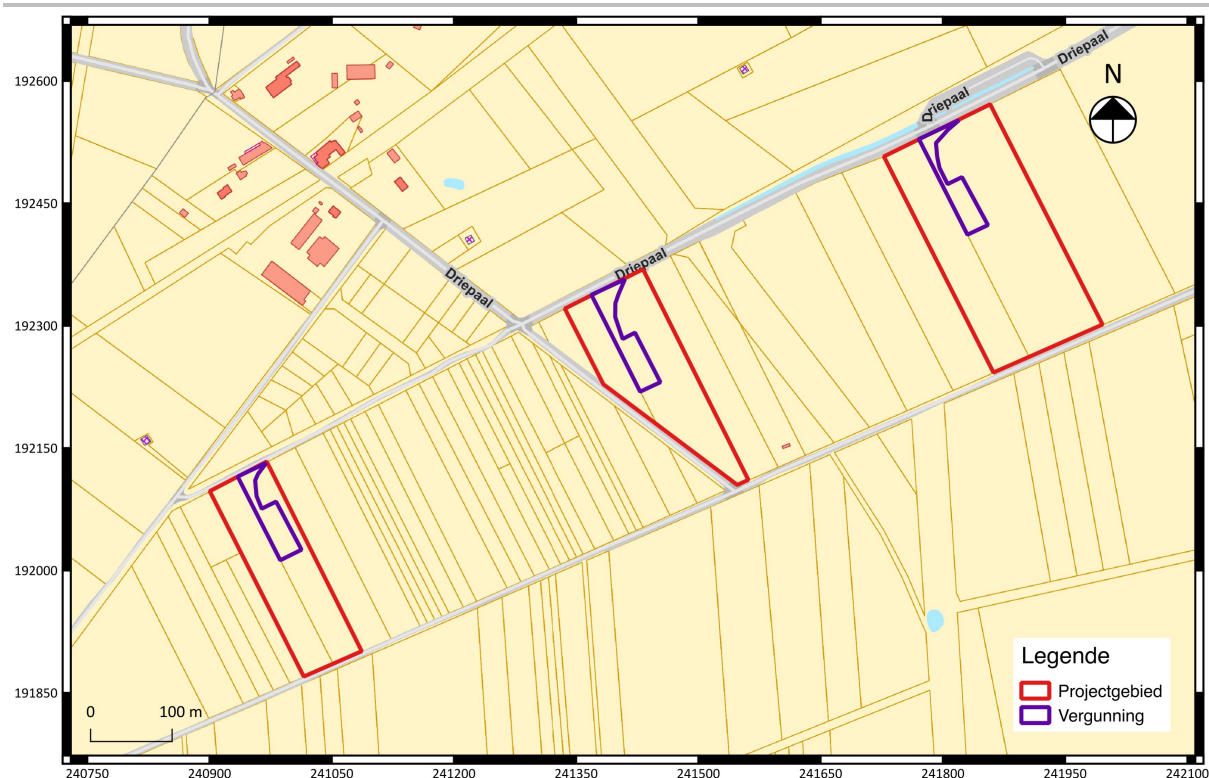


Fig. 2.1: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied (©CADGIS).



Fig. 2.2: Recente luchtfoto met daarop de huidige terreincondities aangeduid.

2.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek – bestaande uit een bureauonderzoek – dient gewezen te worden op een noodzaak van verder archeologisch onderzoek (met ingreep in de bodem). De aan of afwezigheid van een archeologische vindplaats kan op dit moment niet met zekerheid worden aangetoond.

Uit de data van het bureauonderzoek kan worden opgemaakt dat voor het onderzoeksterrein archeologisch relevante waarden kunnen worden verwacht vanaf de steentijd, met een verhoogde kans op **steentijd** en **metaaltijden**. Een aanwezige podzol(achtige) bodem zorgt voor een verhoogde bewaarkans voor steentijd artefactensites. Het is dus nuttig om een **landschappelijk booronderzoek** uit te voeren om te controleren of deze podzolbodem aanwezig is. Ook **proefsleuven** zijn nuttig aangezien er ook archeologisch relevante sporensites aanwezig kunnen zijn.

Naar de uitdrukkelijke wens van de initiatiefnemer wordt een **Programma van Maatregelen in uitgesteld traject** opgesteld.

2.3 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

2.3.1 Aanleiding van het vooronderzoek³²

De geplande werken omvatten een omgevingsvergunning voor de bouw van drie windturbines met bijhorende infrastructuur, toegangswegen en een middenspanningscabine. Hierdoor zal de bodem verstoord worden tot op een diepte die varieert tussen de ca. 50 cm en 3,5 m onder het maaiveld. Het niet laten doorgaan van deze geplande werken is geen optie.

2.3.2 Resultaten van het bureauonderzoek

Het projectgebied is gelegen in een landelijke omgeving, aan de Driepaal te Dilsen-Stokkem. Het terrein is gelegen op een terras vlak naast de Maasvallei. De bodemkaart toont een aanwezige podzol(achtige) bodem wat voor een verhoogde bewaarkans voor artefactensites zorgt. Door de gunstige ligging is er kans op bewoning vanaf de steentijd. Door de aanwezigheid van **steentijd** en **metaaltijd** artefacten in de omgeving bestaat een **verhoogde trefkans** voor deze periodes.

2.3.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De doelstelling van dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem betreft het formuleren van uitspraken omtrent de aan- of afwezigheid van één of meerdere archeologische vindplaatsen en de inschatting van het potentieel op archeologische kennisvermeerdering.

De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij van belang:

- Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten (beschrijving en duiding)?
- In hoeverre is de bodem (recent) verstoord?

³² Voor een gedetailleerde en met plannen geïllustreerde omschrijving van de geplande werken, zie paragraaf 1.1.3 *Beschrijving van de geplande werken*.

-
- Zijn er nog intacte (paleo)bodems aanwezig?
 - Zijn er concentraties (steentijd)artefacten aanwezig aan de oppervlakte (in de ploeglaag) van het terrein?
 - Op welke diepte(s) bevind(e)t(n) zich het archeologisch vlak?
 - Zijn er tekenen van erosie?
 - Wat is de relatie tot de bodem en de eventuele archeologische sporen?
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de afbakening hiervan in ruimte en tijd?
 - Zijn er vondstenconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de afbakening hiervan in ruimte en tijd?
 - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - Wat is de aard en datering van de aanwezige archeologische sporen?
 - Naar welke activiteit of soort site verwijzen de sporen?
 - Zijn er sporen uit één of meerdere periodes aanwezig?
 - Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek konden geen volledig verstoorde zones zonder kans op relevante archeologische waarden worden vastgesteld. Het **vergunningsgebied** (ca. 7586 m²) is dan ook geselecteerd voor verder onderzoek (fig. 2.3).

Het vooronderzoek in zijn geheel kan als volledig worden beschouwd als er voldoende informatie is gegenereerd om:

- een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de onmogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud *in situ* staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

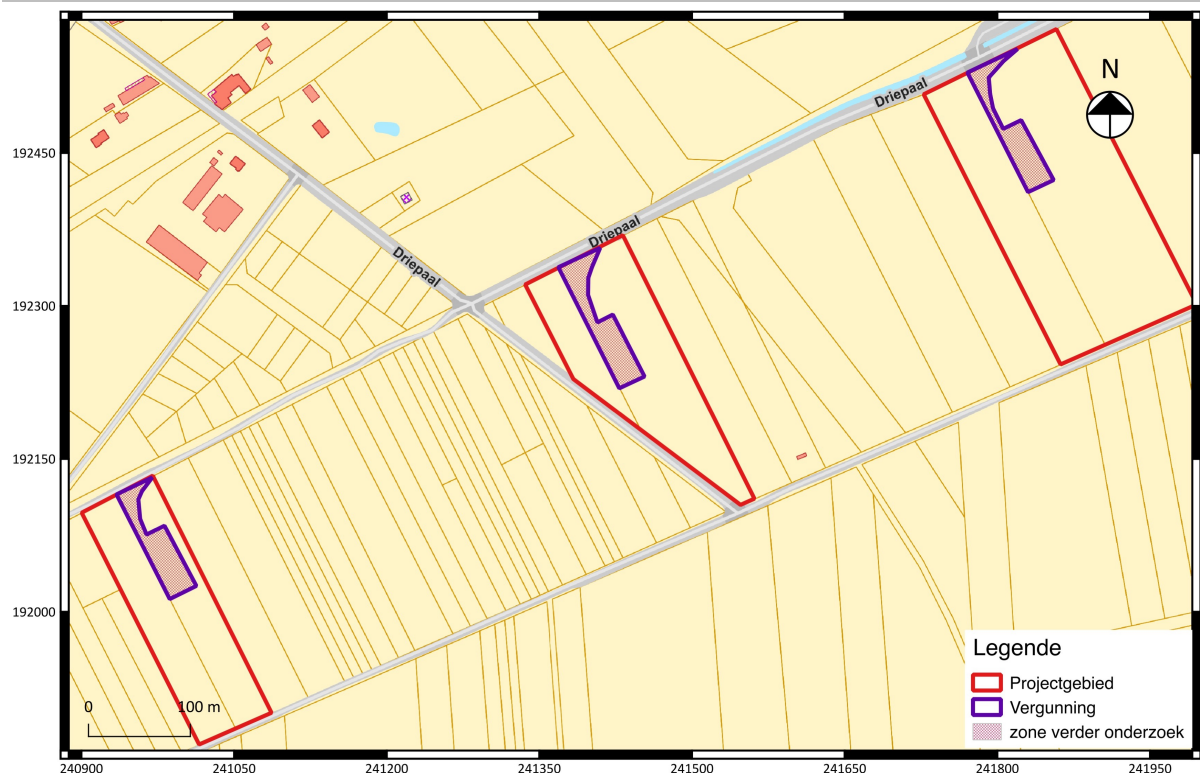


Fig. 2.3: Synthesepan van de zone die geselecteerd is voor verder onderzoek.

2.3.4 Onderzoeksmethode en -strategie

De keuzes van de methodes voor verder vooronderzoek en het wel/of niet uitvoeren van deze onderzoeken, worden gebaseerd op de volgende vier criteria:

- 1° is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-batenanalyse)?
- 2° is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein?
- 3° is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief om de methode toe te passen op het terrein?
- 4° is het NOODZAKELIJK om deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-batenanalyse)?

In eerste instantie wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuun	Motivering
Landschappelijk booronderzoek	Ja	Het doel van een landschappelijk bodemonderzoek is de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Dit kan aan de hand van een landschappelijke booronderzoek. De resultaten van het onderzoek kunnen een antwoord verschaffen over de mate in hoeverre er nog sprake is van een intacte bodemopbouw en in hoeverre er nog kennispotentieel

		te behalen valt bij een eventueel vervolgonderzoek met ingreep in de bodem. De resultaten van het onderzoek kunnen de volgende onderzoeksvragen beantwoorden: - Zijn er nog intacte (paleo)bodems aanwezig? - In hoeverre is de bodem (recent) verstoord? - Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten (beschrijving en duiding)? - Op welke diepte(s) bevind(e)t(n) zich het archeologisch vlak? - Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
Landschappelijke profielputten	Nee	Aangezien de bovengenoemde vraagstellingen beantwoord kunnen worden aan de hand van een landschappelijk booronderzoek is het niet noodzakelijk om deze methode toe te passen op dit terrein(kosten-baten).
Geofysisch onderzoek	Nee	Het is niet nuttig om deze methode toe te passen. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens met betrekking tot de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Deze methode is vooral nuttig op terreinen waar ondergrondse lineaire bodemsporen en (muurwerk)constructies met hoge graad van zekerheid worden verwacht op basis van het bureauonderzoek, wat hier niet het geval is.
Veldkartering	Ja	Het doel van een veldkartering is om relevante archeologische indicatoren te zoeken door visuele inspectie van het terrein. In de omgeving van het projectgebied zijn veel steentijd artefacten teruggevonden aan de hand van veldprospectie. Aangezien het terrein in gebruik is als akkerland, is het ook mogelijk om een veldkartering uit te voeren op dit terrein. Het terrein moet echter eerst geploegd worden zodat er een goede visibiliteit van het terrein bestaat. Een onderzoeksvraag die beantwoord kan worden aan de hand van de resultaten van dit onderzoek is: - Zijn er concentraties (steentijd)artefacten aanwezig aan de oppervlakte (in de ploeglaag) van het terrein?

Vervolgens wordt de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek met ingreep in de bodem afgewogen.

Methode	Opportuin	Motivering
Verkenkend archeologisch booronderzoek	Ja/nee	Een verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Deze methode is enkel noodzakelijk indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat er begraven (paleo)bodems aanwezig zouden zijn waardoor een hoge verwachting bestaat voor <i>in situ</i> bewaarde vuursteenvindplaatsen en artefactenconcentraties uit de prehistorische periode.³³ De onderzoeksvraag die hiermee beantwoord kan worden is: - Zijn er vondstconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het projectgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in ruimte en tijd?
Waarderend archeologisch booronderzoek	Ja/nee	Het doel van deze methode is reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. Hiermee kan onderstaande onderzoeksvraag gedetailleerder beantwoord worden: - Zijn er vondstconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het projectgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in ruimte en tijd?
Proefputten in functie van steentijd artefactensites	Ja/nee	Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is door een beperkt maar statistisch representatief deel van een terrein op te graven, uitspraken te doen over de archeologische waarde van het gehele terrein. Voor dit projectgebied kunnen proefputten uitgevoerd worden indien tijdens het waarderend archeologisch booronderzoek te weinig informatie over de bewaringstoestand en ruimtelijke verspreiding van de artefacten wordt verkregen. Ook deze methode kan dus onderstaande onderzoeksvraag beantwoorden: - Zijn er vondstenconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het projectgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in ruimte en tijd?
Proefsleuven en/of proefputten	Ja	Een proefsleuvenonderzoek heeft als doel om uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Het is wenselijk om deze methode toe te passen op het terrein om mogelijk aanwezige sites met bodemsporen op te sporen en af te bakenen.

³³ In overeenkomst met de Code Goede Praktijk 8.6.

		Om beter ruimtelijk inzicht toe te laten is het nodig een groter percentage van het terrein (12,5%) te onderzoeken dan de voorgaande onderzoeksmethoden, wat resulteert in een grotere schadelijke impact op het bodemarchief. Deze methode is echter niet overdreven schadelijk te noemen. Ondanks de grotere schadelijke impact op het bodemarchief is deze onderzoeksmethode nodig om verdere uitspraken te kunnen doen over de eventuele aanwezigheid van een archeologische site op het terrein. De resultaten van het onderzoek kunnen antwoord verschaffen op de volgende onderzoeksvragen: - Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten (beschrijving en duiding)? - In hoeverre is de bodem (recent) verstoord? - Op welke diepte(s) bevind(e)t(n) zich het archeologisch vlak? - Zijn er tekenen van erosie? - Wat is de relatie tot de bodem en de eventuele archeologische sporen? - Zijn er archeologische sporen aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de afbakening hiervan in ruimte en tijd? - Zijn er vondstenconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de afbakening hiervan in ruimte en tijd? - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? - Wat is de aard en datering van de aanwezige archeologische sporen? - Naar welke activiteit of soort site verwijzen de sporen? - Zijn er sporen uit één of meerdere periodes aanwezig? - Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
--	--	--

Op basis van bovenstaande afwegingen wordt een **vervolgonderzoek in uitgesteld traject** geadviseerd. Het uitgesteld traject begint met een **landschappelijk booronderzoek**. Deze boringen worden uitgevoerd ter evaluatie van het vergunningsgebied van om zo de bewaringstoestand van de podzolbodem te bepalen.

Er vindt tevens een **oppervlakteprospectie in de vorm van een veldkartering** plaats, gezien de vastgestelde hoge trefkans op steentijdartefacten aan het oppervlak van het vergunningsgebied. Het

vergunning gebied is in gebruik als akkerland en dient recentelijk geploegd te zijn, voorafgaand aan de veldkartering. Voor dit project gebied wordt de veldkartering door twee verschillende personen op hetzelfde moment en onder dezelfde terrein- en weersomstandigheden uitgevoerd, tegelijkertijd met het landschappelijk booronderzoek. De aard van beide onderzoeksmethoden laat een combinatie van de twee methoden op het veld toe, en daarmee wordt een efficiënte manier van werken gegarandeerd.

Als tijdens het landschappelijk booronderzoek een paleobodem (podzol) wordt aangetroffen, kan worden overgegaan op een **verkennend archeologisch booronderzoek**. Dit dient om eventuele *in situ* steentijd(artefacten)sites op te sporen.

Wanneer tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek prehistorische artefacten worden opgeboord, en er dus is vastgesteld dat er een prehistorisch archeologische (artefacten)site aanwezig is op het vergunning gebied, zal de site ruimtelijk worden afgebakend door middel van een **waarderend archeologisch booronderzoek**. Wanneer een door middel van archeologische boringen gelokaliseerde steentijdsite zich niet over het hele terrein lijkt uit te strekken, zullen er proefsleuven worden getrokken over het resterende oppervlak om mogelijk aanwezige sites met bodemsporen op te sporen.

Indien tijdens het waarderend archeologisch booronderzoek te weinig informatie wordt verzameld over de bewaringstoestand en ruimtelijke verspreiding van de artefacten, kunnen extra **proefputten** geplaatst worden in functie hiervan.

Wanneer er bij het landschappelijk booronderzoek geen indicaties voor de eventuele bewaring van een *in situ* steentijd(artefacten)site worden teruggevonden, wordt na het landschappelijk booronderzoek meteen overgegaan tot het trekken van **proefsleuven** voor de opsporing en kartering van eventuele grondsporensites.

3.3.5 Onderzoekstechnieken

Landschappelijk booronderzoek: techniek en motivatie

Het landschappelijk booronderzoek wordt conform de Code Goede Praktijk³⁴ uitgevoerd. Er wordt in een verspringend driehoeksgrid van 20 op 50 m boringen voorgesteld op het terrein (fig. 2.4), hoewel een dergelijk grid niet verplicht is en kan worden aangepast in functie van de evaluatie van de bodemgesteldheid. Deze dekking werd (naast tevens gehanteerde dekkingen in een grid van 25, 30 of 40m op 30m) ook voorheen conventioneel gehanteerd bij landschappelijke boringen. Indien op basis van de boorresultaten echter niet duidelijk is of het terrein volledig of grotendeels verstoord is (zonder kans op kennisvermeerdering), kan het grid alsnog verdicht worden tot deze vraagstelling uitgeklaard is. Omwille van praktische redenen zoals het voorkomen van zand en de mogelijkheid van de aanwezigheid van puin in de ondergrond wordt geopteerd voor het gebruik van een Edelmanboor met een diameter van 7cm.

Veldkartering: techniek en motivatie

De veldkartering wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk (7.5) om zo een terreindekkende visuele waarneming te bekomen binnen het vergunningsgebied. De te karteren terreinen, de afstand tussen de raaien, de oriëntatie van de raaien en de selectie van de in te zamelen vondsten zullen bepaald worden aan de hand van de aard van het terrein, de onderzoeksvragen en de verwachtingen uit het bureauonderzoek en eventueel andere reeds uitgevoerde vooronderzoeken zonder ingreep in de bodem. Aan de hand van het bureauonderzoek werden geen bijzondere indicaties vastgesteld voor de aanwezigheid van metalen objecten. Het is dus niet noodzakelijk om een metaaldetector te gebruiken tijdens deze veldkartering.

Momenteel zijn de terreinen in gebruik als akkerland. Om een goede visibiliteit te garanderen, moet het terrein recentelijk geploegd zijn, alvorens de veldkartering uit te voeren. De afstand tussen de raaien laat een terreindekkende visuele waarneming en adequate inzameling van de vondsten toe. Bij de vaststelling van een vondstenconcentratie wordt de afstand tussen de raaien lokaal verkleind voor een meer gedetailleerde kartering. Voor dit projectgebied wordt de veldkartering door twee verschillende personen op hetzelfde moment en onder dezelfde terrein- en weersomstandigheden uitgevoerd, tegelijkertijd met het landschappelijk booronderzoek. De aard van beide onderzoeksmethoden laat een combinatie van de twee methoden op het veld toe, en daarmee wordt een efficiënte manier van werken gegarandeerd. Alle relevante archeologische vondsten worden apart ingezameld en de vondstenconcentraties worden ingemeten (met x- en y-coördinaten) met een nauwkeurigheidgraad van minimaal 2 meter. Ook landschappelijke elementen die relevant zijn voor de veldkartering of die gerelateerd zijn aan een archeologische site worden ingemeten.

Verkennd archeologisch booronderzoek: techniek en motivatie

Het verkennend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk (8.4). Er wordt in een verspringend driehoeksgrid van 10 op 12 m³⁵ boringen voorgesteld op het terrein (fig. 2.5) om op die manier potentieel bewaarde steentijdsites in kaart te brengen. Voor het karteren van dergelijke lithische artefactensites dient een Edelmanboor met boorkop van minimaal 10 cm doorsnede gehanteerd te worden. Het opgeboorde sediment wordt gezeefd overeenkomstig de bepaling van de Code Goede Praktijk met, in geval van steentijd artefactensites, een zeef met maaswijdte van maximaal 2 millimeter.

³⁴ In overeenstemming met de Code Goede Praktijk 7.3.2.

³⁵ Van Gils M., De Bie M., Paulissen E., Deforce K. 2009. "Kartering en waardering van een finaalpaleolithisch/mesolithisch sitecomplex te Arendonk *Korhaan* (prov. Antwerpen). Boorcampagne 2003". *Relicta* 4, 9-21.

Waarderend archeologisch booronderzoek: techniek en motivatie

Het waarderend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk (8.5). Bij het archeologische booronderzoek wordt het grid op een gerichte manier verdicht met extra boringen (grid van 5 op 6m)³⁶ om de omvang en begrenzing van de concentratie te kunnen evalueren. Bij het karteren van artefactensites wordt een Edelmanboor met een boorkop met een diameter van 15 cm gebruikt.

Proefputten in functie van steentijd artefactensites

De proefputten in functie van steentijd artefactensites worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk (8.7). De omvang en de inplanting/grid van de proefputten zullen bepaald worden aan de hand van de karakteristieken van de ondergrond, de onderzoeksvragen en -doelstellingen, de te verwachten densiteit van vondsten en de te verwachten spreiding van vondsten. De dekkingsgraad en inplanting zijn van die aard dat ze volstaan om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het terrein. Er zullen vierkante proefputten worden gegraven waarbij de inzamelmethode het zeven van het onderzochte sediment is. Hierbij worden alle vondsten ingezameld.

Het zeven gebeurt met een maaswijdte van maximaal 2 mm waarbij het sediment per proefput en per aardkundige eenheid wordt uitgezeefd. Indien het zeven met een maaswijdte van 2 mm niet relevant is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen en -doelstellingen kan een grotere maaswijdte gehanteerd worden, maar deze zal nooit groter zijn dan 6 mm.

Indien een vast grid wordt gehanteerd, worden de proefputten uitgezet in een grid van maximaal 15 x 18 m. De proefputten zijn, afhankelijk van de onderzoeksvragen en -doelstellingen, 0,25 m² of 1 m² groot en vierkant van vorm. Indien hiervan wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Alle proefputten worden ingemeten met een nauwkeurigheid van 1 cm of nauwkeuriger.

Proefsleuvenonderzoek: techniek en motivatie

De sleuven worden aangelegd volgens de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8.6. Omwille van de praktische reden zoals het werken evenwijdig aan de langste perceelgrens en het behalen van een correcte dekkingsgraad, wordt geopteerd voor de aanleg van 7 sleuven (fig. 2.6). Zes sleuven zullen een noordwest-zuidoost oriëntatie hebben en één sleuf een noordoost-zuidwest oriëntatie. Omwille van praktische aspecten zoals snelheid en efficiëntie wordt geopteerd voor 2 m brede, parallelle proefsleuven met een tussenafstand die niet meer dan 15 m van middelpunt tot middelpunt bedraagt. Mogelijk aanwezige sporen in zandgronden zijn doorgaans zeer goed leesbaar, zodat hiervoor niet op 4 m brede sleuven moet teruggevallen worden. De sleuven worden aangelegd tot op de archeologisch relevante vlakken. De dekkingsgraad van 12,5 % volgens conventies wordt conform de Code Goede Praktijk opgesplitst in 10 % sleuven en 2,5 % kijkvensters. Indien een archeologische site wordt aangetroffen, worden extra proefsleuven en/of kijkvensters gegraven om een afbakening van de site te bekomen. De oriëntatie van de proefsleuven wordt voorgesteld omdat dit inspeelt op de terreingesteldheid van het projectgebied.

De proefsleuven en eventuele kijkvensters worden uitgegraven met een graafmachine met een tandenloze bak. Kijkvensters worden gebruikt om sporenconcentraties nader te bekijken, maar ook om schijnbaar lege zones te controleren.

³⁶ De Bie M. 2000. "Het Steentijdmonument te Meer-Meirberg (Hoogstraten). Archeologisch waarderingsonderzoek campagne 1999". *I.A.P.-rapport*. Asse-Zellik, 22.

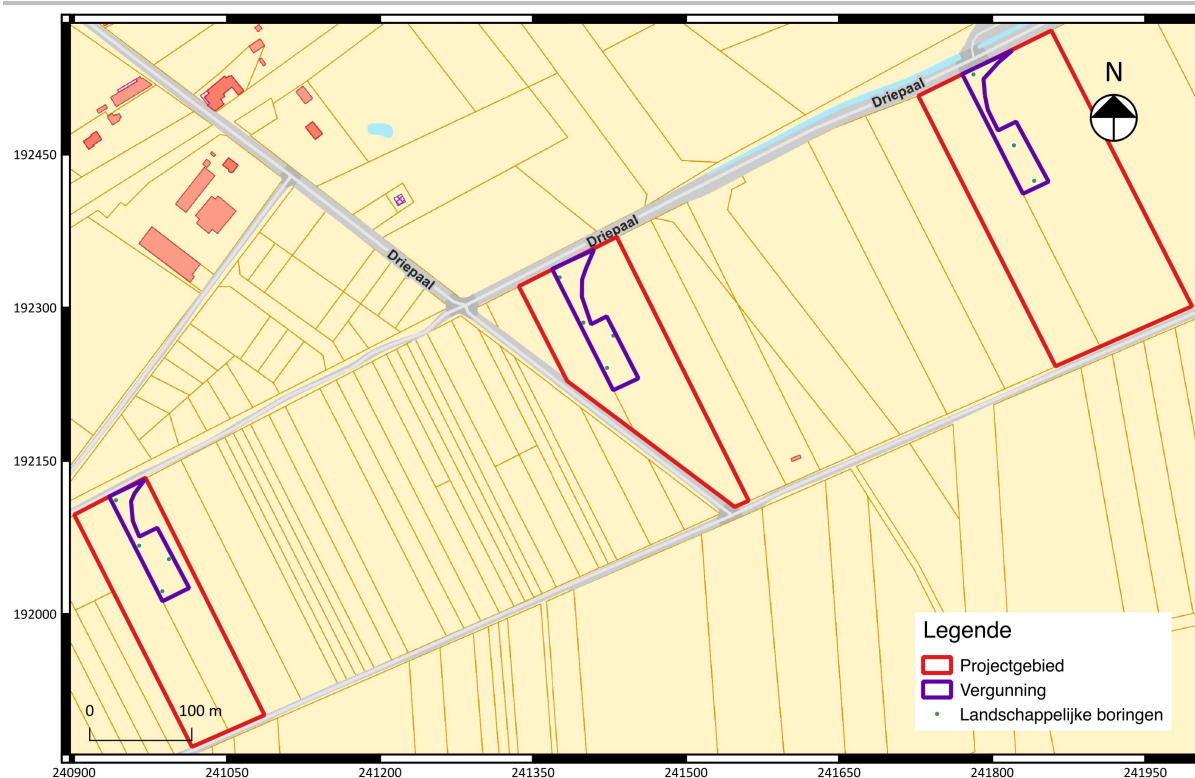


Fig. 2.4: Voorstel tot inplanting landschappelijke boringen.

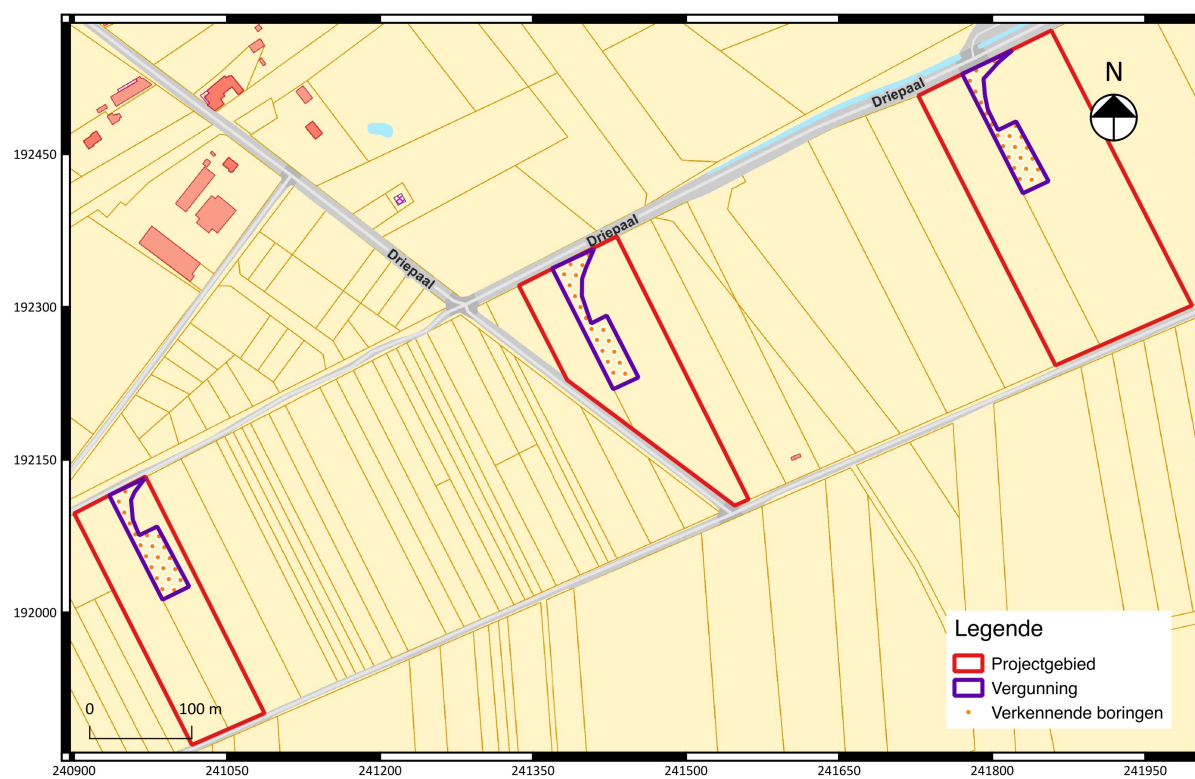


Fig. 2.5: Voorstel tot inplanting verkennende boringen.

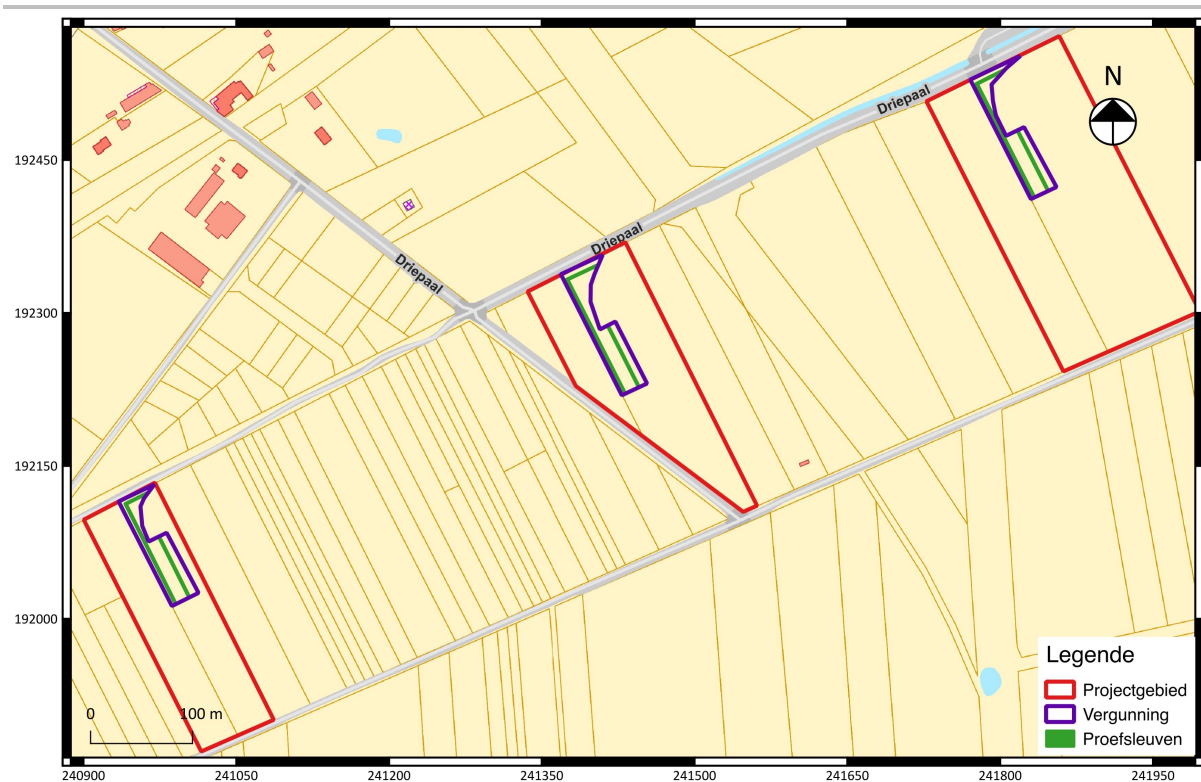


Fig. 2.6: Voorstel tot inplanting proefsleuven

2.3.6 Voorziene afwijkingen van de Code Goede Praktijk

Niet van toepassing.