

## PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### ERFPUNT – CEL ONDERZOEK

#### **1. VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK**

In het kader van de verkavelingaanvraag werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij kon niet met zekerheid worden vastgesteld of er al dan niet archeologisch erfgoed aanwezig is binnen het projectgebied.

Onderzoek van luchtfoto's en bouwdoSSIERS heeft echter uitgewezen dat het grootste deel van het projectgebied ernstig verstoord werd door bouw- en slooPactiviteiten in de 20<sup>ste</sup> en 21<sup>ste</sup> eeuw. Het niet-verstoorde deel is erg versnipperd, waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat verder archeologisch onderzoek zou leiden tot een coherent beeld dat kenniswinst zou opleveren.

#### **2. AANWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE**

Op basis van het huidige onderzoek kon geen aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed vastgesteld worden. Aangezien een groot deel van het projectgebied verstoord werd door bouw- en slooPactiviteiten, alsook door de bolle akkergrachten in de 15<sup>de</sup>/16<sup>de</sup> eeuw, zijn de zones waar mogelijk bewaard archeologisch erfgoed aanwezig zou kunnen zijn zeer versnipperd en zou verder onderzoek zeer waarschijnlijk geen kenniswinst opleveren.

#### **3. WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE**

Het projectgebied werd sterk verstoord. De zones waar mogelijk archeologisch erfgoed aanwezig zou kunnen zijn, zijn versnipperd aanwezig over het terrein. Het is zeer onwaarschijnlijk dat verder onderzoek relevante kenniswinst zou opleveren.

#### **4. IMPACTBEPALING**

Het projectgebied zal onderverdeeld worden in 7 loten, waarbij het zuidelijke lot (7) uitgesloten wordt van de verkaveling (fig. 1). Op de overige zes loten, samen goed voor 6438,13 m<sup>2</sup>, zal telkens één hoofdgebouw opgetrokken worden. Op loten 1, 2, 5 en 6 wordt ook een zone voor een achterbouw voorzien. Lot 5 is bestemd voor bescheiden wonen.

In de memorie van toelichting bij het Onroerenderfgoeddecreet wordt bij verkaveling uitgegaan van een totale verstoringen:

“... De rechtstreekse impact van de vergunde werken is [...] relatief beperkt, in tegenstelling tot andere stedenbouwkundige vergunningen: het gaat veelal enkel om de aanleg van wegenis en nutsleidingen. De grootste impact op de ondergrond van verkavelingvergunningen ligt evenwel in de woningen en aanhorigheden die later gerealiseerd zullen worden binnen de verkaveling. De verkavelingvergunning is echter de eerste stap in dit proces en de verkavelaar is degene die het initiatief voor de ontwikkeling neemt, waardoor dit de meest aangewezen fase is om het archeologisch onderzoek uit te voeren. Door het ontbreken van grootschalige ingrepen in de bodem in deze fase, houden de vrijstellingen voor het bijvoegen van een bekrachtigde nota geen rekening met de aspecten rond de oppervlakte van de ingreep in de bodem”.

Een groot deel van de oppervlakte van het projectgebied werd echter sterk verstoord door bouw- en slooPactiviteiten in de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw en het begin van de

21<sup>ste</sup> eeuw. Deze werkzaamheden hebben er voor gezorgd dat het niet-verstoorde deel van het projectgebied erg versnipperd is.

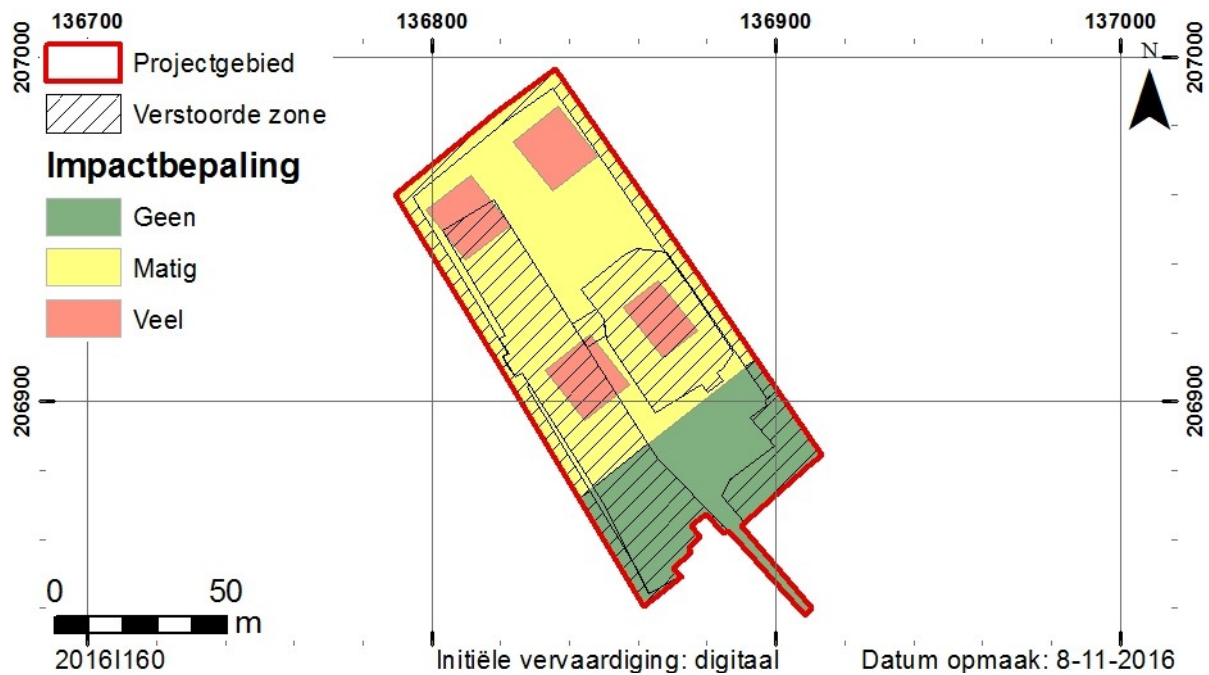


Fig. 1. Impactbepaling en overzicht van de verstoorde zones.

## 5. BEPALING VAN MAATREGELEN

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt  $\pm 8800 \text{ m}^2$ . Hiervan werd echter een aanzienlijk deel verstoord in de 20<sup>ste</sup> en 21<sup>ste</sup> eeuw. De kans dat verder onderzoek coherente archeologische kenniswinst zou opleveren, is zeer beperkt. In het kader van de geplande werkzaamheden zijn dan ook geen maatregelen nodig.

Dit advies doet echter geen afbreuk aan de meldingsplicht, zoals vermeld in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet.