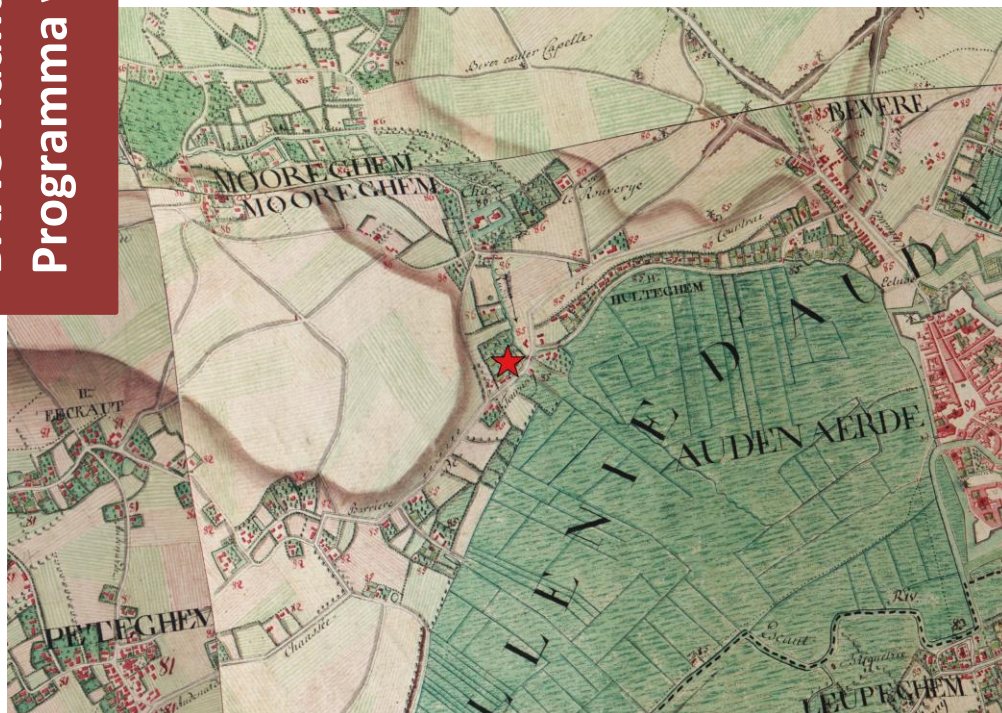


BAAC

ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen



Archeologienota Oudenaarde, Kortrijkstraat Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Volledigheid van het onderzoek	4
1.2	Keuze vervolgonderzoek	4
1.2.1	1.2.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem	4
1.2.2	1.2.2 Onderzoek met ingreep in de bodem	5
2	Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek in de vorm van proefsleuven	7
2.1	Administratieve gegevens	7
2.2	Afbakening zone voor vervolgonderzoek	9
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
2.3.1	Begeleiding sloop	13
2.3.2	Onderzoekstechnieken proefsleuven	13
2.4	Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	16
3	Lijst met figuren	16
4	Bibliografie	16

1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de sloop van bestaande gebouwen en bouw van nieuwbouwwoningen op een terrein aan de Kortrijkstraat nr. 295 te Oudenaarde heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgesteld. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen, waaronder de afbraak van zes gebouwen en de bouw van vijf aaneensluitende ééngezinswoningen, een bovengrondse parkeerruimte en wegenis, die qua omvang een directe bedreiging betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Na een uitgebreide studie van historische, cartografische, topografische, geologische en bodemkundige bronnen werd vastgesteld dat een verder vooronderzoek nodig was om een uitspraak te kunnen doen over de aan-of afwezigheid van een archeologische site. Hiertoe werd een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd om vast te stellen in hoeverre de bodem in het plangebied intact was en op welke diepte(s) eventueel aanwezige archeologisch relevante lagen zich bevinden.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat de bodem in het plangebied deels verstoord is en deels bestaat uit dempingspakketten van de eerder bredere stroomvallei van de Volkaartbeek. De aard van de dempingspakketten (natuurlijk of antropogeen) kon in het booronderzoek niet vastgesteld worden. Op basis van de resultaten wordt geen verder onderzoek naar steentijdwaarden geadviseerd. Wel is er kenniswinst te halen aangaande de latere perioden – met name het onderzoek naar eventuele voorgangers van de bestaande boerderij zal bijdragen aan kennis over het plangebied en de relatie er van tot de omgeving. Daarom adviseert BAAC Vlaanderen bvba de sloop van de boerderij en de grotere bijgebouwen vanaf het maaiveld naar beneden te begeleiden. Nadien moeten op het gedeelte van het terrein waar de graafwerkzaamheden worden gepland (het zuidelijk deel) proefsleuven worden gegraven om de aanwezigheid van eventuele bijbehorende sporen, of sporen uit andere perioden te kunnen onderzoeken. Hiertoe wordt hieronder een programma van maatregelen uitgeschreven.

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Begeleiding sloop	Gebouwen in zone voor vervolgonderzoek	Vanaf maaiveld	Sloop tot op maaiveld van de gebouwen
Proefsleuven/-putten	Ca 154 m²	Na verkrijgen vergunning	Sloop van bestaande bebouwing (onder begeleiding)

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem konden een bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein. Niet alle vooropgestelde onderzoeksvragen die bij archeologisch vooronderzoek relevant zijn, konden bijgevolg beantwoord worden (zie verslag van resultaten 2.3 Besluit).

Uit de resultaten van het bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek bleek dat de bovenste bodemlagen in bijna het gehele plangebied (gedeeltelijk) verstoord zijn. Dit betekent dat eventueel in het plangebied aanwezige steentijdwaarden niet meer intact zullen zijn. Sporen en resten uit latere perioden kunnen wel nog in de bodem bewaard zijn gebleven. Op basis van het reeds uitgevoerde onderzoek is dat niet met zekerheid te zeggen. Het advies van BAAC Vlaanderen bvba luidt dat verder vooronderzoek moet uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning aangezien de sloop van de bestaande bebouwing mee vervat zit in de vergunningsaanvraag.

1.2 Keuze vervolgonderzoek

1.2.1 1.2.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, werd eerst de opportuniteit van de diverse methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen. Als eerste meent BAAC Vlaanderen bvba dat een extra bureauonderzoek, met uitvoerige archiefstudie, geen extra informatie zal opleveren.

De beschikbare overige methoden binnen een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, te weten geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk bodemonderzoek, kunnen in dit dossier op zichzelf staand niet leiden tot een voldoende gefundeerde uitspraak of in het terrein nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn. **Geofysisch onderzoek** spoort anomalieën in de bodem op. De discipline is geleend van de geologie en baseert zich op het feit dat nederzetting en bodemverwerking in het verleden de eigenschappen van de bodem op die plaats wijzigen. De wijziging kan bestaan uit een wijziging van materiaal, korrelgrootte, vochtgehalte en toevoegingen. De verschillende geofysische methoden detecteren het verschil tussen de gewijzigde en niet gewijzigde bodem, maar zijn afhankelijk van de fysische eigenschappen, de diepte en grootte van het te detecteren spoor.

De meest gebruikte methoden zijn magnetometrie, resistiviteitsmetingen en electromagnetisme (grondradar). Resistiviteit van de bodem meet in hoofdzaak fundamenteën, muren en greppels en is sterk afhankelijk van het vochtgehalte. Een hoog vochtgehalte geeft een lage weerstand en omgekeerd. Magnetometrie meet de variatie van het magnetisch veld van een lokale bodem ten opzichte van het aardmagnetisch veld. Het is toepasbaar bij greppels, ovens, baksteen en ploegvoren (*ridge and furrow*). Het is minder toepasbaar voor paalkuilen of graven, omdat deze vaak met hetzelfde materiaal werden gevuld als waarmee ze eerst werden gegraven. Grondradar (GPR) en

metaaldetectie behoren beide tot de categorie van elektromagnetische methoden. De grondradar meet de snelheid waarmee een elektromagnetische golf (tussen 80MHz en 1GHz) in de bodem wordt verstuurd en de reflectie ervan met een antenne weer ontvangt. Verschillen in de bodem reflecteren/refracteren op een andere manier ten opzichte van de achtergrond en worden op die manier gedetecteerd. Hogere frequenties geven meer detail, maar reiken minder diep en omgekeerd. De grondradar werkt in zeer droge omstandigheden, detecteert onder bestrating en geeft informatie over diepte en de dikte van bodemlagen. Deze methode werkt minder goed in natte bodem en in het bijzonder in klei.

Gezien het feit dat de aanwezige bebouwing onder begeleiding gesloopt wordt, is de kans groot dat eventuele muurresten die de voorganger(s) van de huidige boerderij vertegenwoordigen hierbij kunnen worden vastgesteld en gedocumenteerd. Het uitvoeren van een voorafgaand geofysisch onderzoek op de locaties van de bebouwing lijkt dan ook eerder een bijkomende kost dan dat het extra informatie op zou leveren die niet al kan worden verkregen met andere methoden die toch al worden gepland.

Een **veldkartering** heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. Uit veldkartering kunnen, op basis van de aangetroffen archeologische vondsten en indicatoren, aanwijzingen afgeleid worden voor de aanwezigheid van een archeologische site, maar kan geen uitsluitsel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van die archeologische site. Uit de resultaten van de veldkartering kunnen evenmin sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond. Veldkartering wordt enkel uitgevoerd in terrein- en weersomstandigheden die een goede visuele waarneming van de vondsten aan het oppervlak toelaten. Een veldkartering kan enkel een indicatie aangeven uit welke perioden vondsten in de bouwvoor aanwezig zijn.

Gezien het feit dat het terrein nu voornamelijk grasland is en het booronderzoek heeft uitgewezen dat de bovenste lagen mogelijk dempingspakketten van antropogene oorsprong zijn, is het uitvoeren van een veldkartering momenteel niet aangewezen: de visibiliteit is slecht en bovendien kunnen vondsten van elders zijn aangevoerd.

1.2.2 1.2.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

Proefsleuvenonderzoek is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op rurale terreinen met een grote oppervlakte. Belangrijk hierbij is dat het sleuvenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een archeologienota. Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het sleuvenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgtraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein.

Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een sleuvenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekingsgraad van 10% – 15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient ook een landschappelijk bodemonderzoek te worden uitgevoerd, met name om de aard van de dempingslagen in het terrein te kunnen duiden. Dit bleek aan de hand van het uitgevoerde landschappelijk booronderzoek immers niet mogelijk. Het

bodemonderzoek tijdens de proefsleuven gebeurt door de aanleg van systematisch ingeplande profielkolommen.

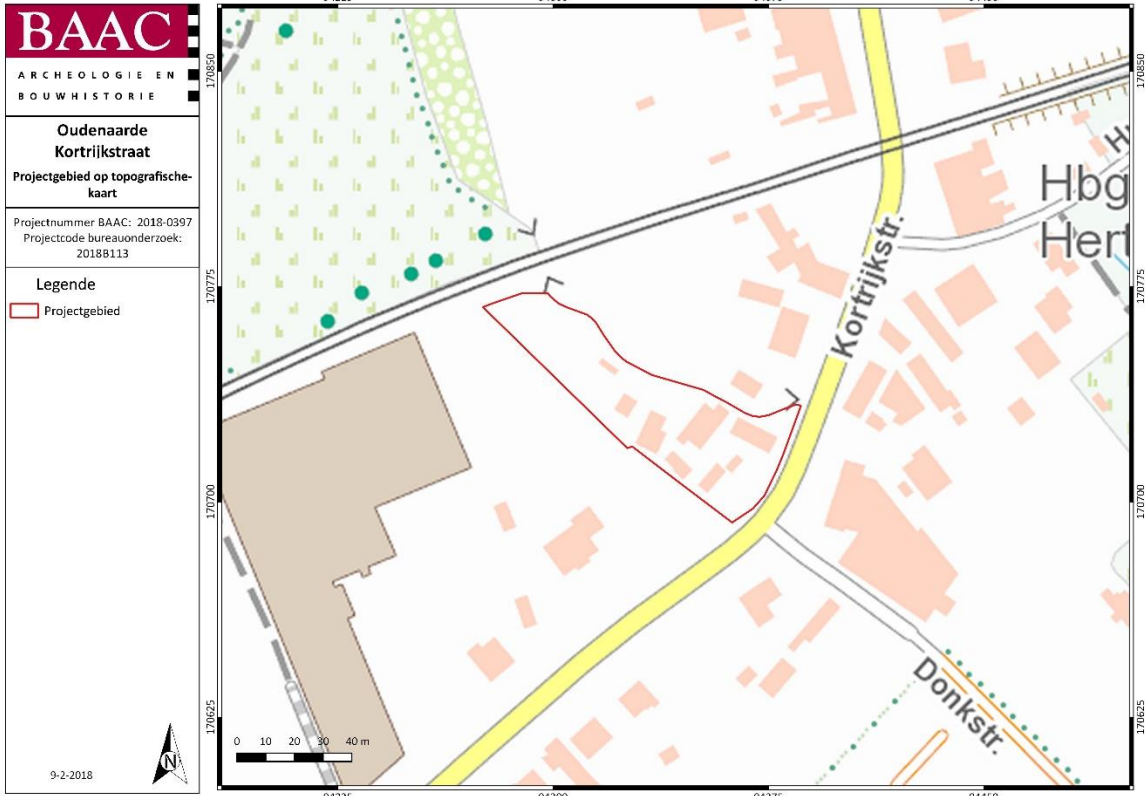
Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door BAAC Vlaanderen bvba een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven geadviseerd

2 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek in de vorm van proefsleuven

2.1 Administratieve gegevens

Naam site	Oudenaarde, Kortrijkstraat
Ligging	Kortrijkstraat 295, deelgemeente Bevere, gemeente Oudenaarde, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Oudenaarde, afdeling 8, Sectie A, percelen: 478p, 478n en 476g
Coördinaten	<p>Noordwest: x: 94275.50; y: 170767.83</p> <p>Noordoost: x: 94386.30; y: 170733.47</p> <p>Zuidwest: x: 94325.82; y: 170718.68</p> <p>Zuidoost: x:94362.54 ; y:170692.64</p>
Projectcode BAAC Vlaanderen	2018-0397

Bureau-onderzoek	Projectcode	2018B113
	Erkend archeoloog	Margot Vander Cruyssen (Erkenningsnummer: 2015/0047)
	Betrokken actoren	Margot Vander Cruyssen (auteur), Inger Woltinge (auteur)
	Betrokken derden	nvt
Landschappelijk bodemonderzoek	Projectcode	2018C26
	Veldwerkleider	Piotr Pawełczak
	Erkend archeoloog	Margot Vander Cruyssen (Erkenningsnummer: 2015/0047)
	Betrokken actoren	Piotr Pawełczak (aardkundige)
	Betrokken derden	N.v.t.



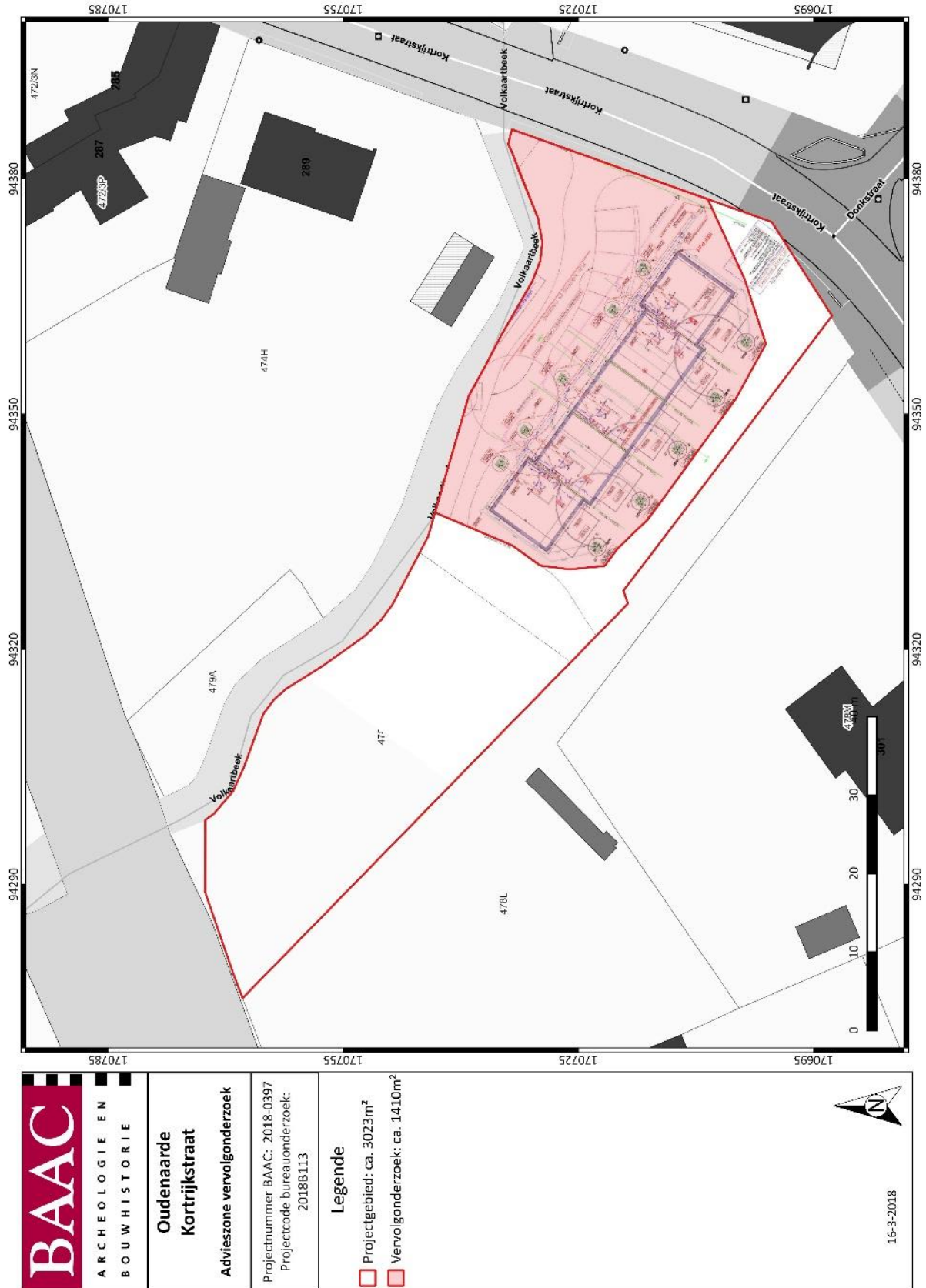
Figuur 1: Ligging van het plangebied Oudenaarde Kortrijkstraat op de topografische kaart



Figuur 2: Ligging van het plangebied Oudenaarde Kortrijkstraat op de kadasterkaart (GRB)

2.2 Afbakening zone voor vervolgonderzoek

Op het plangebied aan de Kortrijkstraat te Oudenaarde wordt afbraak van bestaande bebouwing en nieuwbouw op een deel van het terrein voorzien. Gezien de beperkte impact op het bodemarchief van de sloop van twee kleine, lichte structuren in het noordelijk deel van het terrein en gezien het feit dat hier geen bijkomende bodemingrepen gepland worden, hoeft in dit deel van het plangebied geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het gedeelte van het terrein waar nieuwbouw gepland wordt, mag beschouwd worden als een totaalverstoring. Hier wordt voorzien de sloop van de bestaande bebouwing vanaf het maaiveld naar beneden te begeleiden door een archeoloog. Na de sloop worden proefsleuven in dit deel van het terrein gepland om onderstaande onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. De afbakening van de te onderzoeken zone is weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3: Zone van het plangebied waar verder vooronderzoek nodig wordt geacht. In het noordelijk deel worden geen bodemingrepen voorzien en is dan ook geen impact op het bodemarchief.

2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De doelstellingen van het verder vooronderzoek zijn dezelfde als de algemene doelstellingen van het vooronderzoek, zijnde het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken.

Bodem en paleolandschap

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Wat is de relatie tussen deze bodemhorizonten en het omliggende landschap?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - Wat is de aard van dit niveau?
 - Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - Kan dit niveau gedateerd worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat dit niveau geassocieerd kan worden met een archeologische site?
 - Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de archeologische sporen en de landschappelijke context?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? Is er een relatie met omliggende vindplaatsen?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Bestaande bebouwing

- Zijn er onder de bestaande boerderij sporen van voorlopers van deze structuur aanwezig?
- Wat is de datering van deze eventuele resten?
- Hoe verhouden eventuele resten zich tot de huidige bebouwing? Met andere woorden, heeft de laatste fase van de bebouwing een fundament in de oudere fase(n)?

Impact geplande bodemingrepen

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Motivatie en bepalingen mogelijk verder archeologisch onderzoek

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Wat is de financiële impact van eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkend archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde onderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen en/of artefacten.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

2.3.1 Begeleiding sloop

Gezien de aanwezigheid van bebouwing op historische kaarten op ongeveer dezelfde locatie als de huidige boerderij bestaat de kans dat deze historische voorlopers heeft. Om na te gaan of dat het geval is en met name of hiervan nog resten aanwezig zijn onder de huidige bebouwing, is het zaak de sloop van de boerderij te laten begeleiden door een archeoloog. Alle in het onderzoeksterrein aanwezige bebouwing mag zonder begeleiding gesloopt worden tot op het maaiveld. Van het maaiveld naar beneden echter moet een archeoloog aanwezig zijn om eventueel aanwezige oudere resten te kunnen vaststellen en documenteren. Deze bepaling geldt met name voor het hoofdgebouw (de boerderij). De andere gebouwen zijn eerder lichte structuren, maar aangezien ze mogelijk ook voorlopers hebben die deel hebben uitgemaakt van het erf verdient het aanbeveling om ook deze sloop van het maaiveld omlaag te laten begeleiden door een archeoloog.

De aanleg van proefsleuven kan, mits efficiënte planning, direct na de begeleide sloop worden uitgevoerd zodat voor de opdrachtgever geen vertraging ontstaat.

2.3.2 Onderzoekstechnieken proefsleuven

2.3.2.1 Algemene bepalingen

Voor de **algemene bepalingen** aangaande de uitvoering van proefsleuvenonderzoek wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Code van Goede Praktijk.

2.3.2.2 Specifieke methodologie

Inplanting sleuven

De sleuven zijn zodanig ingepland dat ze over de grootste lengte van de te onderzoeken zone liggen en niet meer dan 15 m uit elkaar. Tijdens het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek moet ook een dwarsseuf haaks op de loop van de Volkaartbeek worden aangelegd. De locatie van deze dwarsseuf is in het veld te bepalen door de erkend archeoloog of veldwerkleider.

Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek

De standaardmethode van een proefsleuvenonderzoek schrijft de aanleg van parallelle sleuven voor. De ideale dekkingsgraad van de sleuven ligt tussen 10 en 15% van het plangebied. De sleuven zijn in regel 1,80 tot 2 m breed. De afstand tussen de sleuven bedraagt in regel niet meer dan 15 m (middelpunt tot middelpunt). Statistisch onderzoek en simulaties van sleuven op verschillende soorten vindplaatsen met diverse omvang hebben aangetoond dat met een dichtheid van 10% ongeveer 95% van alle vindplaatsen met een minimum omvang van 5 m in diameter worden opgespoord.¹

Hierbij geldt dat de kans dat lineaire structuren worden gemist groter is indien sleuven alle parallel in dezelfde richting worden gelegd. Om de trefkans op dergelijke structuren te vergroten, dienen dwarsseuven en/of kijkvensters te worden aangelegd. Binnen de CGP wordt een duidelijke richtlijn inzake de dekkingsgraad van een proefsleuvenonderzoek aangegeven: 10% van het terrein wordt onderzocht aan de hand van proefsleuven, 2,5% van het terrein wordt onderzocht aan de hand van aanvullende kijkvensters. Indien afgeweken wordt van de dekkingsgraad omwille van bovengenoemde of andere redenen tijdens de uitvoering van het veldonderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportage.

¹ BORSBOOM & VERHAGEN 2012, 22-33

Met behulp van een kraan met gladde graafbak wordt zo'n 75 lopende meter sleuven aangelegd met een breedte van 2m, goed voor 150 m² onderzochte oppervlakte. De totale onderzoekszone is ruim 1400 m² groot. De sleuven omvatten dus ca. 10% van het terrein. Er wordt minstens één dwarsleuf haaks op de loop van de Volkaartbeek aangelegd. Op archeologisch interessante plekken worden nog kijkvensters aangelegd. De bedoeling is om met de sleuven en de kijkvensters ca. 12,5% van de onderzoekszone te onderzoeken.

Selectie vondsten

Alle vondsten die tijdens de aanleg van de sleuven en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

Er worden in regel geen stalen genomen tijdens het onderzoek. Enkel gevoelige en relevante archeologische sporen of bodemeenheden worden indien gewest bemonsterd. Deze bemonstering kadert echter niet binnen het beantwoorden van de onderzoeksvraagstelling zoals geformuleerd in de onderzoeksvragen. Dergelijke staalname en mogelijke verdere analyse van deze stalen dient dan ook bijkomend gemotiveerd te worden en gekaderd te worden binnen bijkomende onderzoeksvragen.

Profielen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek worden profielen geregistreerd om de vragen die het landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen opwierp aangaande de herkomst van de afdekkende pakketten te proberen beantwoorden. Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en technische omstandigheden worden de profielen gelijkmatig over de hele site verspreid. Vervolgens worden deze per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, bodemstructuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten werden gedetermineerd en beschreven.



Figuur 4: Voorgestelde inplanting proefsleuven

2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Ligging van het plangebied Oudenaarde Kortrijkstraat op de topografische kaart	8
Figuur 2: Ligging van het plangebied Oudenaarde Kortrijkstraat op de kadasterkaart (GRB)	8
Figuur 3: Zone van het plangebied waar verder vooronderzoek nodig wordt geacht. In het noordelijk deel worden geen bodemingrepen voorzien en is dan ook geen impact op het bodemarchief.....	10
Figuur 4: Voorgestelde inplanting proefsleuven	15

4 Bibliografie

BORSBOOM A.J & VERHAGEN J.W.H.P., 2012: KNA Leidraad inventariserend veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek,(IVO-P),SIKB,4/12/2012 http://www.sikb.nl/upload/documents/archo/leidraden/KNA%20Leidraad%20proefsleuvenonderzoek%20definitief_04122012%20v%201.02.pdf