



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 475

Archeologienota
Diest, Leuvensesteenweg
Bouw van een winkelcomplex

Deel 2: Programma van Maatregelen

Hanne De Langhe & Petra Driesen
Februari 2018



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2017H283) uitgevoerd worden voor het volledige terrein.

Op basis van het bureauonderzoek was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Bijkomend vooronderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het voorliggend bureauonderzoek heeft duidelijk gemaakt dat het terrein over een matig tot hoog archeologisch potentieel beschikt. In de nabije en in de ruimere omgeving zijn immers CAI locaties gekend die dateren vanaf het mesolithicum tot en met de nieuwe tijd. Enkel voor de Romeinse periode ligt het archeologisch potentieel laag, vanwege de afwezigheid van CAI locaties in de nabije omgeving. Uit studie van de historische en cartografische bronnen bleek dat op het onderzochte gebied een speelhof lag in de 18^{de} en 19^{de} eeuw, hetgeen wijst op een hoog archeologisch potentieel voor deze periode.

Het terrein werd tijdens de tweede helft van de 20^{ste} eeuw echter veelvuldig verstoord door de bouw van o.a. opleidingscentra, kantoren en een opslag- en distributiecentrum en de aanleg van verhardingen, nutsleidingen en een groenzone. Dit maakt dat het aanwezige archeologische bodemarchief hoogstwaarschijnlijk vergraven is. Zeker ter hoogte van het voormalige speelhof vonden grootschalige en meer diepgaande bodemingrepen plaats. In het zuiden lijken de bodemingrepen beperkter te zijn geweest, maar ook hier vonden verstoringen plaats. Bovendien zou dit terreindeel steeds in gebruik geweest zijn als weiland en was het waarschijnlijk erg nat. Dit in combinatie met de aanwezige verstoringen maakt dat het potentieel op kenniswinst hier gering is. Ook het archeologisch potentieel voor prehistorische artefactensites is gering vanwege de aanwezige verstoringen.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 2: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 18 251 m² groot terrein, kadastraal gekend als Diest, 2e afdeling, sectie E: perceelnrs. 116n & 116p en gelegen aan de Leuvensesteenweg te Webbekom, de bouw van 4 retail units, een opleidingscentrum en een recreatieve unit met parking en de aanleg van groenzones, een wadi, nutsleidingen en riolering. Alvorens deze werken van start gaan, wordt de bestaande bebouwing gesloopt, bestaande verhardingen worden opgebroken en bomen en struiken op het terrein worden gerooid. Tevens wordt het terrein opgehoogd, waarvoor de teelaarde wordt afgegraven.

Ter hoogte van de zones waarin de bodemingrepen zullen plaatsvinden (zie *BIJLAGE 4-7*) zullen potentieel aanwezige archeologische resten volledig vergraven worden bij het uitvoeren van de geplande werken indien de onverstoorde moederbodem bereikt wordt bij de graafwerken. Hoewel een heel aantal geplande bodemingrepen in principe vrij diep gaan verspreid over het volledige terrein (tot maximaal 4,5 m), wees het bureauonderzoek uit dat het terrein in een recent verleden veelvuldig verstoord is. Hierdoor zijn de moederbodem en daarmee ook het oorspronkelijk bodemprofiel op het terrein hoogstwaarschijnlijk niet meer intact. Ter hoogte van het vroegere speelhof staat momenteel een groot gebouw en zijn een heel aantal nutsleidingen uitgegraven, hetgeen wijst op diepgaande verstoringen in deze zone. Verwacht wordt dat zowel het gebouw als de nutsleidingen verstoringen

veroorzaakt hebben tot minimaal 80 cm onder het maaiveld. De funderingen van de gebouwen op het terrein hebben verstoringen veroorzaakt tot op minimaal 2 m onder het maaiveld. Deze werken hebben de aanwezige archeologische resten naar alle waarschijnlijkheid dan ook vergraven. In de omgeving komen daarenboven nergens plagenbodems voor die, indien aanwezig, het oorspronkelijk bodemarchief hadden kunnen beschermen tegen verstoringen.

Enkel in het zuiden van het terrein zouden verstoringen minder diepgaand kunnen zijn binnen een enigszins beperkte zone van ca. 1600 m², vermits hier geen nutsleidingen voorkomen en het terrein hier deels in gebruik is als groenzone. Ook hier zijn echter (minder diepgaande) verstoringen vastgesteld en vermits dit gedeelte buiten het voormalige speelhof ligt en volgens cartografische bronnen steeds in gebruik was als weiland in het verleden, is het potentieel op kenniswinst hier gering.

Ook de kans op het aantreffen van prehistorische resten is zeer gering vanwege de aanwezige verstoringen. Bovendien wordt het terrein hier binnen het huidige project vnl. opgehoogd, waardoor de geplande bodemingrepen beperkter zijn qua diepte.

De impact van de huidige bodemingrepen wordt daarom als gering ingeschat.

1.4 Conclusie

Uit bovenstaande bevindingen bleek dat het terrein in een vrij recent verleden veelvuldig verstoord was, waardoor het aanwezige waardevolle archeologische bodemarchief naar alle waarschijnlijkheid vergraven is. Verder vooronderzoek met ingrepen in de bodem wordt dan ook niet geadviseerd.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1958), *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76W*, 54.

BOGEMANS F. (2007), *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 24: Aarschot*, Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DEEBEN, J. & E. RENSINK. 2005. Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al.(eds.), *De steentijd van Nederland (Archeologie 11/12)*: 171-199.

FREDERICKX E. & S. GOUWY (1996) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 25: Hasselt*, Leuven.

VAN DER EYCKEN M. (1980) *Geschiedenis van Diest*, Diest, p 11-12.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN,M., G.R. ELLENKAMP & D.M.G. KEIJERS (2010), Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87, 101.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

<https://sites.google.com/site/schansenbrabant/home/diest/webbekom>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

<http://www.toerismediest.be>

