



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 283

Nota Prins Boudewijnlaan 352 te
Edegem (Antwerpen).

Programma van Maatregelen.

CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens, Claeys Simon
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van de bureaustudie.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kon niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de eventuele aanwezigheid van archeologische resten binnen de contouren van het projectgebied. Tevens kon geen gedegen inschatting gemaakt worden van de mogelijke impact van de geplande ontwikkelingen op het eventueel aanwezige bodemarchief. Er kon wel een archeologische verwachting geschetst worden. Hiervoor wordt verwezen naar het Verslag van Resultaten¹ van de reeds bekrachtigde archeologienota (ID6183). Kort komt het erop neer dat er een eerder algemene doch reële verwachting geldt op het aantreffen van archeologisch relevante grondsporen en/of restanten daterend uit de volle middeleeuwen en latere periodes. Voor de periodes vóór de volle middeleeuwen geldt een algemene doch eerder lage archeologische verwachting.

Doordat de gekende verstoringen (verharding/bebouwing) niet in diepte konden afgebakend worden en ook de diepte van eventueel goed bewaarde archeologisch interessante lagen niet kon worden vastgesteld tijdens het bureauonderzoek diende verder vooronderzoek hier meer uitsluitsel te geven. Er werd bijgevolg geadviseerd in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om de bodemopbouw en graad van verstoring te registreren ter hoogte van het onderzoeksgebied. Indien uit dit onderzoek zou blijken dat zich ter hoogte van het onderzoeksgebied een goed bewaarde bodemopbouw bevindt en de archeologisch relevante lagen zich op een diepte bevinden waardoor deze bedreigd worden door de geplande ingrepen diende een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om een meer gedegen inschatting te maken van de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

Tijdens dit landschappelijk bodemonderzoek kon worden vastgesteld dat de archeologisch relevante horizont (onverstoorde B-horizont en C-horizont) zich hier op een diepte bevindt vanaf 120cm. Enkel bij de boring 1 en boring 2 werd een goed bewaarde bodemopbouw vastgesteld waarbij de onverstoorde B-horizont zich op beperktere diepte bevindt, hier respectievelijk -70cm en -80cm ten opzichte van het huidige maaiveld. De grootste impact van de geplande werken in oppervlakte bevindt

¹ *Claeys S. & Van Wetter S., 2017, Archeologienota Prins Boudewijnlaan - Edegem (Antwerpen), ADEDE Archeologisch Rapport 266, Gent.*

zich in de vloerplaat van de geplande nieuwbouw. Deze zal op een diepte van -44cm ten opzichte van het huidige maaiveld worden ingegraven. Deze plaat zal worden ondersteund door funderingen in sleufvorm ter hoogte van de draagmuren van de geplande nieuwbouw. Deze funderingsleuven zullen reiken tot vorstvrije diepte, hier ca. -80cm ten opzichte van het huidige maaiveld. Dit is meteen ook de diepste verstoring. Op de rest van het terrein zal een nieuwe speelplaats en groenzones worden ingepland. Hiervoor is een maximumafgraving van -30cm ten opzichte van het huidige maaiveld voorzien. Bijgevolg kan geconcludeerd worden dat er slechts ter hoogte van de zones rondom boring 1 en 2 een mogelijk archeologisch interessante laag wordt aangesneden door de geplande funderingen. Het gaat hier bijgevolg om een zeer beperkte nieuwe verstoring (zowel in oppervlakte als in diepte) van het mogelijk aanwezige bodemarchief. Voor de rest van het onderzoeksgebied geldt dat ten hoogte van de diepst geplande verstoringen van de funderingsleuven nog een buffer van minimaal 40cm overblijft tussen de geplande verstoring en het eventueel aanwezige bodemarchief. Het plaatselijke bodemarchief wordt dus slechts zeer beperkt bedreigd door de geplande ingrepen. Verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is gezien deze zeer beperkte bedreiging, zowel in oppervlakte als in diepte, niet opportuun. Verder archeologisch onderzoek ter hoogte van de mogelijk bedreigde zone van het bodemarchief zou slechts een beperkte oppervlakte beslaan, bovendien kunnen de resultaten vervolgens niet in ruimere context geplaatst worden. Hierdoor is geen kenniswinst te behalen bij eventueel verder archeologisch onderzoek in deze zones en is verder archeologisch onderzoek niet te verantwoorden. Het, in het programma van maatregelen van de bekrachtigde archeologienota, voorziene proefsleuvenonderzoek dient bijgevolg niet meer uitgevoerd te worden.. Verder archeologisch vooronderzoek is dan ook weinig opportuun; eventuele archeologisch relevante grondsporen en/of restanten kunnen dus in situ bewaard blijven voor volgende generaties. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba geen verder archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het leeuwendeel van het eventueel aanwezig bodemarchief niet wordt bedreigd door de geplande ingrepen. Het mogelijk aanwezige deel dat wel bedreigd wordt (slechts over beperkte oppervlakte en diepte) kan bij verder onderzoek geen kenniswinst opleveren. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.