



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 287

Appelstraat te Haacht (Vlaams- Brabant)

Verslag van de resultaten door
middel van poefsleuven.

JANSSENS DAVID, ROCHTUS GAËLLE



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Alexander Cattrysse, David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 4 -
2	Bureauonderzoek	- 8 -
2.1	Archeologische voorkennis	- 8 -
2.2	Aanleiding van het onderzoek.....	- 8 -
2.3	Randvoorwaarden	- 8 -
2.4	Vraagstelling	- 9 -
2.5	Werkwijze en strategie.....	- 9 -
2.5.1	Motivering onderzoeksstrategie	- 9 -
2.5.2	Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal	- 9 -
2.6	Beschrijving geplande werken.....	- 11 -
3	Assessmentrapport.....	- 14 -
3.1	Methoden, technieken en criteria.....	- 14 -
3.2	Assessment vondsten	- 14 -
3.3	Assessment stalen	- 14 -
3.4	Conservatie assessment	- 14 -
3.5	Assessment sporen en lagen	- 15 -
3.5.1	Stratigrafie en bodemopbouw	- 15 -
3.5.1	Sporenbestand	- 17 -
3.5.2	Datering en interpretatie	- 22 -
3.5.3	Beantwoorden onderzoeksvragen	- 22 -
4	Synthese	- 24 -
4.1	Besluit gespecialiseerd publiek	- 24 -
4.1.1	Archeologische waardering	- 24 -
4.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	- 24 -
5	Bibliografie.....	- 26 -
6	Lijst van plannen.....	- 27 -
7	Sporenlijst.....	- 28 -
8	Fotolijst	- 29 -
9	Tekeningenlijst.....	- 31 -
10	Lijst van figuren	- 32 -
11	Bijlagen	- 33 -

1 Administratieve fiche

Projectcode	2018C91
Site	Haacht - Grote Appelstraat
Projectsigle ADEDE	HAA-APP
	Grote Appelstraat
Ligging	3150 Haacht
	Punt 1 (NW): X: 168807
	Y: 185442
Bounding Box	Punt 2 (ZO): X: 168879
	Y: 185541
Topografische kaart	Zie plannr. 1 (onderaan paragraaf)
Kadaster	Afd. 1, Sectie F, Percelen 415C2, 423D en 424S2
	Zie plannr. 3 (onderaan paragraaf)
Soort onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Aard van de vervolgwerken	Realisatie meergezinswoningen
	Aanleg parking en bijhorigheden
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys
	2017/00184
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
	Janssens D., Claeys S., Verleyssen A., 2018,
Bibliografische referentie	Archeologienota Appelstraat te Haacht (Vlaams -
	Brabant) proefsleuvenonderzoek, ADEDE
	Archeologisch Rapport 287, Gent.
Grootte projectgebied	3719m ²
Periode uitvoering	Maart 2018
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	nota, proefsleuvenonderzoek
Verstoorde zones	Zie plannr. 4





HAACHT - APPELSTRAAT

Orthofoto

2018C91 15/03/2018

© AGIV

Legende

 Projectgebied

N

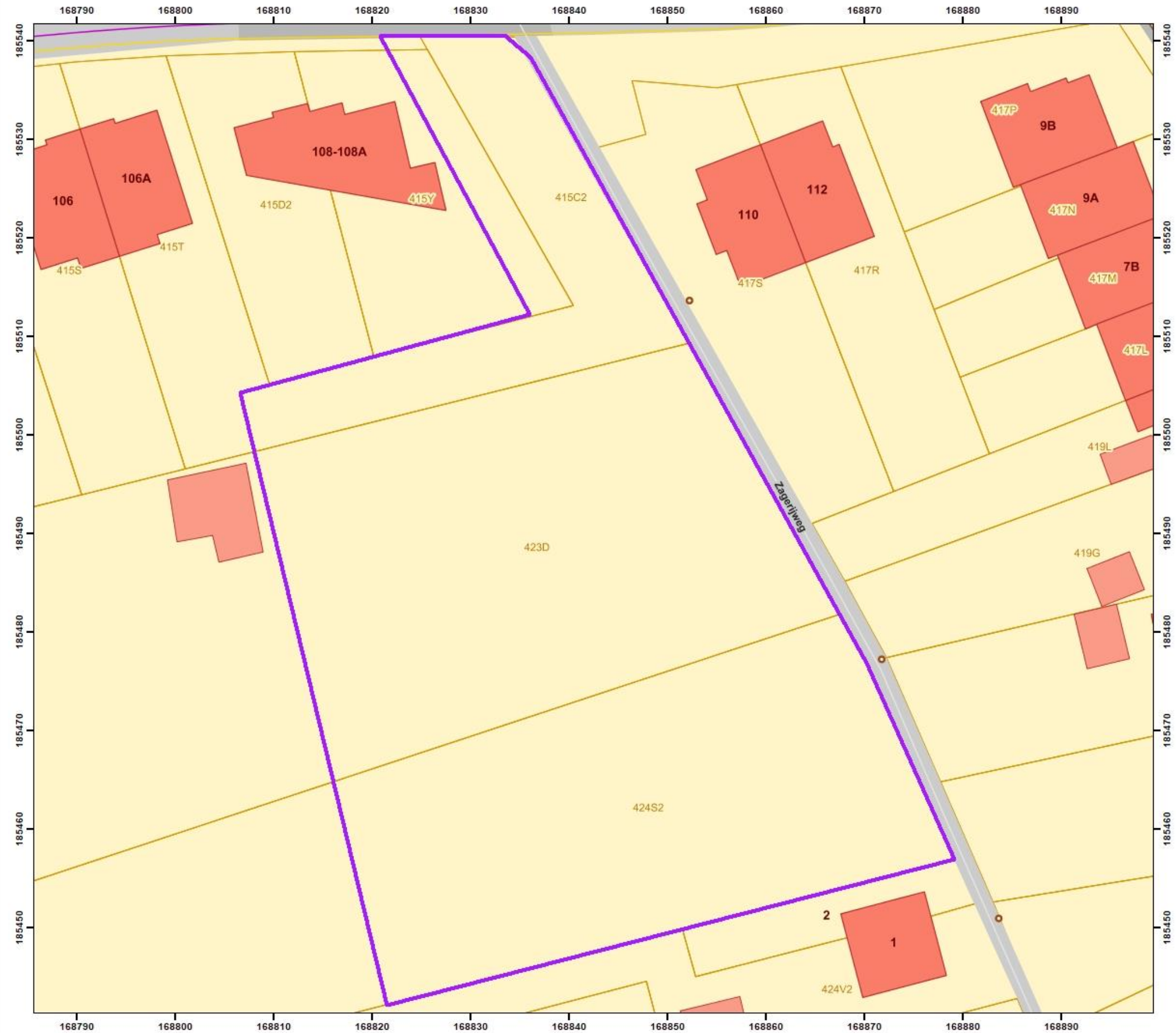


0 30



Meter





2 Bureauonderzoek

2.1 Archeologische voorkennis

Het projectgebied ligt ter hoogte van de Zagerijweg te Haacht, aan de kruising met de Grote Appelstraat en de Zoellaan. Binnen het onderzoeksgebied is tot op heden nog geen archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. Voor het plangebied werd reeds een bureauonderzoek uitgevoerd¹. Dit bureauonderzoek toonde een verwachting tot het aantreffen van archeologische sporen gezien de gunstige ligging en enkele archeologische vondsten in de (directe) omgeving, meer specifiek voor de Romeinse periode en de middeleeuwen. Tijdens het onderzoek werden controleboringen uitgevoerd die een intacte bodemopbouw beschreven en het archeologische niveau rond 65-70cm diepte ten opzichte van het huidige maaiveld beschreven. Een complexe verticale stratigrafie wordt aan de hand van het bureauonderzoek niet verwacht. Gezien de hoge verwachting tot het aantreffen van voornamelijk grondsporen werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

2.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij het onderzoeksgebied in een vastgestelde archeologische zone ligt, het perceeloppervlak meer dan 3000m² bedraagt en de bodemingreep meer dan 1000m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Eind 2017 werd een archeologienota opgesteld met projectcode 2017L202 door Studiebureau Archeologie, raadpleegbaar op <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6121>, waarbij het advies tot het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek in het bijhorende Programma Van maatregelen neergeschreven werd teneinde een archeologische waardering van het terrein te bekomen.

2.3 Randvoorwaarden

Er werden geen randvoorwaarden opgelegd met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek.

¹ Claessens S., Van der Waa, M., 2017

2.4 Vraagstelling

De vraagstelling binnen dit onderzoek wordt verwoord in hoofdstuk 2.3.3 van het Programma Van Maatregelen². Deze worden hieronder toegelicht.

De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij van belang:

- Op welke diepte(s) bevind(e)t(n) zich het archeologisch vlak?
- Zijn er tekenen van erosie?
- Wat is de relatie tot de bodem en de eventuele archeologische sporen?
- Zijn er archeologische sporen en/of vondstenconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de afbakening hiervan in ruimte en tijd?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Wat is de aard en datering van de aanwezige archeologische sporen?
- Naar welke activiteit of soort site verwijzen de sporen?
- Zijn er sporen uit één of meerdere periodes aanwezig?
- Is verder archeologisch onderzoek nodig? Zo ja, welke zones komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?

2.5 Werkwijze en strategie

2.5.1 Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota ID 6121 met vigerend Programma van Maatregelen³

2.5.2 Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

Het voorgestelde sleuvenplan werd als dusdanig uitgevoerd. In totaal werden er 4 proefsleuven aangelegd evenals 5 profielputten. Het voorgestelde proefsleuvenplan werd uitgebreid met 3 kijkvensters. Een minieme afwijking ten opzichte van het voorgestelde Programma van Maatregelen bevindt zich ten noorden van het terrein, waar de proefsleuf niet tot het uiterste noorden werd aangelegd. Dit is te wijten aan de vaststelling van de aanwezigheid van nutsleidingen zoals vastgesteld tijdens het opvragen van KLIMM door ADEDE⁴.

² Claessens S., Van der Waa, M., 2017

³ Idem

⁴ <https://klip.vlaanderen.be>

In totaal werd 560m² opengelegd door middel van proefsleuven en kijkvensters, omgerekend komt dit neer op 15.0% van het onderzoeksgebied.

Er werd getracht vondsten te recupereren uit de aanwezige lagen om een relatieve datering te bekomen van de lagen/sporen en verkleuringen, echter door de grote graad van verstoringen en de afwezigheid van antropogene sporen, met uitzondering van de recente, leverde dit een negatief resultaat op.

Bij de aanleg van het vlak werd een metaaldetector ingezet. Op het einde van de velddag werden alle verkleuringen/sporen gecheckt op metaalvondsten. Hoewel de metaaldetector signaal gaf, bleek dit telkens opnieuw recent puinafval waaronder metalen bouw materiaal. De resultaten hiervan zijn met andere woorden negatief.

Tot slot werden er tijdens het proefsleuvenonderzoek geen noemenswaardige sporen of bijzondere contexten aangetroffen waardoor staalnames niet hebben plaatsgevonden. De onderzoeksvragen konden beantwoord worden zonder het nemen van stalen.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 13.03.2018 waarbij de aanleg van de sleuven en kijkvensters binnen de tijdspanne van één dag hebben plaatsgevonden. Waar nodig werd de bodem geschaafd. Daarna werden de sleuven en kijkvensters gedocumenteerd, nader onderzocht en vervolgens gedempt.

Voor het afgraven werd gebruikt gemaakt van een 21 tons rupskraan met een platte graafbak van 2 m breed.

De bodem werd hierbij laagsgewijs afgegraven tot op het archeologische relevante én leesbare niveau. De sleuven werden aangelegd in de C- horizont die zich direct onder de teelaarde bevond op een diepte van ca. 65cm, in het noorden van het terrein reeds aanwezig rond ca. 35cm.

Het vlak en alle sporen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Pentax Optio. Het digitaal inmeten geschiedde door een GPS van het type Leica 1200. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten.

5 profielkolommen werden aangelegd, opgeschoond en geregistreerd om het archeologische niveau na te gaan. Door de hoge graad van verstoring werd manueel nagegaan door middel van een schop waar zich het relevante archeologische niveau bevond ten einde de sleuven op het juiste niveau aan te leggen.

De bovenzijde is in alle profielen het maaiveld, het moedermateriaal vormt de onderzijde van de profielput. De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene waterpassing (TAW). Een selectie van sporen is gecoupeerd, gefotografeerd, ingetekend

op schaal 1/20 en beschreven. Dit om tot een betere en onderbouwde inschatting te komen van de aard, de context en gemiddelde diepte van de aangetroffen sporen.

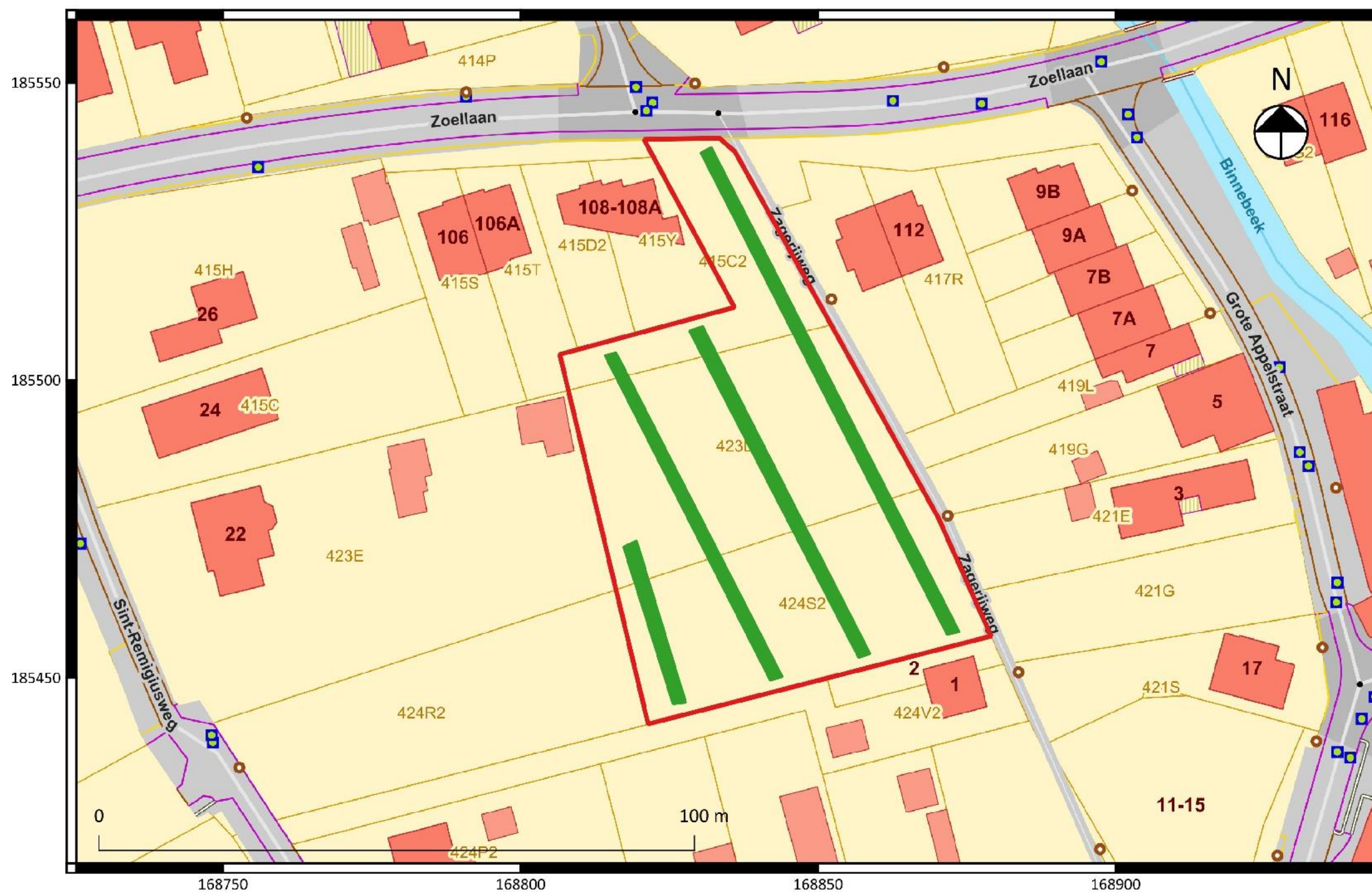
De weersomstandigheden waren wisselvallig maar niet van die aard dat zij het onderzoek bemoeilijkten.

Het terreinwerk werd uitgevoerd door erkend archeoloog Simon Claeys, veldwerkleider David Janssens, bijgestaan door assistent archeoloog/aardkundige Aaron Verleyssen en Topograaf Gaëlle Rochtus. De daaropvolgende verwerking werd uitgevoerd door David Janssens en Gaëlle Rochtus. De digitale plannen werden hierbij verwerkt in ArcGIS, de lijsten in Microsoft Excel.

2.6 Beschrijving geplande werken

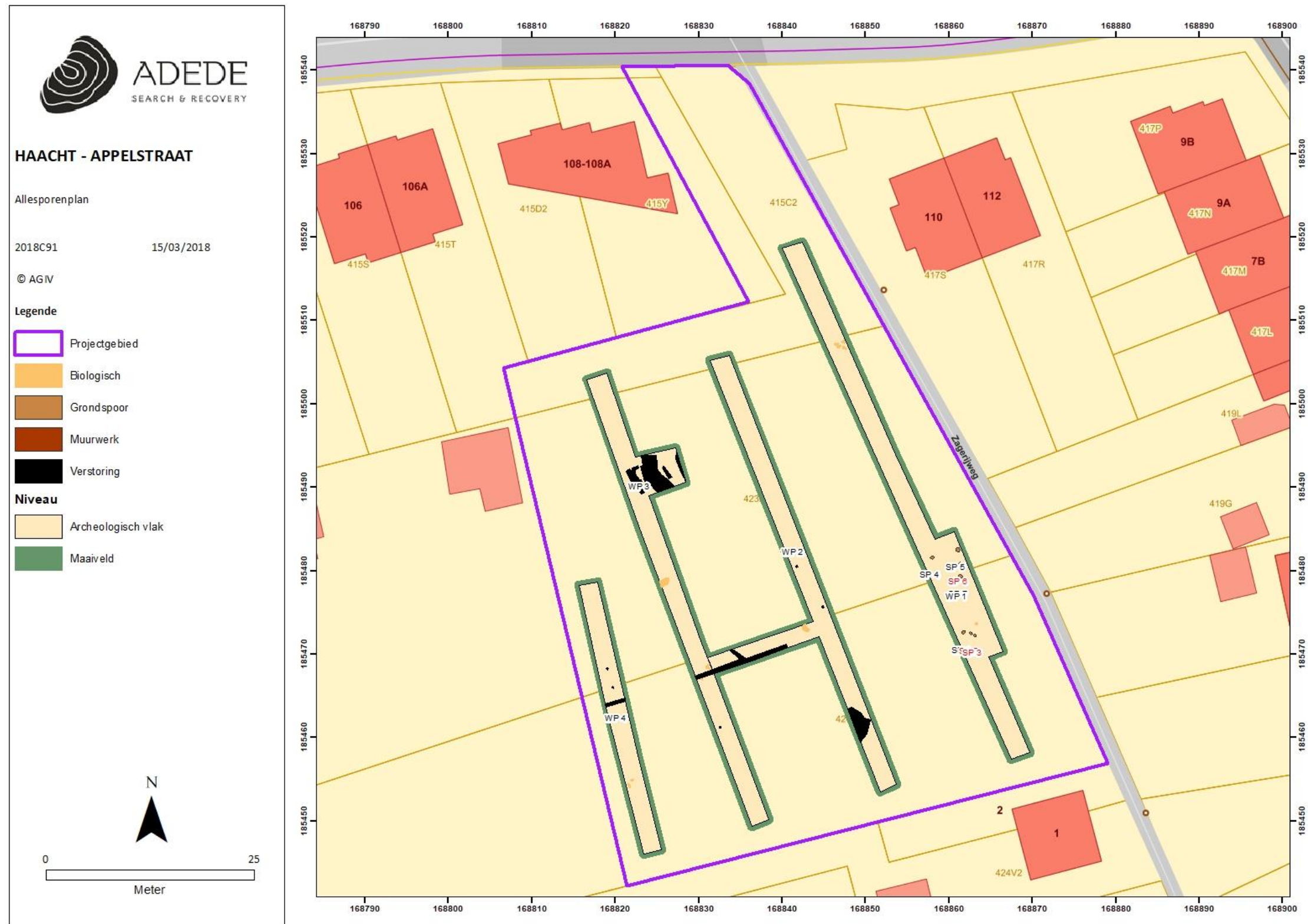
Zie Beschrijving geplande werken in het verslag van resultaten van het bureauonderzoek⁵

⁵ Claessens S., Van der Waa, M., 2017, pp. 6-10

Voorgesteld sleuvenplan⁶

⁶ Ontvangen door Studiebureau Archeologie evenals de bijhorende shapefiles

Uitgevoerd sleuvenplan



3 Assessmentrapport

3.1 Methoden, technieken en criteria

Het assessment van de sporen gebeurde grotendeels bij de uitvoering van het veldwerk. Dit werd bijgestuurd, verfijnd en aangepast op basis van de digitale plannen en coupetekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen achteraf. Natuurwetenschappelijke dateringen waren tevens niet voorhanden. De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebaseerd op de vorm, de kleur, de aflijning en de heterogene structuurvulling zoals waargenomen in het vlak. Sommige sporen/verkleuringen werden op basis van een uitbreiding verder gewaardeerd waarbij speelde de diepte eveneens een factor. Normaliter kan men een deel van de aangetroffen sporen "dateren" op basis van vondstmateriaal in hun (op)vulling. Toch dient men voor ogen te houden dat het gebruik van vondstmateriaal als daterend element niet zaligmakend is. Vondstmateriaal kan namelijk sporen relatief dateren. Soms is het materiaal niet goed dateerbaar en zelfs wanneer dat wel zo is, dient de vraag gesteld te worden wat de relatie is met het betreffende spoor en waar het zich in dat spoor bevindt. Vondsten kunnen immers op velerlei wijzen in de grond terechtkomen. Indien een site gedurende een lange periode in gebruik is geweest, dient rekening gehouden te worden met fenomenen als opspit en zwerfvuil, die het dateren van sporen kunnen bemoeilijken. Bij uitvoering van onderhavig veldwerk werd dergelijke situatie met betrekking tot het vondstmateriaal aangetroffen. Er werd vooral een uitspraak gedaan over de (mogelijke) datering op basis van hun uiterlijk (vorm, textuur en kleur).

3.2 Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werd geen vondstenmateriaal gerecupereerd.

3.3 Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen staalnames genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

3.4 Conservatie assessment

Niet van toepassing

3.5 Assessment sporen en lagen

Het onderzoeksveld was een onbebouwd grasveld. Bij het aanleggen van de proefsleuven manifesteerden zich geen indicaties naar de aanwezigheid van archeologische restanten binnen de toplaag. De gemiddelde hoogte van deze toplaag bedroeg 11.5m TAW. In het zuidwesten bedroeg dit 11.65m TAW, terwijl het noorden zich rond 10.99m TAW bevond. Omgerekend betekent dit een hoogteverloop met een hellingsgraad van ca. 1%.

3.5.1 Stratigrafie en bodemopbouw

Binnen het onderzoeksgebied werden op vier locaties bodemprofielen gedocumenteerd en beschreven. Bodemprofiel 1 werd aangelegd in het zuiden van proefsleuf 4. Profiel 2 werd aangelegd in het noorden van proefsleuf 3. In proefsleuf 2 bevond bodemprofiel 3 zich in het zuiden. Profiel 4 bevond zich in het midden van proefsleuf 1.

Een algemene interpretatie van de bodem binnen het onderzoeksgebied beschrijft twee verschillende situaties. Een eerste, ten westen van het onderzoeksgebied, voornamelijk ter hoogte van sleuf 1, 2 en 3 (deels) toont een reeds vergraven toplaag die doorheen de C-horizont reikte. Dit verklaart tevens de diepte van de huidige Ap horizont die tot ca. 65 cm diep reikt, dit terwijl in het onverstoorde deel de dikte van de A-horizont eerder 35-45 cm bedraagt. Mogelijks zijn deze afgravingen te verklaren door de afbraak van de bouwwerken, zichtbaar op de orthofoto's⁷.

De A-horizont is een zeer dikke laag. Deze laag is in het zuidelijke en westelijke deel van het onderzoeksgebied tussen 60 en 75cm. In het noordelijke deel van het plangebied bedraagt de dikte respectievelijk 35-45cm. Deze A-horizont bestaat voornamelijk uit donkerbruin zand, puin komt voor in deze laag in de vorm van recente bakstenen en baksteenpuin, kalkmortel, ... In het centrale gedeelte van het onderzoeksgebied, in proefsleuf 2, bevond zich een grote verstoring in de vorm van veel bouwpuin. Onder de A-horizont bevindt zich een C-horizont met sterke roestverschijnselen die beginnen vanaf 65cm, 35-45cm in het noorden.

⁷ <https://www.geopunt.be>



Figuur 1. Profiel 1, vergraven toplaag doorheen het archeologische relevante niveau



Figuur 2. Profiel 2, zicht op intacte bodemopbouw

3.5.1 Sporenbestand

In totaal werden er 7 sporen gedocumenteerd die na afronding allen als recente antropogene sporen geëvalueerd werden. Daarnaast waren er enkele recente verstoringen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Deze 7 sporen werden geregistreerd in proefsleuf 1 en in het ter plekke aangelegde kijkvenster 3. De sporen 1, 2, 3 en 5 zijn allen rond, maar grillig van vorm. Ze hebben afmetingen tussen 30 en 40cm en zijn donkergrijs.

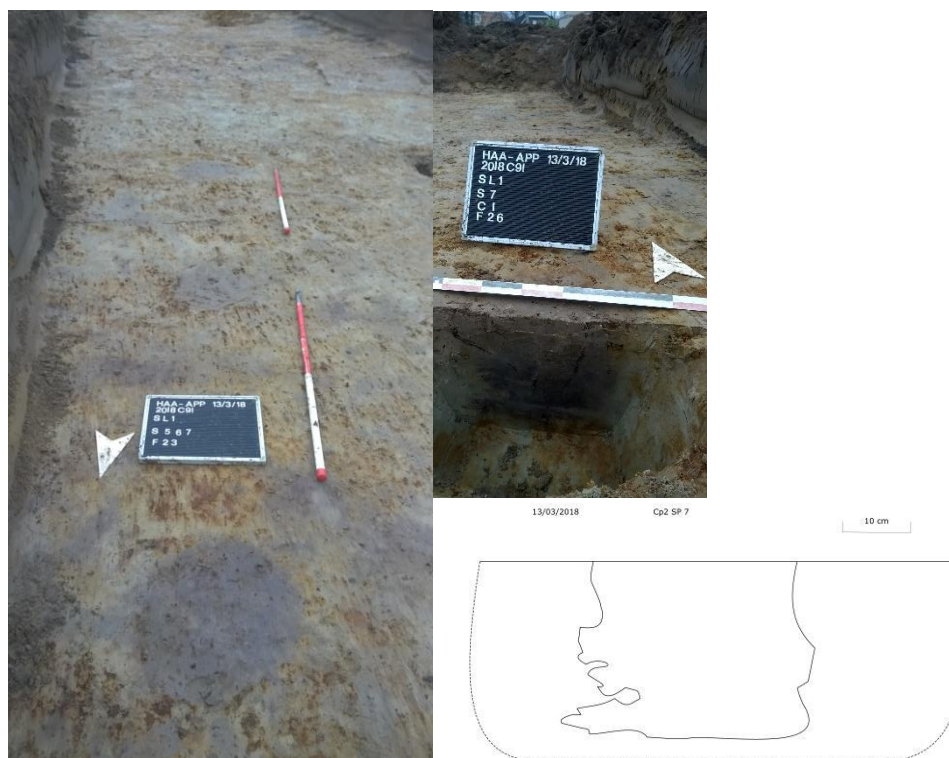


Figuur 3. Sporen 1, 2 en 3 in proefsleuf 1

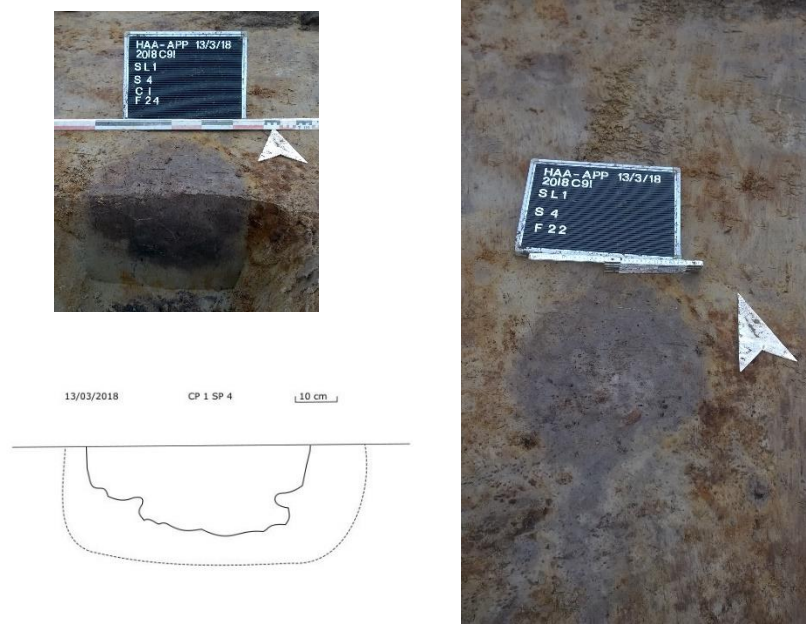
Aangezien deze sporen op het eerste zicht antropogeen van aard leken te zijn, werd een kijkvenster aangelegd. Bij de aanleg van het kijkvenster werden de sporen 5, 6 en 7 gedocumenteerd. Door de aanleg van het kijkvenster werd het duidelijk dat er geen structuur zat in de ronde sporen die het mogelijk maakte deze aan elkaar te linken. Om duidelijkheid te krijgen over de aard van de sporen werden de sporen 1, 4 en 7 gecoupeerd. Hierdoor kon gesteld worden dat deze sporen eveneens recent waren en te linken aan het kleine bosbestand. Op de topografische kaart 1963-1965, orthofoto 1971⁸ wordt het terrein gebruikt als boomgaard. Het noordelijke en zuidelijke deel van het

⁸ Claessens S., Van der Waa, M., 2017, pp. 20 - 21

gebied waren in gebruik als akkerland. Dit verklaart het hogere percentage aan sporen in het centrale deel van het terrein.



Figuur 4. Sporen 5, 6 en 7.

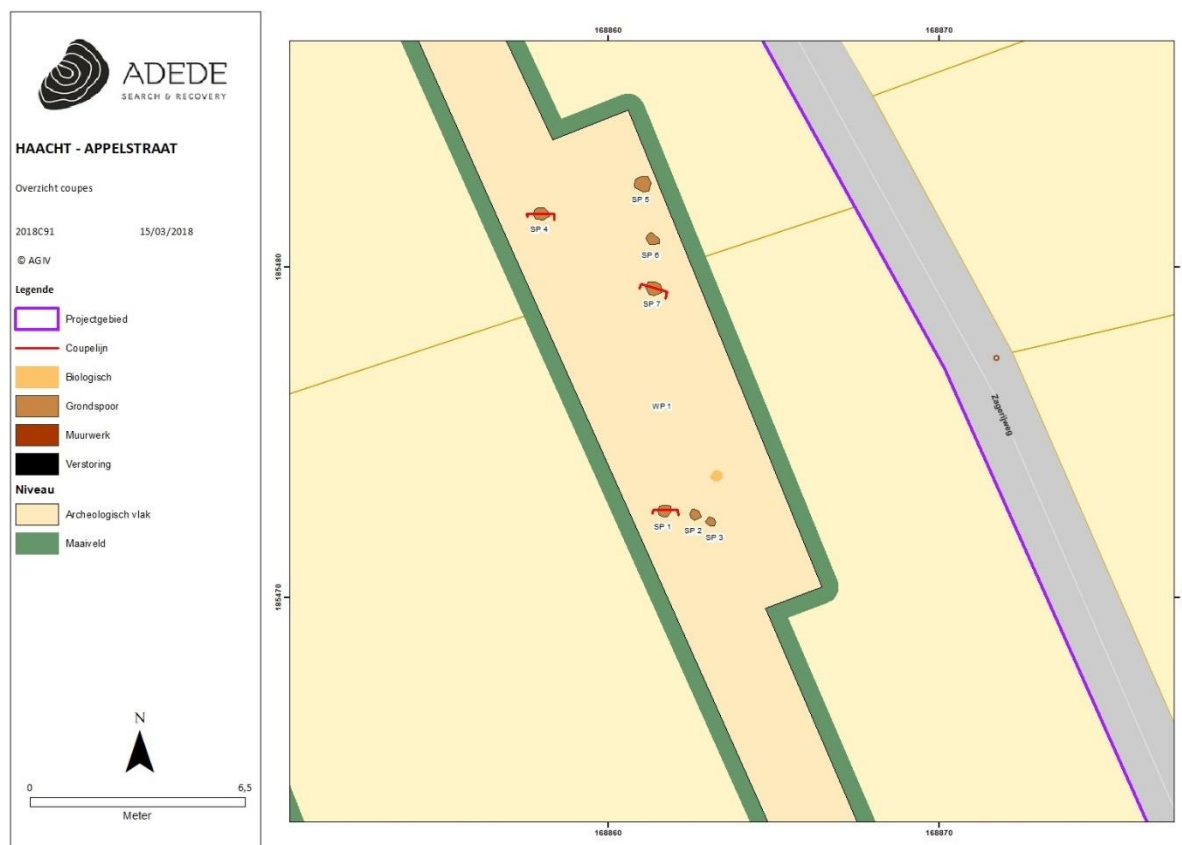


Figuur 5. Spoor 4

In proefsleuven 2, 3 en 4 werden enkele verstoringen vastgesteld. Deze recente verstoringen zijn het gevolg van de bebouwing op het terrein. Op de luchtfoto van 1979-1990 is merkbaar dat de boomgaard vervangen werd door bebouwing. Het zuidelijke deel van het terrein bleef in gebruik als akkerland. De verstoringen in het kijkvenster van proefsleuf 1 zijn hoogstwaarschijnlijk afkomstig van de recente bebouwing. Deze recente verstoringen zetten zich voort in proefsleuf 2 en ten dele proefsleuf 3.



Figuur 6. Bouwpuin in proefsleuf 2



Figuur 7. Overzicht coupes

3.5.2 Datering en interpretatie

Binnen het onderzoeksgebied werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De aangetroffen sporen zijn van natuurlijke aard of recente verstoringen. Ze getuigen van het rooien van de boomgaard en het gedeeltelijk bebouwen van het terrein in het recente verleden.

3.5.3 Beantwoorden onderzoeksvragen

- Op welke diepte bevond zich het archeologisch vlak?

Het archeologische niveau werd vastgesteld op een diepte van ca. 65cm (wegens vergraving) ten westen en ten noord(oost)en op een diepte van ca. 35 – 45 cm.

- Zijn er tekenen van erosie?

Nee

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?

Nee, alle aangetroffen sporen betreffen een recente verstoring of van natuurlijke oorsprong.

- Zijn er sporen/vondsten die extra aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?

Nee

- Wat is het potentieel op kennisvermeerdering?

Het potentieel op kennisvermeerdering wordt heel laag ingeschat bij vervolgonderzoek door de afwezigheid van archeologisch relevante sporen in correlatie met de reeds veroorzaakte afgraving doorheen archeologisch relevante lagen.

- Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?

Nvt

- Indien vervolgonderzoek dient aangevangen te worden, wat is het budget, personeelseisen, kwalificaties en tijdsduur van het vervolgonderzoek?

Nvt

- Welke natuurwetenschappelijke methoden dienen meegenomen te worden bij eventueel vervolgonderzoek?

Nvt

4 Synthese

4.1 Besluit gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een perceel met een totaal kadastraal oppervlak van ca. 3719m² werd een archeologienota opgesteld. Aanvankelijk werd een bureaustudie uitgevoerd aangevuld met controleboringen⁹. Hierbij werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd over het volledige terrein.

4.1.1 Archeologische waardering

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

Het veldwerk heeft aangetoond dat de natuurlijke bodemopbouw over een groot deel van het terrein niet langer intact is. Op deze locatie is de bodemopbouw waarbinnen zich archeologisch interessante lagen kunnen bevinden quasi integraal verstoord door het uitvoeren van eerdere werken en het gebruiken als dump voor een varia aan bouw materiaal. Naar het oosten toe werd een intacte bodemopbouw waargenomen die aantoonde dat het archeologisch interessant niveau zich reeds manifesteerde op een diepte van ca. 45cm. Hierbinnen werden enkele recent antropogene sporen aangetroffen, kuilen die te linken zijn aan de aanwezig boomgaard.

4.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gezien de hoge verstoringsgraad van de bodem ter hoogte van het plangebied en de afwezigheid van archeologisch interessante sporen is er geen potentieel meer tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzoeksgebied. Aangezien de verstoring in het westen reikt tot voorbij het archeologisch niveau op het overgrote deel van het terrein is er een heel lage verwachting ontstaan naar het aantreffen van intacte archeologische restanten. Bijkomend bevinden de verstoringen zich tot een grote diepte, namelijk tot 60 centimeter waardoor het archeologische niveau, vastgesteld op 35 – 45cm reeds grondig verstoord was. Gezien het heel lage kennisvermeerderingspotentieel acht ADEDE bvba verder onderzoek niet nodig.

⁹ Claessens, S., Van der Waa, M., 2017

4.2 Besluit breed publiek

Het bureauonderzoek schetste een reële verwachting tot het aantreffen van archeologische restanten binnen het onderzoeksgebied. Hierdoor werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd via uitgesteld traject.

Tijdens het veldwerk werd vastgesteld dat de verstoringsgraad binnen het terrein heel hoog was waardoor het archeologisch niveau in grote mate verstoord is. Verspreid over het gehele terrein zijn verschillende recente puinkuilen, verstoringslagen ed. vastgesteld waardoor het archeologisch potentieel van het plangebied laag tot onbestaande is. Daarnaast werden er evenmin relevante archeologische sporen geregistreerd. Omwille van deze reden adviseert ADEDE bvba geen verder onderzoek.

5 Bibliografie

Claessens, S., Van der Waa, M., 2017, Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Grote Appelstraat te Haacht.

Websites

<https://www.geopunt.be>

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://www.agiv.be>

<https://www.geoportaal.be>

<https://klip.vlaanderen.be>

6 Lijst van plannen

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:10500	digitaal	15/03/2018
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:500	digitaal	15/03/2018
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:350	digitaal	15/03/2018
0004	Overzicht proefsleuven	1:350	digitaal	15/03/2018
0005	Allesporenplan	1:350	digitaal	15/03/2018
0006	Allesporenplan detail	1:85	digitaal	15/03/2018
0007	Overzicht bodemprofielen	1:350	digitaal	15/03/2018
0008	Overzicht coupes	1:85	digitaal	15/03/2018
0009	Hoogtes (m) TAW	1:350	digitaal	15/03/2018

7 Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			TAW (m)	Vorm	Kleur		Vulling	Inclusies		Interpretatie
			Lengte	Breedte	Diepte			K1	K2		I1	I2	
0001	4	1	84	23					Gbr				Bio
0002	4	1	52	30					Gbr				Bio
0003	4	1	103	64					Grijs				Bio
0004	3	1	17	16					Grijs				Kuil
0005	3	1	180	51					Lbr				Greppel
0006	3	1	100	99					Dgr				Kuil
0007	3	1	320	105					Dgr				Recent
0008	3	1	400	190					Dgr				Grppel
0009	3	1	180	55					Dgr				Kuil
0010	1	1							Dgr				Recent
0011	1	1	40	46					Dgr				Kuil sp 4
0012	1	1	41	41					Dgr				Biospoor sp 5
0013	1	1	30	30					Dgr				Biospoor sp1
0014	1	1	37	37					Dgr				Biospoor sp2
0015	1	1	39	45					Dgr				Biospoor sp3

8 Fotolijst

N°	Spoor/sporen	Wp	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak aard	Profiel aard		
0001	PR1	4	1	W		A-C	Bio	13/03/2018
0002	Sp1-2	4	1	W			Bio	13/03/2018
0003	Sp3	4	1	W			Bio	13/03/2018
0004	OZ	4	1	N				13/03/2018
0005	SP4	3	1	N			Kuil	13/03/2018
0006	SP5	3	1	N			Greppel	13/03/2018
0007	PR.2	3	1	W		A-C		13/03/2018
0008	SP6	3	1	W			Kuil	13/03/2018
0009	OZ	3	1	N				13/03/2018
0010	SP7	3	1	O				13/03/2018
0011	KV1	3	1	O				13/03/2018
0012	SP8	3	1	O			Greppel	13/03/2018
0013	SP9	3	1	O			Kuil	13/03/2018
0014	KV2	2-3	1	W				13/03/2018
0015	PR3	2	1	O		A-C		13/03/2018
0016	SP10	2	1	N				13/03/2018
0017	OZ	2	1	N				13/03/2018
0018	PR4	1	1	O		A-C		13/03/2018
0019	OZ	1	1	N				13/03/2018
0020	KV3	1	1	N				13/03/2018
0021	SP1-3	1	1	W				13/03/2018
0022	SP4	1	1	N				13/03/2018
0023	SP5-7	1	1	Z				13/03/2018

0024	SP4	1	1	N			Coupe	13/03/2018
0025	SP1	1	1	N			Coupe	13/03/2018
0026	SP7	1	1	N			Coupe	13/03/2018

9 Tekeningenlijst

Tekening nr.	Spoor	Inv. Nr.	Schaal	Aard			Omschrijving	Datum	Get. Door:
				vlak	profiel	Spoor			
001	1	coupeblad1	1/10			X	Coupetekening	13/03/2018	Janssens D.
002	4	coupeblad1	1/10			X	Coupetekening	13/03/2018	Janssens D.
003	7	Coupeblad1	1/10			X	Coupetekening	13/03/2018	Janssens D.

10 Lijst van figuren

Figuur 1. Profiel 1, vergraven toplaag doorheen het archeologische relevante niveau	- 16 -
Figuur 2. Profiel 2, zicht op intacte bodemopbouw	- 17 -
Figuur 3. Sporen 1, 2 en 3 in proefsleuf 1	- 18 -
Figuur 4. Sporen 5, 6 en 7.....	- 19 -
Figuur 5. Spoor 4	- 20 -
Figuur 6. Bouwpuin in proefsleuf 2	- 21 -
Figuur 7. Overzicht coupes	- 21 -

11 Bijlagen

Overzicht ligging profielen

Overzicht met TAW

Totaalsporenplan + detail