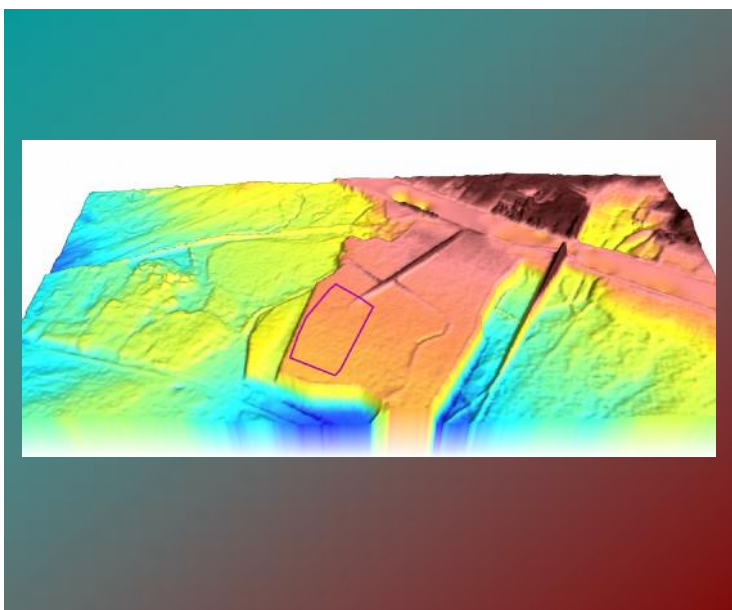


Kruisbosstraat te Bilzen (gem. Bilzen)

Programma van Maatregelen



T. Deville en S. Houbrechts

1. Inhoudsopgave

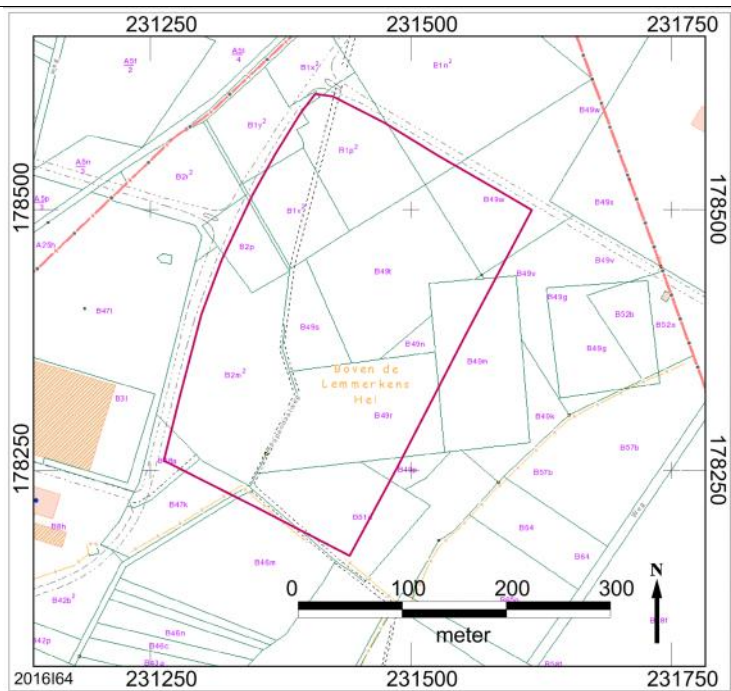
1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van maatregelen voor vrijgave	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het vooronderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van een archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	4
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van maatregelen voor vrijgave

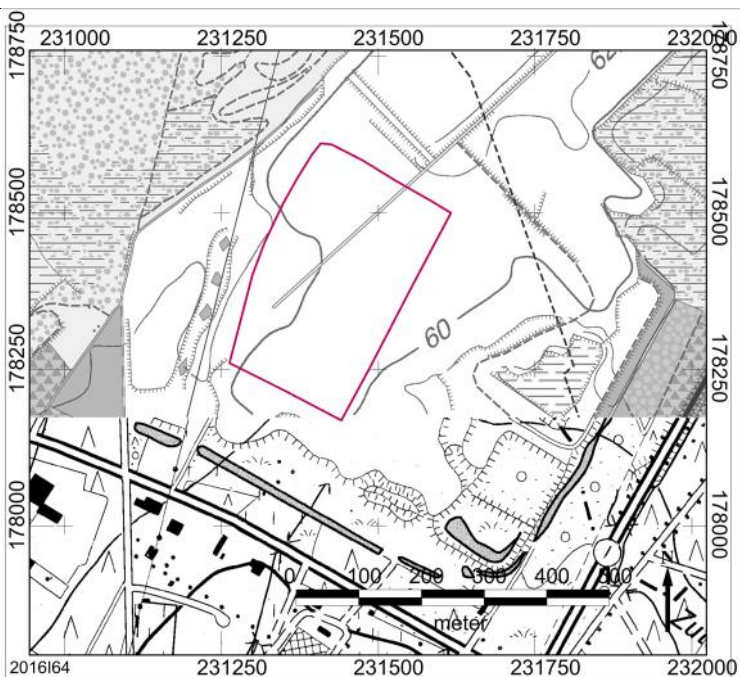
2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016I64
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Bilzen
Deelgemeente	Munsterbilzen
Plaats	Kruisbosstraat
Toponiem	/
Bounding Box	X: 231406,33 Y: 178628,10 X: 231451,31 Y: 178159,80
Kadastrale gegevens	Gemeente: Bilzen Afdeling: 3 Sectie: B Nrs.: 1x2 (partim), 1y2 (partim), 1p2 (partim), 1n2 (partim)1v2 (partim), 2p (partim), 49w (partim), 49t, 2m2 (partim), 49s, 49n, 49m (partim), 49r (partim), 48a (partim), 49p (partim), 51d (partim), 47k (partim) en 46m (partim)
Kaartblad	/

Kadasterkaart



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden voor het plangebied. Het plangebied is bovenop een gronddepot gelegen dat in de jaren '80 werd gerealiseerd naar aanleiding van de verbreding van het Albertkanaal. Hierdoor ligt het huidige maaiveld tot 9 m boven het omringende landschap. Binnen het plangebied is er 6 à 7 m opgehoogd. Aangezien de toekomstige verstoring, met uitzondering van de geboorde palen die binnen het gebouw in een raster van 20 x 20 m staan, beperkt blijft tot 2 m is er een voldoende dikke buffer aanwezig tussen de verstoring en het eventueel aanwezige archeologisch niveau onder de toenmalige bouwvoor.

Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk booronderzoek, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek, een proefputtenonderzoek of een proefsleuvenonderzoek. Geen van deze onderzoeken kan een kenniswinst realiseren.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Binnen de toekomstige verstoring kan met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische vindplaats aanwezig is. De ontwikkeling vindt plaats binnen een gronddepot dat 30 jaar geleden werd opgeworpen.

2.4. Waardering van een archeologische site

Doordat er geen archeologische vindplaatsen verwacht worden kan er bijgevolg geen waardering worden opgesteld.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt graag verwezen naar hoofdstuk 3.6 van het bijhorende bureauonderzoek. Doordat het plangebied ligt op een gronddepot ligt het huidige maaiveld binnen het plangebied 6 à 7 m boven het voormalige maaiveldniveau. De toekomstige ontwikkeling zou, uitgezonderd enkele tientallen palen die de vloerplaat ondersteunen, beperkt blijven tot

2 m beneden het huidige maaiveldniveau. Bijgevolg blijft er een buffer aanwezig van 4 à 5 m. De impact van de werken is bijgevolg beperkt van aard.

2.6. Bepaling van maatregelen

Gezien de ligging bovenop een gronddepot worden er geen bijkomende maatregelen opgesteld. Van iedere onderzoeksmethode kon de noodzaak weerlegt worden (hoofdstuk 6 van het bureauonderzoek). Bijgevolg kan de archeologienota afgerond worden ter indiening..