BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

Archeologienota

Wielsbeke, Oostrozebeeksestraat

Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein 3
1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek 3
1.3 De impactbepaling 3
1.4 Bepalingen van maatregelen 4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein te Wielsbeke, Oostrozebeeksestraat.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon de afwezigheid van een archeologische site bevestigd worden. De weinige aangesneden sporen konden niet aan één ensemble toegeschreven worden. Daarbovenop lagen de verschillende sporen dusdanig geïsoleerd dat weinig of geen kenniswinst kan verwacht worden indien het plangebied opgedragen zou worden voor een vlakdekkende opgraving.

De waardering van de archeologische site

De aangetroffen archeologische resten hebben, zoals hierboven reeds aangetoond, een lage archeologische waarde.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Zowel ter hoogte van het maaiveld als op het aanlegvlak werden geen vondsten verzameld. Eens de archeologische relevante laag werd aangesneden, werden verschillende sporen aangetroffen. Het betreft vier paalkuilen, 3 kuilen en verschillende greppelfragmenten.

Gezien het gebrek aan sporen binnen het plangebied is de kenniswinst die verkregen kan worden door verder archeologisch onderzoek te klein. Hierdoor stelt BAAC Vlaanderen vast dat **verder vooronderzoek** in deze zone eveneens **niet te verantwoorden** is. Over het algemeen kan gesteld worden dat de complexwaarde van het onderzoeksgebied te laag is om verder onderzoek te verantwoorden.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende verkavelingsaanvraag is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er worden bij de geplande ingrepen geen waardevolle archeologisch waarden bedreigd.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende verkavelingsaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.