



ADEDE archeologisch RAPPORT 279

Nota Tiensestraat 57

Landen (VLB)

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Nadat uit de bureaustudie bleek dat binnen het onderzoeksterrein de mogelijkheid op aanwezige archeologische sporen niet kon worden uitgesloten, werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd om zodoende meer gegevens te verzamelen. Het verzamelen van die extra informatie had vooral als doel meer klaarheid te brengen wat betreft de bodemopbouw en de eventuele graad van verstoring binnen het onderzoeksgebied. De opgedane kennis wordt vervolgens mee in de algemene overweging naar het archeologisch potentieel van het terrein opgenomen.

Het door Adede uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek en het daaropvolgende proefsleuvenonderzoek ter hoogte van het KA D'Hek in de Tiensestraat te Landen heeft aangetoond dat binnen dat onderzoeksgebied een intacte natuurlijke bodemopbouw aanwezig is. Het gaat hierbij om leemgrond met een A-horizont bovenop een B-horizont met daaronder de C-horizont opbouw. De dikte van de toplaag, bestaande uit donkerbruine licht humeuze leem, schommelt tussen de 20cm en 30cm. De B-Horizont reikt tot een diepte van Ca. 50cm adhv. de vaststelling binnen intacte bodem. Het moedermateriaal bestaande uit geelbruine vette leem sluit hierop aan. Het onderzoek toonde echter ook aan dat binnen verschillende zones op het terrein de bodem al aanzienlijk verstoord is. Tijdens het onderzoek werd duidelijk dat ter hoogte van de verwijderde parking en gebouwen moedermateriaal werd weggegraven, variërend van ca. 15cm tot ca. 60cm. Gezien het ingrijpende karakter van deze verstoringen mag worden aangenomen dat doorheen potentieel archeologische waarden bereikt werd. Dit vermoeden wordt bevestigd door het ontbreken van sporen tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek op een enkeling na.

Het potentieel op mogelijke kenniswinst dat uit het bureauonderzoek naar voren kwam, moet na dit landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek toch enigszins worden bijgesteld. De bodemverstoring is bijna integraal op het terrein vastgesteld waardoor er geen kenniswinst meer bestaat bij verder onderzoek

Deze gegevens in acht genomen adviseert ADEDE bvba dus geen verder onderzoek met ingreep in de bodem. Het archeologische onderzoek is hierbij volledig.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

