20.081c(2), Eugeen Coolsstraat, Bekkevoort

Programma van Maatregelen

Auteur:
C. Dockx (bureauonderzoek, veldwerkleidster)

Autorisatie:
X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

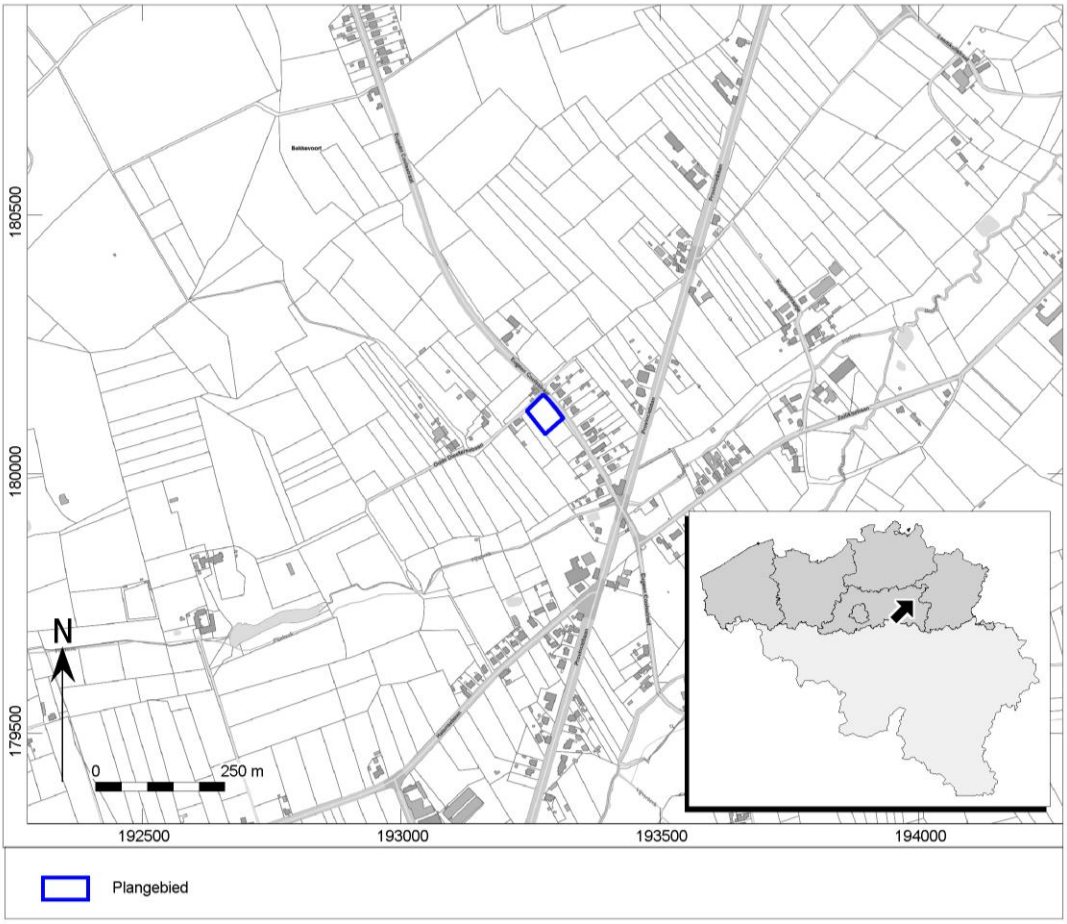
In opdracht heeft Vlaams Erfgoed Centrum in maart 2018 een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Eugeen Coolsstraat zonder nummer te Bekkevoort (afb. 1 en 2).[1] De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek met beperkte samenstelling en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen inrichting van een terrein voor grondverbetering dat momenteel reeds in gebruik is.

Dit bureauonderzoek zal uitgewerkt worden in een archeologienota met beperkte samenstelling. Deze beperkte samenstelling wordt gehanteerd aangezien het projectgebied reeds in gebruik is als terrein voor grondverbetering en het bodemarchief reeds verstoord werd door de recente werkzaamheden. De archeologienota met beperkte samenstelling zal de volgende opbouw hebben:

- Inleiding
- Geplande werken
- Doorslaggevende motivering
- Conclusie

Op basis van deze elementen wordt een doordachte beslissing genomen in verband met de mogelijke archeologische verwachting voor het plangebied.

[1] Voor de vertrouwelijke gegevens van de opdrachtgever wordt verwezen naar de privacy-fiche



Afb. 1. Locatie van het plangebied.

2 Gemotiveerd advies

2.1 Het uitgevoerde vooronderzoek

Er werd voor het project 20.081C, Collector Berkstraat te Bekkevoort reeds een bekrachtigde archeologienota aangeleverd. Echter, het terrein dat voor de grondverbetering was voorzien in dit project kan niet meer gebruikt worden wegens problemen met de grondverwerving.

Het project 20.081B (Collector Pijnbeek, Bekkevoort) ligt op enkele honderden meters van waar het project 20.081C gepland is en is momenteel in uitvoering. Voor deze geplande werken is een terrein voor grondverbetering voorzien en dit terrein wil men nu verder gebruiken voor project 20.081C, Collector Berkstraat, Bekkevoort. Echter, voor het gebruik van dit terrein dient er een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd worden.

Op dit moment is de teelaarde van het terrein reeds afgegraven tot op een diepte van ca. 30 cm –mv en werd er steenslag op doeken voorzien. Er wordt ook tijdelijk grond gestockeerd op het plangebied (afb. 2 t/m 4). In de stedenbouwkundige vergunning voor project 20.081B werd door het agentschap Onroerend Erfgoed reeds een gunstig advies gegeven voor de geplande werken op dit terrein zonder bijkomende maatregelen (afb. 5).



Afb. 2. Het afzetten van de teelaarde (30 cm –mv) en het apart stockeren hiervan.[2]

[2] Foto's genomen door OG op 15/03/2018.



Afb. 3. Het afzetten van de teelaarde (30 cm –mv) en het apart stockeren hiervan.[3]

[3] Foto's genomen door OG op 15/03/2018.



Afb. 4. Overzichtsfoto van de reeds geplande werkzaamheden.[4]

EXTERNE ADVIEZEN
Artikel 5 van het decreet van 30 juni 1993 inzake de bescherming van het archeologisch patrimonium bepaalt dat voor alle vergunningsaanvragen, ingediend overeenkomstig artikel 4.7.1 §1, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening de vergunningverlenende overheid verplicht is binnen dertig dagen na ontvangst van het dossier advies in te winnen bij het agentschap Onroerend Erfgoed.
Op 04/07/2016 heb ik dit advies gevraagd.
Dit advies werd uitgebracht op 12/07/2016 en ontvangen op 12/07/2016.
Men stelt geen bezwaar te hebben onverminderd de vondstmeldingsplicht.

Afb. 5. Uitreksel uit de stedenbouwkundige vergunning voor project 20.081B.

2.2 Aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

Door deze uitgevoerde graafwerken is het bodemarchief binnen het plangebied reeds dermate verstoord dat eventueel aanwezige archeologische resten en/of sporen niet meer intact voorkomen of zelfs verdwenen zijn.
Daarnaast had het agentschap Onroerend Erfgoed bij het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning voor het project 20.081B te Bekkevoort geen bezwaar onverminderd de vondstmeldingsplicht (afb. 5). Het terrein werd dus eerder al vrijgegeven zonder archeologisch vervolgonderzoek.
Een vervolgonderzoek zal hier niet nuttig zijn en bijgevolg ook niet tot kenniswinst leiden.

[4] Foto's genomen door OG op 15/03/2018.

2.3 Impactbepaling

Bij het afgraven van de teelaarde werd het archeologisch vlak aangetast waardoor eventueel aanwezige archeologische resten en/of sporen niet meer intact voorkomen of zelfs verdwenen zijn. Daarnaast werd er ook steenslag op doek aangelegd en werd er grond gestockeerd. Door deze recente activiteiten werd het bodemarchief dermate verstoord dat een archeologisch vervolgonderzoek geen kenniswinst meer oplevert.

3 Advies op basis van de resultaten

Op basis van deze resultaten kan duidelijk geconcludeerd worden dat deze zone momenteel in gebruik is als terrein voor grondverbetering. Bij het afgraven van de teelaarde werd het archeologisch vlak aangetast waardoor eventueel aanwezige archeologische resten en/of sporen niet meer intact voorkomen of zelfs verdwenen zijn. Een archeologisch vervolgonderzoek levert bijgevolg geen kenniswinst meer op.

Daarnaast had het agentschap Onroerend Erfgoed bij het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning voor het project 20.081B te Bekkevoort geen bezwaar onverminderd de vondstmeldingsplicht (afb. 5).

Door deze recente graafwerken is het bodemarchief dusdanig verstoord dat er geen archeologische sporen meer aanwezig zijn in het plangebied. Op basis van deze vaststellingen zullen er dan ook geen verdere maatregelen getroffen moeten worden en wordt het gebied vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terrein, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.