


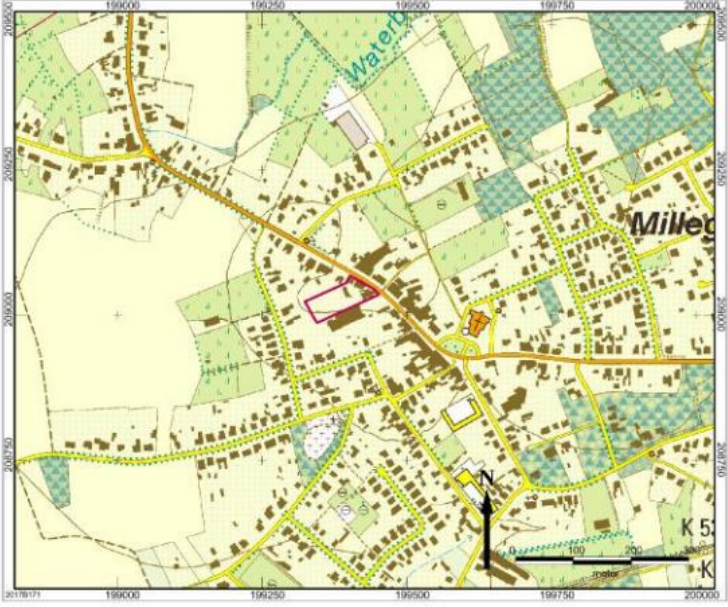
1. Inhoudsopgave

| | |
|--|----------|
| 1. Inhoudsopgave | 1 |
| 2. Programma van maatregelen voor vrijgave | 2 |
| 2.1. Administratieve gegevens | 2 |
| 2.2. Volledigheid van het vooronderzoek | 4 |
| 2.3. Aanwezigheid van een archeologische site | 4 |
| 2.4. Waardering van een archeologische site | 4 |
| 2.5. Impactbepaling | 5 |
| 2.6. Bepaling van maatregelen | 5 |

2. Programma van maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Projectcode | 2016I77 | |
| Projectcode | 2018B32 | |
| Nummer wettelijk depot | Niet van toepassing | |
| Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog | Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT | |
| Provincie | Antwerpen | |
| Gemeente | Mol | |
| Deelgemeente | Millegem | |
| Plaats | Milostraat | |
| Toponiem | / | |
| Bounding Box | X: 199317,17 X: 199452,99 | Y: 209074,46 Y: 208985,52 |
| Kadastrale gegevens | Gemeente: Mol Afdeling: 5 Sectie: D Nrs.: 201c, 201d, 201e, 200e, 199a, 197c | |
| Kaartblad | / | |
| Kadasterkaart |  | |

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Topografische kaart</p> |  |
| <p>Datum uitvoering</p> | <p>31/01/2018</p> |
| <p>Thesaurus</p> | <p>Landschappelijk booronderzoek, podzol, afgraving, plaggendeck</p> |

2.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van alle nodige kaarten. Hieruit bleek dat er een hoge verwachting voor jager-verzamelaars kon worden opgesteld. Voor bewoningssporen van landbouwers vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen werd eveneens een hoge verwachting opgesteld.

Uit het DHM was gebleken dat het plangebied beduidend lager lag dan omliggende percelen. Om te toetsen of er een afgraving had plaatsgevonden, werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Het landschappelijke booronderzoek heeft aangetoond dat het plangebied is afgegraven tot diep in de C-horizont. Hierna is het plangebied weer terug opgehoogd, waardoor er een dikke antropogene A-horizont aanwezig is. Sites van zowel jagers-verzamelaars als landbouwers zijn door de afgraving niet geconserveerd gebleven. Enkel diepgaande sporen als waterputten zouden bewaard kunnen zijn, echter vanwege het ontbreken van de bredere context, wegen de kosten van verder vervolgonderzoek hier niet op tegen de eventuele kenniswinst. Bijgevolg wordt voor het plangebied geen verder onderzoek geadviseerd. Het onderzoek wordt als volledig beschouwd.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Ondanks de hoge verwachting, wordt er geen intacte archeologische site binnen het plangebied verwacht. Vanwege de afgraving van 150-175 cm zijn alle eventuele sites van jagers-verzamelaars verdwenen en ook sites van landbouwers zijn zo grotendeels verdwenen. Enkel diepgaande sporen zouden deels bewaard kunnen zijn. Zonder de bredere context hebben deze sporen echter een lagere archeologische waarde. Vervolgonderzoek weegt dan ook niet op tegen de kosten.

2.4. Waardering van een archeologische site

Er worden geen waardevolle archeologische sites binnen het plangebied verwacht.

2.5. Impactbepaling

Binnen het plangebied worden weldra 7 appartementen en 10 woningen opgetrokken. Uitgezonderd enkele kleine delen zijn de gebouwen gefundeerd op een kruipkelder. Naast de gebouwen wordt er wegenis aangelegd en zullen zowel de appartementen als de woningen worden voorzien van septische putten en regenwaterputten. Er kan bijgevolg gesteld worden dat er een grote impact is binnen de grenzen van het plangebied.

Aangezien er echter geen waardevolle archeologische sites meer binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn, wordt de impact op archeologie als zeer beperkt geacht.

2.6. Bepaling van maatregelen

Door de afwezigheid van een waardevolle archeologische site, worden er geen verdere maatregelen geadviseerd.