

# Archeologienota

## Izegem, Anne Frankstraat - Serreput

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

2018D320



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



Haast-rapport 2018-21/ wettelijk depot: D/2018/12654/21

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2018), Izegem, Anne Frankstraat (Serreput), archeologienota, HAAST-rapport 2018-21, Bree, D/2018/12654/21

Rik van de Konijnenburg - Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018 - e-mail: [rik@konijnenburg.com](mailto:rik@konijnenburg.com)

© 2018 HAAST bvba, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

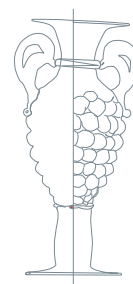
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2018/12654/21

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Coverfoto: het terrein gefotografeerd door Google op 19 juli 2016 © Google earth



## INHOUD

|     |                                                        |
|-----|--------------------------------------------------------|
| 1.  | Beschrijvend gedeelte                                  |
| 2.  | Archeologische voorkennis                              |
| 3.  | De onderzoeksoopdracht                                 |
| 4.  | Werkwijze en strategie van het onderzoek               |
| 5.  | Assessment van het projectgebied                       |
| 6.  | Beschrijving van het potentieel op kennisvermeerdering |
| 7.  | Exploitatie van het potentieel op kennisvermeerdering  |
| 8.  | Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek          |
| 9.  | Samenvatting voor een breed publiek                    |
| 10. | Bibliografie                                           |
| 11. | Lijst van de afbeeldingen                              |
| 12. | Lijst van de plannen (bijlagen)                        |

## 1. Beschrijvend gedeelte

### 1.1. Administratieve gegevens

1.1.1. Projectcode: 2018D320

1.1.2. Nummer wettelijk depot: D/2018/12654/21

1.1.3. Naam en erkenningsnummer archeoloog: Rik van de Konijnenburg,  
OE/ERK/Archeoloog/2015/00041, Grauwe Torenwal 6/00/1 – 3960 Bree

1.1.1. Naam en adres van de opdrachtgever: Deforche Gabriël, 16<sup>de</sup> Linie-Regimentstraat 17 - 8870 Izegem via Gronddepot, Molenhuisstraat 38, 9800 Deinze

1.1.2. Locatiegegevens:

1.1.2.1. Provincie: West Vlaanderen

1.1.2.2. Gemeente: Izegem

1.1.2.3. Deelgemeente: Emelgem

1.1.2.4. Adres: Anne Frankstraat

1.1.2.5. Toponiem:

1.1.2.6. Bounding box:

De xy-coördinaten (stelsel Lambert72):

| Nr | X         | Y          |
|----|-----------|------------|
| 1  | 68977.108 | 180667.374 |
| 2  | 68953.396 | 180537.064 |
| 3  | 68989.789 | 180530.008 |
| 4  | 69010.631 | 180639.831 |
| 5  | 69005.402 | 180643.064 |
| 6  | 69008.085 | 180646.985 |



Fig. 1: Bounding Box

### 1.1.3. Kadastrale gegevens en plan met afbakening

De percelen waarop de omgevingsaanvraag betrekking heeft zijn kadastraal geregistreerd als Izegem, Afdeling 2 (Emelgem), Sectie A, nummer 0438/00W005. Het perceel heeft een oppervlakte van 4694,44 m<sup>2</sup>.

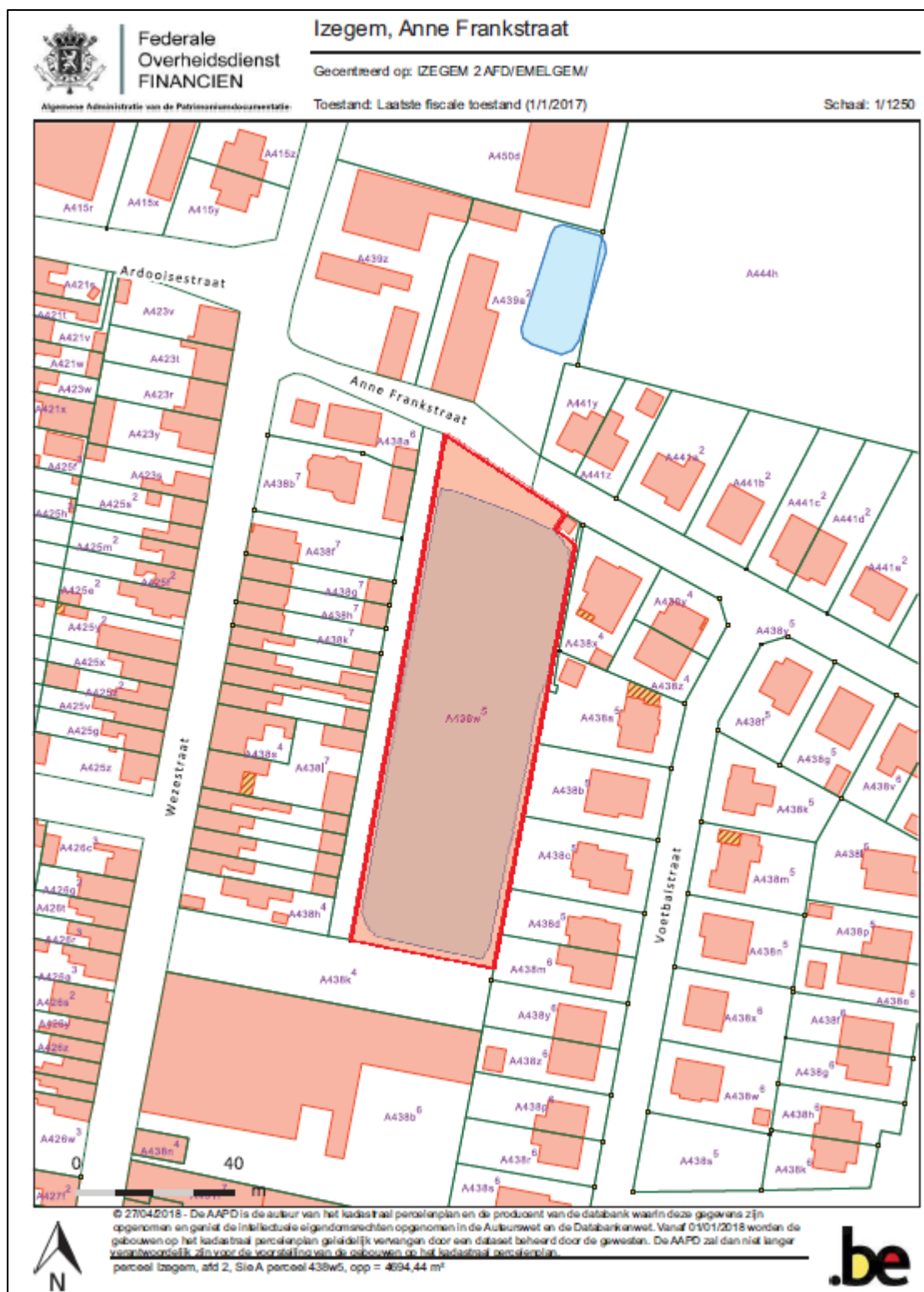


Fig. 2: Kadastraal uittreksel 01/01/2017



### 1.1.4. Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied

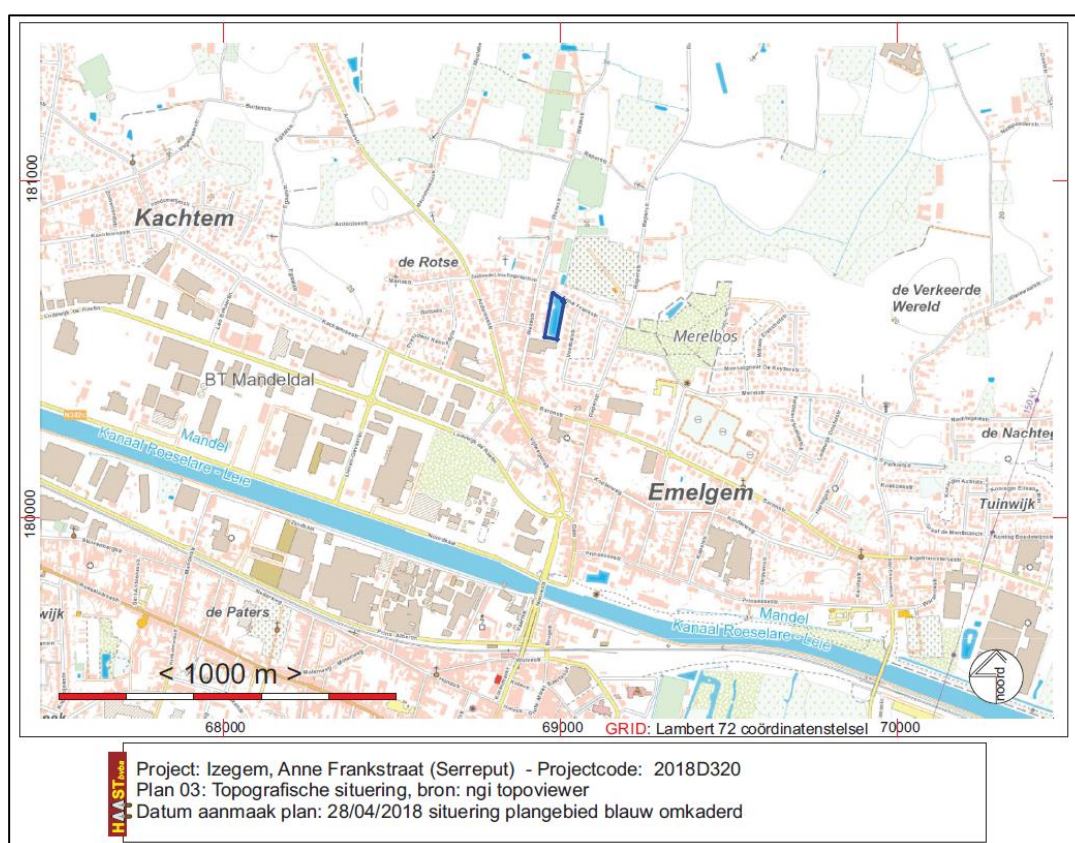
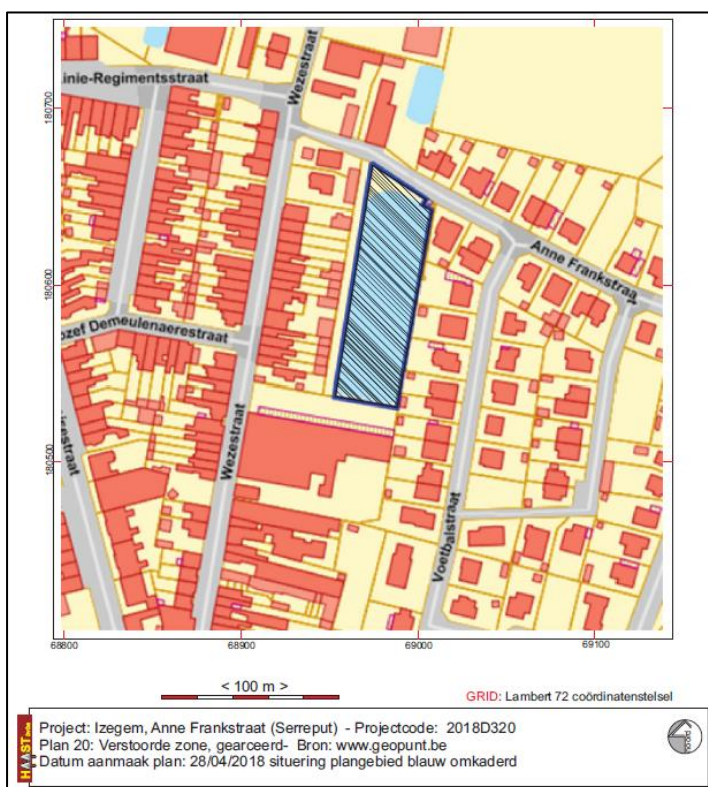


Fig. 3: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied blauw omkaderd.



### 1.1.5. Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed:

Bureauonderzoek

### 1.1.6. Overzichtsplan met afbakening van de verstoorte zones

Fig. 4: Plan met aanduiding van de verstoorte zones

## 2. Archeologische voorkennis

Binnen het projectgebied werden nooit eerder archeologische onderzoeken uitgevoerd, noch vondstmeldingen gedaan.

## 3. De onderzoeksopdracht

### 3.1. Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied

- Zijn er indicaties voor bodemverstoringen die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Zijn er archeologische of historische gegevens bekend over de site?
- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?

### 3.2. De randvoorwaarden

De eigenaars verkeren nog in onzekerheid omtrent het nut van een archeologietraject met een nota (uitgesteld) archeologisch onderzoek, proefsleuvenonderzoek etc. Het terrein is weliswaar 4694,44 m<sup>2</sup> groot, maar de werken zijn mogelijk niet bedreigend bij afwezigheid van archeologisch erfgoed. Het terrein is in de jaren 1960-1970 volledig uitgegraven voor de aanleg van een serreput. De put diende vroeger om water op te vangen en het tuinbouwbedrijf van water te voorzien. Het tuinbouwbedrijf is stopgezet en de waterput is in onbruik geraakt.

***Uitgesteld vooronderzoek: Vooronderzoek met ingreep in de bodem is vooralsnog economisch en maatschappelijk onwenselijk: de vergunningsaanvrager wenst zekerheid over een mogelijk archeologisch traject via een bekrachtigde archeologienota zonder veldwerk.***

### 3.3. De geplande werken

Het “bouwprogramma” omvat<sup>1</sup>:

- De aanvraag omvat het herstellen van het oorspronkelijk maaiveld d.m.v. het opvullen van een waterput.
- Het perceel heeft volgende kadastrale gegevens: 2<sup>e</sup> Afdeling (Emelgem), Sectie A, nr. 438W5. De waterput is gelegen in de Anne Frankstraat.
- De put diende vroeger om water op te vangen en het tuinbouwbedrijf van water te voorzien. Het tuinbouwbedrijf is stopgezet en de waterput is in onbruik geraakt. Deze put is dan ook niet meer noodzakelijk en zou worden opgevuld om het terrein opnieuw te kunnen gebruiken binnen het woonuitbreidingsgebied, als bouwperceel.

---

<sup>1</sup> Integrale tekstovername van de nota opgesteld door het gronddepot **Herstellen van het oorspronkelijk maaiveld d.m.v. het opvullen van een waterput**, (Kad. Geg.: 2<sup>e</sup> Afd., Sectie A, nr.: 438W5), GB6538 Beschrijvende nota

- Het terrein heeft een oppervlakte van ongeveer 4.500 m<sup>2</sup> (volgens het kadaster heeft het perceel een oppervlakte van 4694,44 m<sup>2</sup>). Het opvullen van de waterput betreft een oppervlakte van 4.490 m<sup>2</sup> en een volume van 12.388 m<sup>3</sup>. **De gemiddelde reliëfwijziging (aanvulling) bedraagt 276 cm.**

#### A) Ruimtelijke context van de geplande werken

##### 1) *Feitelijk uitzicht en de toestand van de plaats waar de werken worden gepland*

Het betreft een waterput gelegen langs de Anne Frankstraat te Izegem.

Toestand het perceel: Het is een in onbruik geraakte waterput.

##### 2) *De zoneringgegevens van het goed (bron: <http://www.geopunt.be>)*

- Gewestplan: Het perceel is gelegen in woonuitbreidingsgebied. Na de opvulling zou er gras worden gezaaid zodat het terrein proper kan onderhouden worden. Zo is het terrein bouwrijp met oog op het bestemmingsplan.

- Overstromingskaart en watertoets: Het perceel is niet recent overstroomd en bevindt zich niet in een risicogebied voor overstroming. Het terrein is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Het terrein wordt hersteld in oorspronkelijke staat waardoor er geen wateroverlast aan andere terreinen zal veroorzaakt worden.

##### 3) *De overeenstemming en de verenigbaarheid van de aanvraag met de wettelijke en ruimtelijke context*

De waterput werd in het verleden gebruikt voor watervoorziening van de tuinbouwactiviteiten. Aangezien deze activiteiten gestopt zijn heeft deze waterput geen nut meer. Na de uitvoering van de werken zal het gebruik wijzigen naar gebruik als bouwperceel.

##### 4) *De integratie van de geplande werken in de omgeving*

De bestaande niveaus aan de perceelgrenzen worden gerespecteerd en blijven behouden.

#### **Bestaande situatie**

Het niveau van de waterspiegel ligt op 18,31 mTAW. Op het diepste punt ligt de bodem op 15,56 mTAW. Hier is de put +- 2,80 meter diep (ten opzichte van de waterspiegel). Het niveau van de Anne Frankstraat ligt op ongeveer 20,20 mTAW. Op de longitudinale snede A-A' en het dwarsprofiel B-B' zijn de niveaus errond zichtbaar. Op het plan is de contour van het water zichtbaar, alsook de helling van de oever.

#### **Geplande werken**

De profielen tonen aan dat het bestaande maaiveldniveau wordt aangehouden, met respect voor de bestaande helling richting de Anne Frankstraat. De gemiddelde reliëfwijziging bedraagt 2,76 meter. Het volume aanvulgrond bedraagt 12.388 m<sup>3</sup>.

#### **Omschrijving van de werken en materiaalgebruik**

##### **Omschrijving van de werken**

Het terrein wordt afgewerkt volgens plan. Alvorens de aanvulgrond wordt aangebracht, wordt de teelaarde tot max. 40 cm afgegraven. Nadien wordt dezelfde teelaarde over de aanvulgrond uitgespreid, dit om de vruchtbaarheid van de bodem niet te verliezen.



Er is geen fasering voorzien; de werken worden zoveel mogelijk in één keer uitgevoerd zodat de eventuele overlast beperkt gehouden wordt. Tijdens de werken wordt ook rekening gehouden met de bestaande wegen en omgeving.

Mobiliteit: het aantal vrachtwagens wordt geschat op 1.238. Per dag zullen gemiddeld 8 en max. 10 vrachten grond worden aangevoerd. De vrachtwagens zullen via de Ardooisestraat, de 16de Linie-Regimentsstraat en de Anne Frankstraat het perceel bereiken. De aanvoer van de grond zal gebeuren tussen 7u en 19u. Op zon- en feestdagen zal er geen grond worden aangevoerd. Het perceel is goed bereikbaar via de N382C die zich op ca. 330 m bevindt en de E403 (op ca. 3 km).

Geluid: Voor het opvullen van de put en het openspreiden/nivelleren van de grond zal een kraan aanwezig zijn. De kraan zal voldoen aan de geldende geluidsnormen en enkel in werking zijn tussen 7u en 19u; er zal niet gewerkt worden op zon- en feestdagen.

Stof: Bij droog weer zal de toegangsweg en de grond nat worden gehouden, dit om stofhinder te vermijden. Bij het kippen zal de valhoogte van de grond uit de vrachtwagen zo beperkt mogelijk zijn.

Toestand na de werken: een terrein met het oorspronkelijk terreinprofiel, geïntegreerd in zijn omgeving.

### **Materiaalgebruik**

Er is geen grond of ander materiaal te verwijderen.

De bodem die aangevoerd zal worden, is uitgegraven bodem die voldoet aan de waarde voor vrij gebruik voor uitgegraven bodem (bijlage 5 Vlarebo), waarvan het gehalte aan niet van nature aanwezige stenen minder dan 5 gewichtsprocent bedraagt en waarvan het gehalte aan andere bodemvreemde materialen minder dan 0,5 gewichts- en volume procent bedraagt en die volgens de bepalingen van de grondverzetregeling en de traceerbaarheidsprocedures van de erkende bodembeheerorganisaties voorzien is van een conform verklaard technisch verslag, een grondtransporttoelating en transportdocumenten en waarvoor na gebruik een bodembeheerrapport afgeleverd wordt.

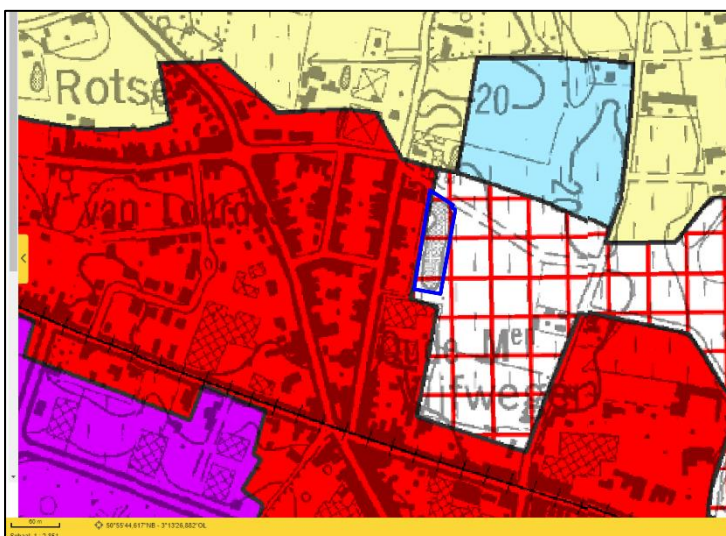


Fig. 5: Situering van het projectgebied op het Gewestplan; het projectgebied is blauw omkaderd en ligt volledig in woonuitbreidingsgebied.

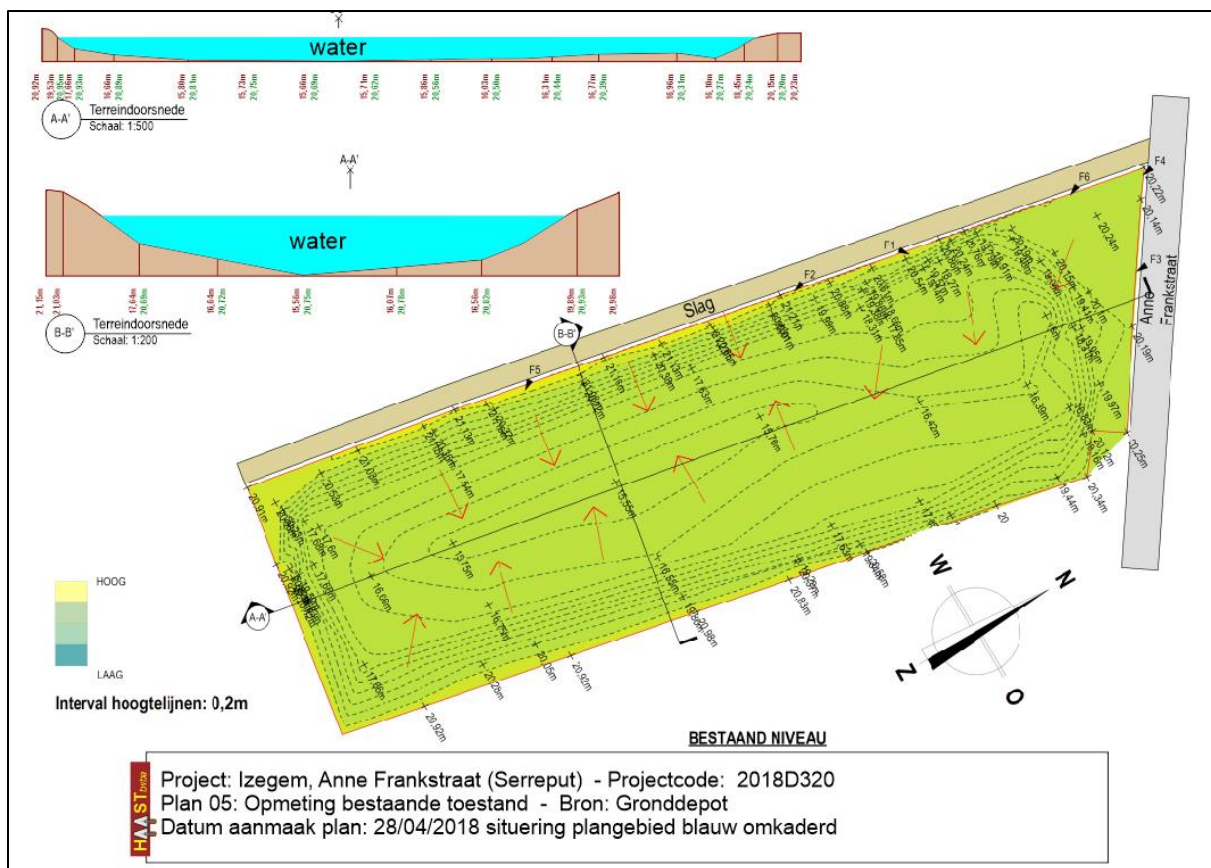


Fig. 6: Opmetingsplan van het projectgebied © Gronddepot

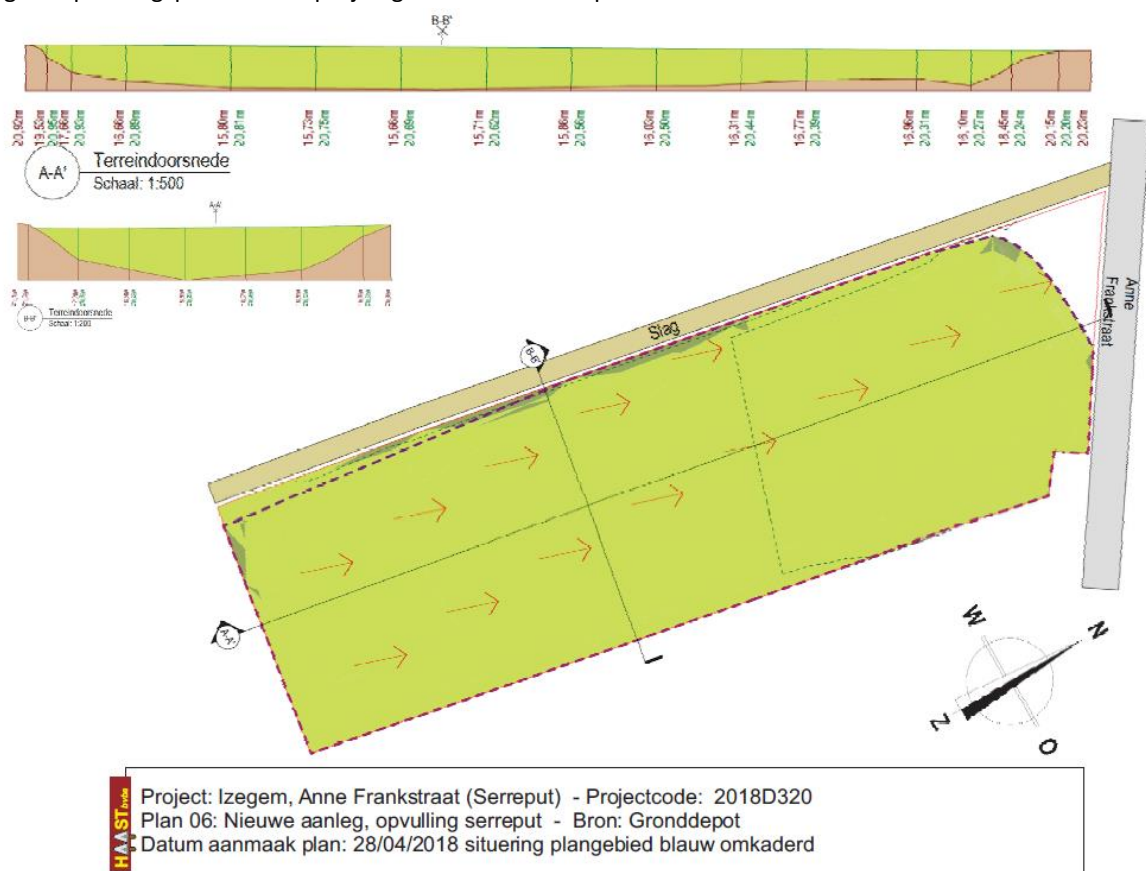


Fig. 7: Nieuwe aanleg © Gronddepot

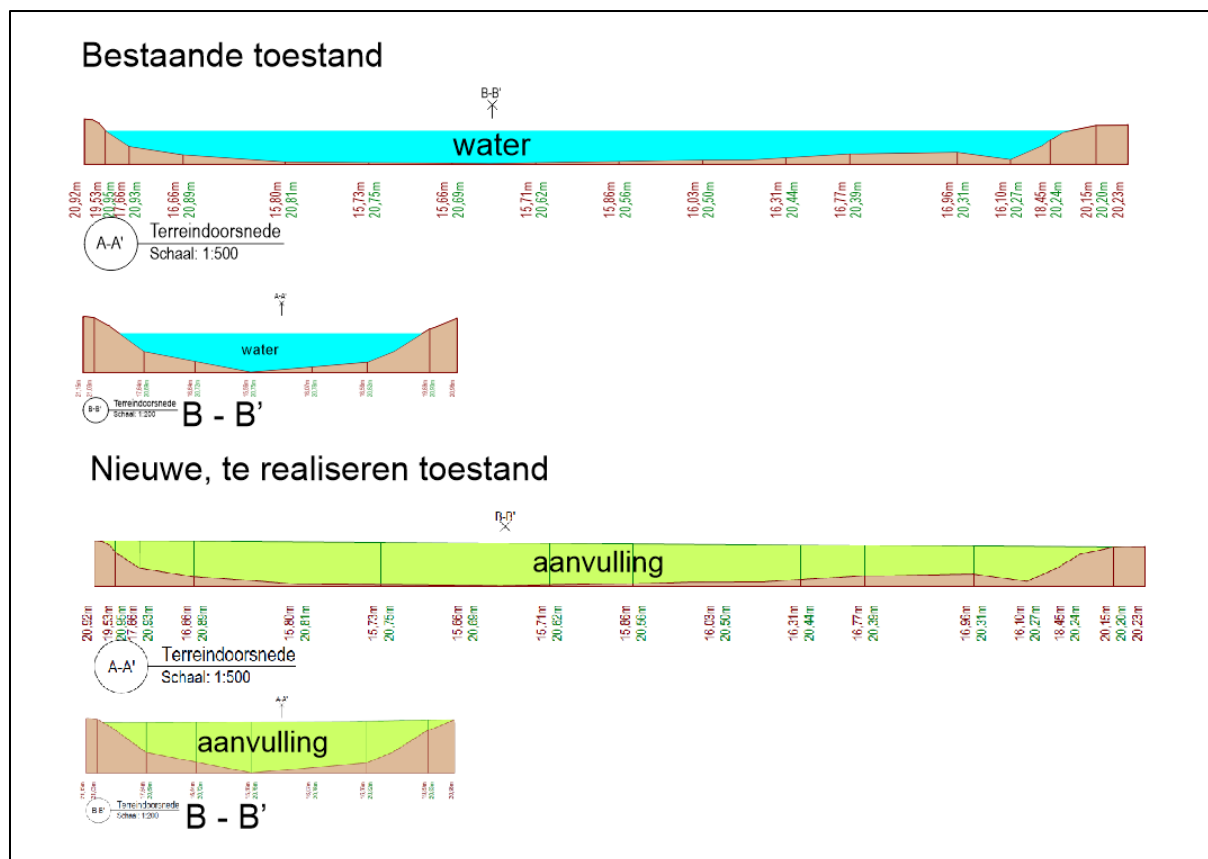


Fig. 8: terreinprofielen, huidig niveau (bodem van de waterput) en maaiveld na ophoging © Gronddepot

## 4. Werkwijze en strategie van het onderzoek

### 4.1. Motivering van de onderzoeksstrategie, -methoden en -technieken

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in punt 11 Bibliografie en bronnen.

De juiste afbakening van het projectgebied werd aangereikt door de eigenaar van het projectgebied en het Gronddepot. Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische inventaris geraadpleegd ([cai.onroerenderfgoed.be](http://cai.onroerenderfgoed.be) en [geo.onroerenderfgoed.be](http://geo.onroerenderfgoed.be)). Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en kwartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) en <https://dov.vlaanderen.be>. Via [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermaelenkaart, Atlas van Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van het jaar 1971 tot en met het jaar 2015; enkel de betekenisvolle data en foto's werden in deze studie opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid ([http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)).

#### 4.2. De organisatie van het onderzoek

In eerste instantie werden zoveel mogelijk cartografische en bibliografische gegevens betreffende het projectgebied bekeken samen met het opvragen van zoveel mogelijk gegevens bij de projectontwikkelaars/bouwheer. Daarna hebben we getracht deze gegevens zo overzichtelijk mogelijk weer te geven doormiddel van tekst en kaarten die als bijlagen bij dit rapport zijn toegevoegd.

#### 4.3. Het relevante gebruikte materiaal en technische specificaties

Alle nodige informatie werd verzameld via het internet en bibliografische bronnen. De kaarten die als bijlagen zijn toegevoegd zijn gemaakt of bewerkt met de software van CORELDRAW X8 en de landmeterssoftware PYTHAGORAS.

#### 4.4. Afwijkende methodiek

Omwille van de zeer specifieke terreingesteldheid menen we in het assesment van het terrein de bespreking te kunnen beperken tot de resultaten van het onderzoek uitgevoerd door het Gronddepot..

#### 4.5. Inbreng van specialisten

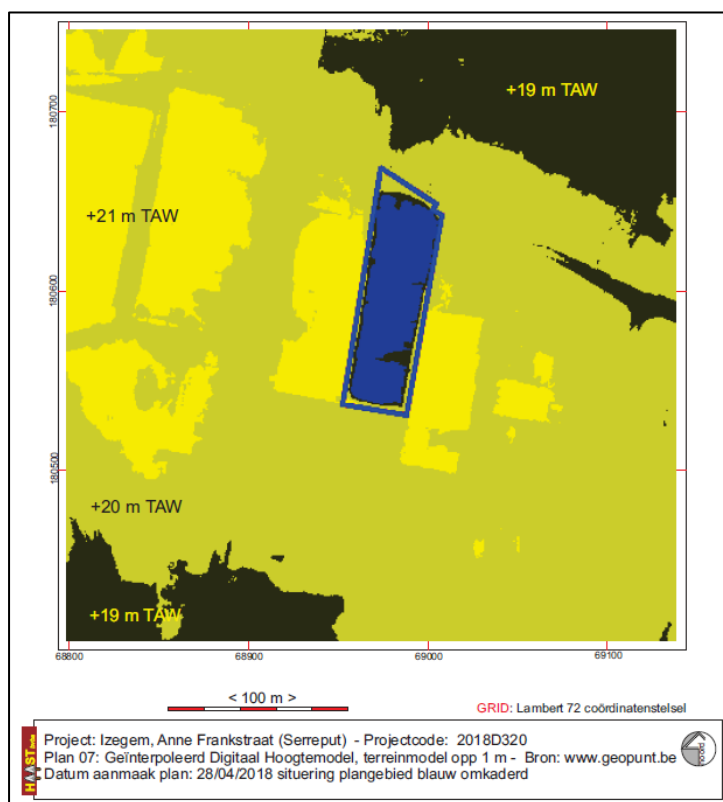
Niet van toepassing

#### 4.6. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing

### 5. Assessment van het projectgebied

#### 5.1. Het landschappelijk kader en geomorfologie van het terrein



Uit de nota van het gronddepot, letterlijk geciteerd onder punt 3.3 Geplande werken, blijkt al dat het terrein in 1965-1975 grondig uitgediept werd voor de aanleg van een waterput – serreput – ter bevoorrading van water voor een tuinbouwbedrijf. De put is op het diepste punt tot -2,80 m onder de huidige waterspiegel, ca. 3 meter onder het omliggende maaiveld. De put is in oppervlakte nagenoeg even groot als het kadastrale perceel; het wateroppervlak meet 4490 m<sup>2</sup>, het perceel meet 4694,44 m<sup>2</sup>. het wateroppervlak beslaat met andere woorden 95,64% van de perceeloppervlakte.

Fig. 9: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, terreinmodel – 1 m op projectgebied schaal © geopunt.be





Fig. 10: de actuele toestand van het terrein © Gronddepot en Google Earth

**95,64% van het terrein is uitgegraven tot een diepte van 3.00 meter centraal in de put. Een uitgebreid assessment van het terrein naar geomorfologie en topografie heeft weinig of geen zin omdat het terrein binnen het projectgebied nagenoeg volledig afgegraven is. Dit betekent dat mogelijke archeologische sporen volledig weggegraven zijn.**

Deze archeologienota betreft derhalve een nota met beperkte samenstelling. Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:

- 1) met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2) de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3) verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, dan mag de rapportering over het bureauonderzoek van het terrein beperkt blijven tot nota met beperkte samenstelling zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk versie 2.0, p. 106. Voor dit project zijn het eerste, tweede én derde element van toepassing:

**1:** uit de opmetingen van het terrein blijkt dat ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld het terrein tot 3 m diep werd afgegraven voor de aanleg van een waterput (serreput). Hierdoor is al het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed met zekerheid verdwenen.

**2:** de toekomstige terreiningrepen zullen geen verstoring veroorzaken aan eventueel aanwezig archeologisch erfgoed want, de bij de uitgraving in de jaren 1965 - 1975 zijn alle archeologische erfgoedwaarden, indien er nog aanwezig waren, al grondig weggegraven. Bovendien betreffende toekomstige werken een opvulling met aan te voeren grond van de waterput zodat het als bouwgrond kan gebruikt worden aangezien het terrein gelegen is binnen een door het gewestplan vastgelegde zone voor woonuitbreidingsgebied. Aanvullen van grond is met aantoonbare zekerheid geen versturende factor wanneer het terrein voorheen al tot 3 meter diep uitgegraven werd.

**3:** gelet op de punten 1 en 2 is de kans onbestaande binnen heel het projectgebied nog archeologische sporen aan te treffen en dus is er geen enkele kans op kennisvermeerdering.

Ter informatie en ter vervollediging van de documentatie en de nota werden als bijlagen wel plannen toegevoegd met de situering van het projectgebied op de bodemkaarten, de geologische kaarten, de bodemgebruiksbestanden, de hoogteligging en topografie en de historische kaarten, echter met de wetenschap dat die niet meer representatief zijn voor de huidige, actuele terreingesteldheid.

## **6. Beschrijving van het potentieel op kennisvermeerdering**

### **6.1. Aard van de potentiële kennis: archeologische verwachting**

De archeologische verwachting met betrekking tot het projectgebied is gelet op voorgaande onbestaande.

### **6.2. Te beantwoorden onderzoeksvragen om het aanwezige potentieel te exploiteren**

- Zijn er indicaties dat er bodemverstoringen geweest zijn die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben.

*Er zijn niet alleen indicaties ook aantoonbare relictten in het landschap – met name een waterput - van grondverzet die ingrepen in het oorspronkelijk reliëf aantonen, waardoor het oorspronkelijk reliëf in het volledige projectgebied tot meer dan 3 m diep uitgegraven is. Het oorspronkelijk microreliëf is niet meer aanwezig.*

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?

*Niet van toepassing*

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

*Niet van toepassing*

- Zijn er archeologische of historische gegevens bekend over de site?

*Niet van toepassing*

- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?

*Via het Programma van Maatregelen wordt voorgesteld het terrein niet te onderwerpen aan verder archeologisch onderzoek. Er zijn voldoende aanwijzingen dat het terrein zodanig diep uitgegraven werd in het verleden dat er geen kans is op het aantreffen van archeologische sporen.*

### 6.3. Waardering van het potentieel op kennisvermeerdering en motivering

Op basis van de gegevens uit dit bureauonderzoek kan besloten worden dat het projectgebied met projectcode 2018D320 geen resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering.

- Uit voorgaande blijkt het terrein 4694,44 m<sup>2</sup> groot te zijn en waardoor het gevat wordt door het Erfgoeddecreet art 5.4.2.
- Het volledige projectgebied is uitgegraven tot meer dan 3 m diep in de C horizonten voor de aanleg van een waterput.

Via het programma van maatregelen zullen we dan ook voorstellen om bij een herziening van de Gebieden geen Archeologiekaart het projectgebied daarin op te nemen als GGA-zone.



6.4. Kaart met afbakening van zones waar geen archeologisch erfgoed aanwezig is

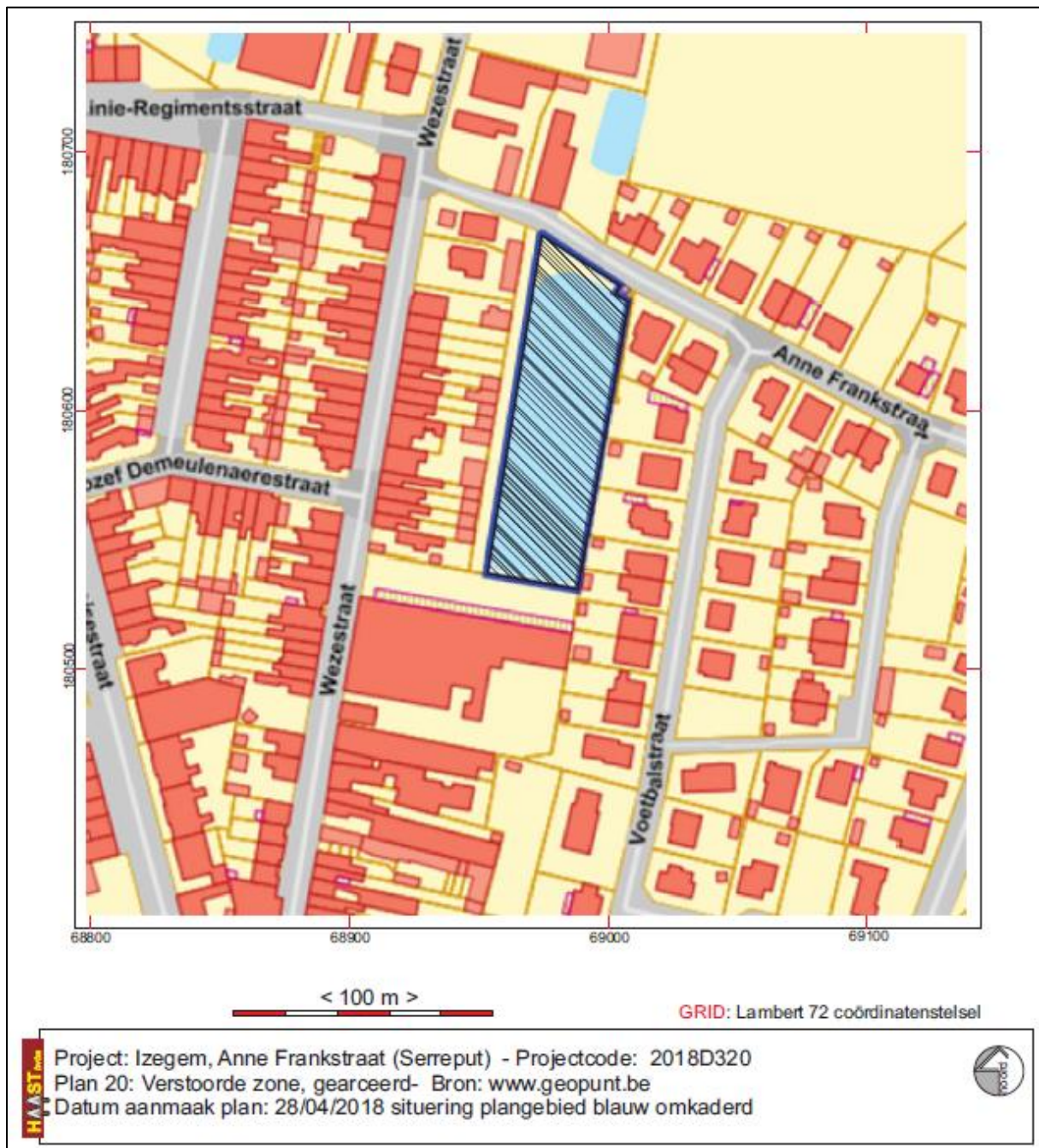


Fig. 11: Verstoorde zone

6.5. Kaart met afbakening van zones waar (eventueel) archeologisch erfgoed verwacht wordt

Niet van toepassing



## **7. Exploitatie van het potentieel op kennisvermeerdering**

### **7.1. Motivering om het aanwezige potentieel te realiseren**

Niet van toepassing

### **7.2. Beschrijving van de aanpak**

Niet van toepassing

## **8. Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek**

Aan de Anne Frankstraat in Izegem, deelgemeente Emelgem, wenst de eigenaar van het terrein een in onbruik geraakte waterput terug op te vullen zodat het gebruikt kan worden als bouwgrond. Het perceel, 4694,44 m<sup>2</sup> groot, wordt voor 95% ingenomen door een waterput die tot 3 meter diep uitgegraven is. Aangezien daardoor de kans op het aantreffen van archeologisch erfgoed onbestaande is geworden en omdat de geplande werken een opvulling zijn van een bestaande put waardoor de werken geen verstorende invloed hebben op de ondergrond, kan het projectgebied vrijgesteld worden van verder archeologisch onderzoek.

## **9. Samenvatting voor een breed publiek**

Cfrt punt 8.

## **10. Bibliografie**

Geraadpleegde websites:

Kadastrale gegevens: [http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

De Centraal Archeologische Inventaris

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) voor de historische kaarten en luchtfoto's

[www.onroenderfgoed.be](http://www.onroenderfgoed.be)

[loket.onroenderfgoed.be](http://loket.onroenderfgoed.be)

## 11. Lijst van de afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel 01/01/2017

Fig. 3: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied blauw omkaderd.

Fig. 4: Plan met aanduiding van de verstoorde zones

Fig. 5: Situering van het projectgebied op het Gewestplan

Fig. 6: Opmetingsplan van het projectgebied © Gronddepot

Fig. 7: Nieuwe aanleg © Gronddepot

Fig. 8: terreinprofielen, huidig niveau (bodem van de waterput) en maaiveld na ophoging © Gronddepot

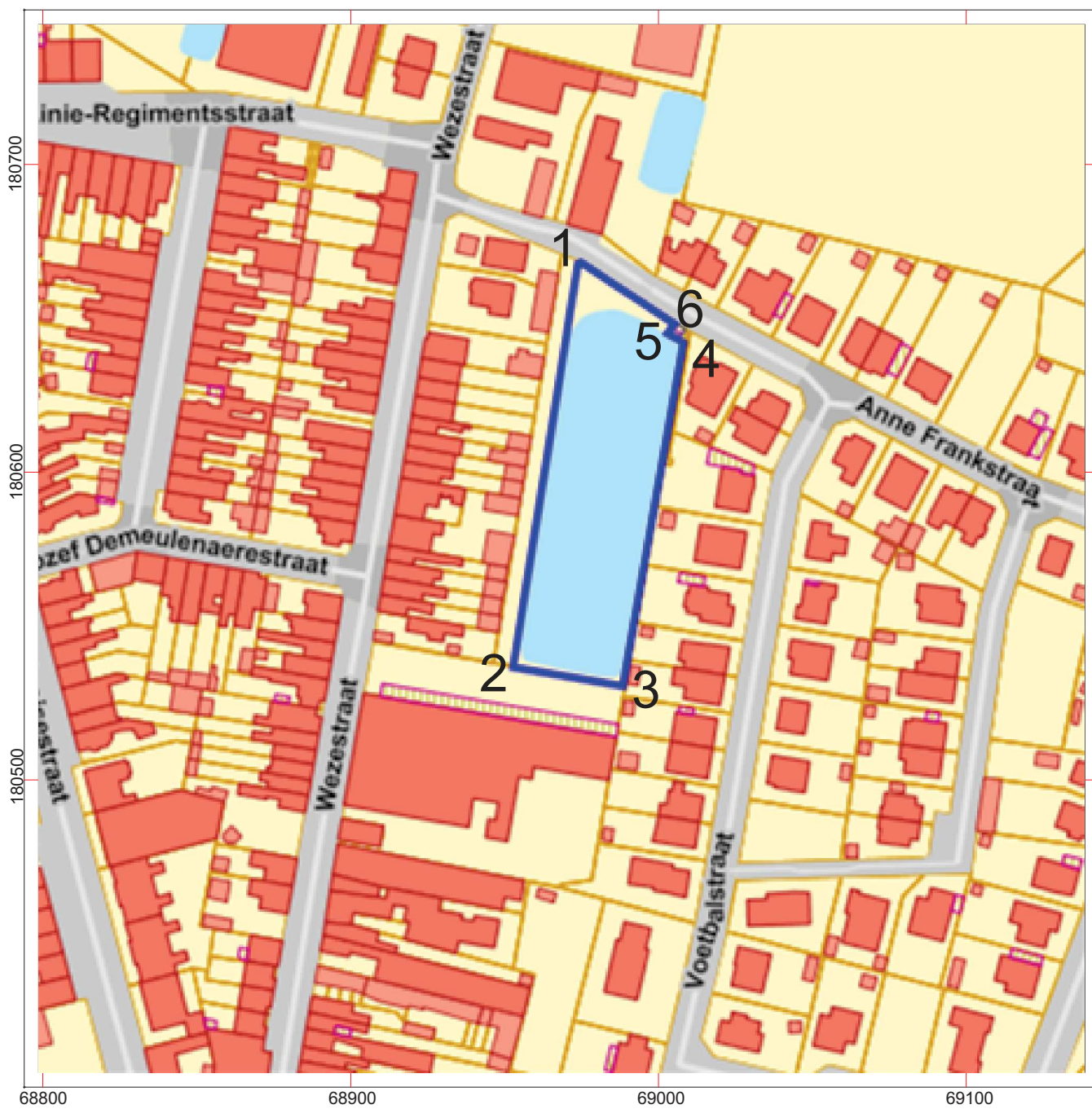
Fig. 9: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, terreinmodel – 1 m op projectgebied schaal © geopunt.be

Fig. 10: de actuele toestand van het terrein © Gronddepot en Google Earth

Fig. 11: Verstoorde zone

## 12. Lijst van de plannen (bijlagen)

| plannr | Type plan   | onderwerp                                                      | Analoog/digitaal | datum        |
|--------|-------------|----------------------------------------------------------------|------------------|--------------|
| 1      | Plan        | Bounding Box                                                   | Digitaal         | 2018         |
| 2      | Kaart       | Kadasterplan                                                   | Digitaal         | 1/01/2017    |
| 3      | Kaart       | Topografische kaart                                            | Digitaal         | 2009         |
| 4      | Plan        | Opmetingsplan projectgebied bestaande toestand, georeferereerd | Digitaal         | 2018         |
| 5      | Plan        | Opmeting bestaande toestand                                    | Digitaal         | 2018         |
| 6      | Plan        | Nieuwe aanleg                                                  | Digitaal         | 2018         |
| 7      | Kaart       | Digitaal Hoogtemodel op projectgebiedschaal                    | Digitaal         | 2018         |
| 8      | Kaart       | Digitaal Hoogtemodel op macroschaal                            | Digitaal         | 2018         |
| 9      | Kaart       | Hydrografie van de streek                                      | Digitaal         | 2018         |
| 10     | Kaart       | Tertiairgeologische kaart                                      | Digitaal         | 2018         |
| 11     | Kaart       | Quartairegeologische kaart                                     | Digitaal         | 2018         |
| 12     | Kaart       | Bodemkaart van België                                          | Analoog          | 19..         |
| 13     | Kaart       | Bodemkaart volgens de WRB                                      | Digitaal         | 2014         |
| 14     | Kaart       | Bodembedekkingsbestand 2012                                    | Digitaal         | 2012         |
| 15     | Kaart       | Ferrariskaart                                                  | Analoog          | 1771-1776    |
| 16     | Kaart       | Atlas der Buurtwegen                                           | Analoog          | 1845         |
| 17     | Kaart       | Vandermaelenkaart                                              | Analoog          | 1854         |
| 18     | Luchtfoto's | Opnames 1971, 1979-1990, 2005-2007 en 2013-2015                | Digitaal         | 1971 – 2015  |
| 19     | Kaart       | Centraal Archeologische kaart                                  | Digitaal         | 2018         |
| 20     | Plan        | Verstoorde zone                                                | Digitaal         | 2018         |
| 21     | Foto's      | Terreinopnames © gronddepot en Google Earth                    | Digitaal         | 2018 en 2016 |



< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

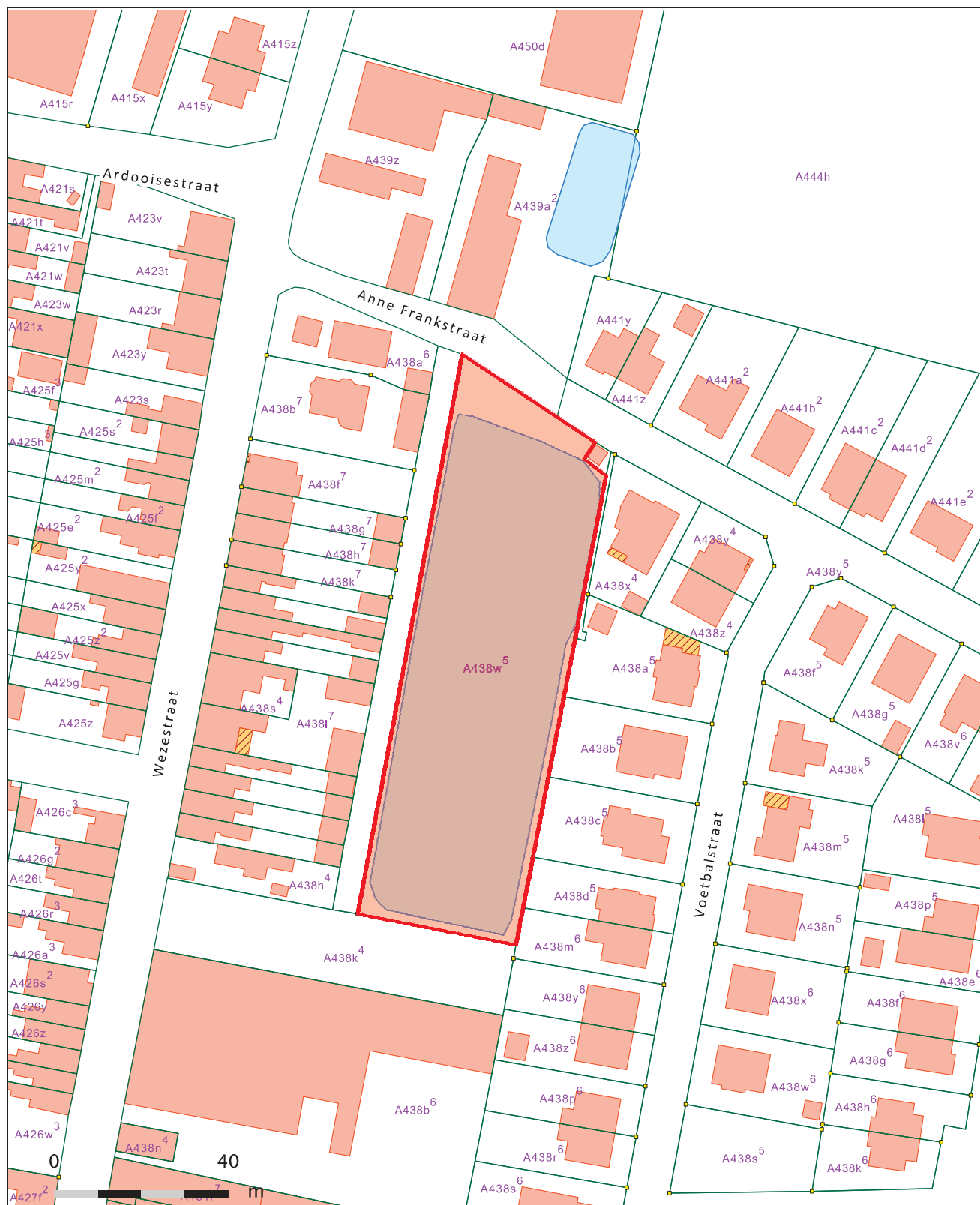
Project: Izegem, Anne Frankstraat (Serreput) - Projectcode: 2018D320

Plan 01: bounding box - Bron: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

Datum aanmaak plan: 28/04/2018 situering plangebied blauw omkaderd

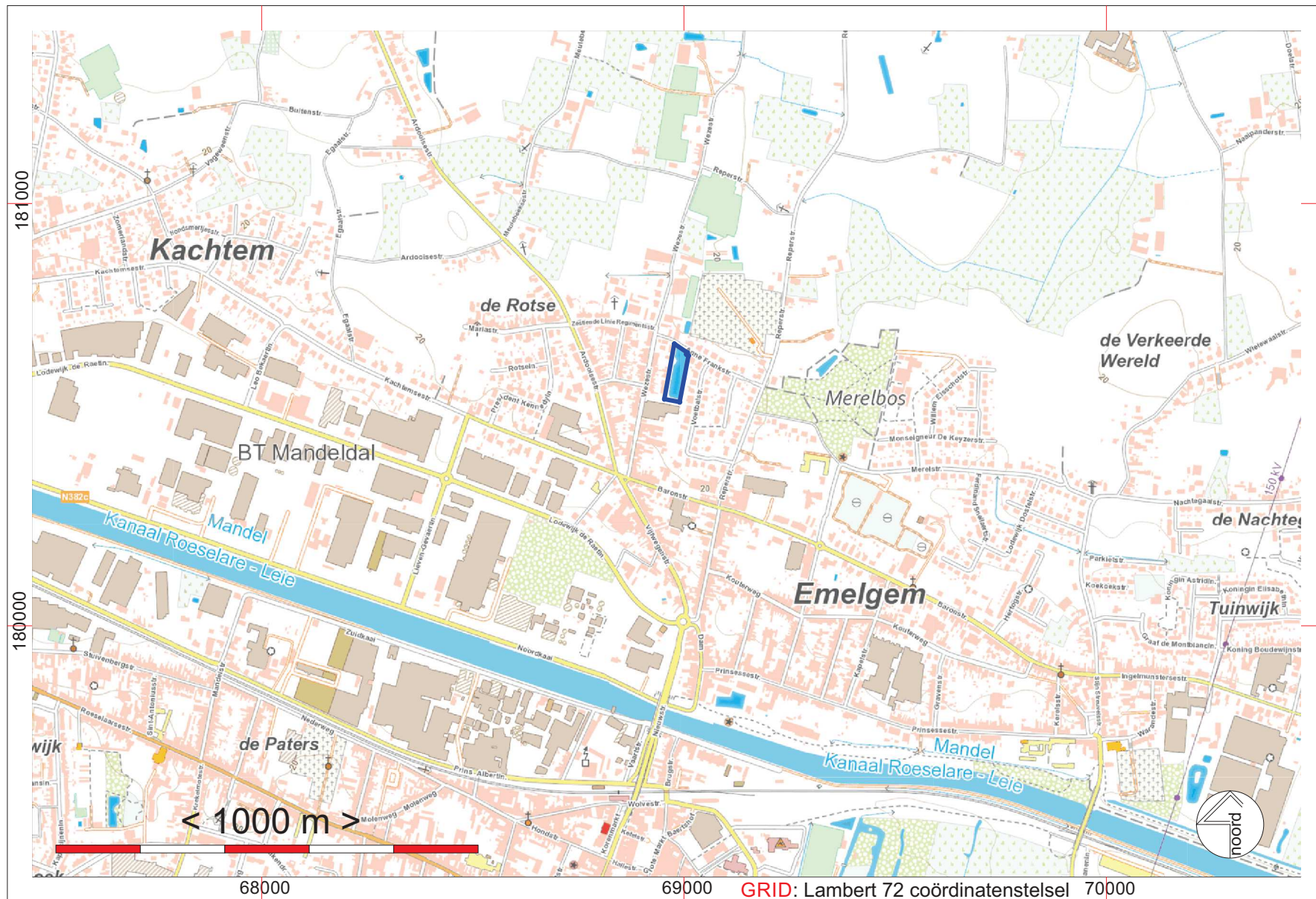






© 27/04/2018 - De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan.  
perceel Izegem, afd 2, Sie A perceel 438w5, opp = 4694,44 m<sup>2</sup>







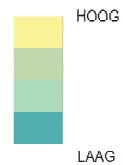
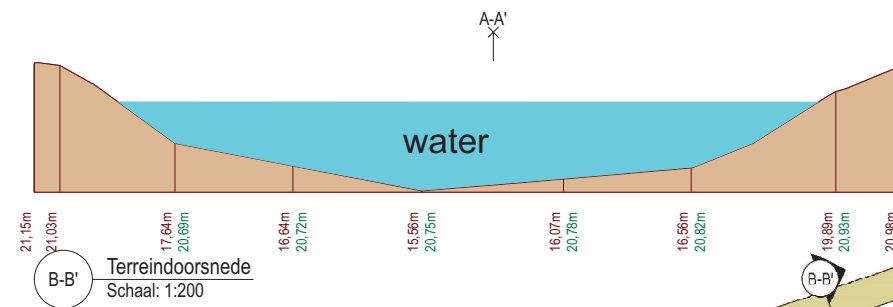


< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

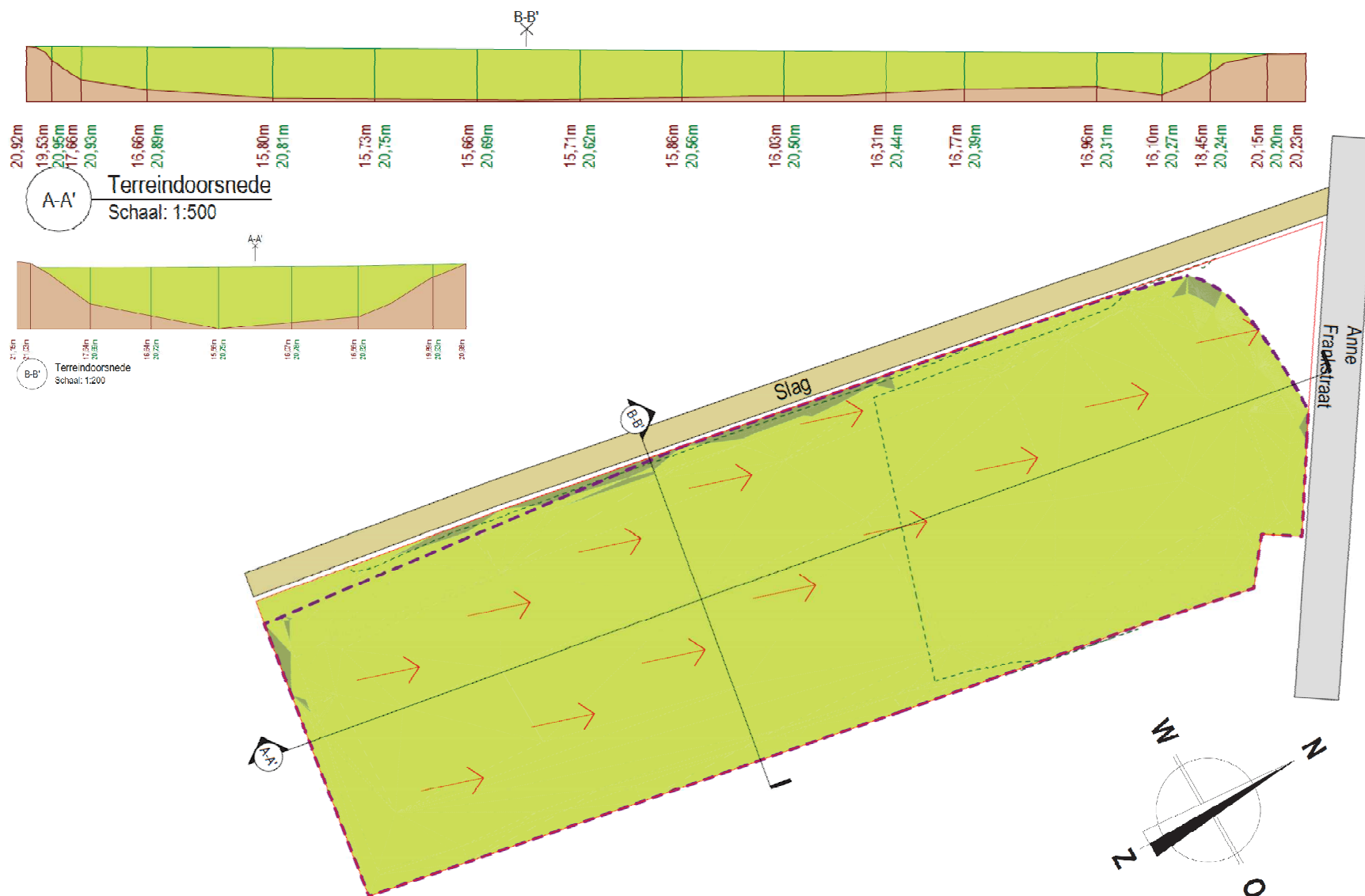
Project: Izegem, Anne Frankstraat (Serreput) - Projectcode: 2018D320  
 Plan 04: Nieuwe aanleg gegeoreferereerd - Bron: www.geopunt.be  
 Datum aanmaak plan: 28/04/2018 situering plangebied blauw omkaderd

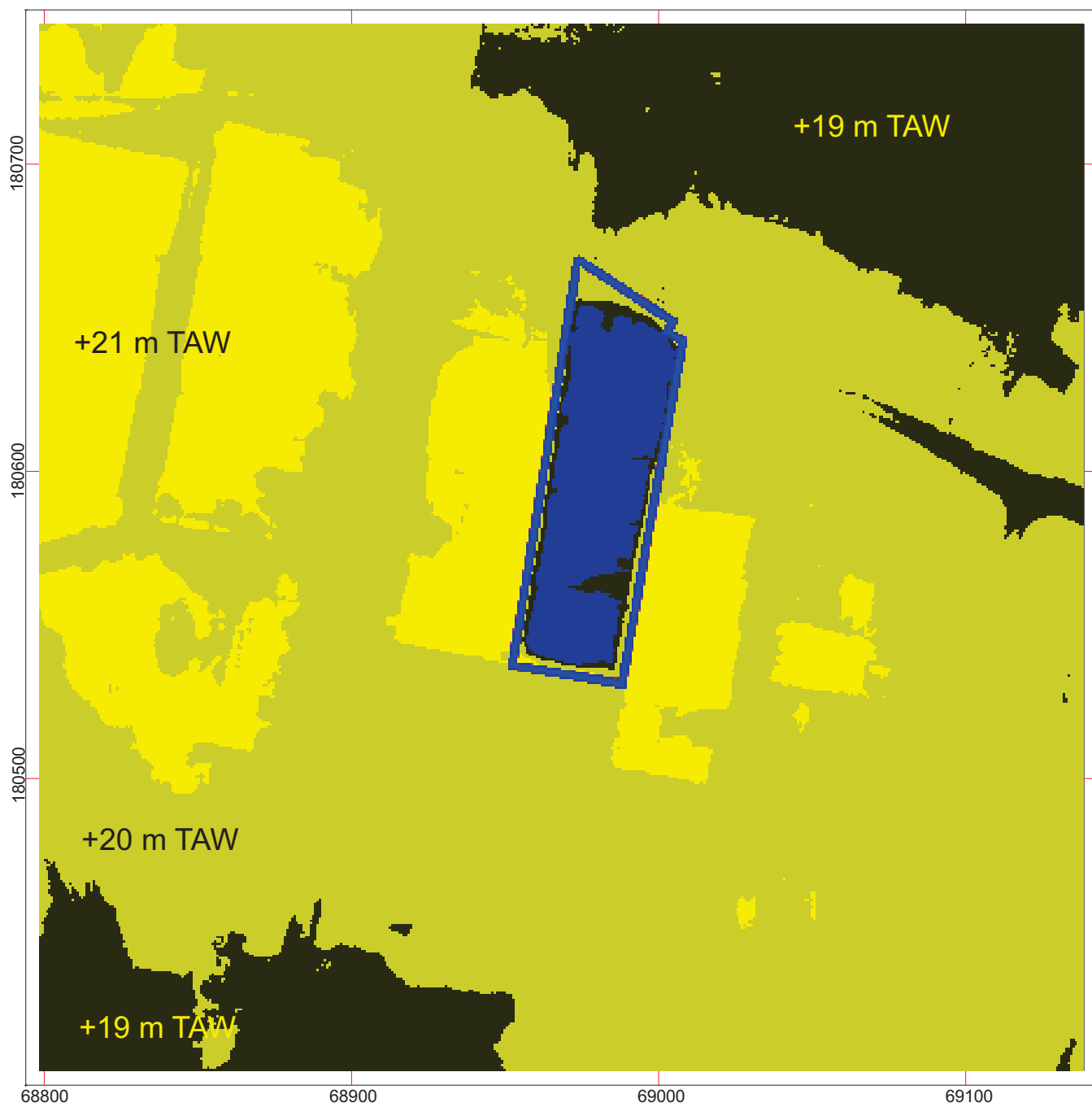


**HAAS**<sub>bvba</sub>

Project: Izegem, Anne Frankstraat (Serreput) - Projectcode: 2018D320  
Plan 05: Opmeting bestaande toestand - Bron: Gronddepot  
Datum aanmaak plan: 28/04/2018 situering plangebied blauw omkaderd

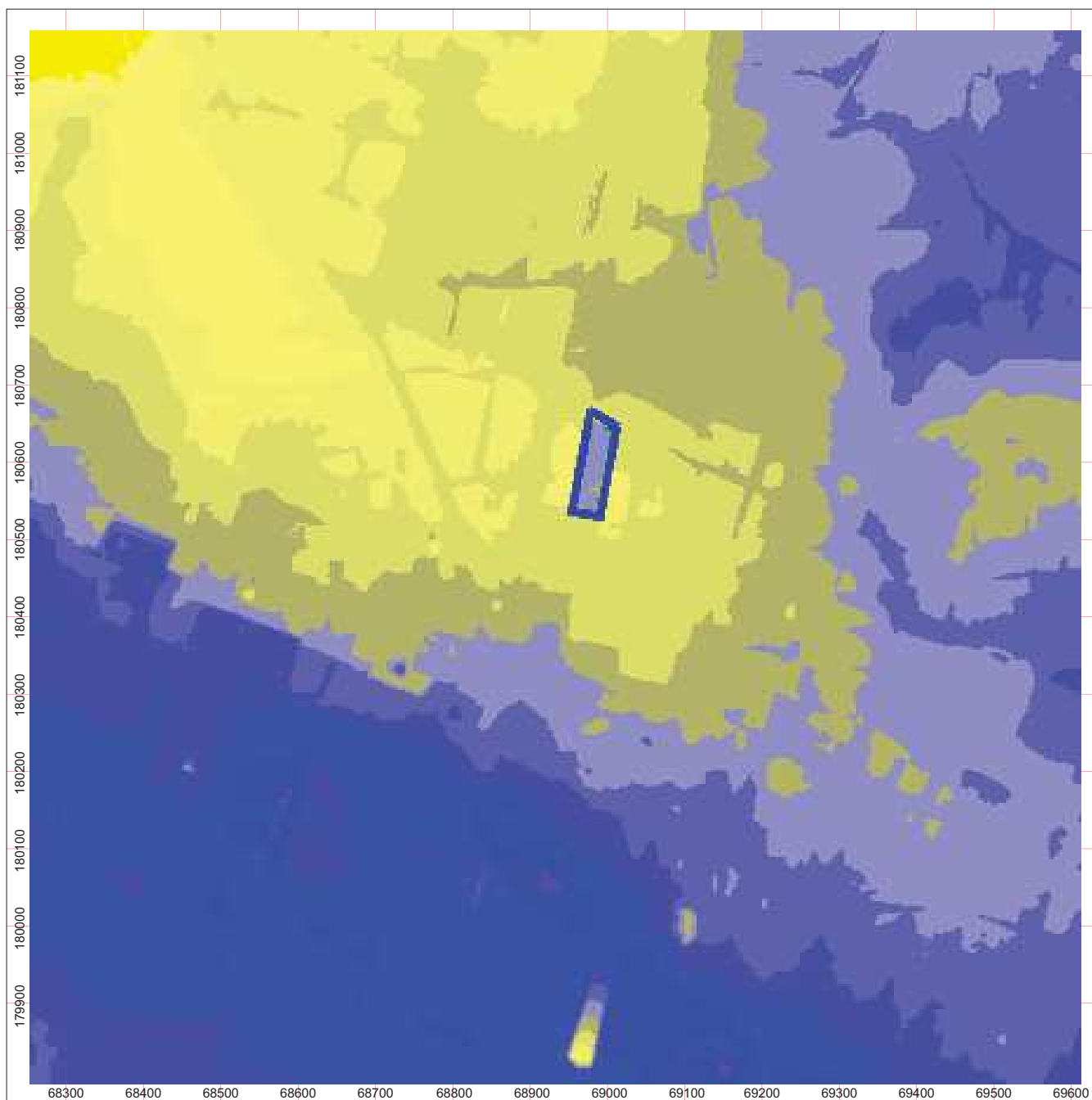






< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 500 m >



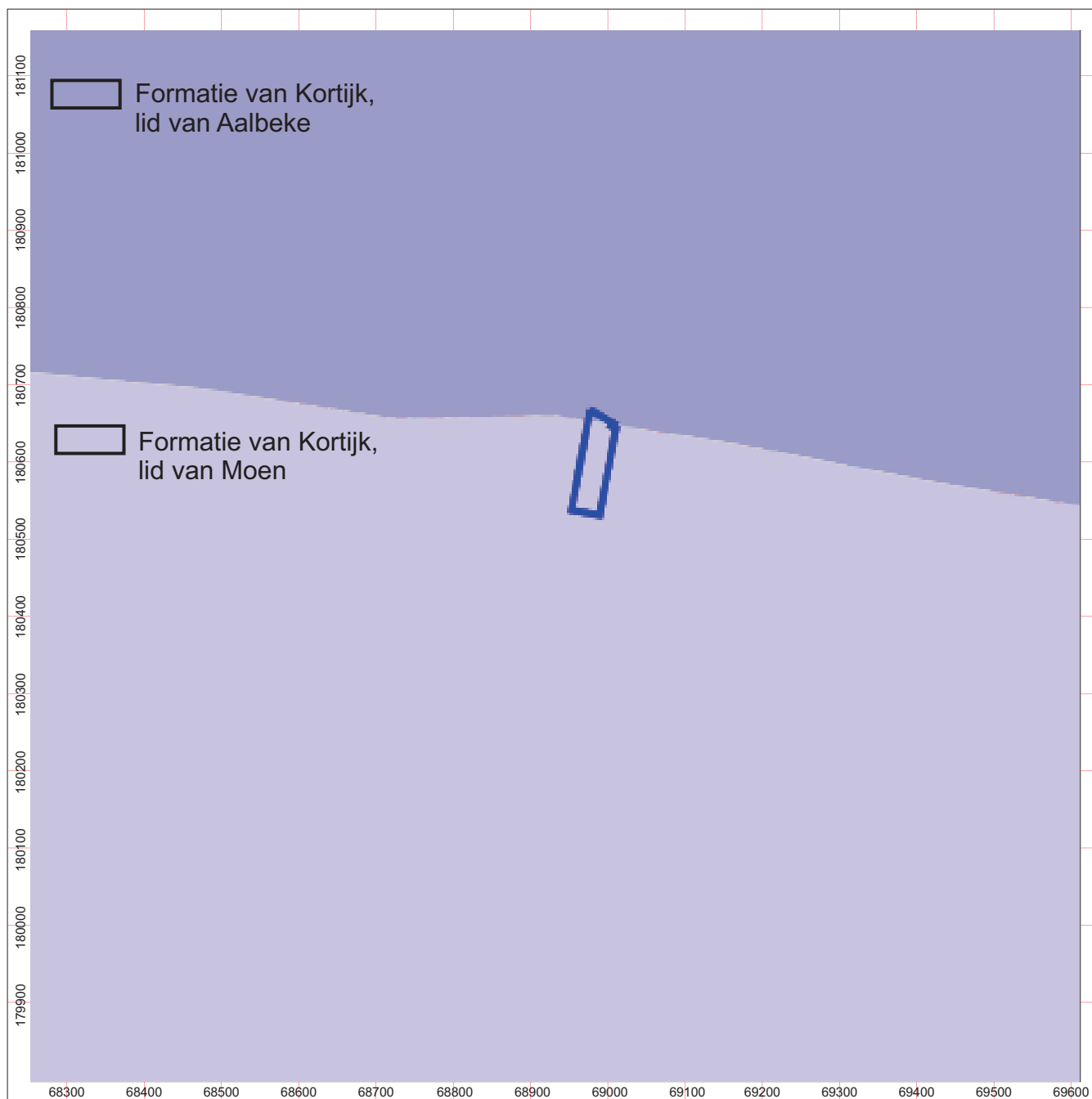
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 500 m >

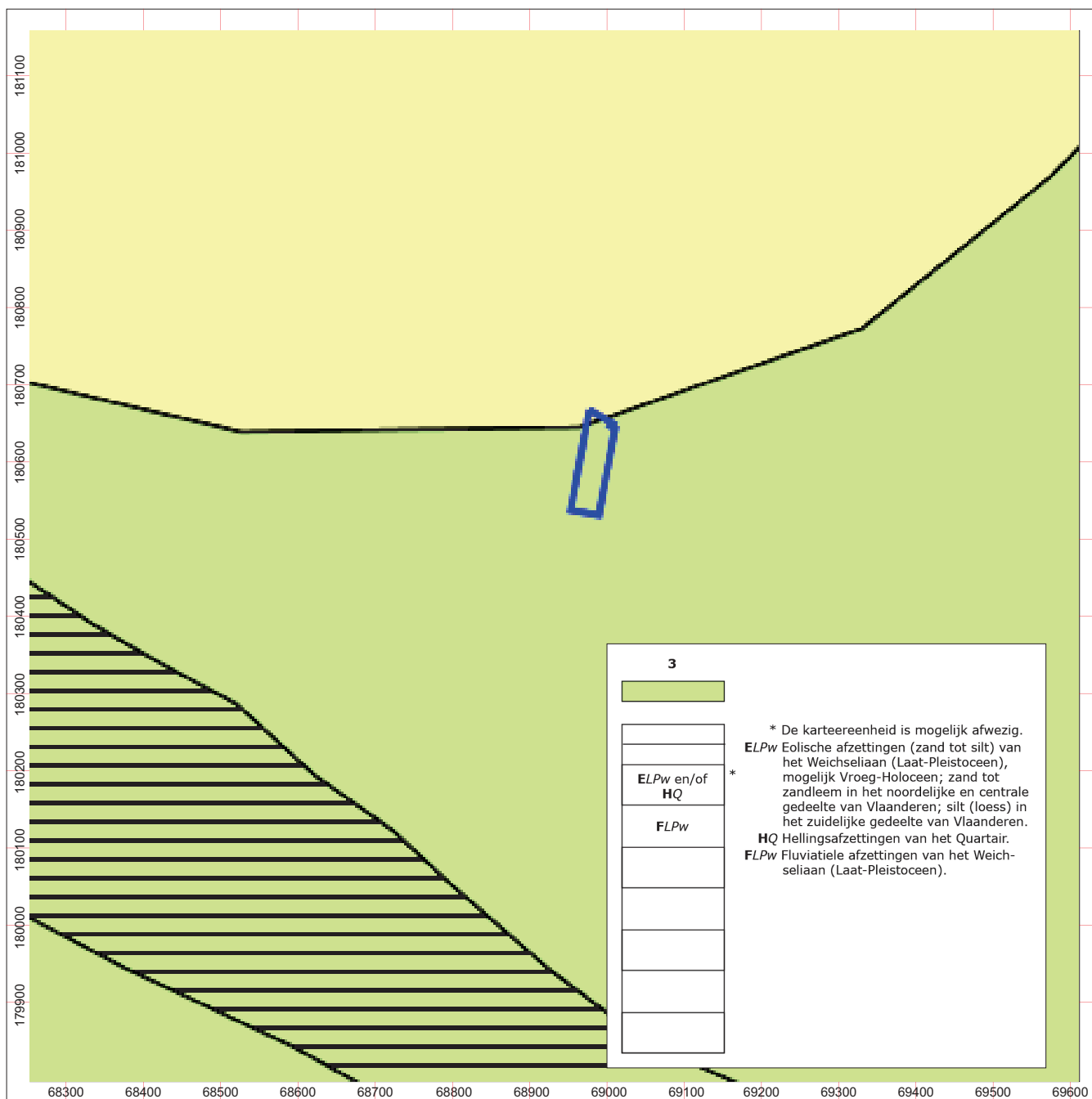
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel





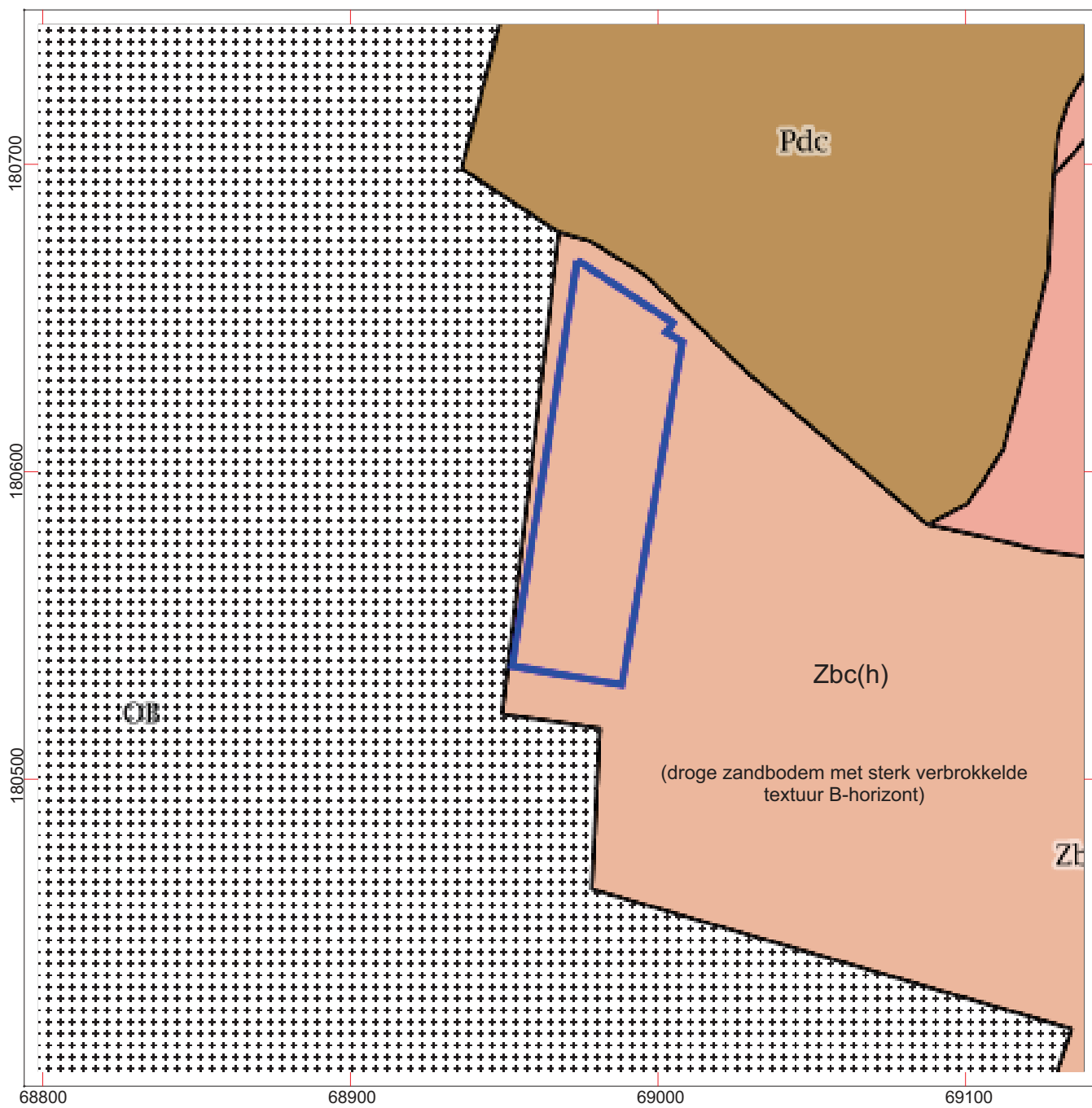
< 500 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 500 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

Project: Izegem, Anne Frankstraat (Serreput) - Projectcode: 2018D320

Plan 12: Bodemkaart van België - Bron: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

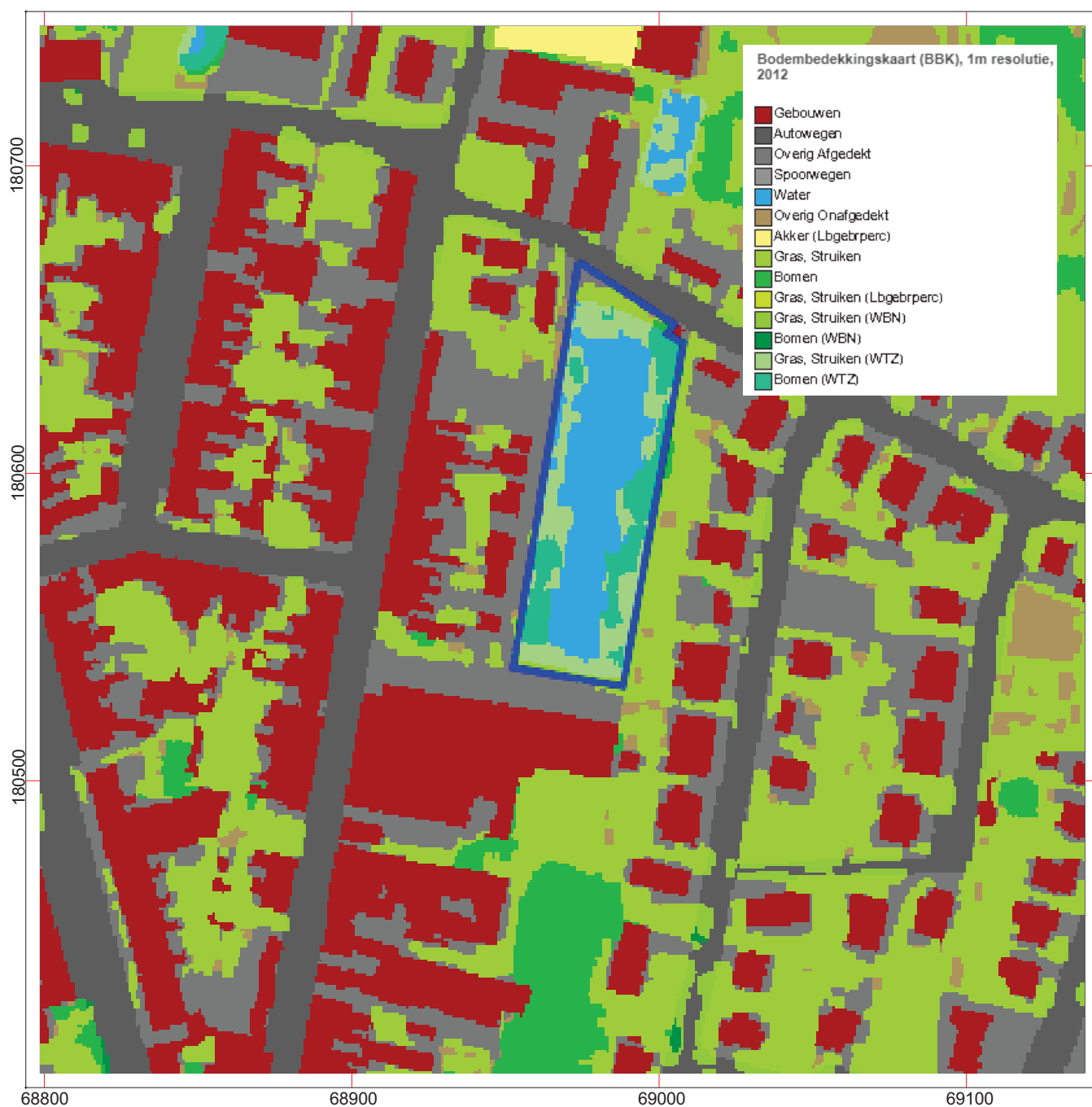
Datum aanmaak plan: 28/04/2018 situering plangebied blauw omkaderd



< 100 m >

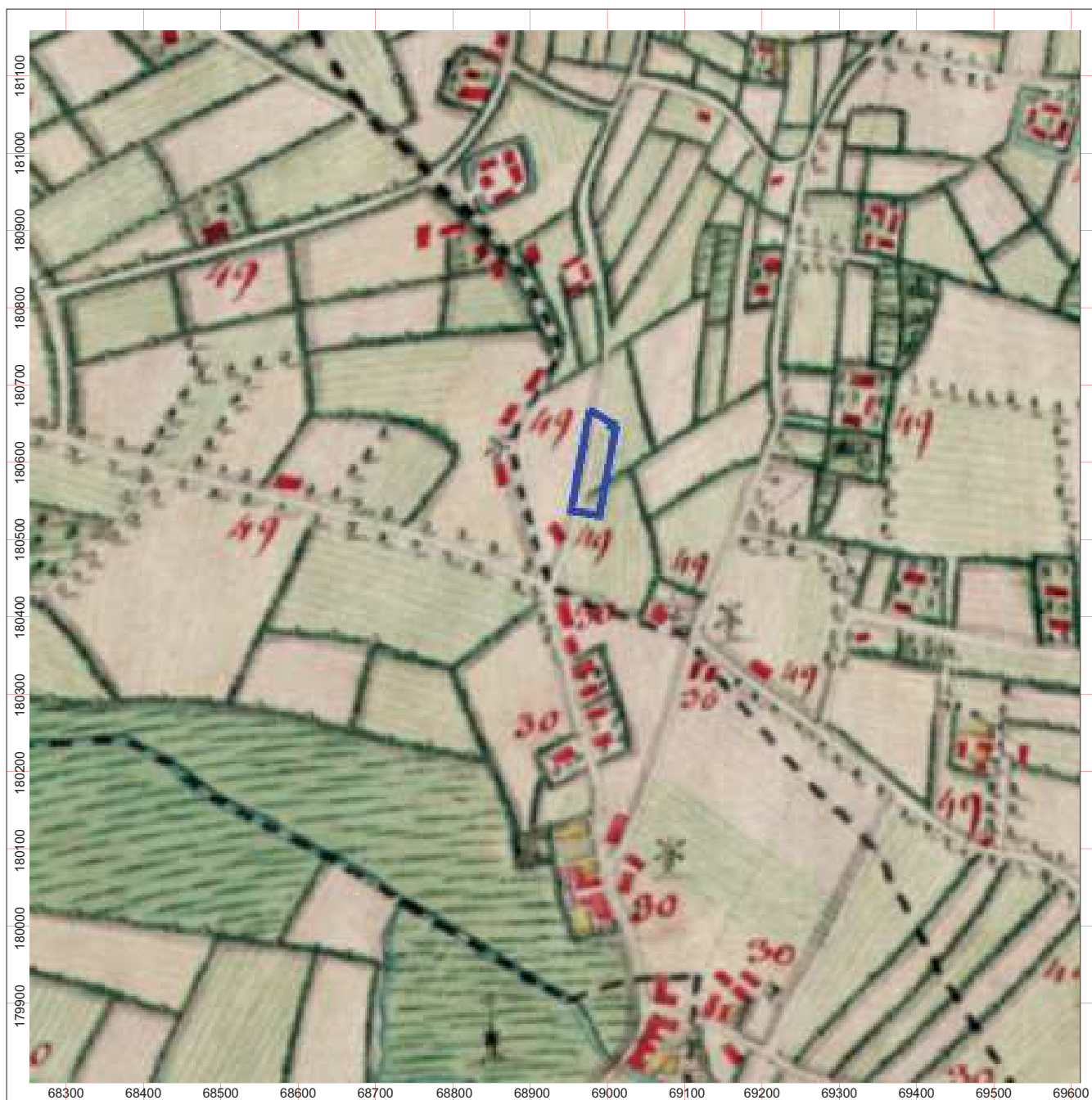
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel





< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



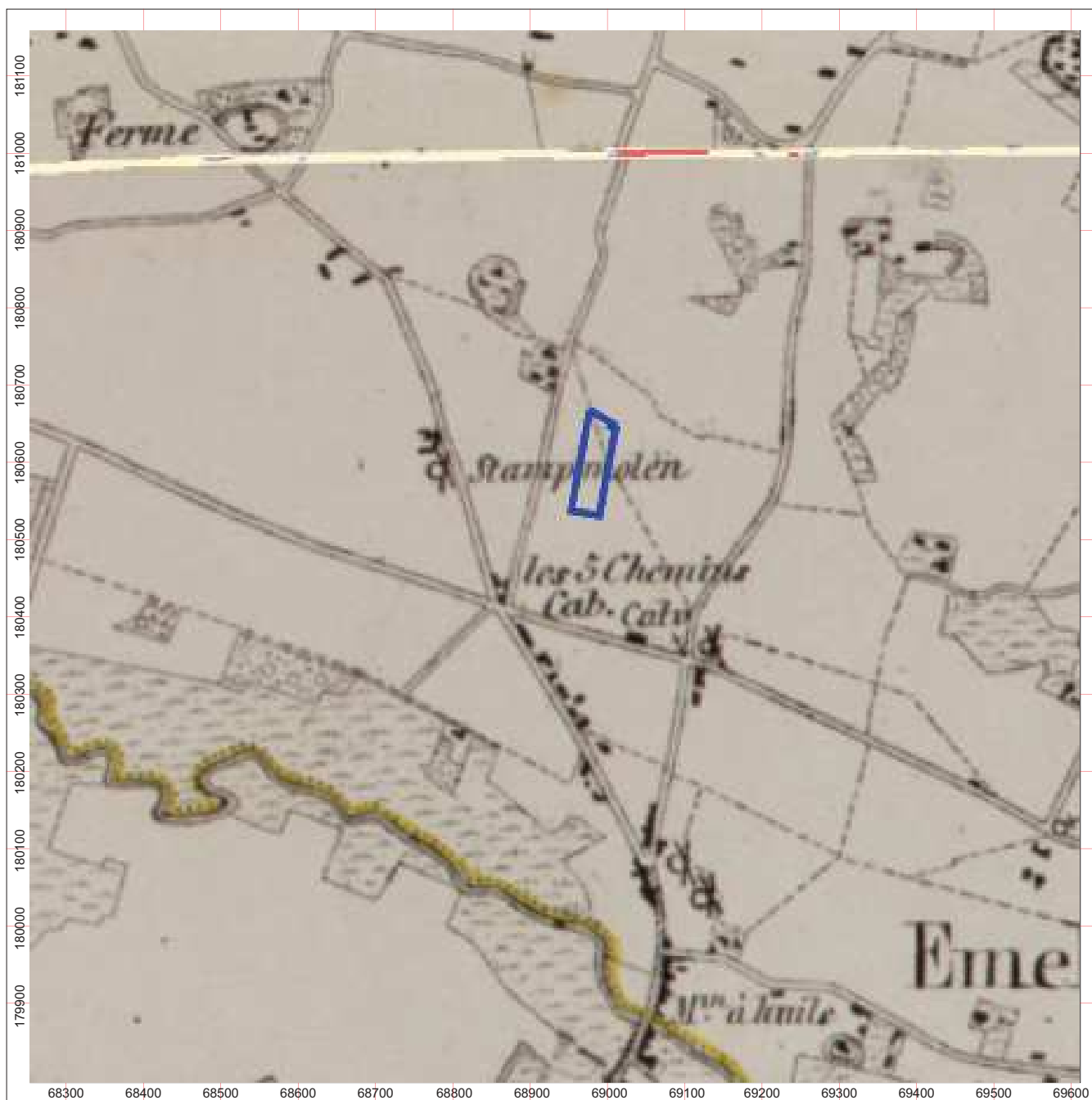
< 500 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



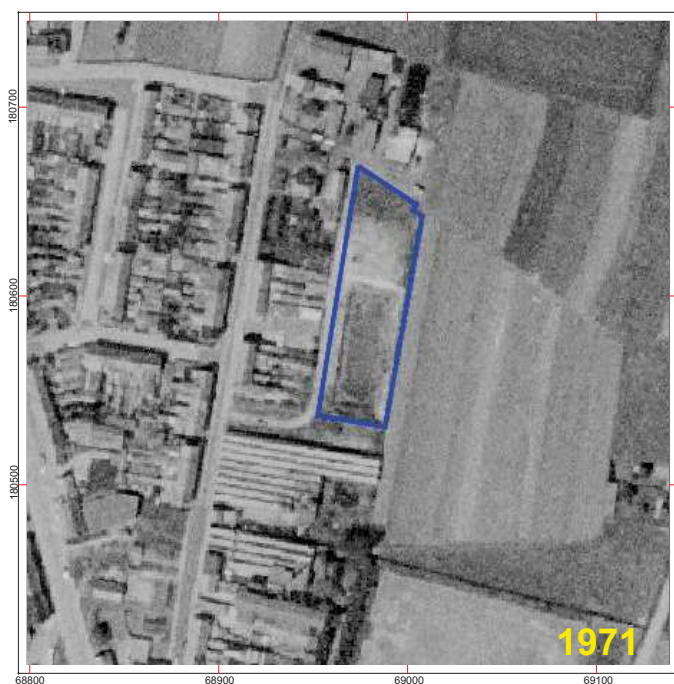
< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



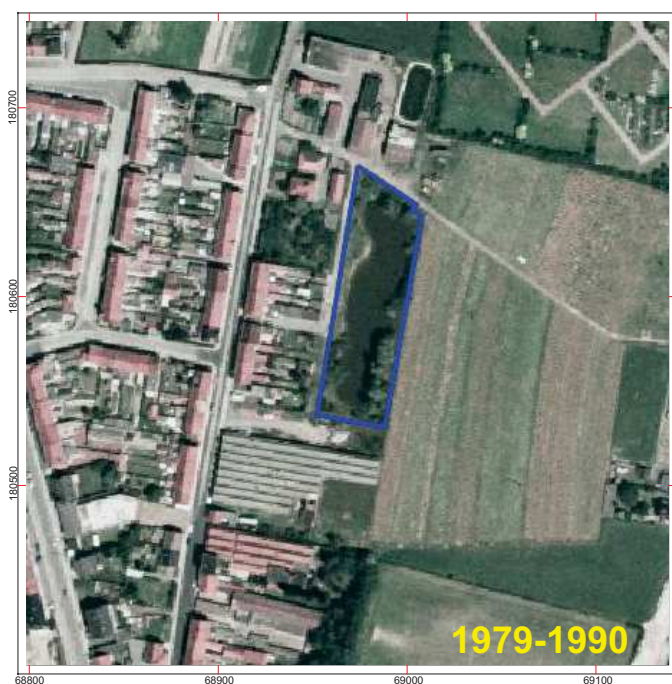
< 500 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



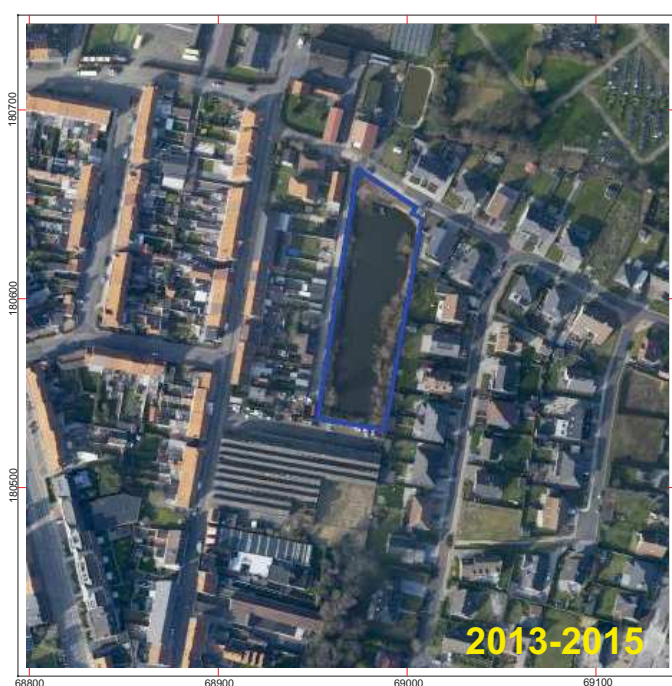
< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 100 m >

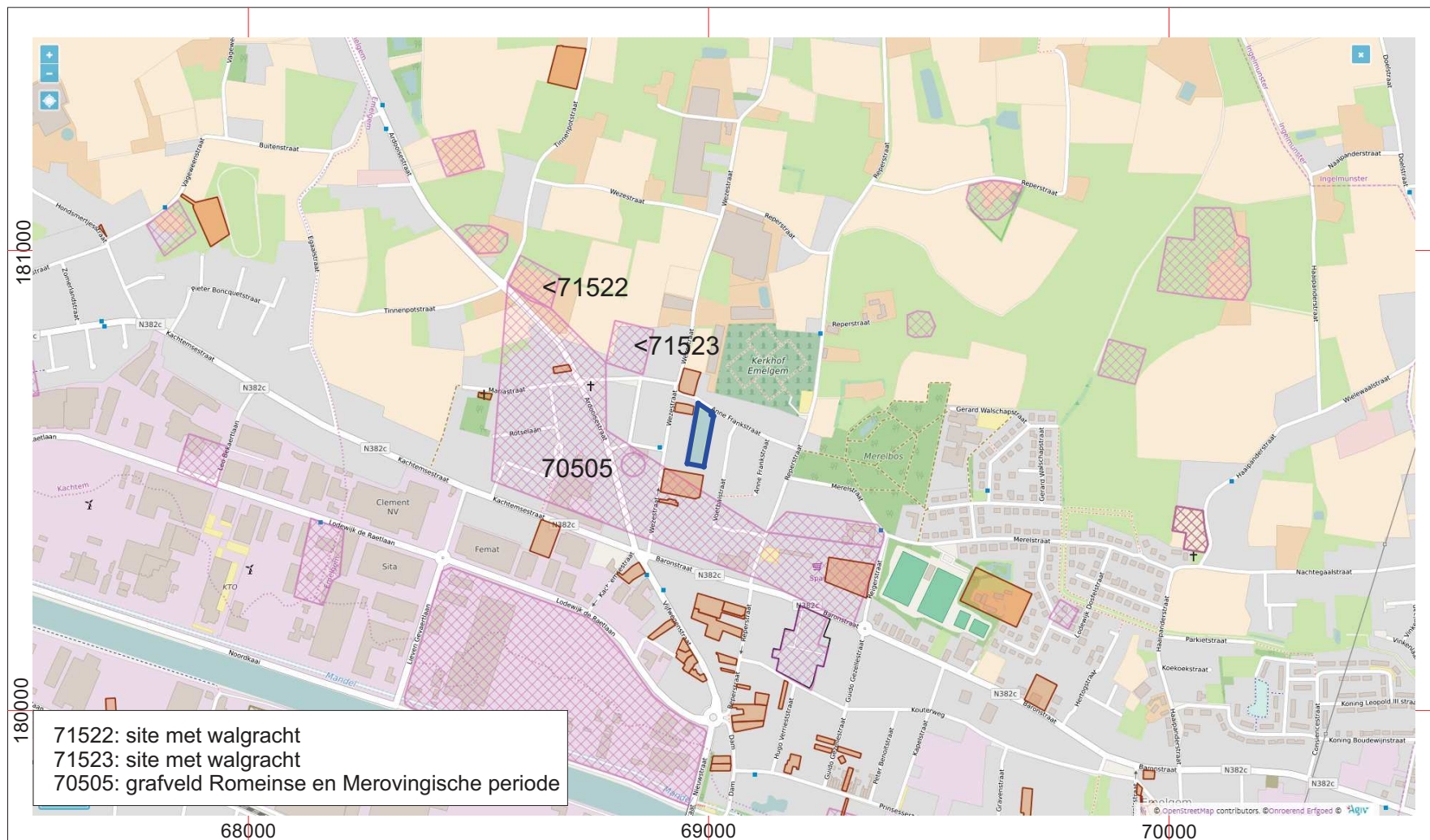
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

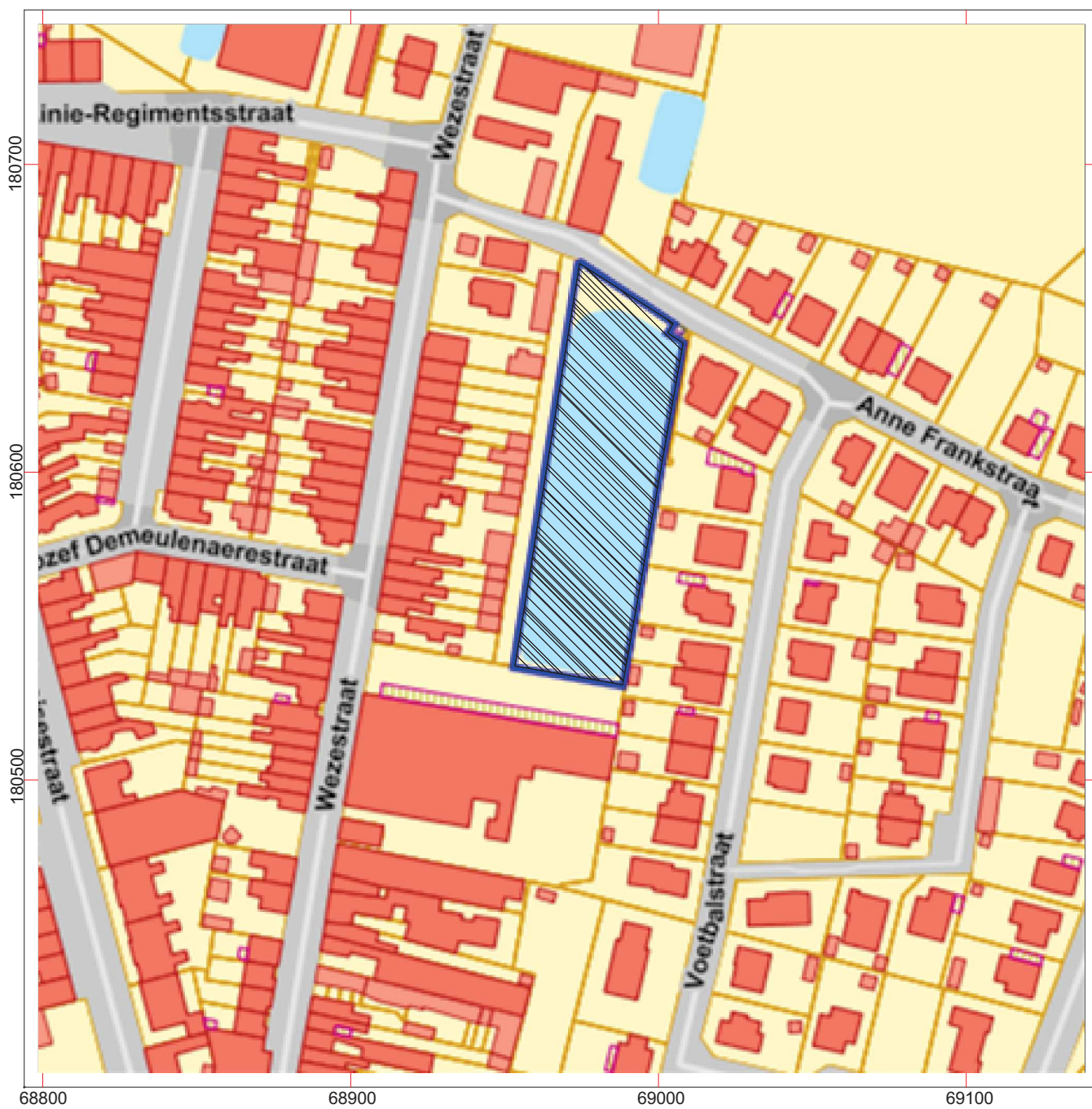


< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel







< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel





F1



F2



F3



F4

