

**Programma van maatregelen
Meerdonk (Sint-Gillis-Waas) – Kouterstraat**

Liesbeth Claessens

Temse
2018

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017A98) uitgevoerd, waaruit bleek dat bijkomend archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk was. Het proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2018D121) geeft aan dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Het onderzoeksgebied bleek op basis van het bureauonderzoek potentieel te kennen op vondsten die te relateren zijn aan het Fort Verboom en aan de historische bebouwing die te zien is op historische kaarten. Een steentijdvondst in de omgeving is reeds op enige afstand van het onderzoeksgebied te situeren en bevindt zich bovendien in een secundaire context. De aanwezigheid van bebouwing en verharding op het terrein ten tijde van het bureauonderzoek, het lange gebruik als akkerland en de historische bebouwing op het terrein maken dat de kans eerder laag ingeschat werd dat er nog steedtijd artefactensites in situ bewaard zijn gebleven op het terrein. Daarom werd beslist om over te gaan op een proefsleuvenonderzoek, nadat de aanwezige bebouwing en verhardingen waren afgebroken.

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit het bureauonderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de te onderzoeken zone voornamelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Ze zijn te interpreteren als paalsporen, kuilen en verstoringen. Er komen ook natuurlijke sporen voor binnen het onderzoeksgebied. Twee greppels en een paalspoor kunnen niet nader gedateerd worden. Het onderzoeksgebied kent een hoge graad van verstoring, gerelateerd aan de bebouwing die er sinds op zijn minst de 18^{de} eeuw aanwezig was (cfr. historische kaarten) en die tijdens de lange gebruiksgeschiedenis gesloopt werd om nieuwe gebouwen te kunnen plaatsen. Ook werd vastgesteld dat een deel van het terrein in het verleden genivelleerd is. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kenniswinst in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.