

Dagrapporten:

11/04/18

Werkzaamheden en interpretaties:

Er werd gestart met de aanleg van de eerste proefsleuf parallel aan de Pannestraat. Het eerste deel van deze sleuf bevond zich centraal in de kelder, onder de vloer. In het profiel konden verschillende naar de stadszijde afhellende lagen waargenomen worden. Deze lagen werden als dempingspakketten van de laatmiddeleeuwse stadsgracht geïnterpreteerd. De dagzomende lagen lagen ook parallel aan de loop van de laatmiddeleeuwse stadsversterking. Er werd sporadisch wat vondstmateriaal verzameld, maar het ging hierbij vooral om gemengd materiaal. Er werd zowel jonger als ouder materiaal aangetroffen (oudste volmiddeleeuws, jongste 17^e-18^e-eeuws op basis van veldinterpretaties). Het gros van de aardewerkvondsten waren wel laatmiddeleeuws. Het volledige oost-westprofiel werd geregistreerd tot op ca 1,8m onder de keldervloer. De moederbodem werd hierbij niet aangesneden in de sleuven. De onderkant van de gracht werd door middel van boringen bepaald.

Na de registratie van de profielen werd dit deel van de sleuf eerst gedicht vooraleer verder gegaan werd met de uitgraving van de sleuf buiten de kelder.

In het meest westelijke deel van de sleuf werd gegraven tot een diepte van ca 1,8-2m onder maaiveld. Op dit niveau werd op een vloer gestoot. Deze vloer was van hetzelfde type als de keldervloer binnen het voormalig gebouw. Wellicht was de kelder vroeger veel groter. Na registratie van deze vloer werd opnieuw verdiept, tot ca 1,5m onder de vloer, om zo een verder profiel te registeren. Opnieuw werden verschillende afhellende lagen waargenomen. Ook hier werd geen moederbodem aangesneden. Deze kon enkel door boringen bepaald worden. De moederbodem zat in dit deel van de gracht iets hoger, waardoor er een lichte helling kon waargenomen worden. Over het hele terrein zit wellicht enkel de laatmiddeleeuwse vestinggracht.

Omwille van praktische redenen werd het meest oostelijke deel van werkput 1 naar het zuiden verschoven. De kraan geraakte niet door de vloerplaat hier. Dit meer zuidelijk gelegen gedeelte van deze werkput werd als werkput 2 geregistreerd. In het eerste vlak werden ook weer verschillende dempingslagen van de gracht waargenomen.

Strategische en praktische keuzes:

De aanwezigheid van de kelder maakte een registratie vanaf maaiveld onmogelijk voor de eerste sleuf. Er kon wel waargenomen worden dat er onder de keldervloeren nog minstens 2m grachtvulling aanwezig was.

Het vooropgestelde sleuvenplan, waarbij een sleuf haaks op de Pannestraat voorgesteld werd, lijkt nutteloos, aangezien deze in de lengterichting op de gracht zal liggen.

Er zal bijgevolg voor werkput 3 een bredere strook afgegraven worden, om zodanig getrapt te kunnen afgraven. Op deze manier kan een 'volledig' profiel vanaf maaiveld geregistreerd worden.

Conclusies consultatie specialisten:

/

Externe condities:

Grotendeels zonnig met enkele wolken. Max temperatuur 16°C.

Personeel:

Olivier Van Remoorter (veldwerkleider), Camille Krug & Adonis Wardeh (veldmedewerkers)

Specialisten:

/

12/04/18

Werkzaamheden en interpretaties:

Er werd gestart met het verdiepen van werkput 2 naar een tweede vlak. Ook in dit vlak werden enkel dempinglagen van de vestinggracht waargenomen. De noordelijke putwand werd opgeschoond en geregistreerd als profiel. Dit profiel ligt in het verlengde van profiel 1, waardoor een quasi volledige doorsnede van de gracht in dit deel van de onderzoekslocatie verkregen kon worden.

Om het profiel aan te vullen werd nog een extra verdieping gemaakt voor het profiel. Tot ca 2,5m onder de keldervloer. Dit profiel werd aangevuld met een boring om de onderzijde van de gracht te bepalen. Op 0 m TAW werd de moederbodem bereikt. In de boring werd ook een vermoedelijke actieve grachtlaag aangesneden, net als een vermoedelijk pakket ingespoelde moederbodem.

Na de registratie werd ook deze put gedicht.

Voor de aanleg van werkput 3 werd een ca 6m brede op ca 9m lange strook tot 1m-1,2m onder maaiveld verdiept. In het eerste vlak tekenden zich twee lagen en een schuin op de loop van de laatmiddeleeuwse gracht lopende lijn af. Deze lijn vormde vermoedelijk de grens van een gracht van het gebastionneerd systeem. Een van de twee lagen bestond uit versmeten moederbodem met vrij veel kleibrokken in. Een mogelijke hypothese was dat deze laag een restant van het bastion vormde dat hier ooit gelegen was.

Na registratie van het vlak werd centraal opnieuw ca 1,5m verdiept. In dit profiel werden opnieuw verschillende afhellende lagen vastgesteld. Opvallend was ook een pakket met twijgen dat mogelijk als beschoeiing of dempingsmateriaal in de gracht was beland. Gezien de aard van de lagen errond is eerder het tweede scenario waarschijnlijk.

In het noorden bleek de schuin lopende lijn effectief een latere gracht te zijn, wellicht te koppelen aan een fase van de gebastionneerde versterking van Veurne. Studie van het kaartmateriaal kan hierbij wellicht meer duidelijkheid brengen. Opvallend is dat de dempingslagen van deze gracht hoofdzakelijk laatmiddeleeuw materiaal bevatten. Waarschijnlijk is ergens een laatmiddeleeuwse site vergraven en als dempingsmateriaal gebruikt bij de opgave van de gracht. De gracht werd door de locatie van de sleuf helaas schuin gecoupeerd, maar de volledige insteek binnen de werkput werd wel onderzocht. De gracht had een schijnbaar getrapte uitgraving, en liep nog verder buiten de werkput. De zone ten westen van werkput 3 bevat dus ook nog resten van de gebastionneerde versterking.

Na de registratie van de vlakken werden zowel de noordelijke als zuidelijke putwand volledig geregistreerd.

Strategische en praktische keuzes:

Voor de registratie van werkput 3 werd breder uitgegraven dan een standaard sleuf. Dit vooral naar veiligheid toe. De putwandprofielen werden volledig geregistreerd. Er werd niet geboord in deze sleuf aangezien de moederbodem zich op grote diepte bevond.

Op basis van de veldgegevens kan geconcludeerd worden dat zich binnen het plangebied enkel de laatmiddeleeuwse vestinggracht en resten van de gebastioneerde versterking bevinden. Er zullen wellicht geen andere sporen meer aanwezig zijn. Gezien er geen waardevolle lagen aangesneden werden, noch de actieve lagen veilig konden bereikt worden, werden geen macrorestenmonsters of pollenmonsters genomen. Wel werd een staal van de twijgenlaag genomen, voor eventuele houtsoortbepaling indien het zou gaan om beschoeiing. Het lijkt nu eerder op basis van de profielen te gaan om een laag twijgen tussen verschillende dempingspakketten. Verdere studie van dit materiaal en de profielen is echter nog nodig.

Aangezien verder archeologisch onderzoek geen nieuwe gegevens zou kunnen aanreiken is een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet aangewezen.

Conclusies consultatie specialisten:

/

Externe condities:

Bewolkt en grijs, momenten met vrij veel wind. Max temperatuur 10°C.

Personeel:

Olivier Van Remoorter (veldwerkleider), Jasmijn Overmeire & Adonis Wardeh (veldmedewerkers)

Specialisten:

/