

Archeologienota

Programma van maatregelen

GRIMBERGEN ACACIALAAN (prov. Vlaams-Brabant)

Auteurs: Bart BARTOLOMIEUX, Tina BRUYNINCKX,
Lise DEMEULEMEESTER

Projectcode: 2018B191

- **Gemotiveerd advies**

Het uitgevoerde bureauonderzoek met beperkte samenstelling is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd.

Het projectgebied omvat de wegnis van de Acacialaan en de Hazelaarlaan te Strombeek-Bever, een deelgemeente van Grimbergen. De historische kaarten vanaf de 18^{de} eeuw tonen dat het projectgebied lange tijd gelegen was in landelijk gebied. Er zijn geen aanwijzingen dat er bewoning was ter hoogte van het projectgebied. Bewoning uit vroegere periodes kan echter niet worden uitgesloten. De Acacialaan en Hazelaarlaan werden pas aangelegd in de 20^{ste} eeuw, net als de bebouwing langs deze straten.

De geplande werken bestaan uit de heraanleg van de wegnis en de bijhorende nutsleidingen. De huidige rijweg en het voetpad worden uitgebroken, samen met de riolering die zich op heden onder het voetpad bevindt. De nieuwe riolering zal worden aangelegd onder de rijweg en de rijweg en het voetpad worden vernieuwd. Aangezien de geplande werken ter hoogte van het voetpad zullen gebeuren in een bodem die reeds dieper geroerd is door de aanleg van de bestaande nutsleidingen, zullen ze in deze zone geen beschadiging betekenen van het archeologisch bodemarchief. Ter hoogte van de weg zelf zal de verstoring door de geplande werken wel dieper gaan dan de huidige verstoring, aangezien de nieuwe riolering onder de weg zal komen te liggen. Het is niet uit te sluiten dat hierbij archeologische sporen/structuren zullen worden aangesneden. Het is evenwel niet duidelijk of en in welke mate het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief reeds beschadigd werd bij de aanleg van de huidige weg. Verder onderzoek zou dit kunnen uitwijzen. Echter, gezien de zeer beperkte oppervlakte van deze zone, het lineaire karakter ervan (een lijntracé van circa 540m) en de weinig concrete archeologische verwachting is duidelijk dat verder onderzoek hier niet zou leiden tot nuttige kenniswinst. De kosten voor verder vooronderzoek wegen met andere woorden niet op tegenover de baten (kennispotentieel).

Op basis van bovenstaande argumenten wordt geconcludeerd dat verder archeologisch onderzoek op deze site, zowel in de vorm van vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem als een archeologische opgraving, niet nodig is. Dit zal namelijk niet resulteren in nuttige kenniswinst. Er dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.