



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Industrieplein (Wevelgem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2018C158

Datum: maart 2018

NOTA

Vooronderzoek met ingreep in de bodem (fase 1)

Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bruno Polfliet, Fedra Slabbinck, Steven De Decker

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2018 Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba. Ruben Willaert bvba aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL (PROJECTCODE 2018C158)

Deel 1: Beschrijvend gedeelte.....	7
1.1 Administratieve gegevens	7
1.2 Archeologische voorkennis.....	10
1.3 Onderzoeksopdracht	15
1.3.1 Vraagstelling	15
1.3.2 Geplande werken	16
1.4 Werkwijze en strategie	17
1.4.1 Motivering onderzoeksstrategie.....	17
1.4.2 Het vooronderzoek	19
1.4.3 Gebruikte materiaal	20
1.4.4 Beschrijving en motivering eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie.....	20
1.4.5 Inbreng specialisten	22
1.4.6 Algemene wetenschappelijke advisering	22
Deel 2: Assessmentrapport	23
2.1 Beschrijving en motivering van de methoden, technieken en criteria	23
2.2 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de vondsten	23
2.2.1 Aardewerk.....	24
2.2.1.1 Gedraaid aardewerk.....	24
2.3 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de stalen.....	25
2.4 Conservatie-assessment	25
2.5 Assessment van de sporen	26
2.5.1 Beschrijving van de site aan het huidig oppervlak	26
2.5.2 Algemene bodemopbouw.....	28
2.5.2.1 Referentieprofiel 1 (Profiel 1).....	29
2.5.2.2 Referentieprofiel 2 (Profiel 3).....	30
2.5.2.3 Referentieprofiel 3 (Profiel 4).....	31
2.5.3 Spoorbeschrijving.....	32
2.5.3.1 Gebouwplattegrond.....	34

2.5.3.2	<i>Kuilen</i>	38
2.5.3.3	<i>Greppel</i>	39
2.5.3.4	<i>Gracht</i>	42
2.5.3.5	<i>Drainagegreppels</i>	42
2.6	Assessment onderzocht gebied	43
2.6.1	Landschappelijke ligging	43
2.6.2	Historische beschrijving.....	51
2.6.3	Onderzocht gebied in zijn archeologisch kader	60
2.6.4	Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen	62
2.6.5	Confrontatie met de bevindingen van het bureauonderzoek.....	62
2.6.6	Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader	62
2.7	Potentieel op kennisvermeerdering	62
2.7.1	Aard van de potentiële kennis	62
2.7.2	Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	62
2.7.3	Waardering	66
2.8	Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering	66
2.9	Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	67
2.10	Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	67
2.11	Synthesepan	68
Deel 3:	Bibliografie	69
Deel 4:	Bijlage	70
4.1	Sporenlijst.....	70
4.2	Vondstenlijst.....	72
4.3	Fotolijst.....	73
4.4	Dagrapport.....	77
4.5	Correspondentie De Watergroep (19 maart 2018).....	78

FIGURENLIJST (PROJECTCODE 2018C158)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (Bron: Geopunt).....	9
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)	10
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)	11
Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)	12
Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2015 (Bron: Geopunt)	13
Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het DMHV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)	14
Figuur 8: Geplande werken	16
Figuur 9: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart	17
Figuur 10: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.....	18
Figuur 11: Origineel sleuvenplan	20
Figuur 12: Aangepast sleuvenplan	20
Figuur 13: Sleuvenplan op de GRB-basiskaart met weergave van de obstakels	21
Figuur 14: Afwateringsgreppel.....	22
Figuur 15: Detailplan met aanduiding van de vondsten (grijs gedraaid aardewerk)	23
Figuur 16: Vondsten	24
Figuur 17: Type L17 (Bron: De Groote K. 2008)	25
Figuur 18: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	26
Figuur 19: Sleuvenplan met aanduiding van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen)	27
Figuur 20: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen, weergegeven op de GRB-basiskaart.....	28
Figuur 21: Referentieprofiel 1	29
Figuur 22: Referentieprofiel 2	30
Figuur 23: Referentieprofiel 3	31
Figuur 24: Thematische kaart	32
Figuur 25: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.....	33
Figuur 26: Detailplan	34
Figuur 27: S3.....	35
Figuur 28: S10 & S14	36
Figuur 29: S15.....	36
Figuur 30: S19.....	38
Figuur 31: S20.....	38
Figuur 32: S2.....	39
Figuur 33: Sleuvenplan weergegeven op de Ferrariskaart 1771-1777	40

Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca.1840 (Bron: Geopunt)	41
Figuur 35: S7	42
Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer(Geopunt).....	43
Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt)	44
Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)	45
Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).....	46
Figuur 40: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt).....	47
Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (Bron: Geopunt)	48
Figuur 42: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt) ...	49
Figuur 43: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met de verschillende waterlopen	50
Figuur 44: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)	52
Figuur 45: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)	53
Figuur 46: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)	54
Figuur 47: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)	55
Figuur 48: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen,1979-1990 (Bron: Geopunt)	56
Figuur 49: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).....	57
Figuur 50: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).....	58
Figuur 51: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2015 (Bron: Geopunt)	59
Figuur 52: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)	60
Figuur 53: Sleuvenplan met aanduiding van de advieszone	66
Figuur 54: Thematische kaart	68

TABELLENLIJST (PROJECTCODE 2018C158)

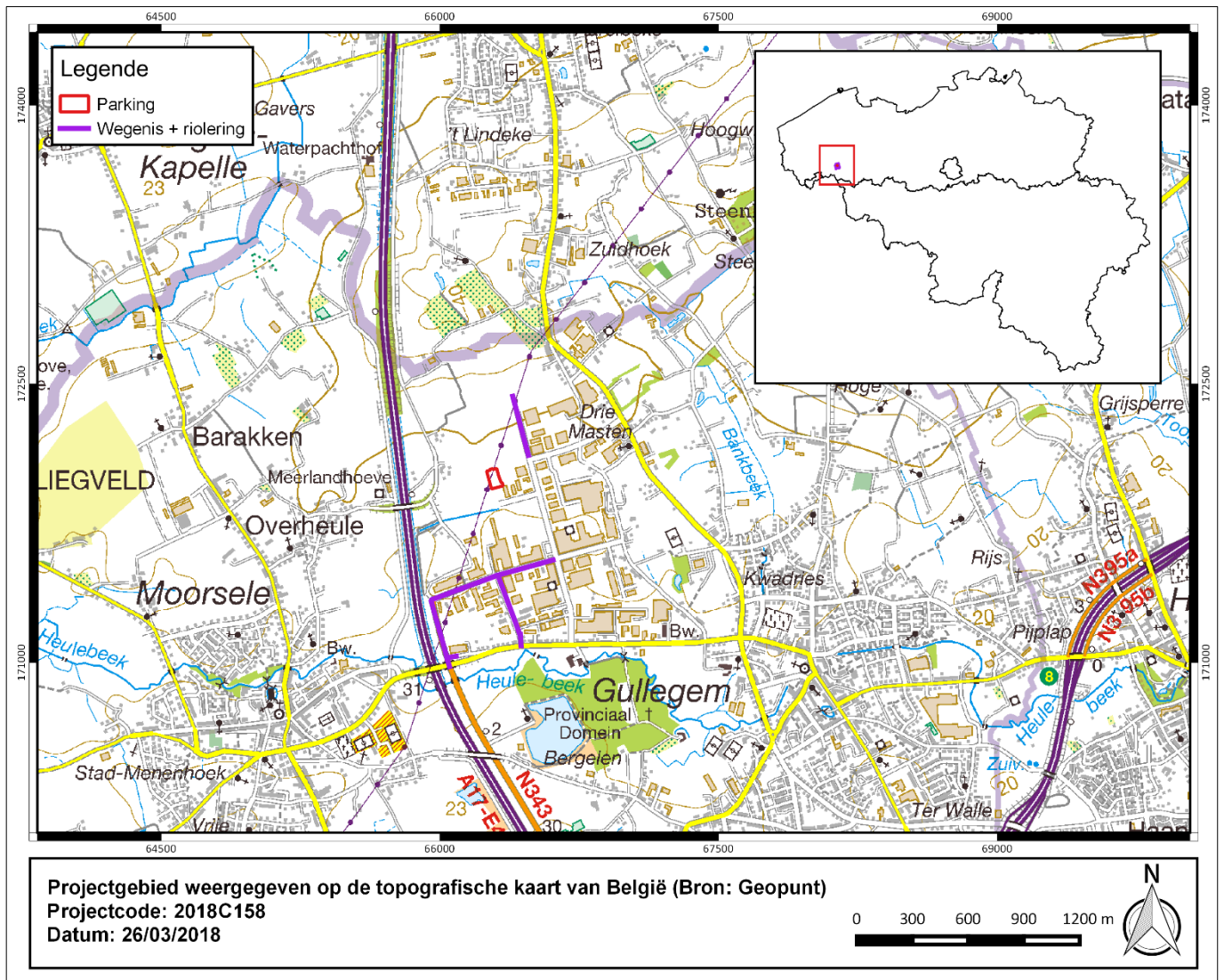
Tabel 1: Administratieve gegevens.....	7
Tabel 2: CAI	61
Tabel 3 Natuurwetenschappelijk onderzoek	65

Deel 1: Beschrijvend gedeelte

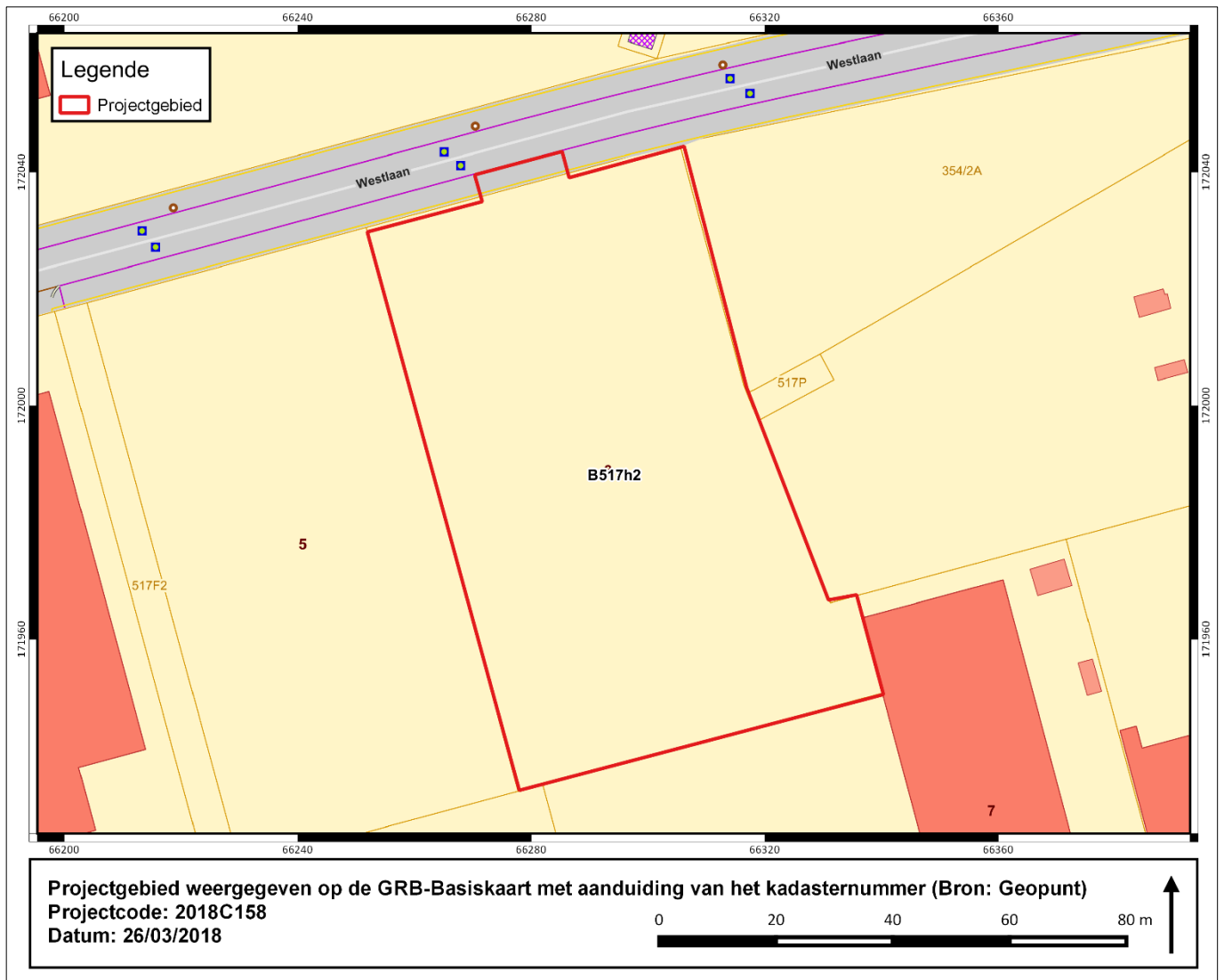
1.1 Administratieve gegevens

a) Projectcode	2018C158	
b) Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan	/	
c) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Wevelgem
	Deelgemeente	Gullegem
	Postcode	8560
	Adres	Westlaan
	Toponiem	Industrieplein
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 65256 Ymin = 170931 Xmax = 67512 Ymax = 172498
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Moorsele, Afdeling, 4, Sectie B, nr's: 517h ² (Figuur 2)	
f) Begin – en einddatum van het onderzoek	22/03/2018 – 22/03/2018 (veldwerk)	
g) Relevante termen uit de thesaurus	Vooronderzoek met ingreep in de bodem Proefsleuven	

Tabel 1: Administratieve gegevens



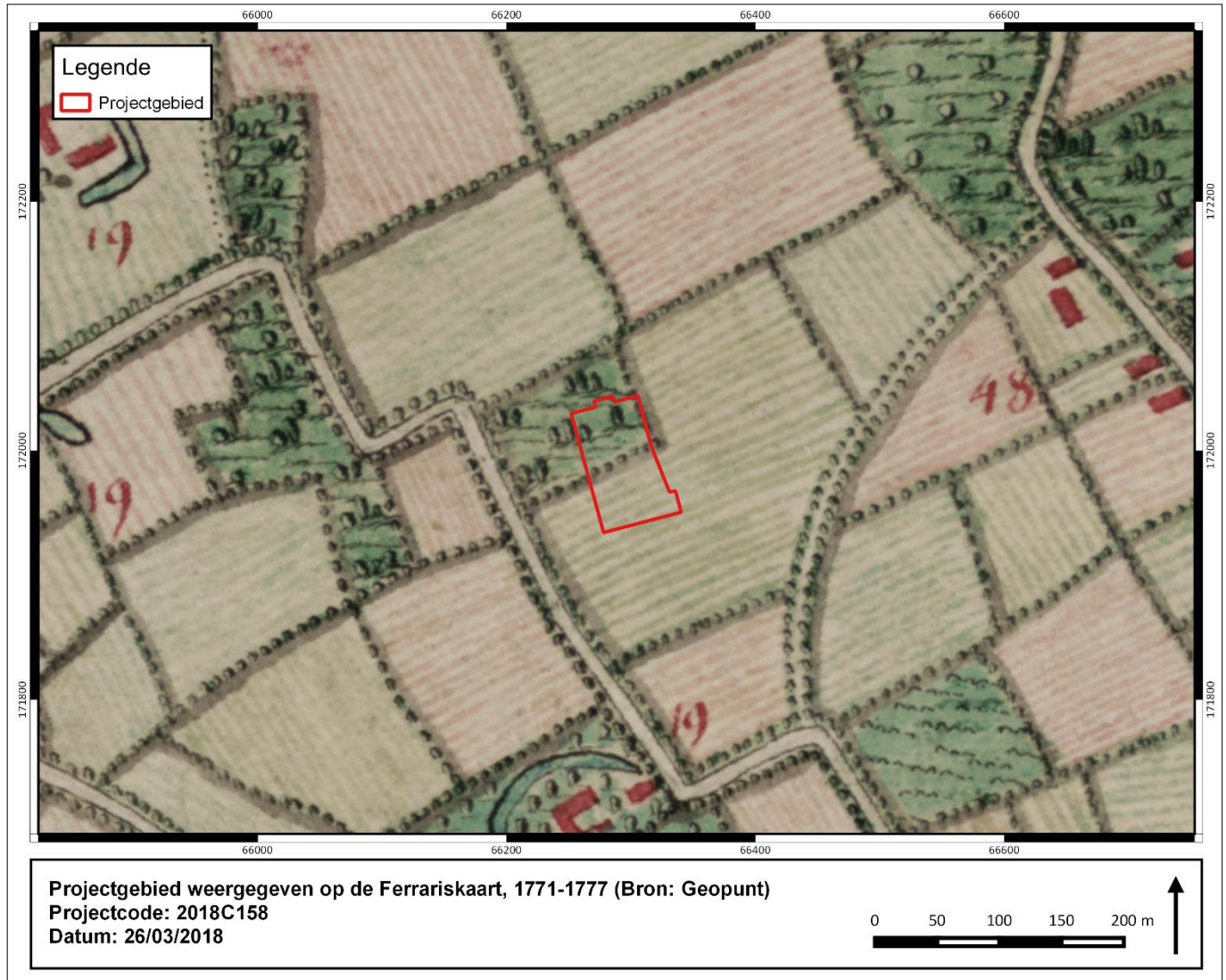
Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)



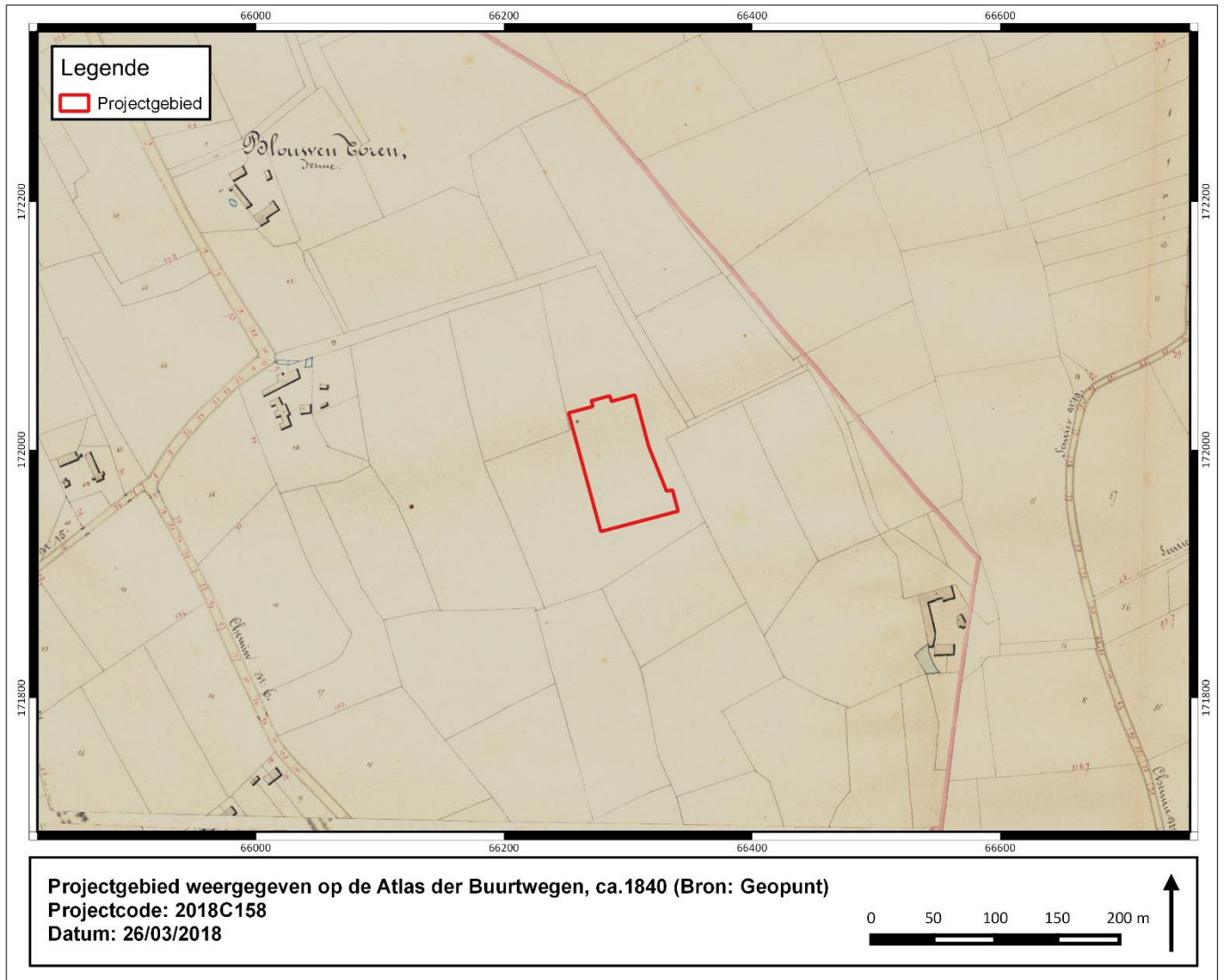
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (Bron: Geopunt)

1.2 Archeologische voorkennis

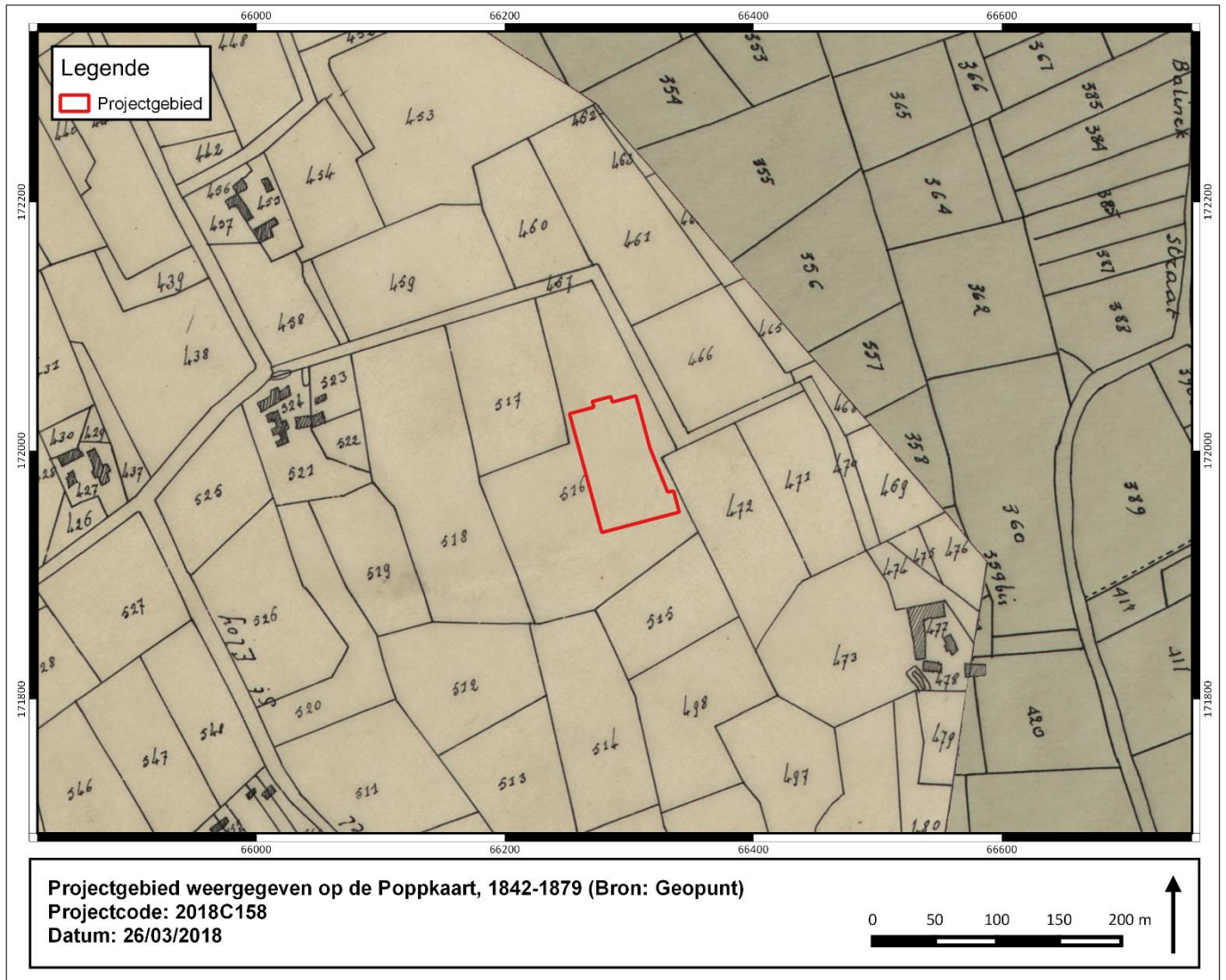
Historisch en cartografisch onderzoek wijzen op een ruraal karakter vanaf de 18^e eeuw, dit zonder enige vorm van bebouwing.



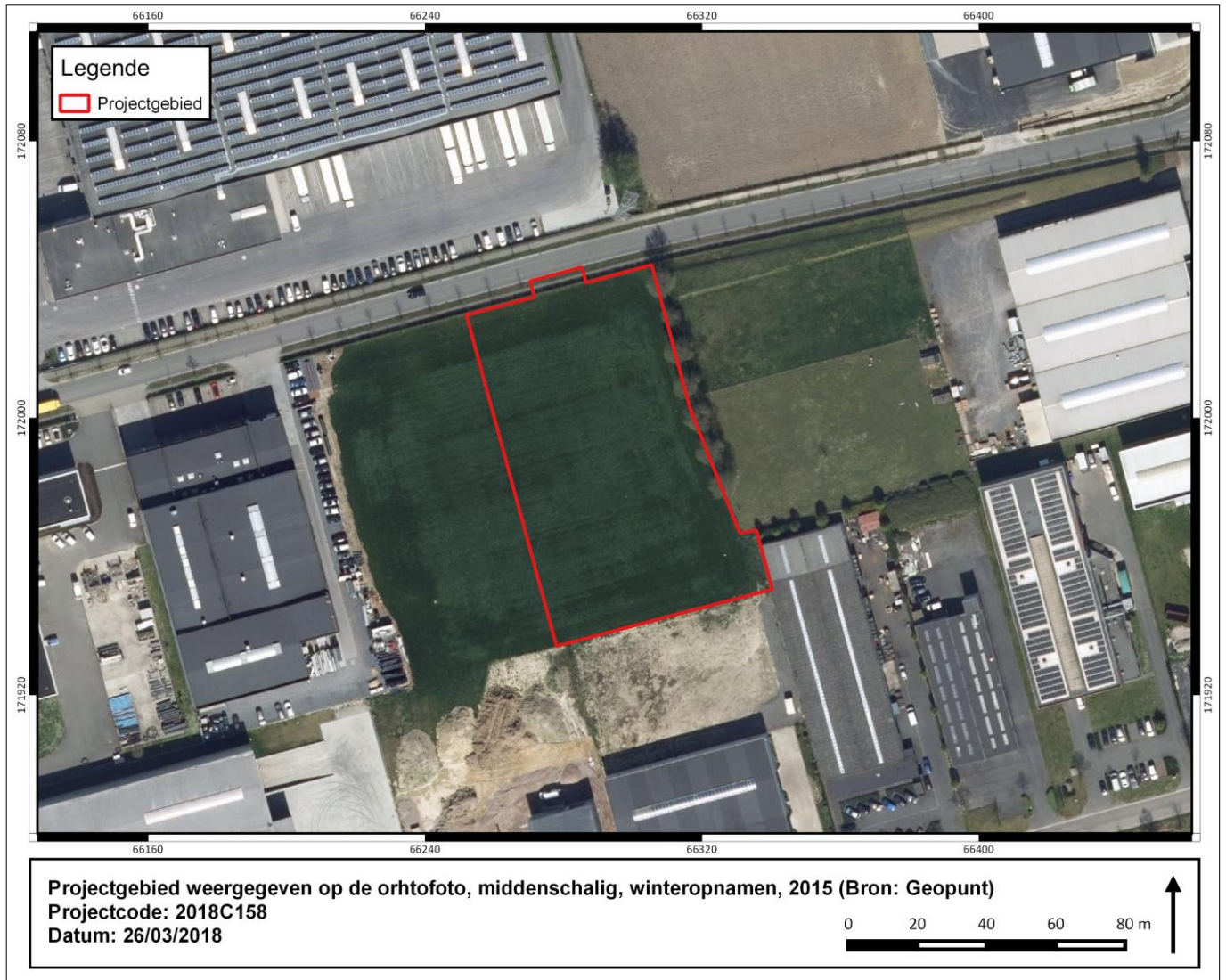
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)



Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)

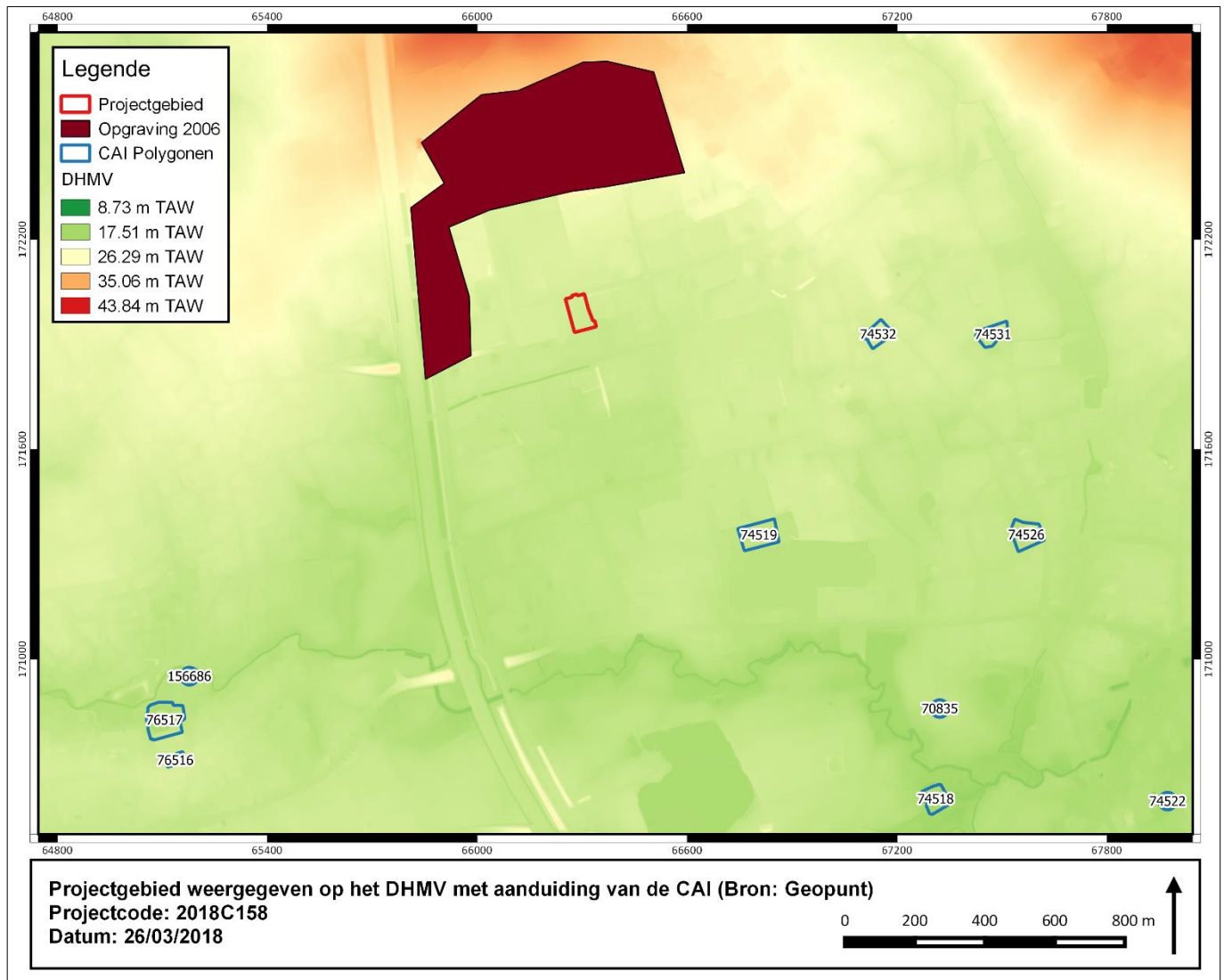


Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)



Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2015 (Bron: Geopunt)

Op het terrein zelf zijn volgens de Centraal Archeologische Inventaris geen archeologische waarden gekend. In hoofdzaak betreffen de archeologische waarden in de ruime omgeving laatmiddeleeuwse vindplaatsen die al-dan-niet gekend zijn op basis van cartografische indicatoren. Circa 300m ten noorden en ten oosten van het onderzoeksgebied werden bij een opgraving in 2006 Michelsbergaardewerk, Romeinse voorwerpen in funeraire context, Middeleeuwse sporen en aardewerk aangetroffen.¹



Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)

Meer informatie kan u terugvinden onder 2.6.2 en 2.6.3 of in het voorgaande bureauonderzoek met projectcode 2016L131

¹ Eggermont N., Sturtewagen K., Vermeersch J. en Vanholme N., 2006. Rapport van het archeologisch onderzoek op het industrieterrein van Gullegem-Moorsele te Wevelgem (16 januari – 16 juni 2006).

1.3 Onderzoeksopdracht

1.3.1 Vraagstelling

Doel van een archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

In dit dossier worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk:

Het onderzoek dient minimaal een antwoord te geven op onderstaande vragen:

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact?
- Hoe kan de eventuele afwezigheid van een bodemhorizont verklaard worden?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? Zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
- Maken de antropogene bodemsporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en de omvang van de occupatie?
- Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering, behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte?
- Wat is de wetenschappelijke waarde van de waargenomen archeologische vindplaats? Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (is behoud in situ mogelijk)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de ruimtelijke ontwikkeling en niet in situ bewaard kunnen blijven:

Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

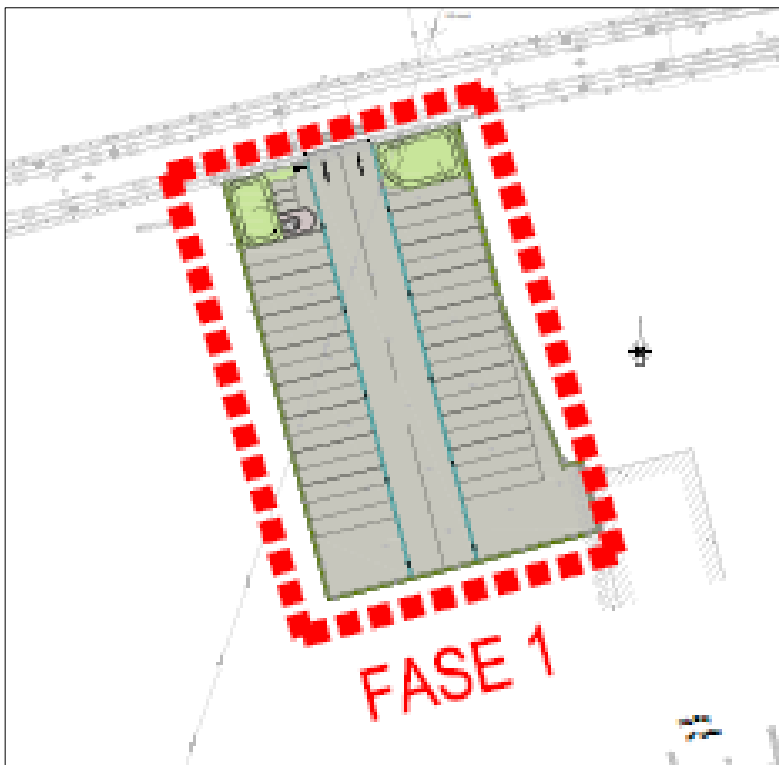
Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.3.2 Geplande werken

De gemeente Wevelgem plant de aanleg van een vrachtwagenparking langs de Westlaan in de industriezone Gullegem-Moorsele (West-Vlaanderen). Het onderzoeksgebied bedraagt 5845 m².

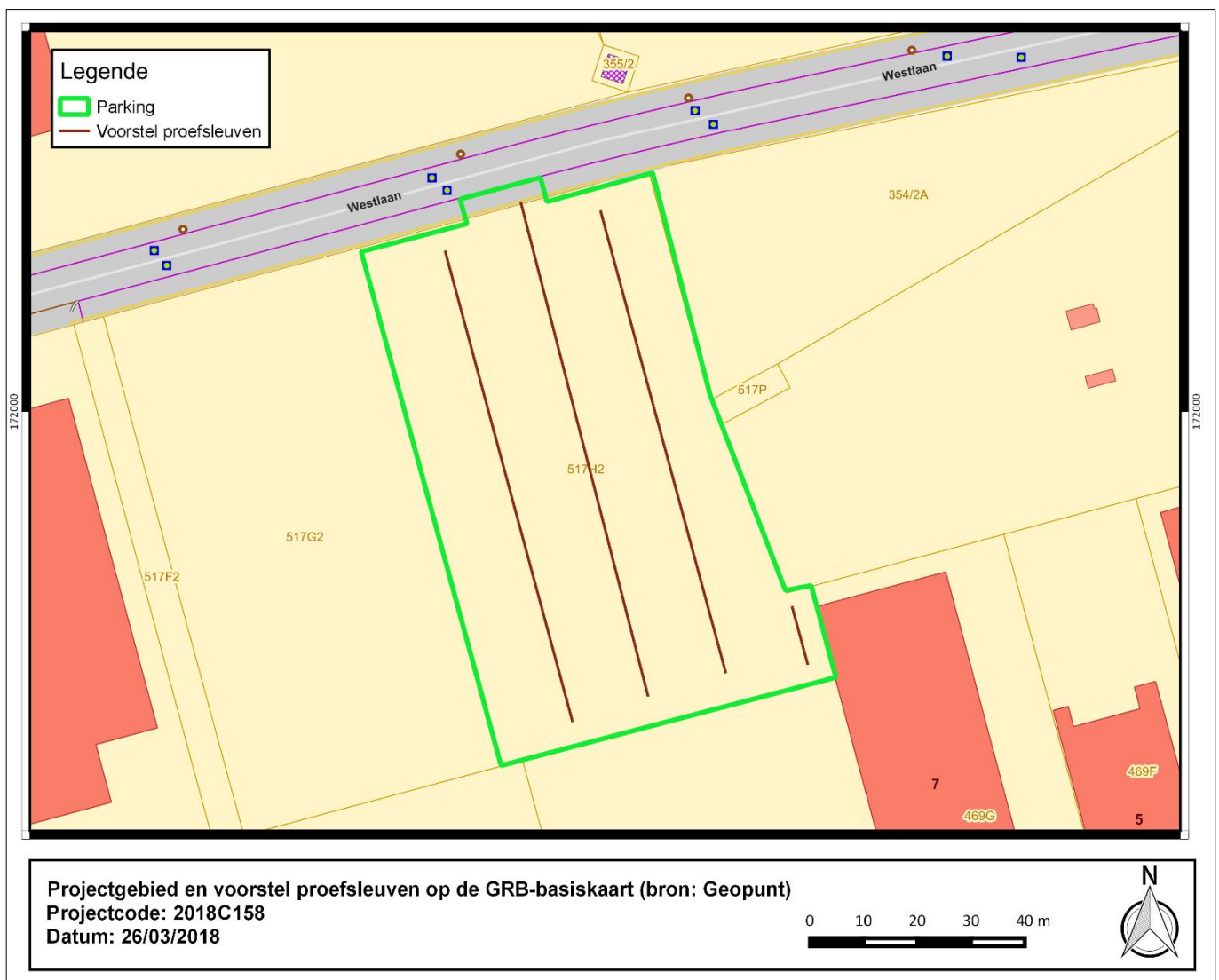


Figuur 8: Geplande werken

1.4 Werkwijze en strategie

1.4.1 Motivering onderzoeksstrategie

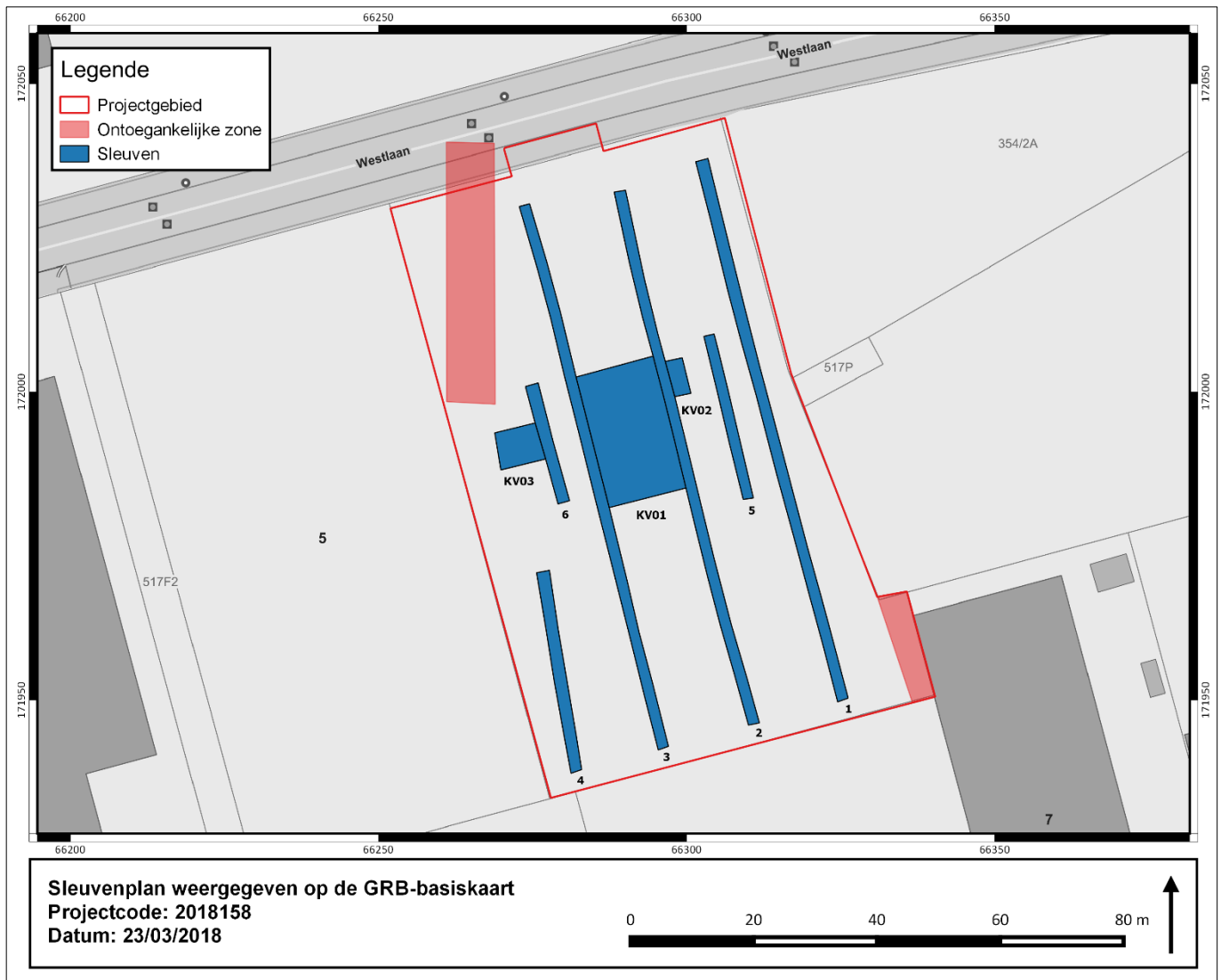
Op basis van het bureauonderzoek (projectcode 2016L131) wordt aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied beduidend is. Het bodemarchief is omwille van de geplande activiteiten over een oppervlakte van 5845 m² bedreigd. Bij de opmaak van de bureaustudie werd geadviseerd om hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren, om zo een betrouwbare inschatting te kunnen maken van het archeologisch potentieel. Op het onderzoeksterrein werden 4 sleuven ingepland met een tussenafstand van maximaal 15 meter.



Figuur 9: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart

De proefsleuven werden enerzijds aangepast om een maximale dekkingsgraad te bekomen en anderzijds vanwege obstakels en leidingen (zie 1.4.4).

In de proefsleuven werden archeologische sporen aangetroffen, die het relevant maakten om op deze plaatsen bijkomende kijkvensters / tussensleuven aan te leggen. Deze bijkomende vlakken hebben tot doel de omvang, aard en functie van de aanwezige sporen beter te kunnen begrijpen en documenteren, alsook hun ruimtelijke en chronologische relatie t.o.v. mogelijke andere sporen te onderzoeken. In totaal werden 3 kijkvensters en 2 tussensleuven aangelegd.



Figuur 10: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart

De totale oppervlakte van het te onderzoeken gebied bedroeg 5845m². De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (=ca. 584m²) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar nodig (=ca. 155m²). De kijkvensters moeten voldoende groot zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. In werkelijkheid werd ca. 982m² onderzocht door middel van sleuven (553m²) enerzijds en kijkvensters/tussensleuven anderzijds (429m²). Dit komt neer op 17% van de totale oppervlakte. Het terrein was lokaal niet vrij van obstakels (522m²), waardoor het niet volledig kon onderzocht worden (zie 1.4.4). Deze in rekening gehouden stijgt het dekkingpercentage naar 18%.

1.4.2 Het vooronderzoek

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door Ruben Willaert bvba vertegenwoordigd door Bruno Polfliet (projectleider/archeoloog), Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog) en Steven De Decker (geoloog). Dit op donderdag 22 maart 2018.

De proefsleuven werden met behulp van GPS uitgezet en ingemeten.

De grondwerken werden uitgevoerd door de firma Cnockaert Construct NV uit Wervik.

Tijdens de inventarisatie werd het sporenvak onder begeleiding van de archeoloog machinaal aangelegd. De aanleg van het archeologisch vlak gebeurde laagsgewijs zodat sporen die op een hoger niveau zichtbaar zijn, herkend konden worden en eventuele mobiele resten geregistreerd. Na de aanleg van de proefsleuf zijn alle sporen ingekrast, genummerd en gefotografeerd. Vervolgens zijn de sporen ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Tijdens het inmeten werden tevens de hoogtematen genomen van het archeologisch vlak en het maaiveld. Het gevonden vondstmateriaal is verzameld per spoor.

De bodemopbouw van het onderzoeksterrein is bestudeerd door middel van 6 profielkolommen. Telkens is minstens 1 m profiel schoongemaakt, gefotografeerd en beschreven tot op een diepte van minstens 40cm in de moederbodem

Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 23 maart 2018.

Tijdens de basisuitwerking zijn de opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd. Het vondstmateriaal werd gewassen en geteld.

De meetresultaten worden verwerkt tot een sporenplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

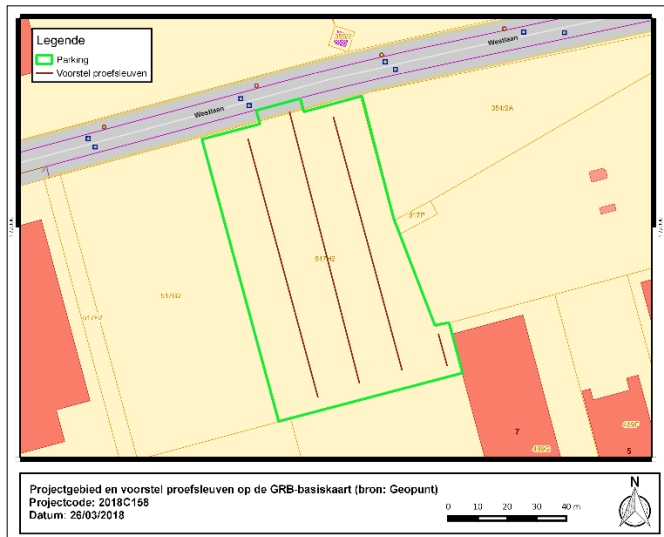
De vondsten worden tijdens de basisverwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert bvba.

1.4.3 Gebruikte materiaal

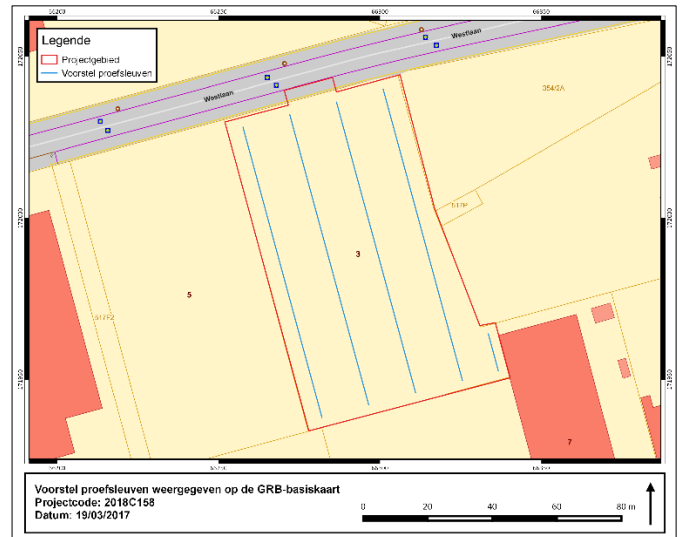
De sleuven werden in aanwezigheid van een archeoloog aangelegd met een 21 ton rupskraan met een platte graafbak van 1.80 m breed. Na het opschaven werden de archeologische sporen gefotografeerd met behulp van een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een tablet (Getac). De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en een schaalbalk. De vondsten werden ingezameld en geregistreerd volgens de vigerende wettelijke normen.

1.4.4 Beschrijving en motivering eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie

Tijdens de voorbereiding van het proefsleuvenonderzoek werd het sleuvenplan aangepast om zo een hoog mogelijke dekingsgraad te bekomen. In plaats van 4 sleuven werden 5 sleuven ingepland.



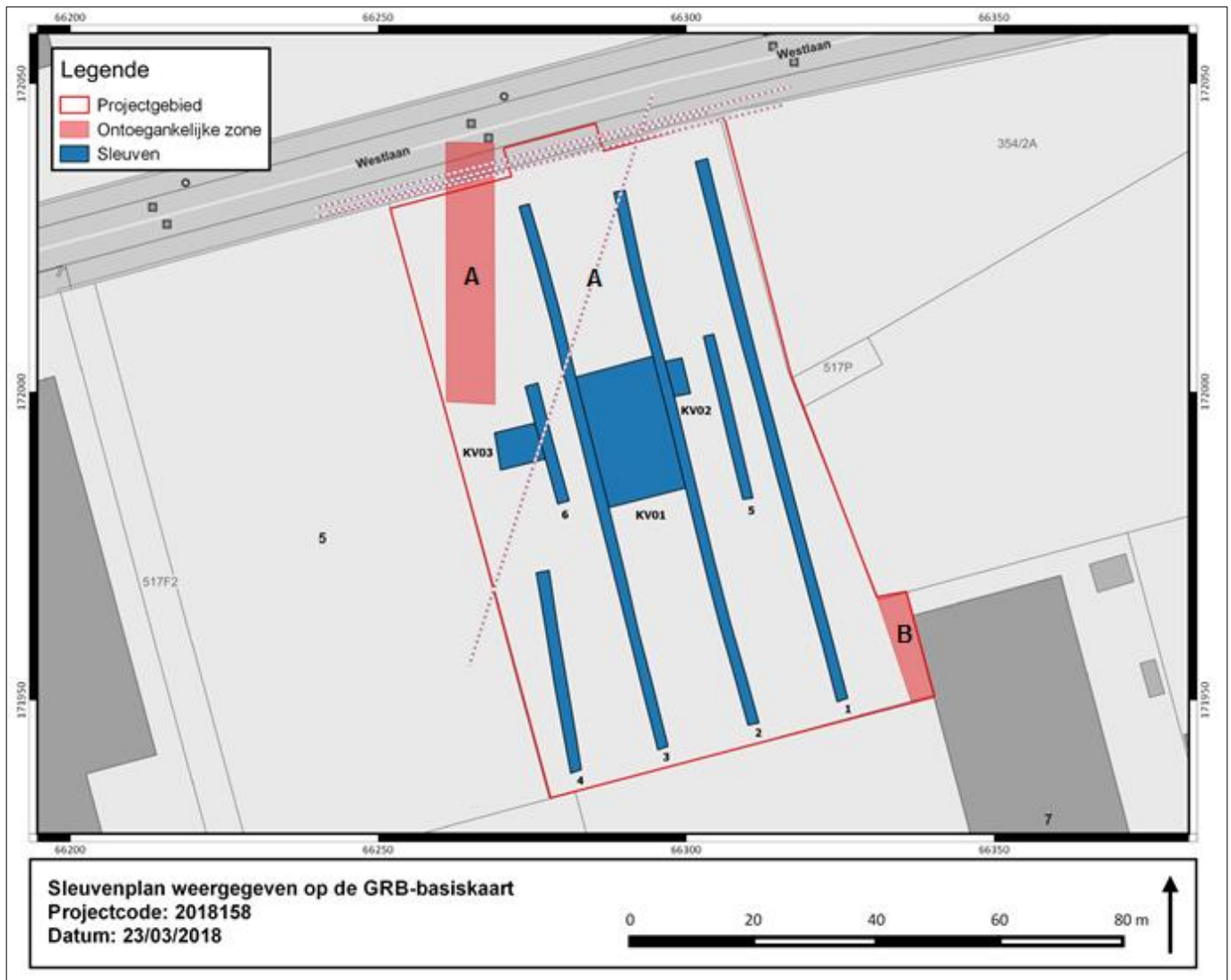
Figuur 11: Origineel sleuvenplan



Figuur 12: Aangepast sleuvenplan

Het onderzoeksgebied was lokaal niet vrij van obstakels. De obstakels werden ingemeten en waren samen goed voor een oppervlakte van 522m². Het betreft de volgende:

- A. Nutsleidingen
- B. Afwateringsgreppel + beperkte bewegingsruimte



Figuur 13: Sleuvenplan op de GRB-basiskaart met weergave van de obstakels

Door de aanwezige obstakels was het onmogelijk om de vooropgestelde sleuven aan te leggen. De meest oostelijke sleuf werd niet aangelegd door de aanwezigheid van een afwateringsgreppel en de beperkte bewegingsruimte voor de kraan (B Figuur 13) (Figuur 14). De meest westelijke sleuf (sleuf 4) werd naar het noorden toe enerzijds ingekort door de mogelijke aanwezigheid van een nutsleiding van De Watergroep (A, rode rechthoek, Figuur 13) en anderzijds door een laaghangende hoogspanningskabel boven het terrein (A, rode stippellijn, Figuur 13). Ter hoogte van sleuf 1, 2 en 3 was het wel mogelijk om onder de hoogspanningskabel te werken mits een veiligheidsafstand van 4,5m te bewaren. De al dan niet aanwezigheid van een waterleiding was bij aanvang van het proefsleuvenonderzoek nog onduidelijk. Noch uit de KLIP, noch uit bevraging van de De Watergroep (zie 4.5) kon de al dan niet aanwezigheid bevestigd worden. Op het terrein zelf kon aan de oppervlakte niets waargenomen worden. Voor de zekerheid werd deze zone dan ook niet onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 14: Afwateringsgreppel

1.4.5 Inbreng specialisten

Steven De Decker (aardkundige Ruben Willaert BVBA): Analyse van de bodemopbouw.

Arno van den Dorpel (archeoloog Ruben Willaert BVBA): Determinatie aardewerk.

1.4.6 Algemene wetenschappelijke advisering

Floris Beke (archeoloog Ruben Willaert BVBA)

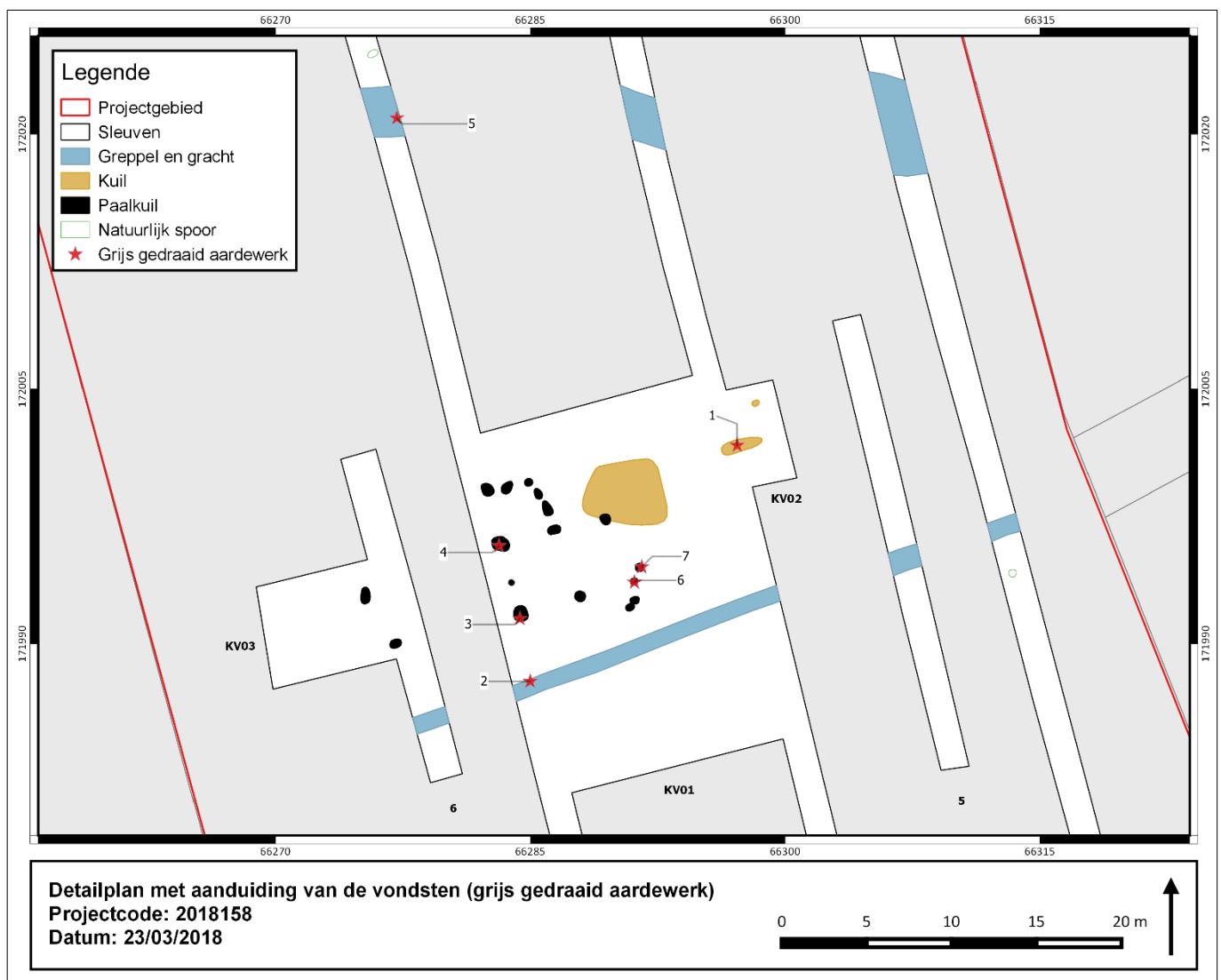
Deel 2: Assessmentrapport

2.1 Beschrijving en motivering van de methoden, technieken en criteria

De interpretatie van de aangetroffen sporen is gebaseerd op de beschrijving, gekoppeld aan de algemene bodemopbouw en de datering van de vondsten.

2.2 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 7 vondsten gerecupereerd, welke allen behoren tot de categorie aardewerk.



Figuur 15: Detailplan met aanduiding van de vondsten (grijs gedraaid aardewerk)



Figuur 16: Vondsten

2.2.1 Aardewerk

2.2.1.1 Gedraaid aardewerk

Reducerend gebakken aardewerk:

In het noordelijk deel van het terrein ter hoogte van het kijkvenster rond proefsleuf 2 en 3 (zie 2.5.3) werden 20 fragmenten grijs gedraaid aardewerk terug gevonden met een totaal gewicht van 190gr. (Figuur 15). Deze bestaan uit 12 wandscherven, 7 randen en 1 bodemfragment, welke kunnen herleid worden tot maximum 19 individuen (Figuur 16). Op basis van de aangetroffen randen kan men kogelpotten en een komvorm onderscheiden. Een kogelpot is een min of meer bolvormige, gesloten vorm met een korte, meestal uitstaande hals en een afgeronde of licht lensvormige bodem. Kookpot en voorraadpot zijn de voornaamste toepassingen. Kogelpotten komen bijna uitsluitend voor in reducerend gebakken aardewerk en is een algemeen voorkomende vorm die in alle contexten van de 10^e tot de 13^e eeuw aangetroffen wordt. In de 14^e eeuw is deze volledig verdwenen.² 1 rand (VNR 3) komt overeen, met het type L17 (regio Oudenaarde) (Figuur 17). Dit type wordt gekenmerkt door een bovenaan afgeplatte rand met een aan de buitenzijde verdikte lip op een uitstaande hals te dateren tussen de late 10^e en vroege 13^e eeuw.³ 2 randen (VNR 2 & 3) zijn voorzien van lineaire rolstempelbanden in de vorm van wafelpatronen op de rand. Zogenaamde radstempels komen voornamelijk voor in 10^e en 11^e eeuwse contexten (regio Oudenaarde)⁴, terwijl in de pottenbakkersite te Oedelem nog radstempels

² De Groote K. 2008, p.196-221

³ De Groote K. 2008, p. 198

⁴ De Groote K. 2008, p. 139

aangetroffen worden in contexten uit de derde kwart van de 12^e eeuw.⁵ Het aangetroffen aardewerk is matig tot sterk verweerd en bevat een fijne tot grove kwartsvershraling. 10 fragmenten zijn licht tot zwaar verbrand.

Tot slot moeten we ook wijzen op een gebrek aan vroegrood aardewerk. Het vroegrood aardewerk verschijnt in het midden van de 12^e eeuw, met sterkste aanwezigheid in de late 12^e/vroeg 13^e eeuw.⁶ Als we bovenstaande gegevens combineren kan het aangetroffen ensemble gedateerd worden tussen ca. de late 10^e eeuw en midden 12^e eeuw. M.a.w. de Volle Middeleeuwen.



Figuur 17: Type L17 (Bron: De Groote K. 2008)

2.3 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens dit proefsleuvenonderzoek.

2.4 Conservatie-assessment

Er zijn geen te conserveren vondsten.

⁵ Bayens et al. 2017

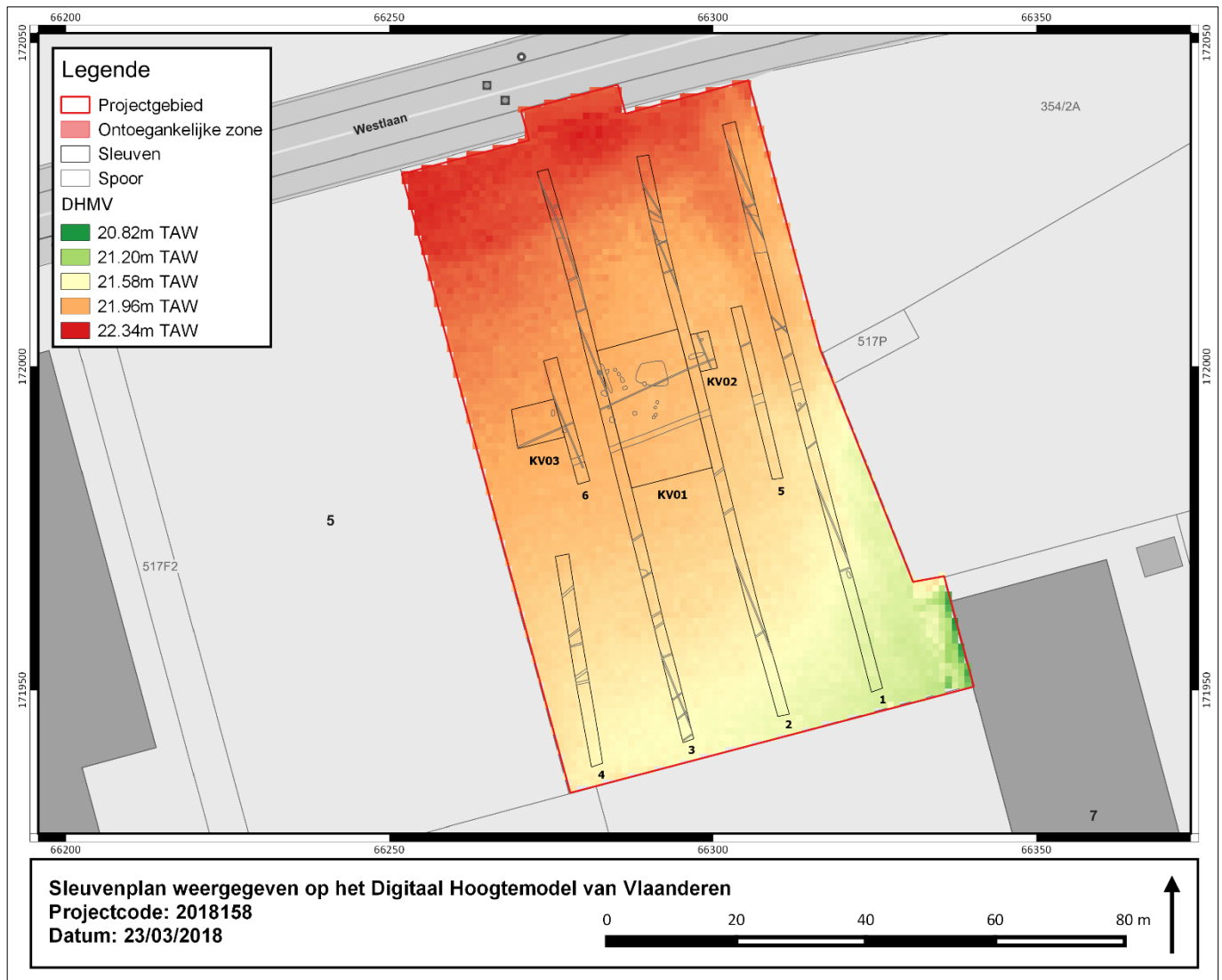
⁶ De Groote K. 2008, p. 107

2.5 Assessment van de sporen

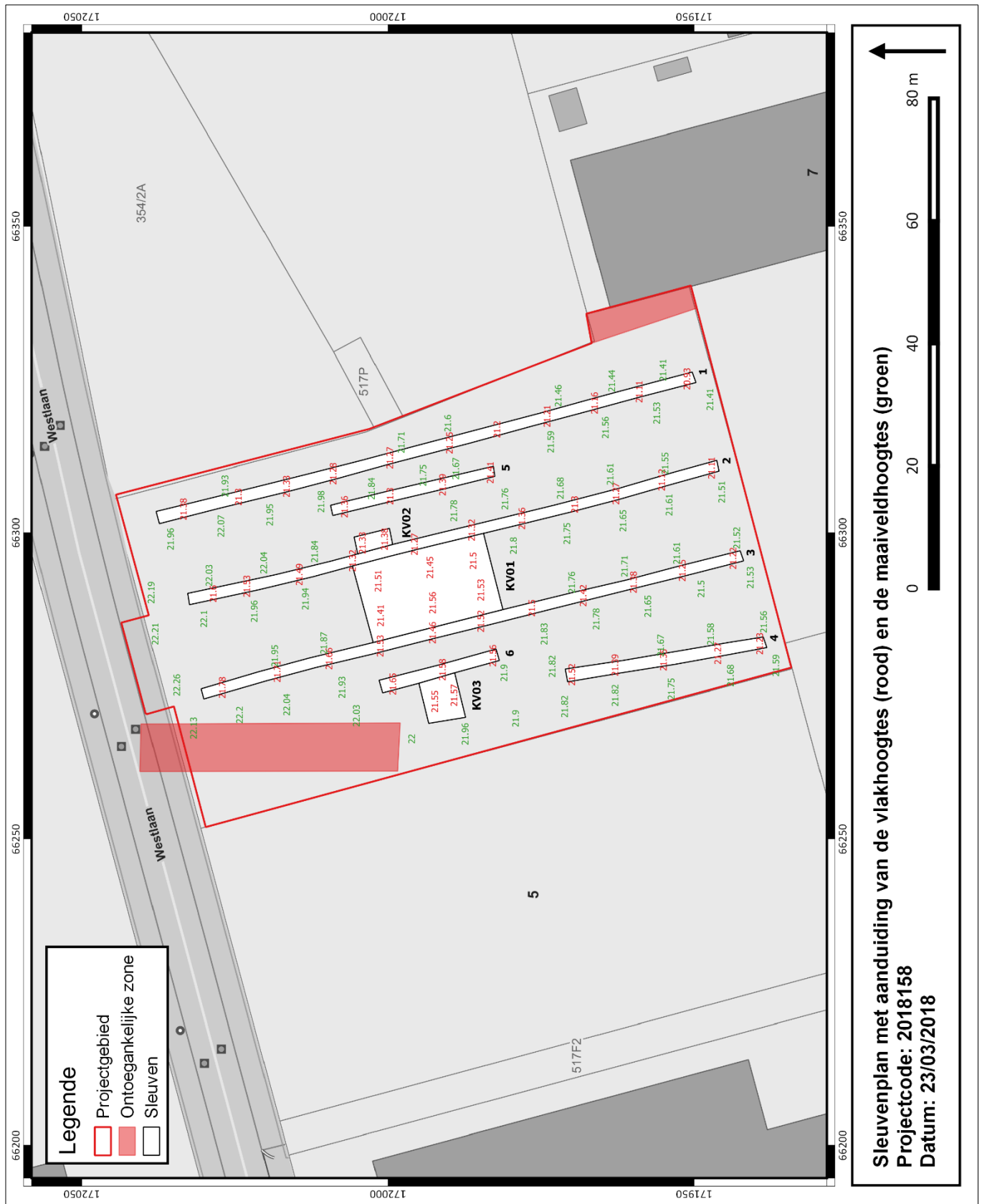
2.5.1 Beschrijving van de site aan het huidig oppervlak

Het terrein bestond uit weiland. De hoogte van het maaiveld varieert tussen 21.41m TAW en 22.21m TAW. M.a.w. een lichte helling van het zuiden naar het noorden toe.

Een leesbaar sporenvlak werd aangetroffen tussen 20.93m TAW en 21.78m TAW (zie 2.5.2).



Figuur 18: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen

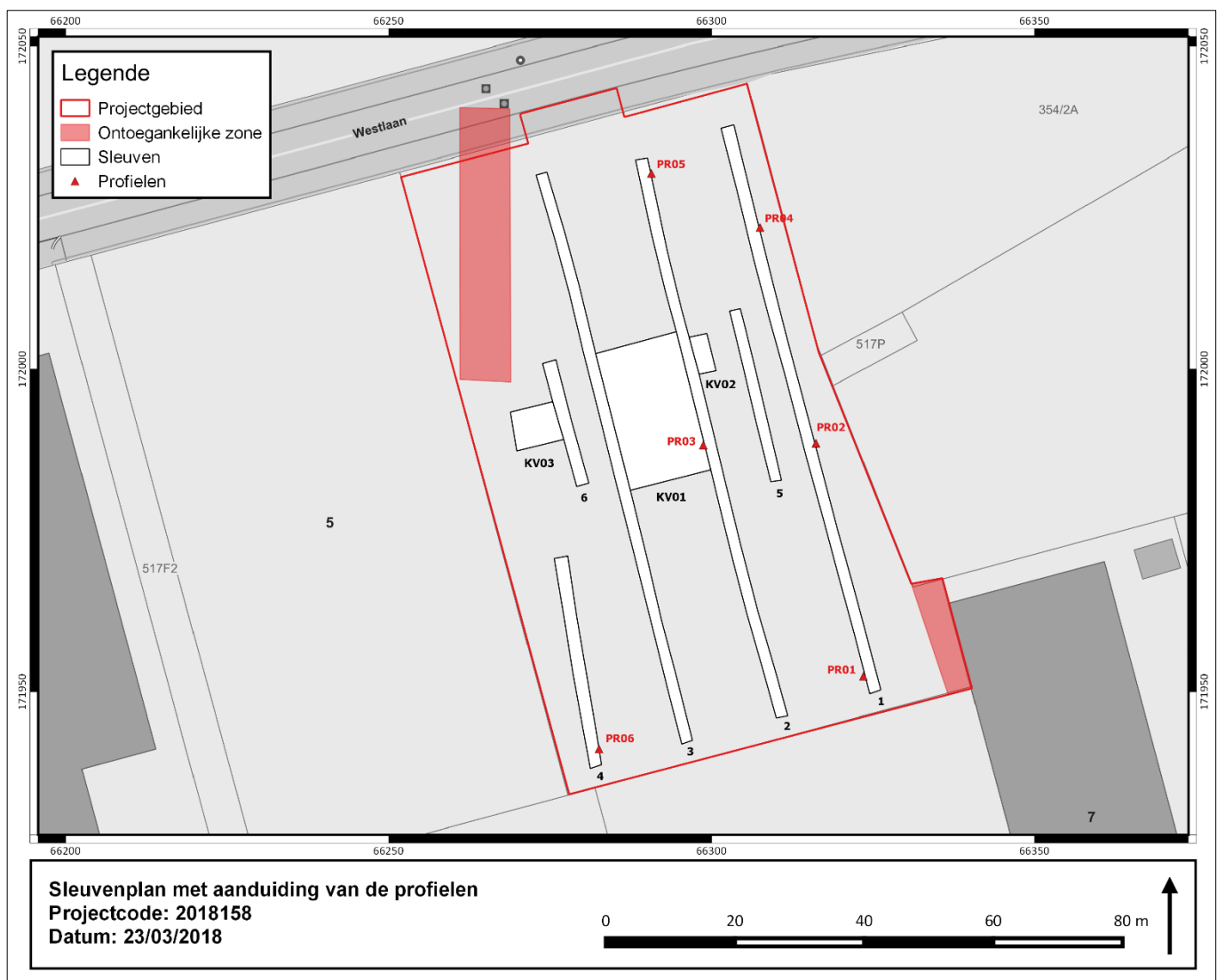


Figuur 19: Sleuvenplan met aanduiding van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen)

2.5.2 Algemene bodemopbouw⁷

In functie van de analyse van de algemene bodemopbouw werden 6 profielen geregistreerd, waarvan 3 referentieprofielen de bodemkundige situatie samenvatten. De referentieprofielen werden beschreven conform de FAO *guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.

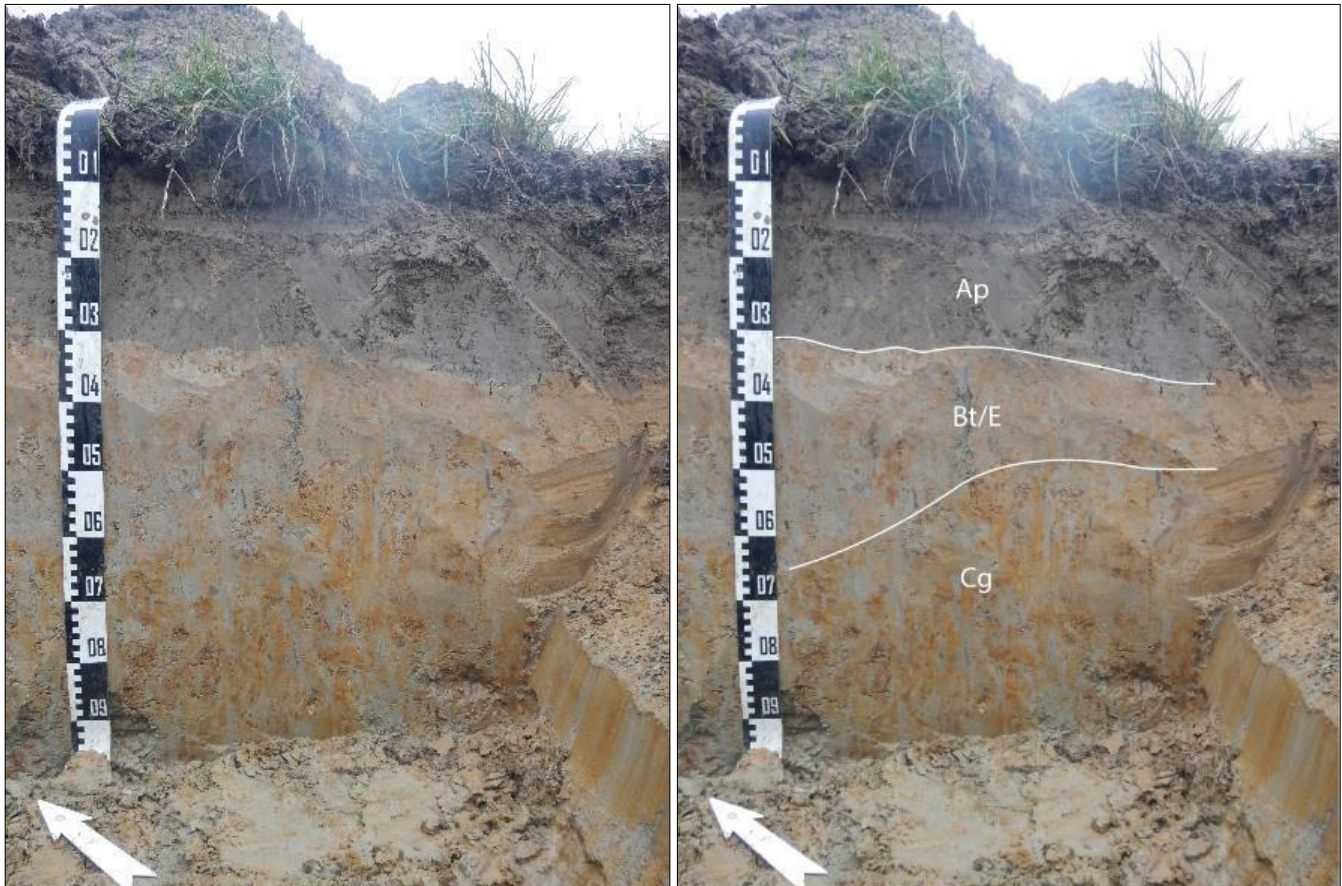
Op onderstaande afbeelding zijn de bodemprofielen weergegeven ten opzichte van de sleuven.



Figuur 20: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen, weergegeven op de GRB-basiskaart

⁷ Steven De Decker (geoloog, Ruben Willaert BVBA)

2.5.2.1 Referentieprofiel 1 (Profiel 1)

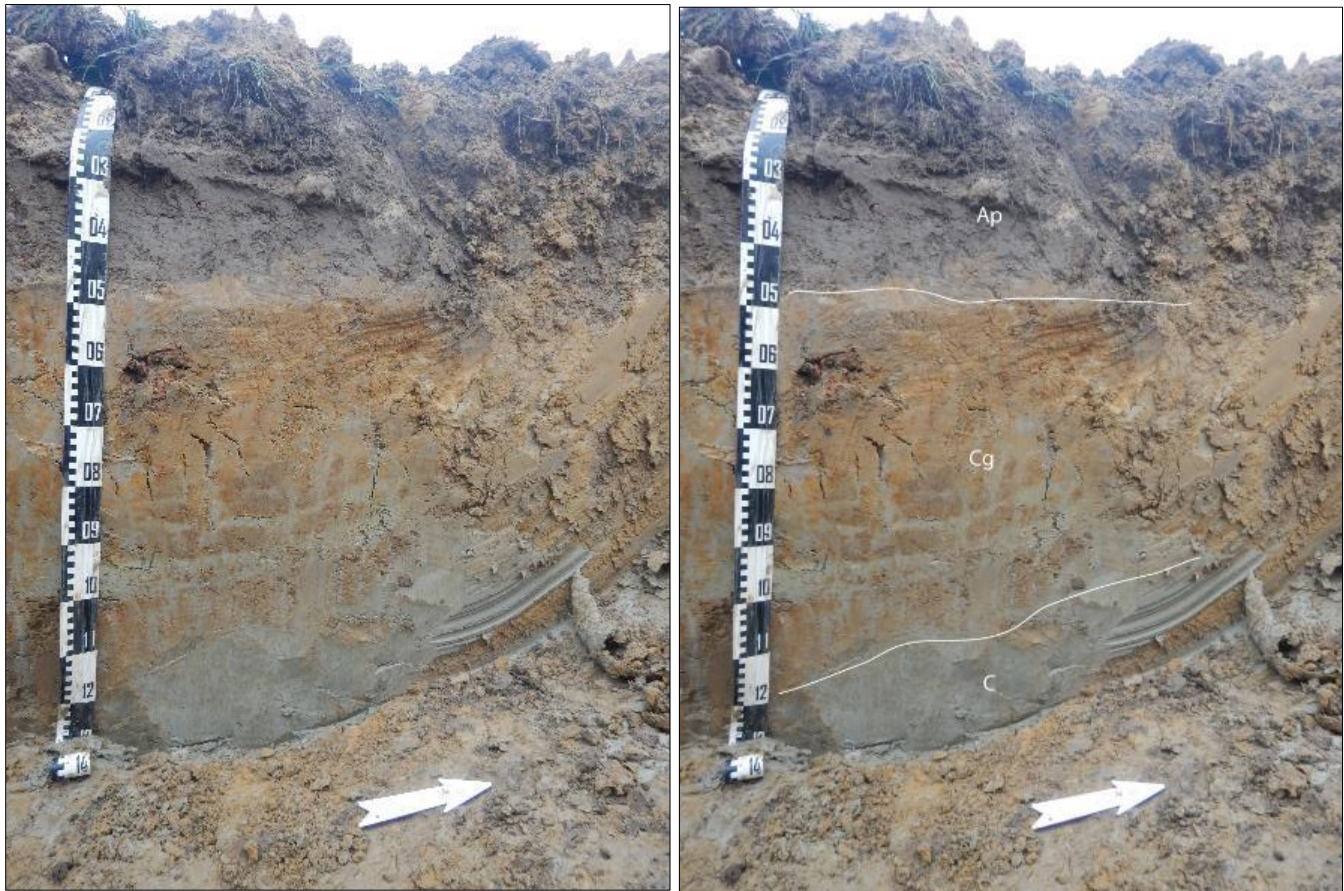


Figuur 21: Referentieprofiel 1

De Ap-horizont is 30-35 cm dik en bestaat uit een donkerbruine zandige leem waarin baksteenresten voorkomen en gekenmerkt wordt door een intense bioturbatie (wortelgangen en wortels). Hieronder bevindt zich een textuur horizont Bt/E (35-50cm onder maaiveld) die gekenmerkt wordt door een Pleistoceen zandleemdek waarin zowel een klei-inspoelingshorizont als een uitlogingshorizont voorkomen. Daaronder bevindt zich een Cg horizont (50-...cm onder maaiveld) die bestaat uit zandleem. De oxido-reductieverschijnselen zijn het gevolg van stagnerende condities waarbij de roestkleur typische oxidatiekleuren zijn en de bleke tongen wijzen op reducerende condities. De bioturbatie continueert tot in de onderste horizont waar talrijke wortels, die het gevolg zijn van nabije begroeiing, nog aanwezig zijn. Deze continue bioturbatie manifesteert zich over het gehele projectgebied. Verder bevinden zich in zandleem ook veldstenen (silexknollen) die occasioneel werden aangetroffen. Het leesbaar sporenvak bevindt zich bovenaan de Bt/E horizont.

Deze Ap horizont is het gevolg van het regelmatig ploegen van de bodem. Occasioneel zijn er dieper ploegsporen aanwezig in de onderliggende horizont. M.a.w. was het terrein voordien akkerland.

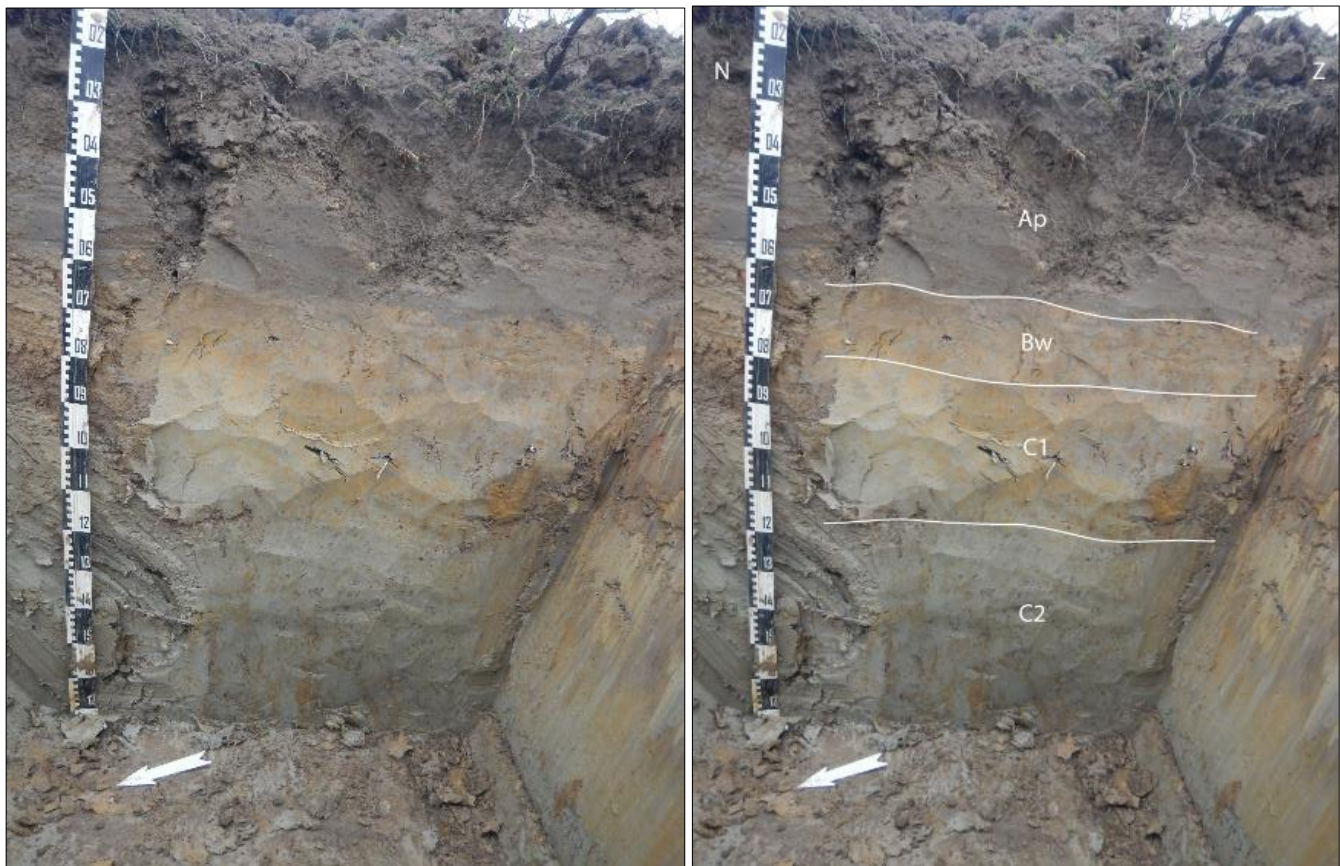
2.5.2.2 Referentieprofiel 2 (Profiel 3)



Figuur 22: Referentieprofiel 2

De Ap-horizont is 50 cm dik en bestaat uit een donkerbruine zandige leem waarin baksteenresten voorkomen en gekenmerkt wordt door een intense bioturbatie (wortelgangen en wortels). Hieronder bevindt zich een Cg horizont (50-100cm onder maaiveld) die bestaat uit een geelrode zandleem. De horizont vertoont een vlekkerige patroon waarbij de roestkleuren wijzen op oxiderende condities en de bleke tongen op reducerende condities. Dit is het gevolg van een stagnerende watertafel die rust op een ondoordringbare kleilaag eronder. Deze laag (C-horizont) (100-...cm onder maaiveld) bestaat uit een grijze, silteuze klei. De overgang tussen Cg en C is vrij scherp en wordt gekenmerkt door een textuurverschil. Bij het graven van de sleuf werden in het vlak (hoogte horizont C) witte vlekken waargenomen die werden geïnterpreteerd als resten van opgeloste schelpen. Het valt op dat de Cg laag lijkt af te lopen naar het noorden met een onderliggende, dikker wordende kleilaag. Net zoals in referentieprofiel 1 werden er in de zandleemhorizonten ook veldstenen (silexknollen) aangetroffen. Het leesbaar sporenvak bevindt zich bovenaan de Cg horizont.

2.5.2.3 Referentieprofiel 3 (Profiel 4)



Figuur 23: Referentieprofiel 3

De bovenste 60 cm wordt gekenmerkt door een donkerbruine Ap horizont. Deze bestaat uit zandige leem en wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een intense bioturbatie en baksteenresten. Onder deze dikke bouwvoor bevindt zich een Bw-horizont (60-80cm onder maaiveld) gekenmerkt door een lichte verkleuring, waarschijnlijk het gevolg van insijpelende humuszuren. Deze horizont bestaat net als de horizonten eronder uit een grijze klei. De C1 (80-120cm onder maaiveld) horizont vertoont roestverschijnselen die verminderen naar beneden toe alvorens bijna compleet te verdwijnen in C2 (120-...cm onder maaiveld). Dit wijst op een stagnerende watertafel vanaf deze interface waarbij de bleke kleur wijst op reducerende condities. Het leesbaar sporenvak bevindt zich bovenaan de Cg horizont. Het leesbaar sporenvak bevindt zich bovenaan de Bw horizont.

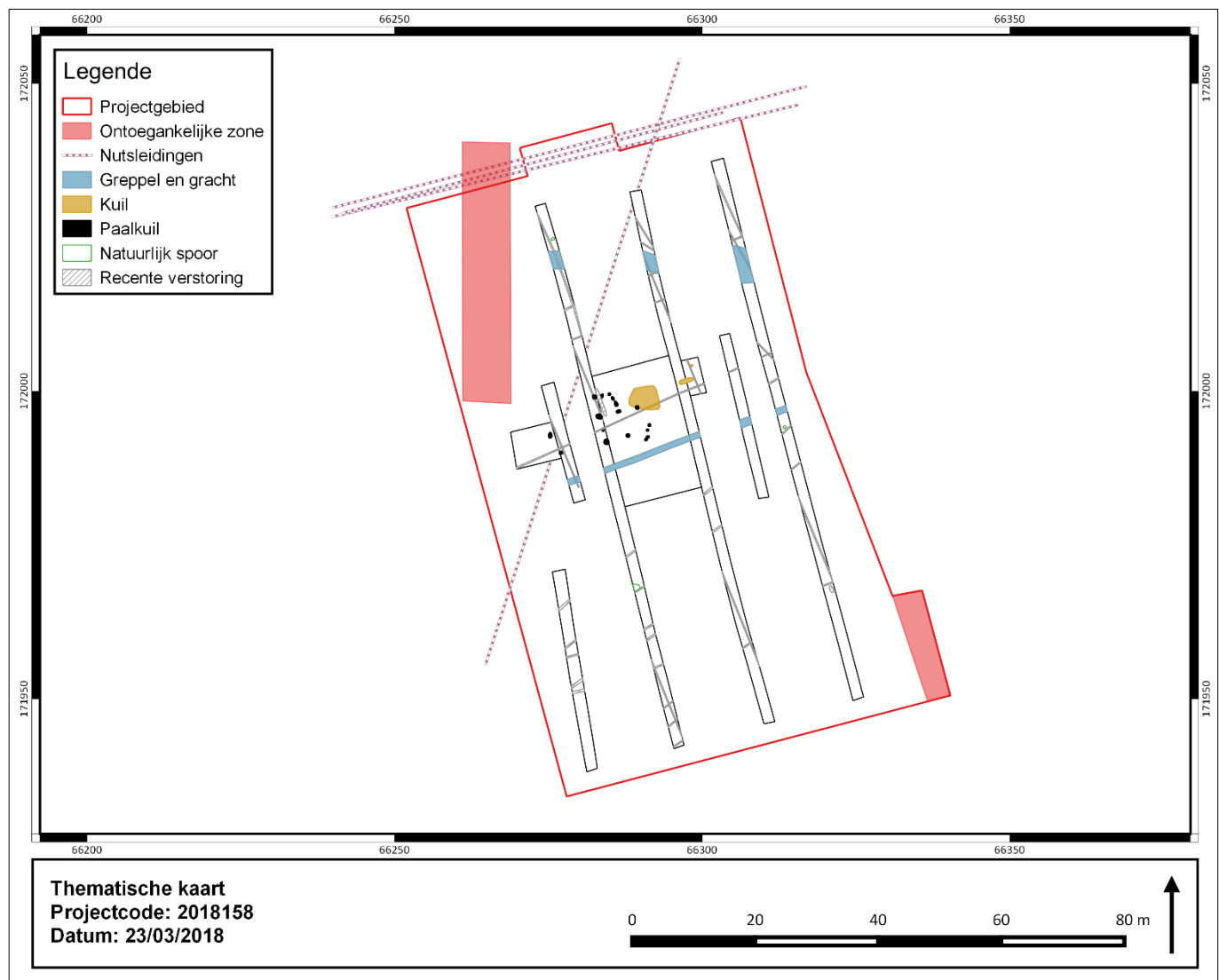
De ondergrond van het projectgebied kan eenduidig worden beschreven door deze drie referentieprofielen. In het zuidelijk deel is een dik eolisch (Pleistoceen) zandleemdek aanwezig dat rust op een pakket Tertiaire klei (Lid van Moen). Naar het noorden toe wordt deze laag echter dunner om daarna volledig te verdwijnen in het noorden van het projectgebied. De Pleistocene sequentie is hier volledig afwezig en de ondergrond bestaat enkel nog uit Tertiaire klei. Dit klopt met het beeld dat we zien in de Quartair profieltype kaart waarbij het noordelijk deel bestaat uit een type 1 die bestaat uit een pakket zandig tot lemig materiaal (Tertiair op minder dan 1.2 m diepte) en het zuidelijk deel uit een type 2 (homogeen zandleemdek). De lithologie varieert in het projectgebied van zandleem (Le) tot klei (Ea). De abundante reductieverschijnselen (bleke tongen) wijzen op stagnerende condities op geringe diepte.⁸

⁸ Bogemans F. 2007, 26-28

2.5.3 Spoorbeschrijving

In totaal werden op het te onderzoeken terrein 22 spoornummers en 7 vondstnummers uitgeschreven. Het betreft sporen en vondsten uit de volle middeleeuwen. Waargenomen antropogene sporen betreffen grachten en greppels (2), paalkuilen (17), kuilen (3), recente verstoringen en drainagegreppels. Daarnaast werden ook een aantal natuurlijke sporen aangesneden. Voor een totaaloverzicht van de sporen en vondsten wordt verwezen naar der sporen-en vondstenlijst achteraan dit rapport.

Tijdens de archeologische terreininventarisatie werd 1 archeologisch relevante zone waargenomen waar verder onderzoek door middel van kijkvensters en tussensleuven zich opdroeg.



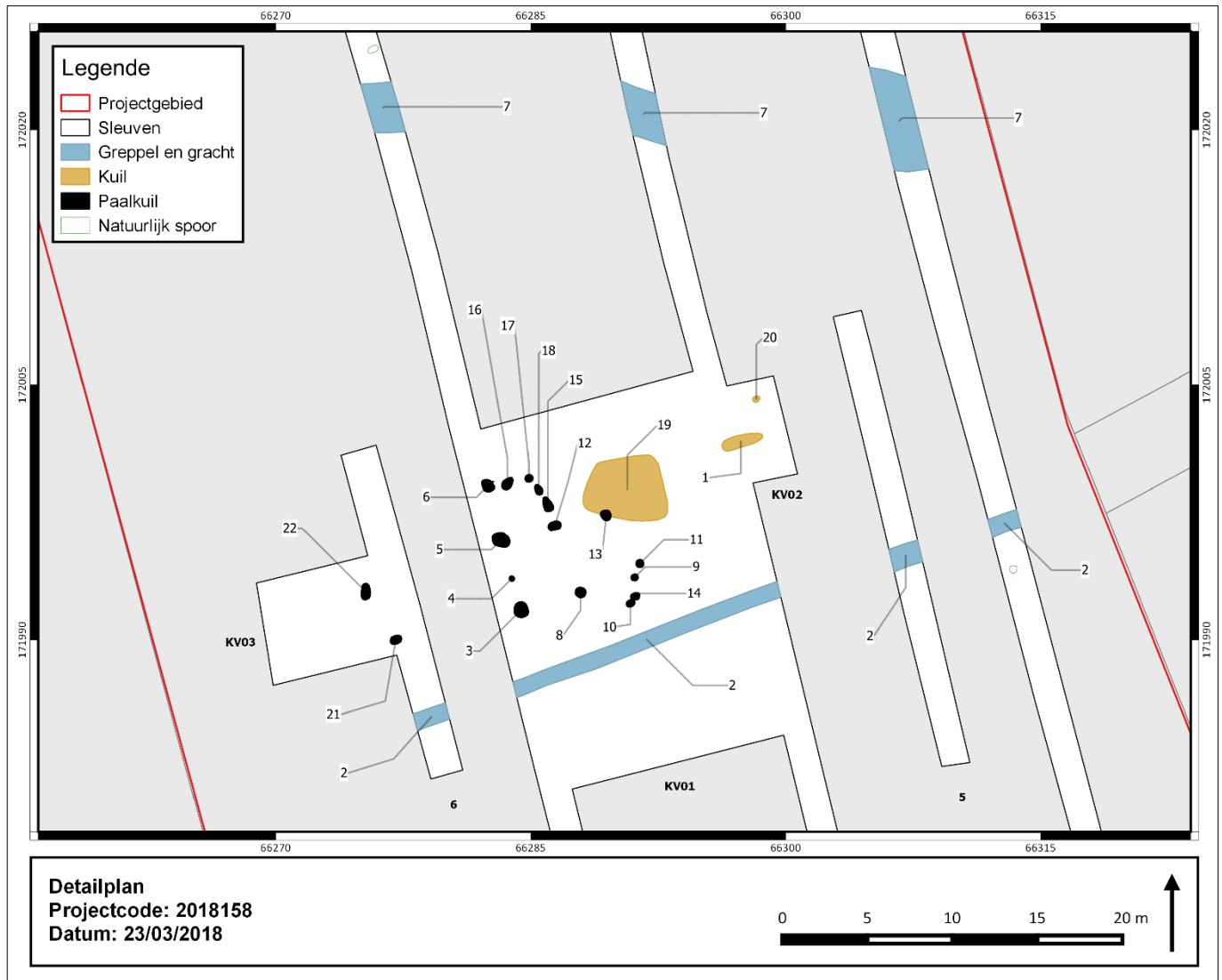
Figuur 24: Thematische kaart



Figuur 25: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart

2.5.3.1 Gebouwplattegrond

Ter hoogte van proefsleuf 2 en 3 konden centraal in het terrein paalkuilen onderscheiden worden. Om een duidelijker beeld te krijgen van deze paalkuilen werd beslist om hier 3 kijkvensters (KV 01, 02 en 03) en twee tussensleuven (Sleuf 5 & 6) aan te leggen (Figuur 25)(Figuur 26).



Figuur 26: Detailplan

In KV01 en 03 tonen de paalkuilen een duidelijke samenhang. Het betreft een gebouwplattegrond met ZW/NO oriëntatie. Men kan 2 duidelijke palenkoppels onderscheiden, namelijk S3 & 5 en S8 & 12. Daarnaast mogelijks ook S21 & S22 en S9 & S13. 70cm ten zuiden van S9 komen 2 kleinere paalkuilen voor, namelijk S10 & S14. 40 cm ten noordoosten van S9 ligt nog een kleinere paalkuil S11. Tot slot komen er aan de noordzijde van het gebouw 5 paalkuilen (S6, S15, S16, S17, S18) voor die aansluiten op het gebouw. Al deze paalkuilen hebben een lichtgrijze vulling met houtskoolspikkels, verbrande leem en grijs gedraaid aardewerk.

Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal (grijs gedraaid aardewerk in S3, S5, S9 & S11) (2.2.1.1) is deze gebouwplattegrond te dateren in de volle middeleeuwen. Typisch voor deze periode en regio is het drieschepig bouwtype met ruime middenbeuk, ont dubbelde gebintekoppels en rechte of vrij licht

gebogen wanden.⁹ In dit opzicht zouden de 4 palenkoppels (S3 & S5, S8 & S12, S9 & S13 en S21 & S22) kunnen beschouwd worden als de binnenste palen van de dubbele palenzetting, namelijk dakdragende staanders (de kernconstructie). Deze vormen dan een middenbeuk van ca. 4m breed. De kernconstructie wordt aan beide zijden geflankeerd door een rij kleinere palen die eerder een verstevigende functie gehad hebben ten behoeve van de wand of (overhellende) dakvoet. S10 & S14 zouden hier een voorbeeld van kunnen zijn. S11 kan dan weer een onderdeel zijn van de oostelijke kopse kant. Gelijkaardige gebouwplattegronden werden aangetroffen te Oostakker-Eekhoutdriesstraat¹⁰, Aalter-Langevoorde¹¹, Merendree-Molenkouterslag¹², Nevele-Merendreedorp¹³, Brugge-St.Andries¹⁴ en Pittem Paardestraat¹⁵.

De functie van de 5 paalkuilen (S6, S15, S16, S17, S18) die aan de noordzijde van het gebouw aansluiten zijn eerder onduidelijk.

S3 is een representatief voorbeeld van de dieper gefundeerde centrale paalkuilen met grote afmetingen (min of meer ronde vorm van 95cm x 88cm)(kernconstructie).



Figuur 27: S3

⁹ De Clercq 2017

¹⁰ Rapport in opmaak bij Ruben Willaert bvba

¹¹ De Clercq & Mortier 2000

¹² Vanhee & Hoorne 2006

¹³ De Logi & Van Cauwenbergh 2010

¹⁴ Hollevoet Y. & Hillewaert B. 1997

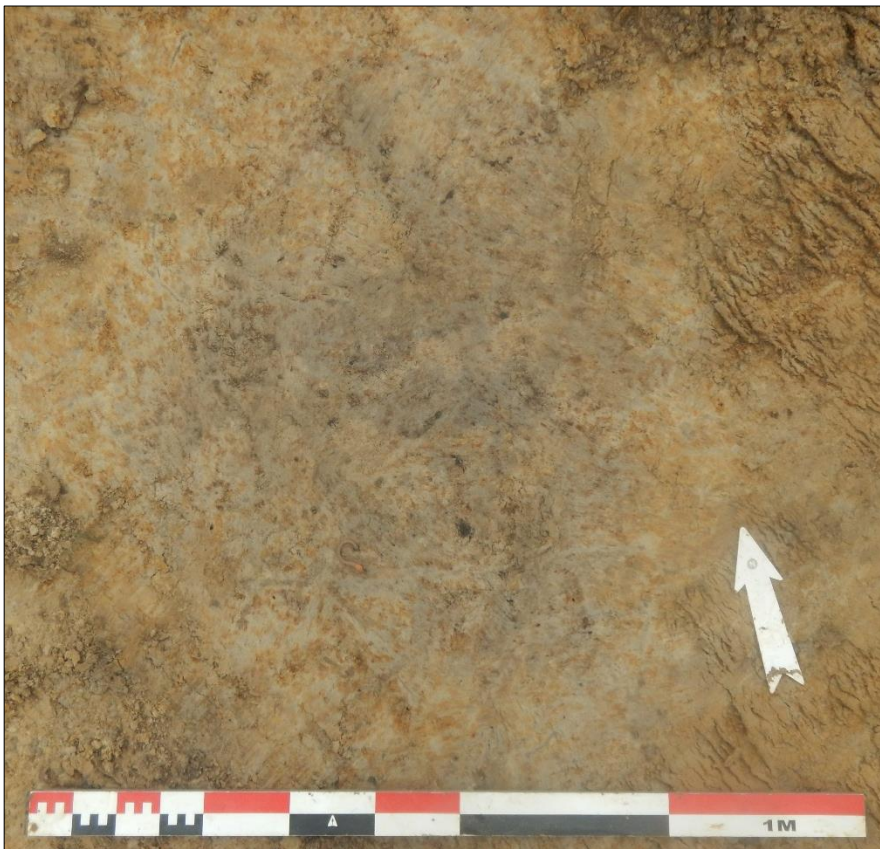
¹⁵ Rapport in opmaak bij Ruben Willaert bvba

S10 & S14 zijn representatieve voorbeelden van de kleinere paalkuilen aan de buitenzijde met meer bescheiden afmetingen. Ze vertonen een afgeronde rechthoekige vorm van ca. 42cm x 54cm.



Figuur 28: S10 & S14

S15 is een representatief voorbeeld voor de 5 noordelijk gelegen paalkuilen. Deze kunnen qua omvang eerder vergeleken worden met de kernconstructie. Namelijk dieper gefundeerde paalkuilen met grote afmetingen (min of meer ovale vorm van 92cm x 60cm).



Figuur 29: S15



Het is belangrijk om er op te wijzen dat de terreinomstandigheden tijdens het proefsleuvenonderzoek niet ideaal waren. Enerzijds was er intense regenval, anderzijds kon de kraan door de hoogtebeperking (zie 1.4.4) niet optimaal werken. Dit in combinatie met het idee voor vervolgonderzoek zorgt ervoor dat beslist werd om op een zo hoog mogelijk leesbaar niveau aan te leggen. Bijgevolg is het niet ondenkbaar dat kleinere paalkuilen onopgemerkt bleven. Daarnaast moet men er ook op wijzen dat de kleinere paalkuilen minder goed bewaard blijven dan de kernconstructie door hun kleinere en ondiepere vorm, waardoor deze gebouwplattegronden soms verkeerdelijk beschouwd worden als éénschepig. Of de plattegrond wel degelijk een driebeukig gebouw voorstelt of er toch eerder een éénschepig gebouw werd aangesneden zal verder archeologisch onderzoek moeten uitwijzen. Net zoals de betekenis van de 5 noordelijk aangetroffen palen.

2.5.3.2 Kuilen

Ten noordoosten van de kernconstructie werd een spoor aangetroffen met een grote afgeronde rechthoekige vorm (370cm x 480cm) en een lichtgrijze vulling met houtskoolspikkels (S19). Deze werd oversneden door een paalkuil van de gebouwplattegrond (S13). Een boring in dit spoor toont aan dat S19 een beperkte diepte heeft van ca.30cm.



Figuur 30: S19

Op ca. 4m en 6,5m ten noordoosten van het gebouw (KV02) bevinden zich nog 2 kuilen, die mogelijk als paalkuilen kunnen geïnterpreteerd worden. S1 (contouren waren moeilijk waarneembaar door regenweer) en S20 (44cm x 34cm), beide met een gelijkaardige lichtgrijze vulling met houtskoolspikkels. In S20 werden bovendien verbrande leembrokjes (cm) waargenomen, terwijl in S1 een wandscherf grijs gedraaid aardewerk (VNR1) werd aangetroffen. Deze was verbrand en verweerd met grove kwartsverschraling.



Figuur 31: S20

Verder vervolgonderzoek is aangewezen om de betekenis van deze kuilen te achterhalen.

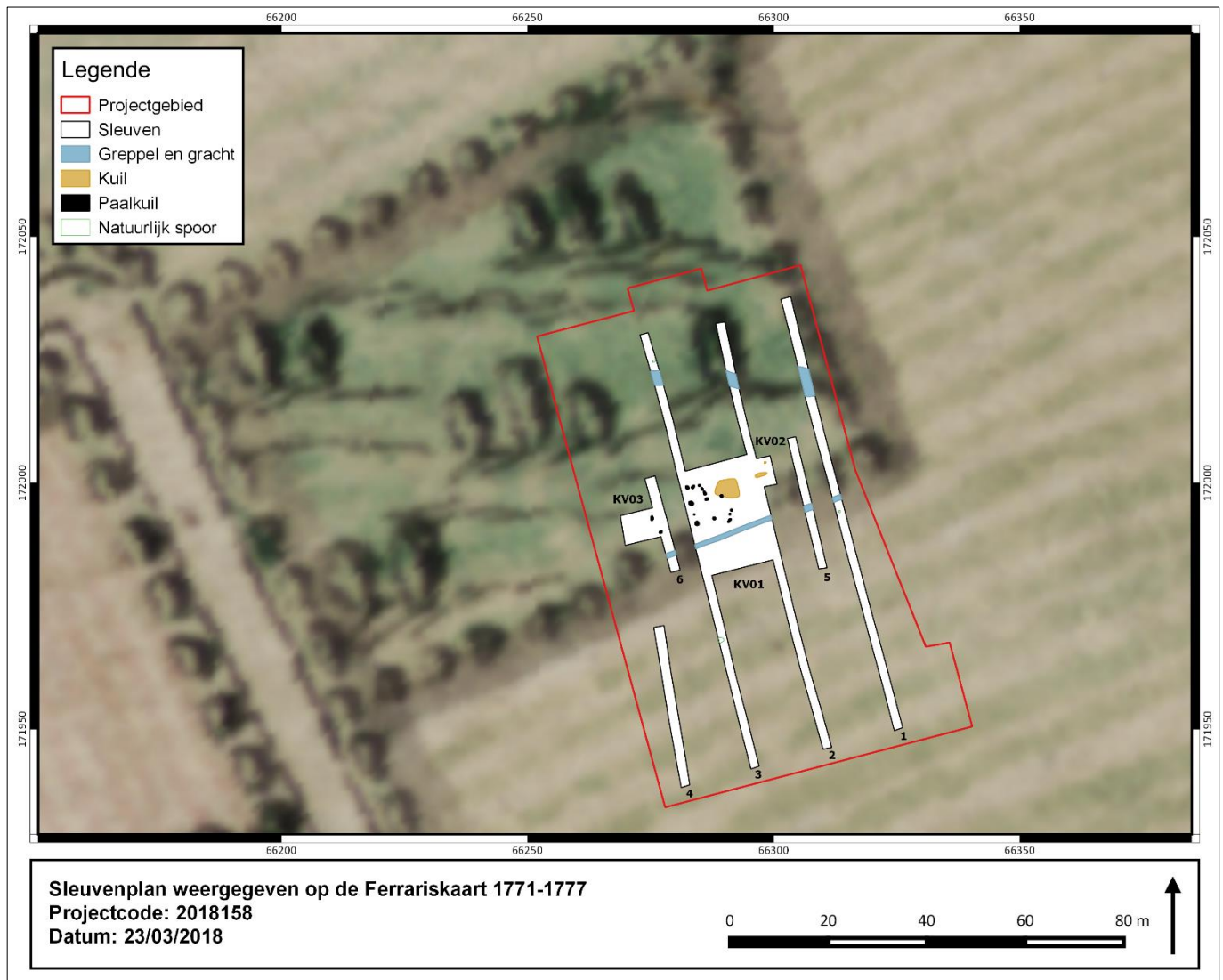
2.5.3.3 Greppel

Net ten zuiden van de gebouwplattegrond ligt een greppel (S2) met een gelijkaardige ZW/NO oriëntatie. De greppel kon worden waargenomen over een lengte van 38m. De greppel is 94cm breed en heeft een gelijkaardige lichtgrijze vulling met houtskoolspikkels en aardewerk. Het betreft grijs gedraaid aardewerk (VNR 2) te dateren in de volle middeleeuwen (zie 2.2.1.1).

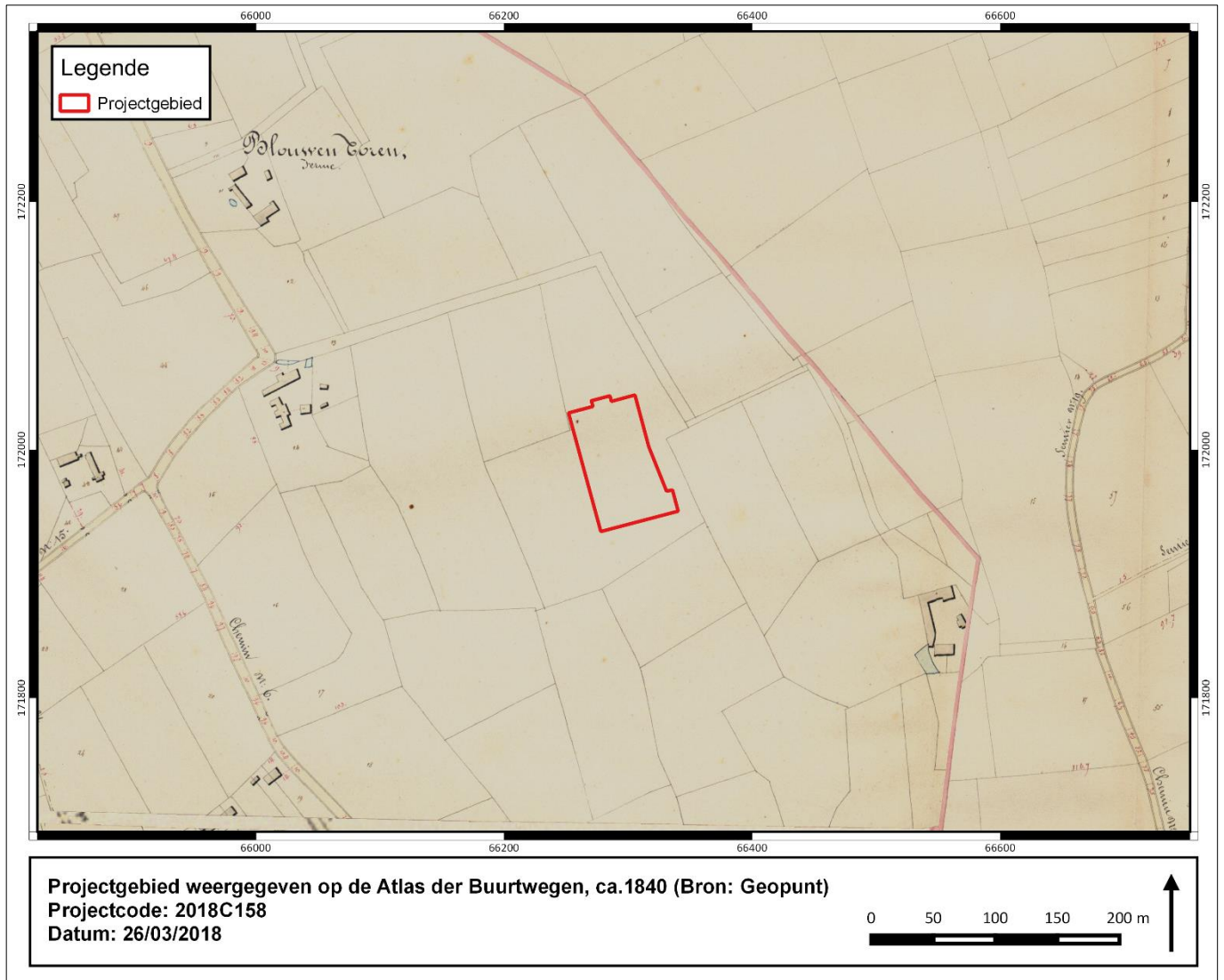


Figuur 32: S2

Vergelijking met historische kaarten toont aan dat de oriëntatie van de aangetroffen greppel (S2) die van de percelering op de Ferrariskaart volgt. Op de Atlas der Buurtwegen is deze dan weer verdwenen. M.a.w. blijft deze greppel de percelering bepalen tot in de 18^e eeuw.



Figuur 33: Sleuvenplan weergegeven op de Ferrariskaart 1771-1777



Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca.1840 (Bron: Geopunt)

2.5.3.4 Gracht

Ca. 20m ten noorden van de gebouwplattegrond manifesteert zich een gracht (S7) met een WNW-OZO oriëntatie van 3m breed, deze kon men volgen doorheen sleuf 1, 2 en 3. De gracht heeft een caramelbruine vulling waarin een bodemfragment van grijs gedraaid aardewerk werd aangetroffen (VNR 5).



Figuur 35: S7

2.5.3.5 Drainagegreppels

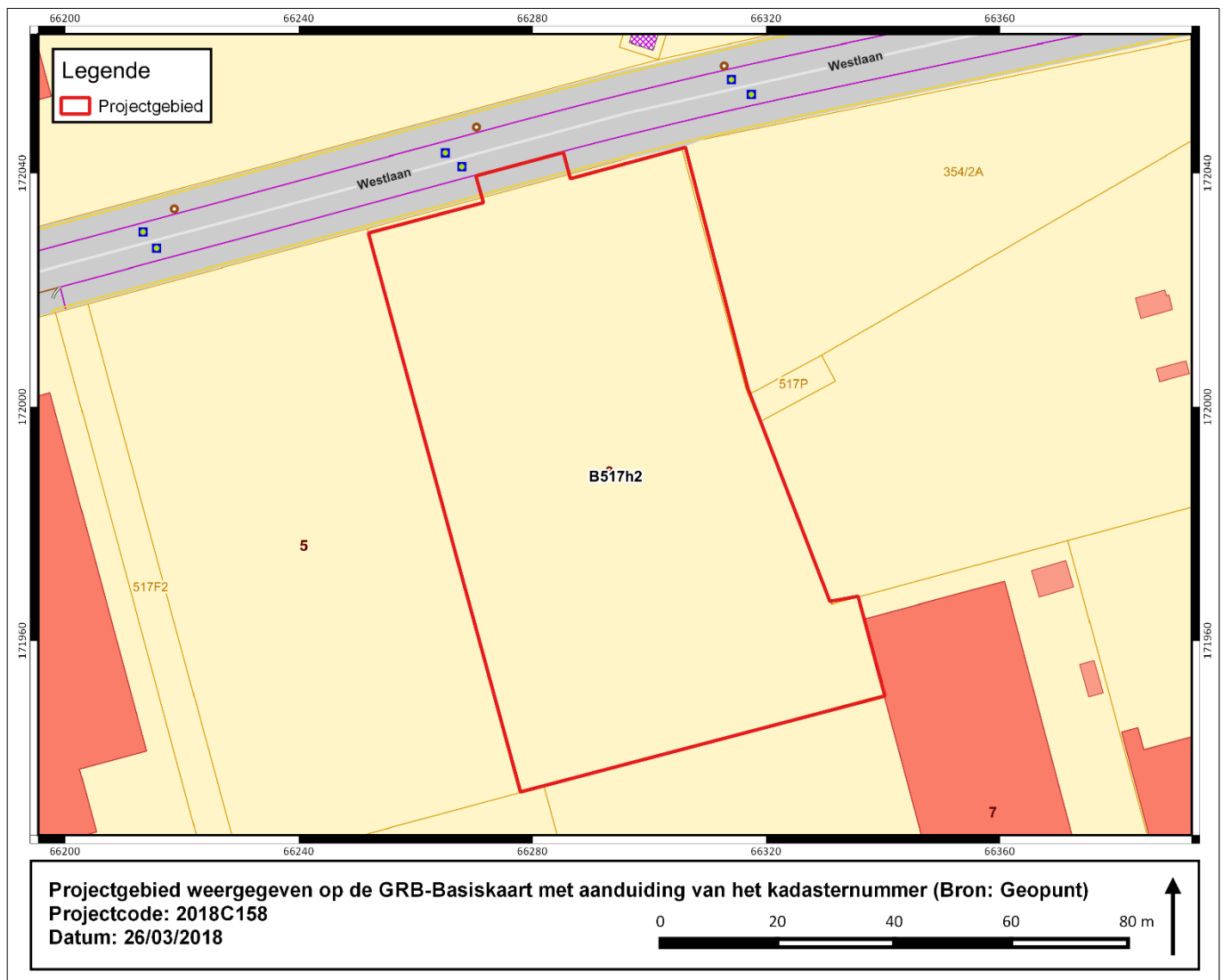
Verspreid over het terrein kwamen heel wat drainagegreppels voor met verschillende oriëntatie. Enerzijds ZW-NO georiënteerde drainagebuizen uit keramiek. Anderzijds recentere NW-ZO georiënteerde drainagebuizen uit kunststof (Figuur 24).

2.6 Assessment onderzocht gebied

2.6.1 Landschappelijke ligging

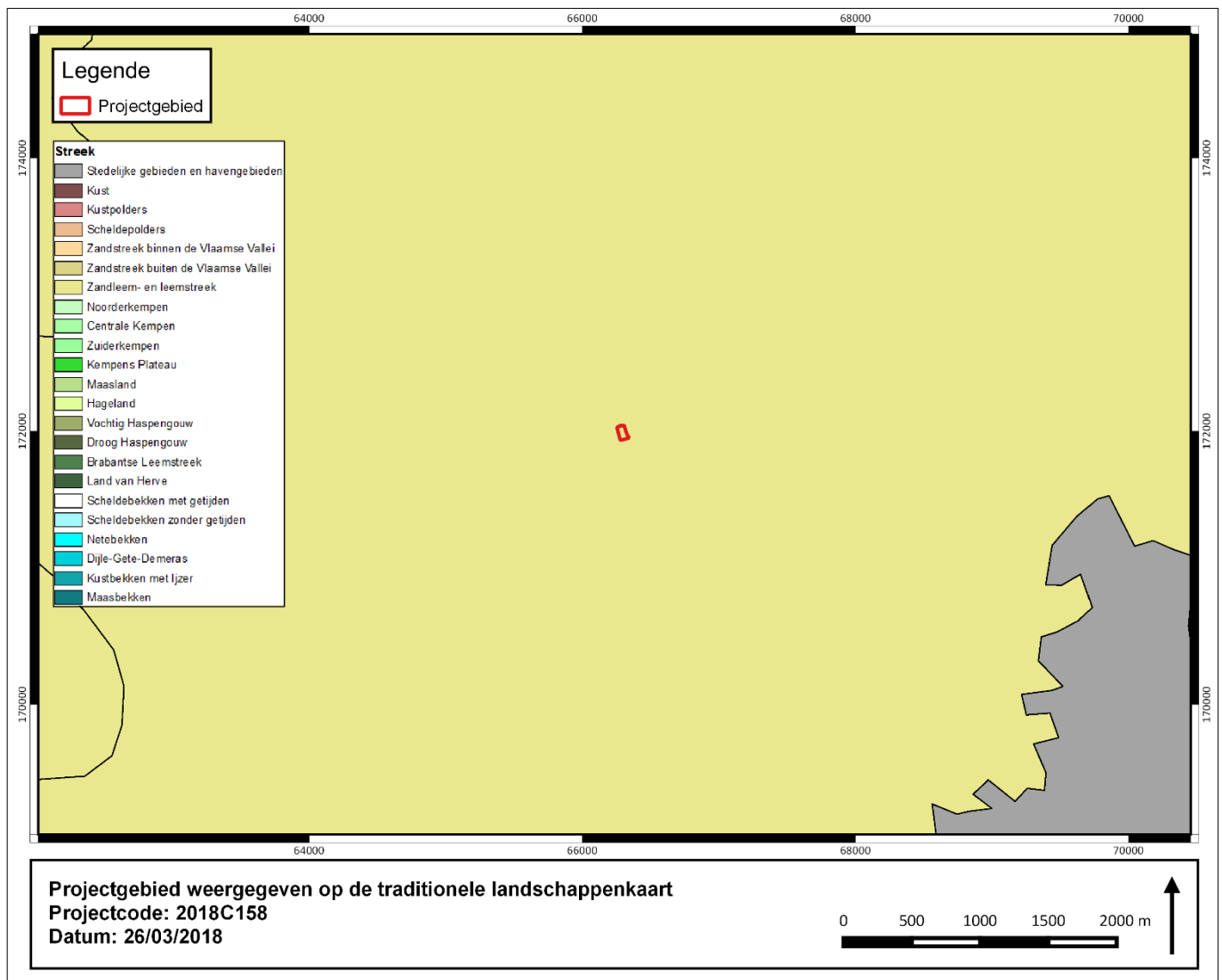
Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2016L131.

Het projectgebied is gelegen in de industriezone Gullegem-Moorsele te Gullegem. Gullegem ligt in het zuiden van de provincie West-Vlaanderen en vormt samen Moorsele en Wevelgem de fusiegemeente Wevelgem. De dorpskern van Gullegem situeert zich ca. 1,3 km ten oosten, de dorpskern van Moorsele situeert zich ca. 2 km ten westen. Precies ten westen van het onderzoeksterrein loopt de E403. Ten zuiden loopt de Heulebeek.



Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadastrummer(Geopunt)

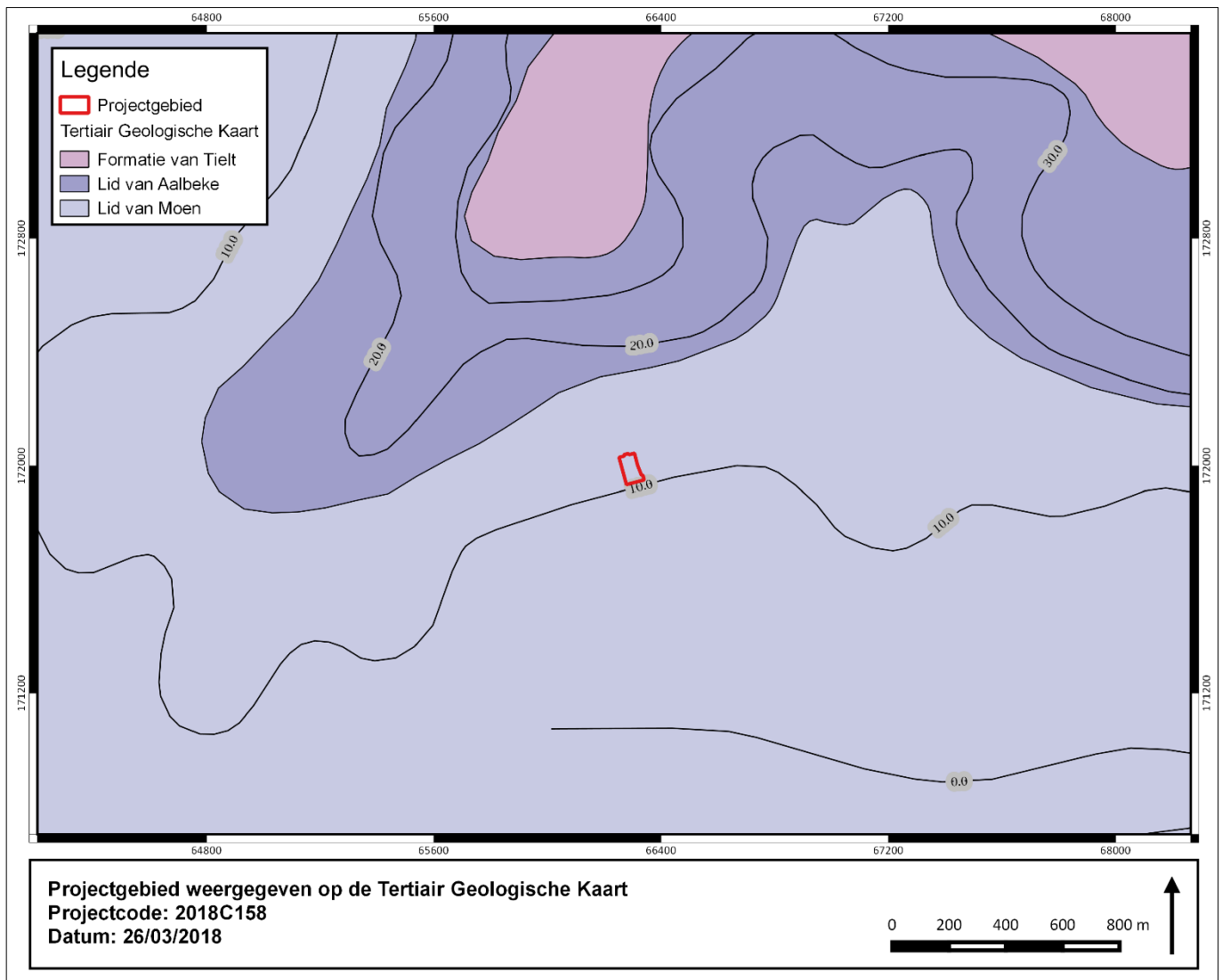
Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek.



Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt)

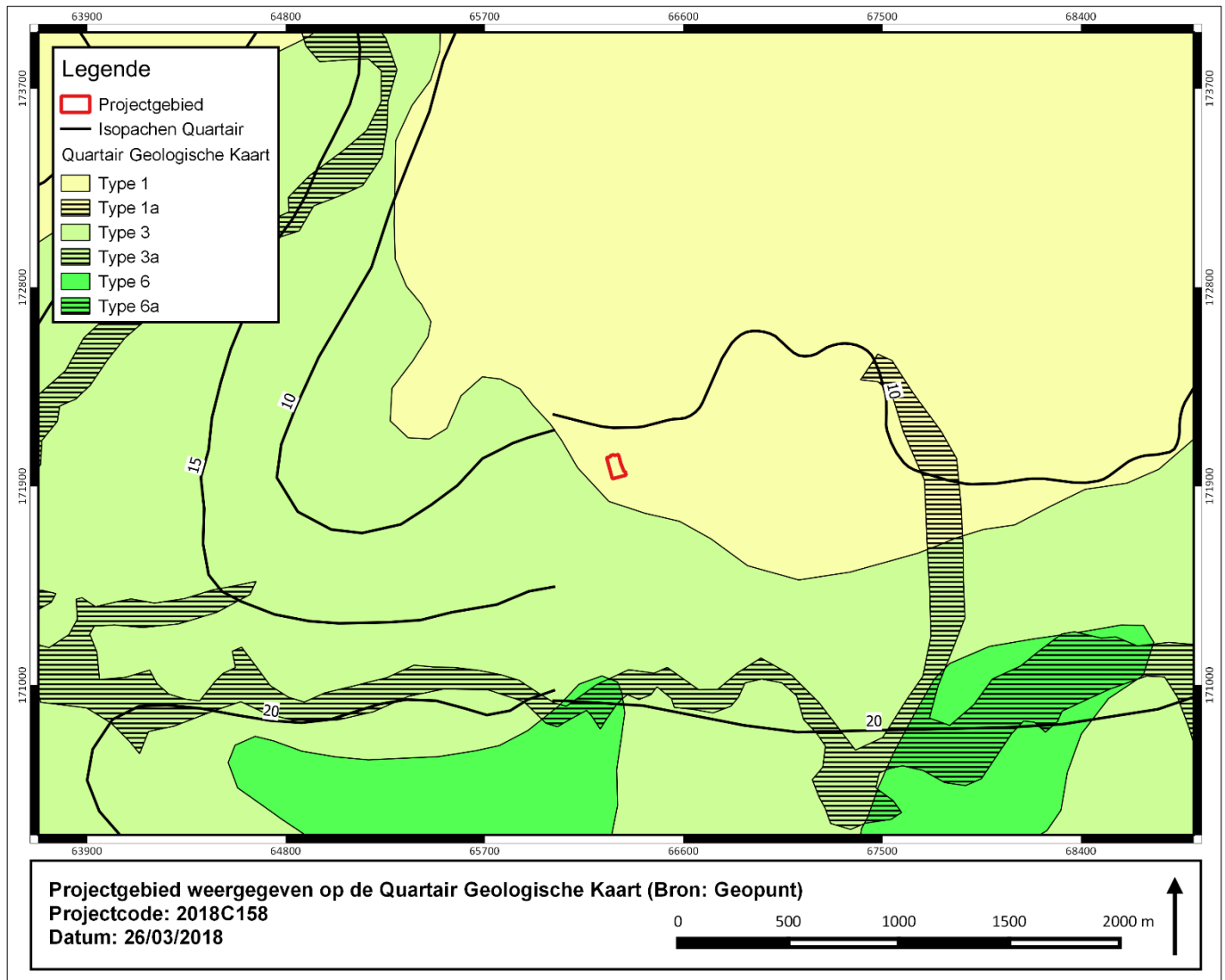
Het projectgebied bevindt zich in het Lid van Moen (Formatie Kortrijk).

Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit mariene kleiige sedimenten die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen (54,8 Ma – 49,0 Ma). Over het algemeen worden de afzettingen siltiger of zandiger (ondieper afzettingsmilieu) naar het zuidoosten toe en homogeen kleiiger naar het noorden en noordoosten toe (dieper afzettingsmilieu). De Formatie van Kortrijk wordt ingedeeld in vier leden; van onder naar boven: het Lid van Mont-Hérribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. Het Lid van Moen is afgezet tijdens een periode van zeespiegelschommelingen wat resulteerde in een heterogeen sedimentpakket. Het is een grijze kleiige silt waartussen intercalaties voorkomen van zand met grof glauconiet of gebroken schelpresten. Deze grove lagen zijn vermoedelijk afgezet tijdens stormperiodes (tempestieten). Naar het noorden en noordoosten toe gaat deze eenheid over naar een meer homogene kleiigere afzetting.



Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

Het projectgebied bevindt zich in het Quartair **Type 1**. Dit type bestaat uit een afzetting van een eolische laag bestaande uit zand tot zandleem van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen.

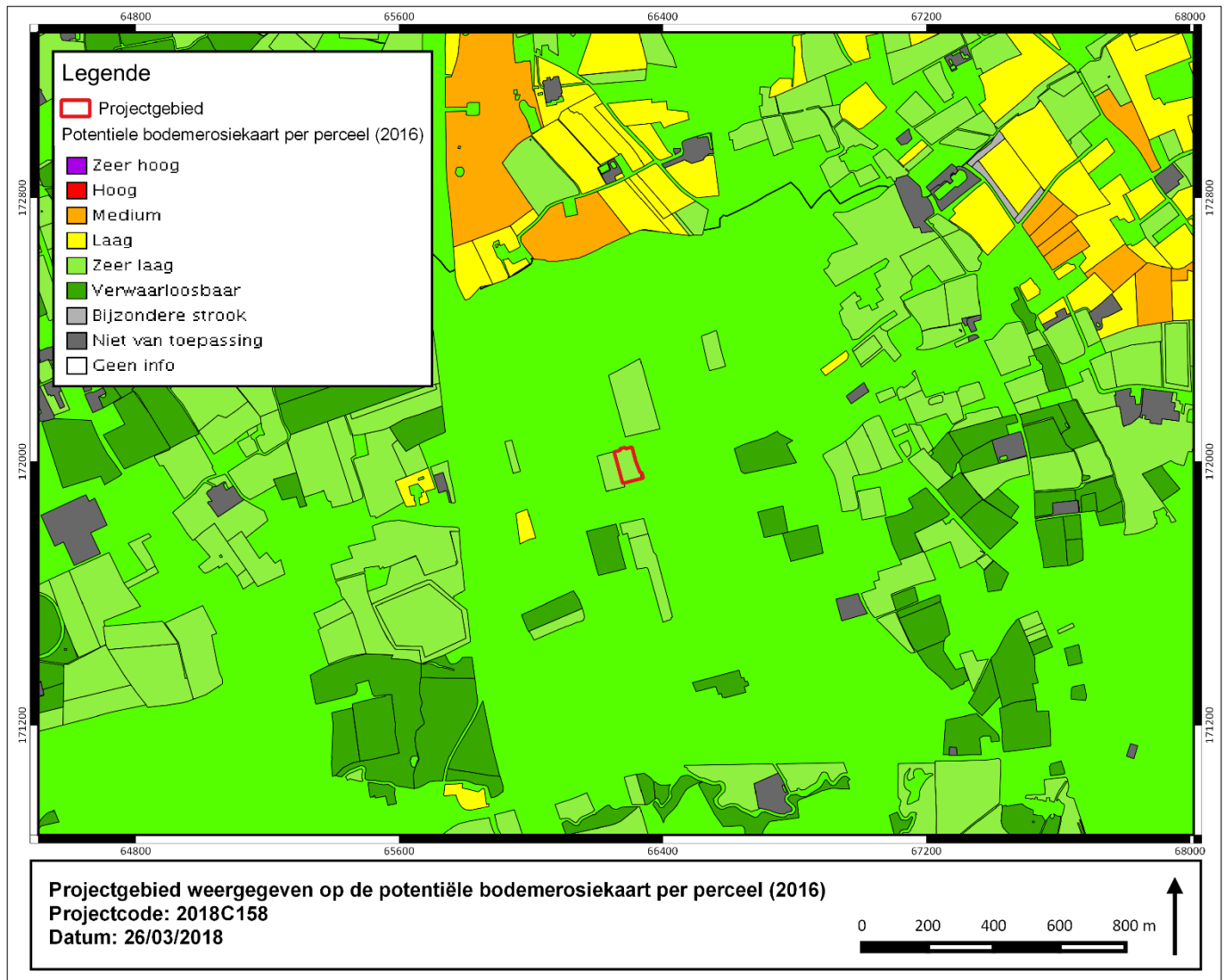


Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt)
Projectcode: 2018C158
Datum: 26/03/2018

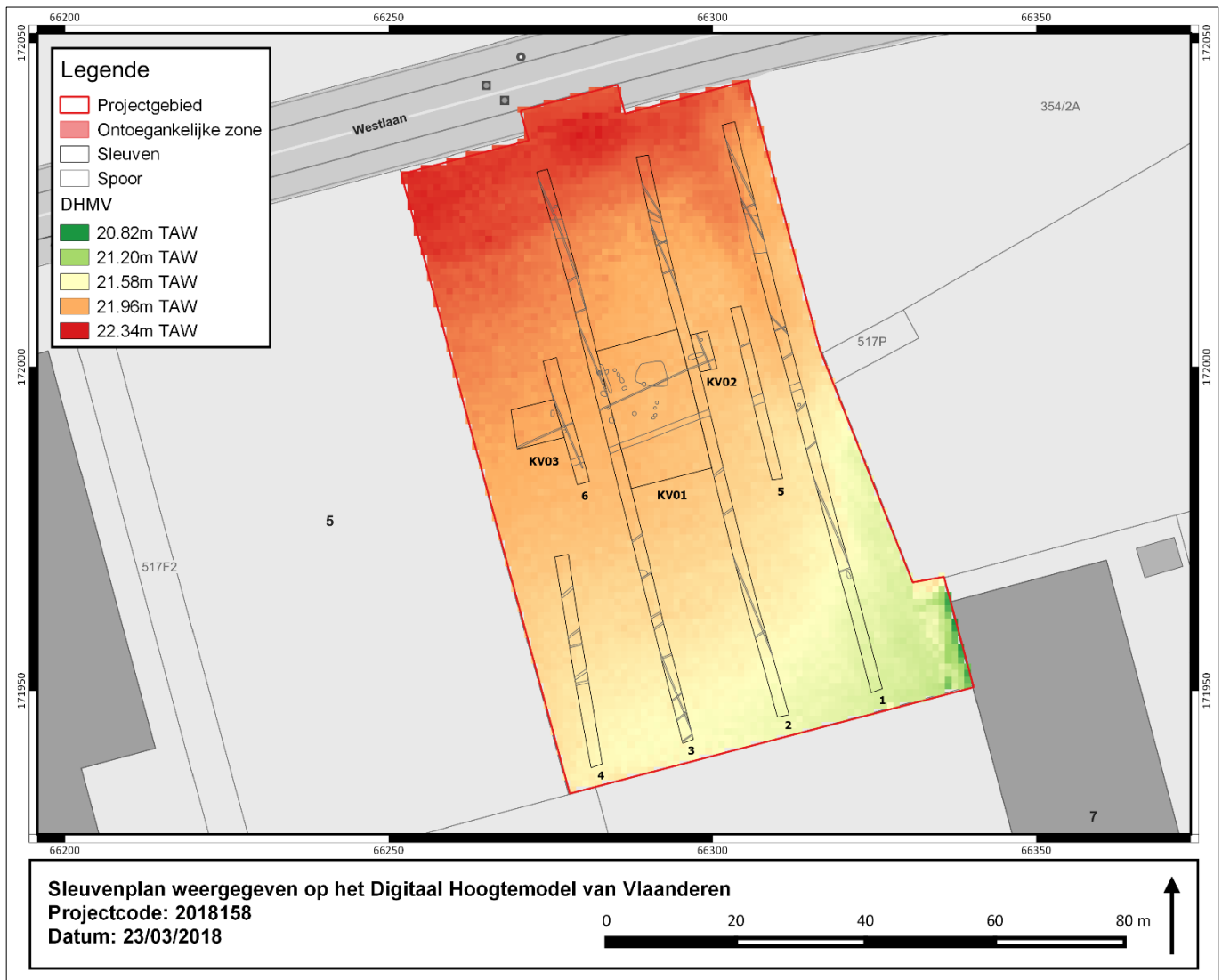
¹⁶ DOV Vlaanderen 2018
¹⁷ Van Ranst E. & Sys C. 2000

De potentiële bodemerosie van het projectgebied is gekarteerd als zeer laag. De waarden stijgen nabij de heuvels.



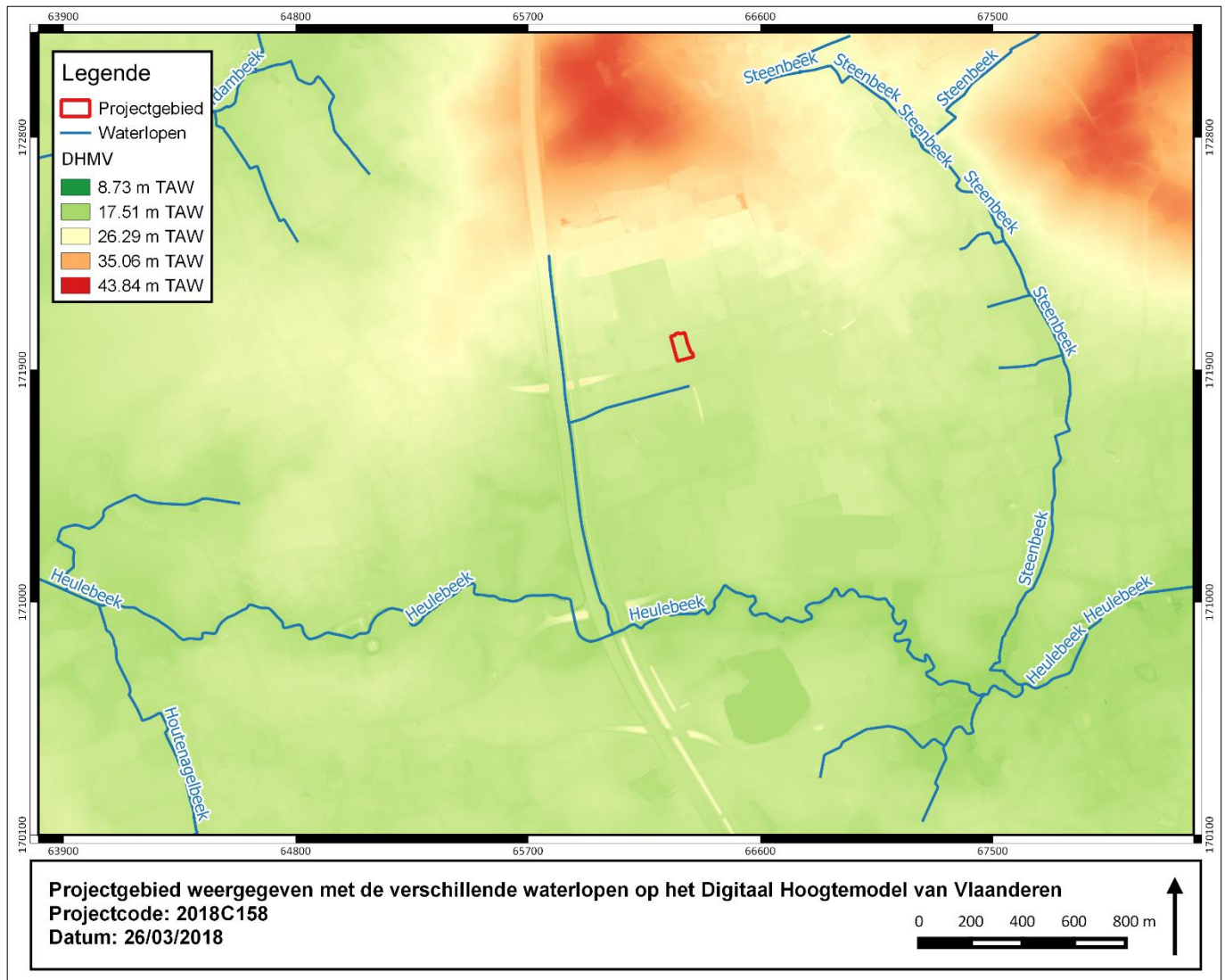
Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (Bron: Geopunt)

De hoogteverloop varieert tussen 21.41m TAW en 22.21m TAW. M.a.w. een lichte helling van het zuiden naar het noorden toe.



Figuur 42: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)

Het projectgebied is gelegen in het Leiebekken (deelbekken: Heulebeek). De Heulebeek stroomt langs het zuidelijke deel van het projectgebied terwijl aan de oostelijke zijde de Steenbeek aanwezig is.



Figuur 43: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met de verschillende waterlopen

2.6.2 Historische beschrijving

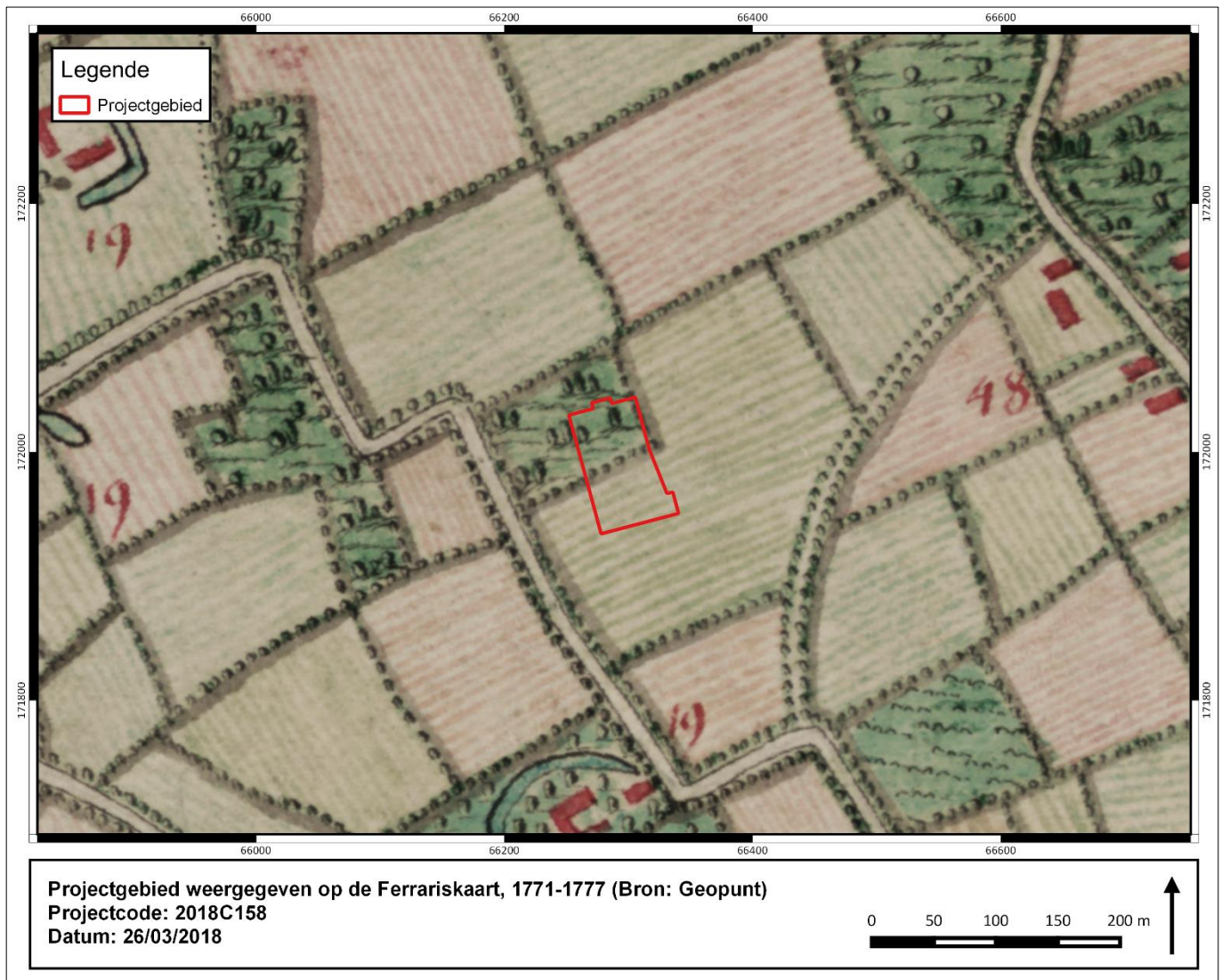
Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2016L131.

De eerste vermelding van Gullegem is in 1066 als 'Godelinchehem', in een schenkingsoorkonde waarin Boudewijn V, graaf van Vlaanderen, het bodium van de Gullegemse kerk aan het Sint-Pieterskapittel van Rijsel schenkt. Gedurende het Ancien Regime behoort Gullegem tot de Roede van Menen, binnen de Kasselrij van Kortrijk. De eerste vermelding van een titelvoerende dorpsheer te Gullegem dateert uit 1340. Het bestuur van de parochie Gullegem was tijdens het Ancien Regime in handen van de Heer van Heule. In 1682 werd de titel 'Heer van Gullegem' verkocht aan de Heer van de heerlijkheid Hondschote. Het foncier van de heerlijkheid Hondschote was 'het goed te Hondschote' (in de huidige Hondschotestraat). Het goed werd reeds bewoond in de tweede helft van de 14^{de} eeuw.

Cartografische indicators wijzen op verspreide laatmiddeleeuwse hoevebouw in de omgeving van het onderzoeksterrein. In het noorden en zuidwesten van het grondgebied bleven enkele historische hoeves behouden, die worden gekenmerkt door de voornamelijk in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw aangepaste gebouwen. Vanaf de 15^{de} eeuw speelt de vlasnijverheid een belangrijke rol in het economische leven van Gullegem. In de 18^{de} eeuw, onder het Oostenrijks bewind, werden een aantal steenwegen aangelegd. Pas in 1851 wordt overgegaan tot de aanleg van een steenweg die Gullegem met Moorsele verbindt (huidige Hondschotestraat). Vanaf de tweede helft van de 19^{de} eeuw tot de jaren 1950 gold Gullegem als een van de leidende productiecentra van vlasvezels. De mechanisering van het productieproces leidde ertoe dat het thuisweven geleidelijk plaats maakte voor het industriële weven. Het hoogtepunt van de vlasnijverheid te Gullegem wordt gesitueerd tussen 1920 en 1935, waarna de productie – vooral na WO II – afneemt. Andere industrieën maken hun opgang, onder andere door de aanleg van een industrieterrein in het noorden, op de grens met Moorsele. Het onderzoeksterrein maakt deel uit van dit industrieterrein.

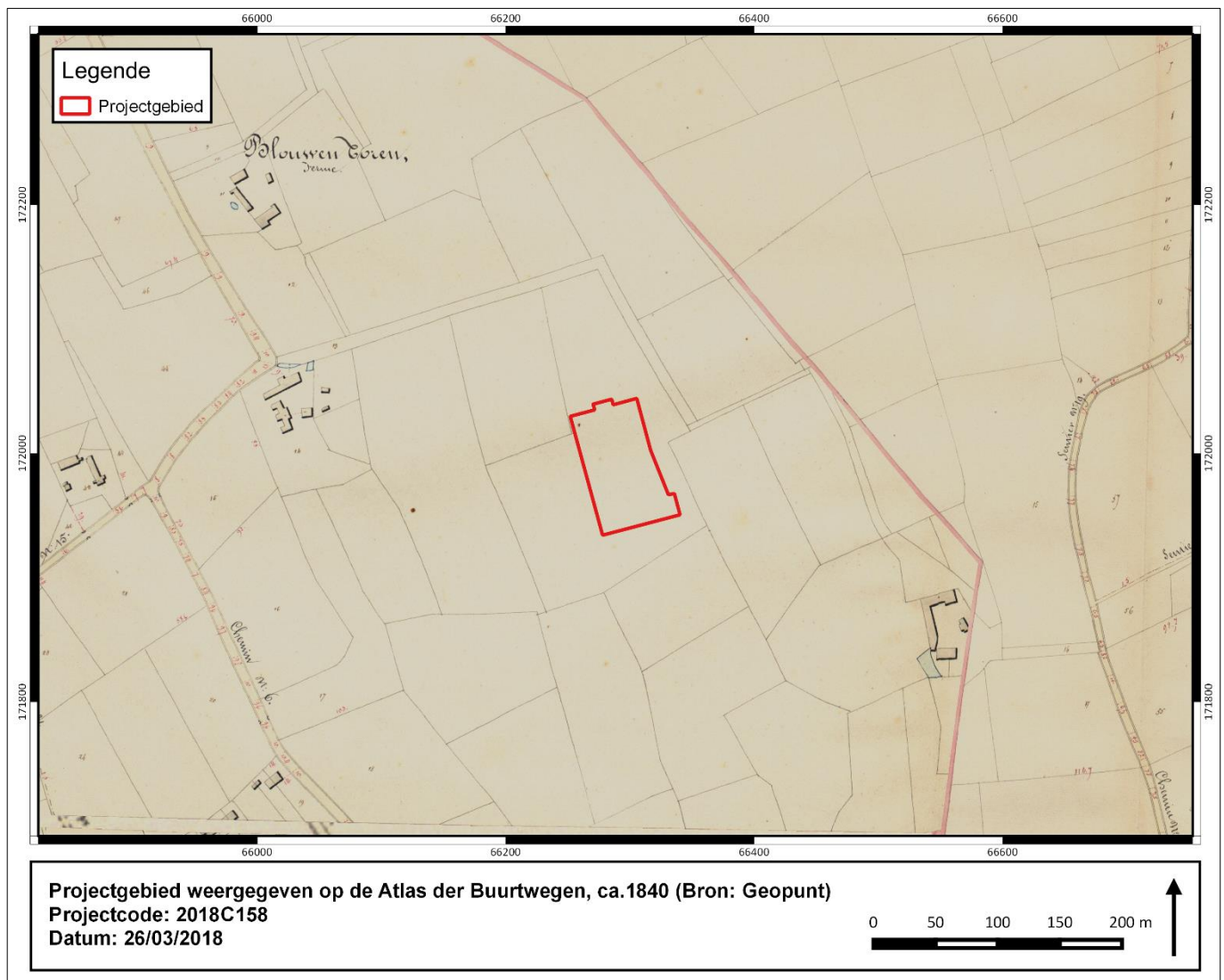
Op 19 oktober 1914 trokken Duitse troepen van Heule naar Moorsele door Gullegem. De oorlog bracht Gullegem aanzienlijke schade toe. Gullegem wordt vanaf 1917 ingericht als een militaire hoofdplaats. Er werd een voorlopig soldatenkerkhof aangelegd in de Koningin Fabiolalaan, dat na de oorlog wordt bebouwd.

Op de Ferrariskaart is er geen bebouwing waarneembaar binnen het onderzoeksterrein. Het terrein waar een parking gepland wordt bestaat in het zuidelijk deel uit akkerland en in het noordelijk deel uit bosgebied met hoogstammen.



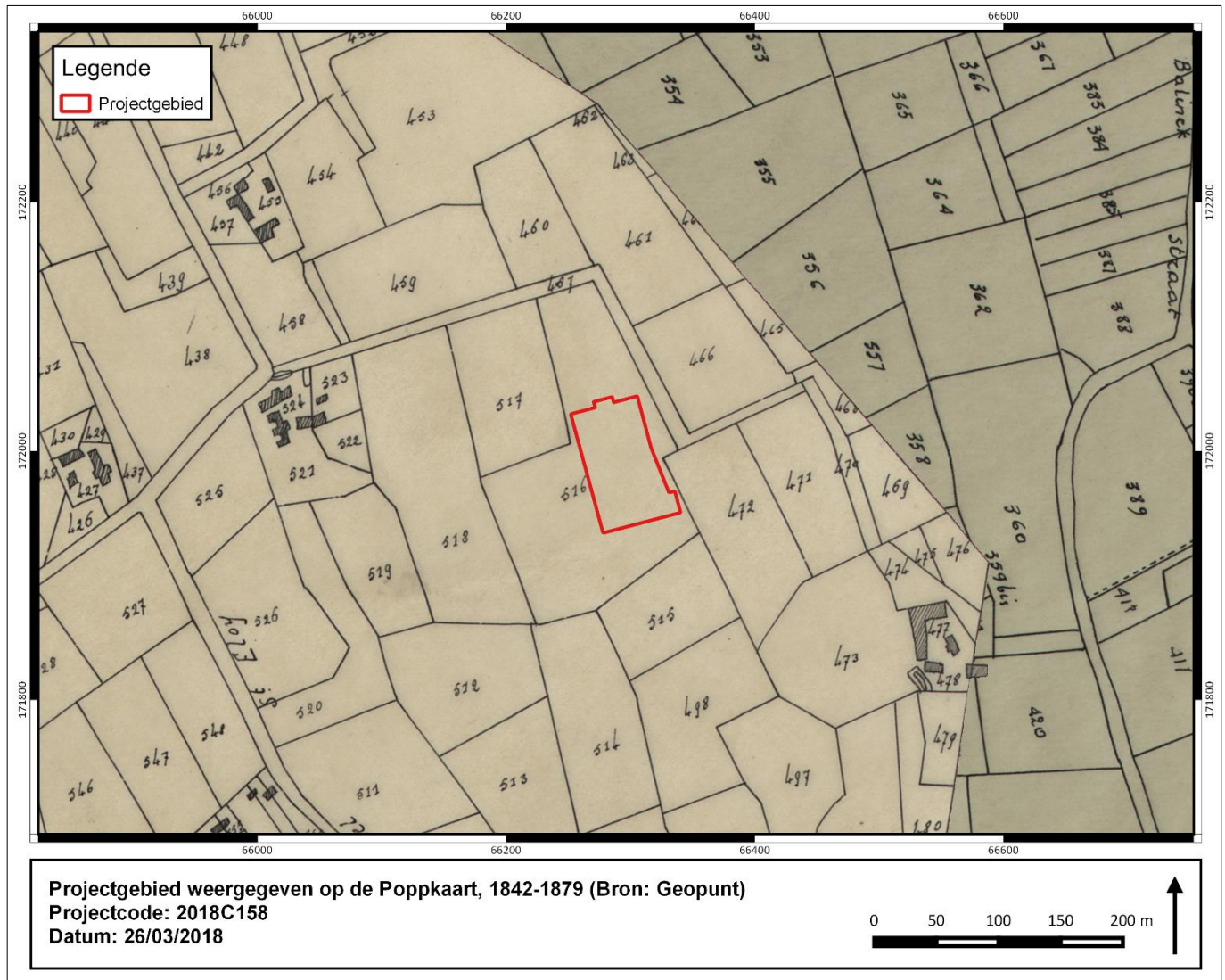
Figuur 44: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)

De Atlas der buurtwegen vertoont veel gelijkenissen met de Ferrariskaart.



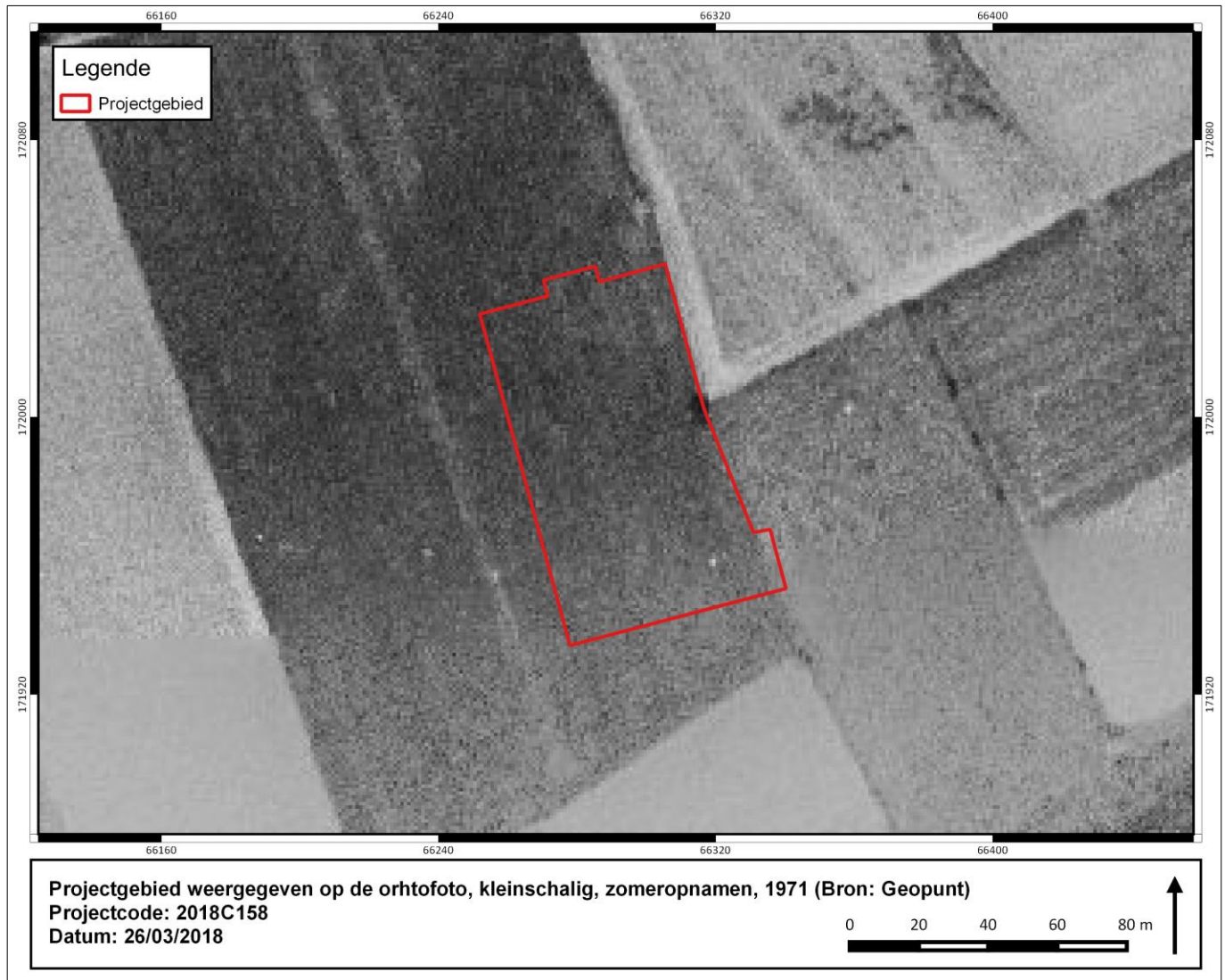
Figuur 45: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)

De Popp-kaart vertoont veel gelijkenissen met de Atlas der Buurtwegen.

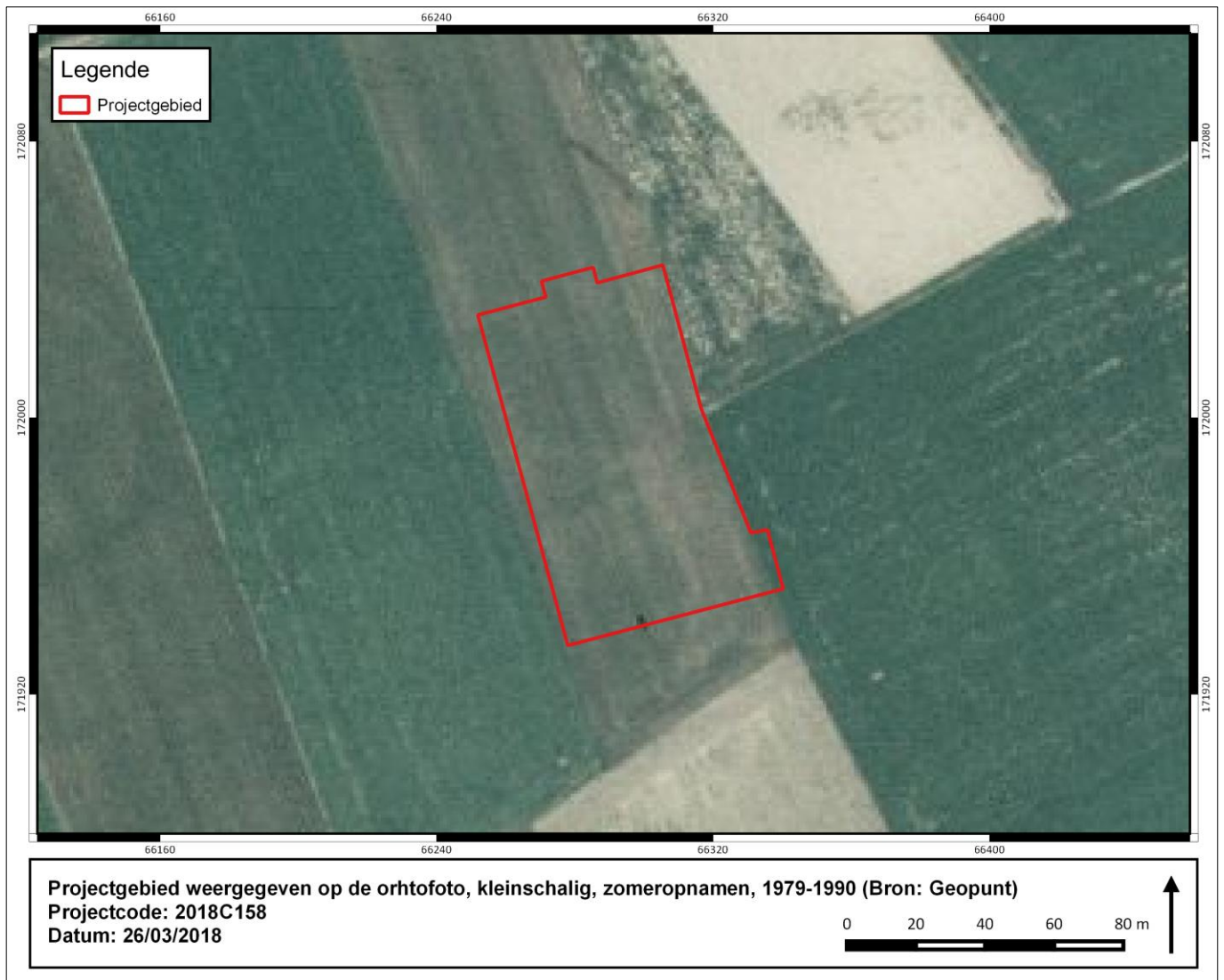


Figuur 46: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)

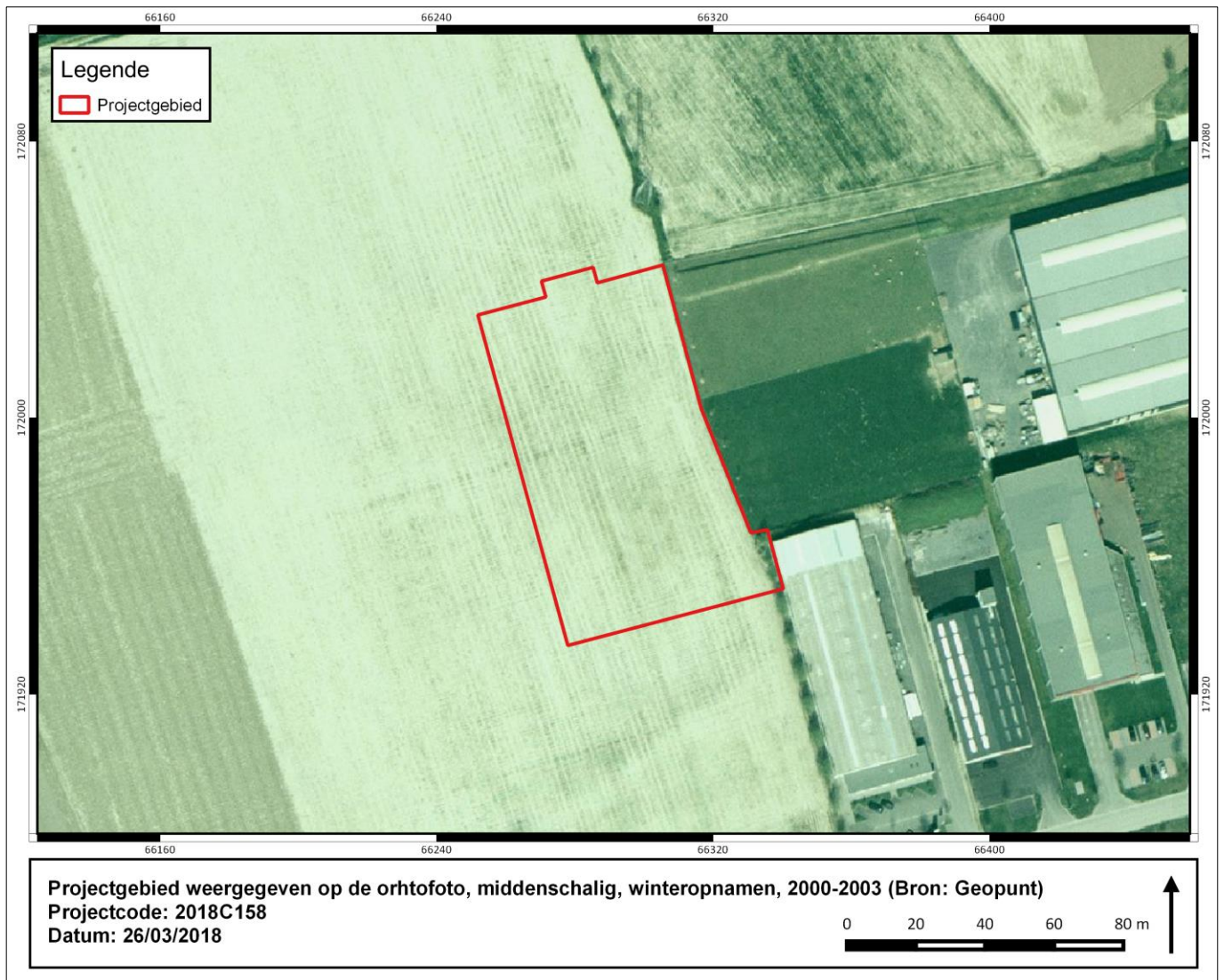
Tussen de orthofoto van 1971 en deze van 2015 manifesteert het terrein zich als akkerland of grasland.



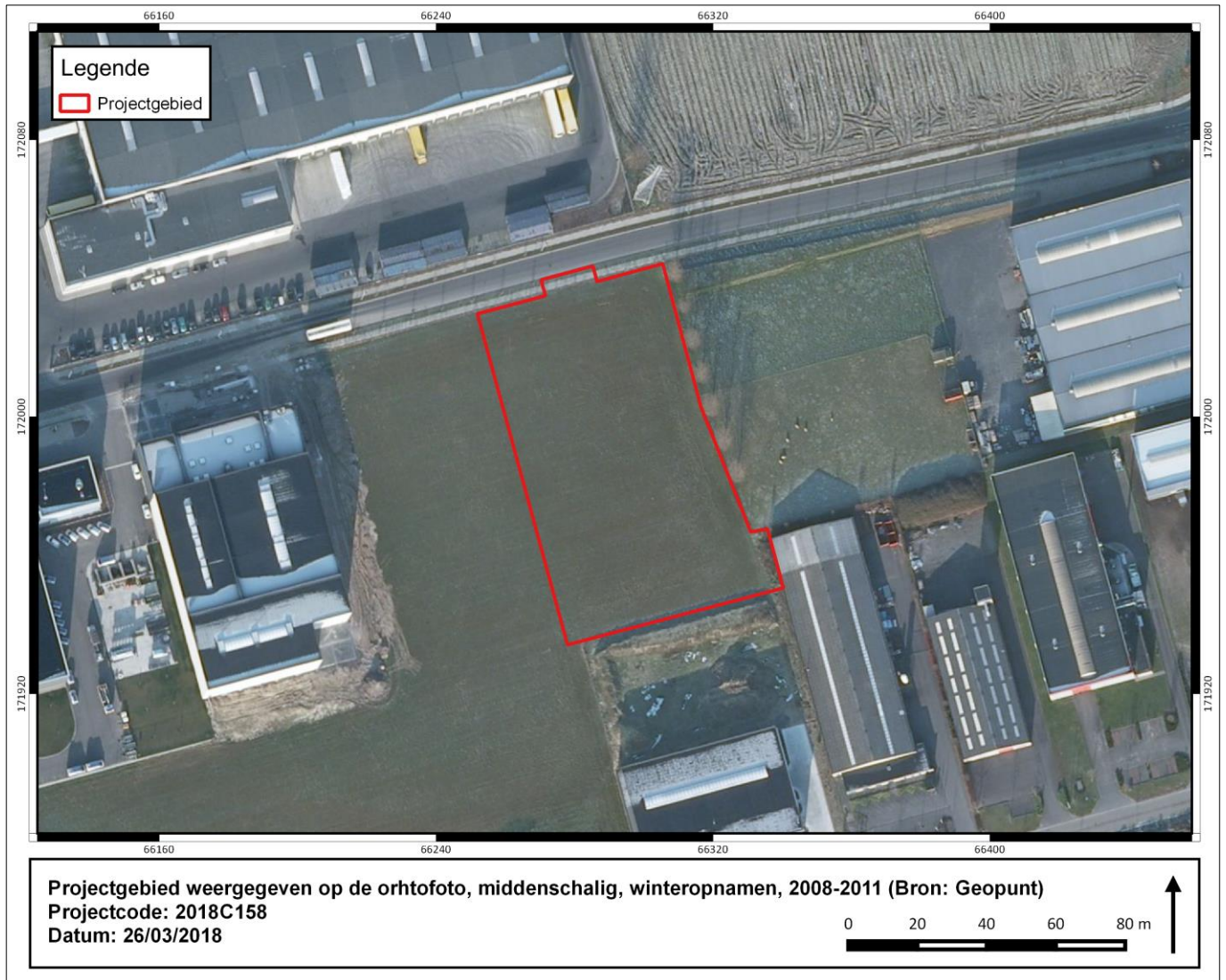
Figuur 47: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)



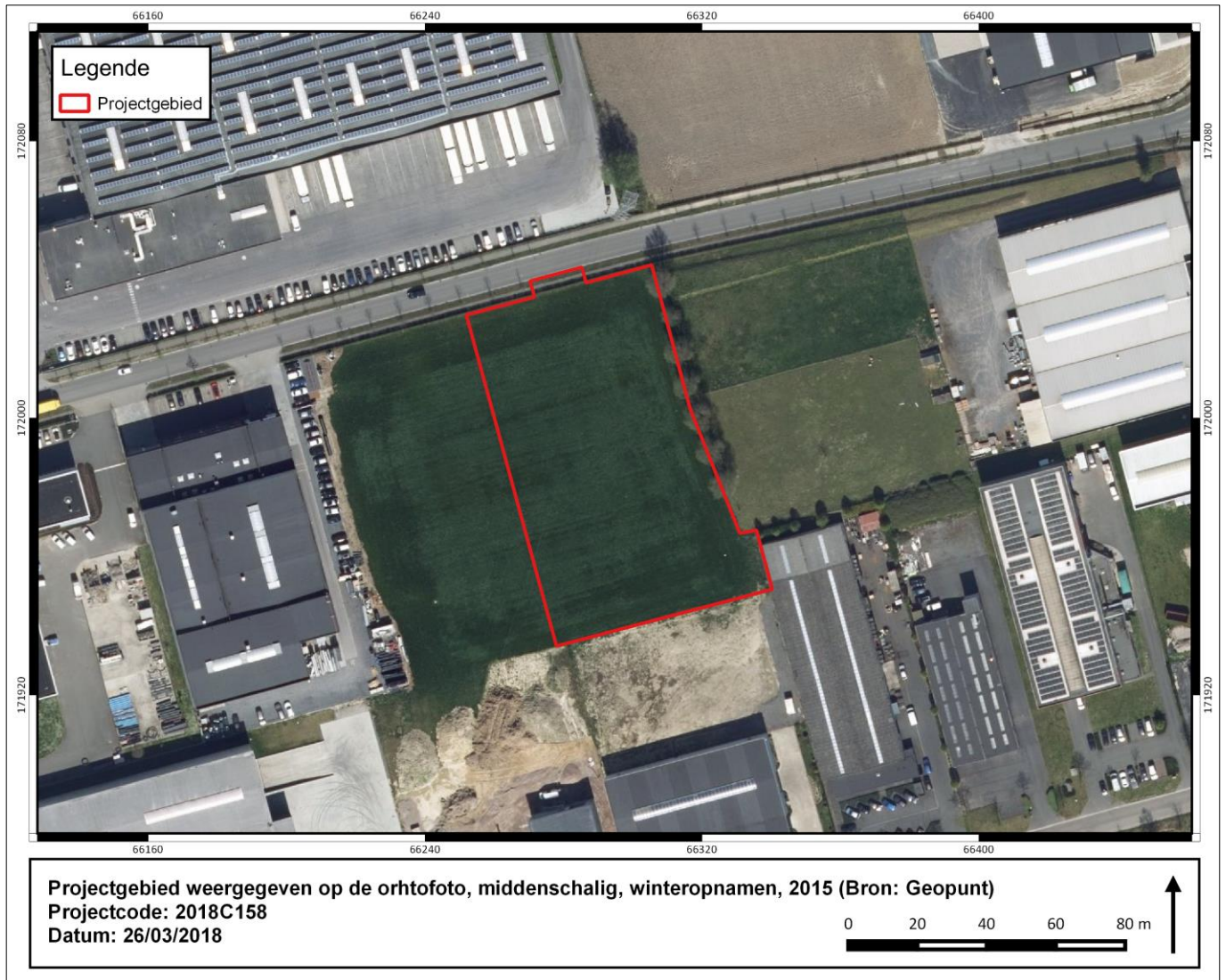
Figuur 48: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt)



Figuur 49: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt)



Figuur 50: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt)

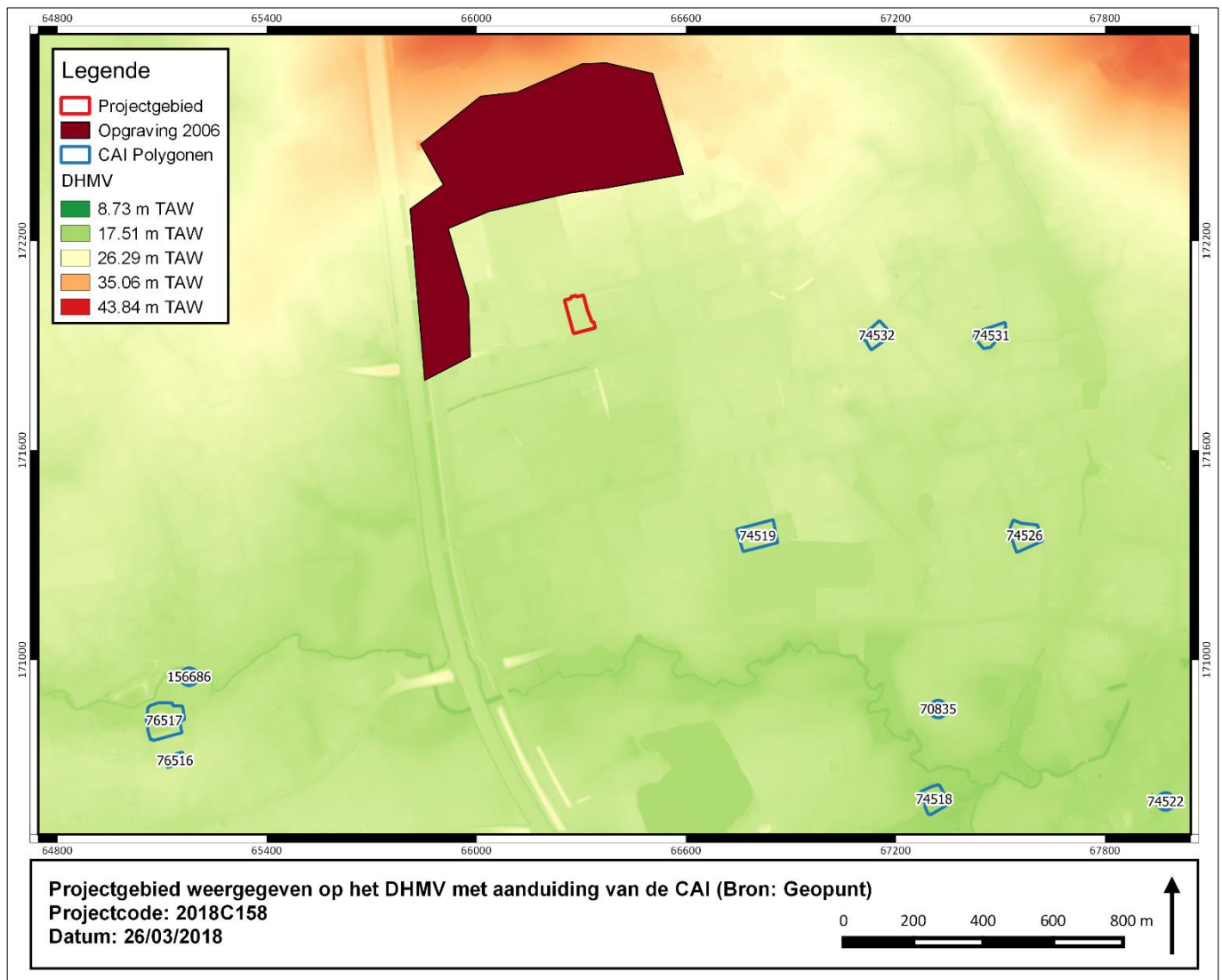


Figuur 51: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2015 (Bron: Geopunt)

2.6.3 Onderzocht gebied in zijn archeologisch kader

Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2016L131.

Voor het projectgebied werden in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) van Onroerend Erfgoed in de nabije omgeving volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:



Figuur 52: Projectgebied weergegeven op het DHNV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)

CAI nummer	Omschrijving
/	Opgraving in 2006 door N. Eggermont, K. Sturtewagen, J. Vermeersch en N. Vanholme. Sporen van menselijke aanwezigheid vanaf het Neolithicum, Michelbergaardewerk, Romeinse voorwerpen in funeraire context, aardewerk uit Middeleeuwse context.
156686	Indicator; NK: 250 meter Nieuwe tijd: watermolen (koren-en oliemolen) Bron: Mattelaer, P. 2008: De Watermolens van het Leiegebied, Leiegouw 50.2. 325-374
76517	Opgraving; NK: 15 meter Late middeleeuwen: omwalde site bestaande uit kasteel, donjon en ijskelder gelegen binnen de omwalling – kasteel dateert tussen 1418-1443. Vluchtborg aan de zuidzijde opgetrokken in de eerste helft van de 15de eeuw. Bron: Despriet, Ph. 1985: Het kasteel van Moorsele, in: Archaeologica Mediaevalis, 15-16/03/1985, p.27-28.
76516	Opgraving (1992, Despriet, Ph.); NK: 15 meter Late middeleeuwen: kerk en grafstructuur. Bron: Despriet, Ph. 1983: Moorsele: Opgravingen in de Sint-Maartenskerk, in Archaeologia Mediaevalis 25-26/02/1983, p.67.
74519	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, gebouwen noch omgrachting bewaard
74532	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, gebouwen noch omgrachting bewaard
74531	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, gebouwen noch omgrachting bewaard
74526	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, omgrachting deels bewaard
70835	Veldprospectie (1977, Deceuninck, P.); NK: 250 meter Steentijd: enkele kleine klingfragmenten en een kuil met houtskool
74518	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, in oorsprong omwalde hoeve
74522	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht, omgrachting is niet meer bewaard

Tabel 2: CAI

2.6.4 Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

In totaal werden op het te onderzoeken terrein 22 spoornummers en 7 vondstnummers uitgeschreven. Het betreft sporen en vondsten uit de volle middeleeuwen. Waargenomen antropogene sporen betreffen grachten en greppels (2), paalkuilen (17), kuilen (3), recente verstoringen en drainagegreppels. Centraal op het terrein werden bewoningsporen uit de volle middeleeuwen aangetroffen, gedateerd op basis van het vondstmateriaal.

2.6.5 Confrontatie met de bevindingen van het bureauonderzoek

Vergelijking met historische kaarten toont aan dat de oriëntatie van de aangetroffen greppel (S2) die van de percelering op de Ferrariskaart volgt. Op de Atlas der Buurtwegen is deze dan weer verdwenen. M.a.w. blijft deze greppel de percelering bepalen tot in de 18^e eeuw (zie 2.5.3.3).

Tot slot bevestigt het proefsleuvenonderzoek het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied en de aanwezigheid van archeologische relictten net onder de teelaarde.

2.6.6 Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader

Deze proefsleuven kaderen in het archeologisch vooronderzoek dat als doel heeft om het betreffende terrein te onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische sporen. Deze techniek moet het mogelijk maken om uitspraken te doen omtrent kenniswinst, conservatie en vervolgonderzoek. De aangetroffen sporen komen voor met een hoge densiteit centraal in het terrein. Hier vormen deze een duidelijke nederzettingsstructuur. Op basis van deze interpretatie wordt het nodig geacht om dit terrein te onderwerpen aan een vervolgonderzoek.

2.7 Potentieel op kennisvermeerdering

2.7.1 Aard van de potentiële kennis

Het onderzoek op het terrein bracht nieuwe archeologische inzichten naar voor. De aanwezigheid van een nederzettingsstructuur uit de volle middeleeuwen.

2.7.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

(zie 2.5.2)

In alle profielen is een bouwvoor (Ap-horizont) met wisselende dikte aanwezig. Deze Ap horizont is het gevolg van het recent en regelmatig ploegen van de bodem. Occasioneel zijn er dieper ploegsporen aanwezig in de onderliggende horizont. De onderliggende horizont bestaat hoofdzakelijk uit een Bt/E horizont. Deze combinatie wordt gekenmerkt door inspoeling van kleilagen en een uitlogingshorizont. Waar het zandleemdek niet aanwezig is en onder de bouwvoor een kleidek gelegen is komt een Bw horizont. Algemeen is een Cg of C horizont hieronder aanwezig dewelke geïnterpreteerd wordt als de moederbodem. Waar een Cg horizont aanwezig is duidt dit op de aanwezigheid van een stagnerende watertafel.

In hoeverre is de bodemopbouw nog intact?

Er zijn geen tekenen van erosie. In de profielen zijn geen diepe verstoringen aangetroffen, behoudens en oppervlakkige aftopping die het gevolg is van grondbewerking en biologische verwerking.

Hoe kan de eventuele afwezigheid van een bodemhorizont verklaard worden?

De afwezigheid van de Bt/E horizont kan verklaard worden door de afwezigheid van het zandleemdek onder de bouwvoor. Immers waar er klei in plaats van zandleem aanwezig is zal de migratie van kleimineralen doorheen de bodem veel moeilijker verlopen. De Bw horizont komt enkel voor waar een kleisubstraat direct onder de bouwvoor aanwezig is. Deze bevordert de biologische verwerking direct onder de bouwvoor doordat humuszuren trager uitspoelen en dus langer de tijd hebben om een Bw horizont te vormen.

Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? Zijn deze van antropogene aard?

In totaal werden op het te onderzoeken terrein 22 spoornummers en 7 vondstnummers uitgeschreven. Het betreft sporen en vondsten uit de volle middeleeuwen. Waargenomen antropogene sporen betreffen grachten en greppels (2), paalkuilen (17), kuilen (3), recente verstoringen en drainagegreppels. Daarnaast werden ook een aantal natuurlijke sporen aangesneden.

Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?

Een leesbaar sporenvlak werd aangetroffen tussen 20.93m TAW en 21.78m TAW

Wat is de bewaringstoestand van de sporen?

Op het aangelegde niveau zijn de sporen vrij goed bewaard.

Maken de antropogene bodemsporen deel uit van één of meerdere structuren?

Centraal op het terrein komen verschillende paalsporen voor die duidelijk in verband staan. Deze vormen een gebouwplattegrond.

Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?

De sporen tonen duidelijk een gebouwplattegrond en bijhorende greppel, anderzijds zijn er ook aanwijzingen voor bijhorende kuilen.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en de omvang van de occupatie?

Het betreft hier duidelijk een nederzettingssite met minimum één gebouwplattegrond.

Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering, behoren de vondsten tot één of meerdere periodes?

Het aangetroffen materiaal kan gedateerd worden in de volle middeleeuwen.

Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte?

Nee

Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?

Nee

Wat is de wetenschappelijke waarde van de waargenomen archeologische vindplaats? Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?

De waargenomen nederzettingssite kan bijdragen tot een betere kennis over volmiddeleeuwse rurale nederzettingen in West-Vlaanderen en in het algemeen. Daarnaast uiteraard ook aan de lokale geschiedenis van Gullegem.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (is behoud in situ mogelijk?)?

Door de geplande werken is behoud in situ onmogelijk. Hierdoor is het uitermate belangrijk dat de aangetroffen archeologische vindplaats integraal wordt opgegraven.

Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

Technisch zijn er 2 uitdagingen:

- 1) De kraan moet steeds een veiligheidsafstand van 4,5m behouden met de bovengrondse hoogspanningskabel.
- 2) Stockage van afgegraven grond (beperkte oppervlakte van het terrein en omgeven van afsluitingen).

Daarnaast moet men door de aanwezigheid van archeologische sporen in de nabijheid van de vermoedelijke waterleiding proberen achterhalen of deze nu al dan niet aanwezig is. Ofwel via verdere navraag (eventueel klipklim) ofwel door op het terrein zeer voorzichtig te verdiepen tot men eventuele sporen van de waterleiding kan waarnemen.

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Gebouwplattegrond:

Typologie?

Datering?

Bouwtechnieken?

Functie?

Fasering?

Omvang?

Relatie met andere kuilen, greppel en gracht?

Kuilen, greppel & gracht:

Relatie met gebouwplattegrond?

Datering?
Functie?
Fasering?

Nederzetting:

Waterput / drenkkuil aanwezig?
Afvalkuilen aanwezig?
Sporen / vondsten van landbouwproductie aanwezig?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?
Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Ja

	Waardering	Analyse
Pollenstalen	6	4
Macroresten	6	5
Dendrochronologie	2	2
Houtsoortbepaling & bewerkingssporen	/	2
Zoölogie	/	1
C14	/	5

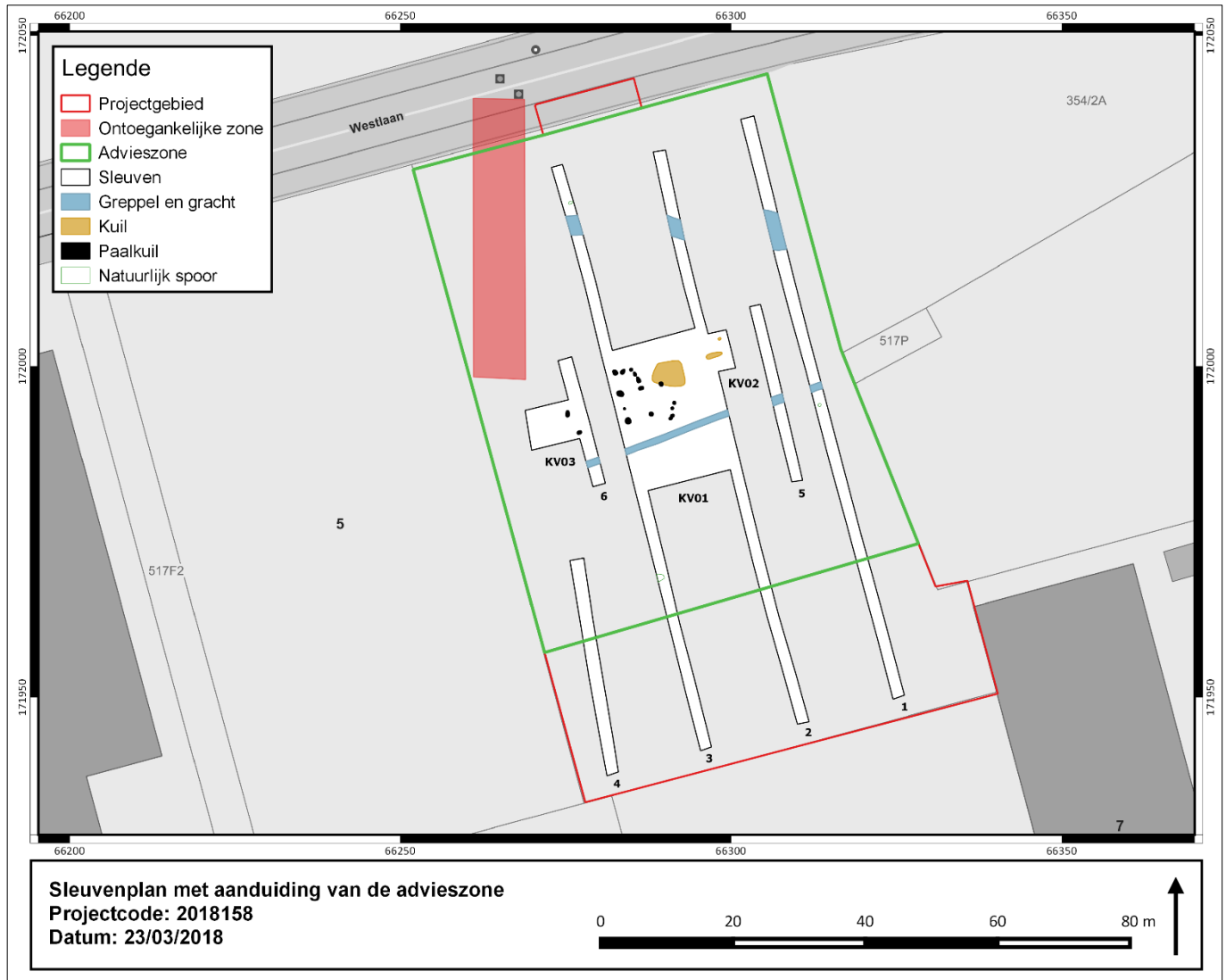
Tabel 3 Natuurwetenschappelijk onderzoek

Bijkomende noodzakelijke voorzieningen:

- Bemaling
- Conservatie (€1500)

Wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt een vlakdekkende opgraving geadviseerd ter hoogte van de aangetroffen nederzettingsstructuren. Het betreft een zone van 4209m².



Figuur 53: Sleuvenplan met aanduiding van de advieszone

2.7.3 Waardering

Het vooronderzoek toont aan dat deze site een belangrijke archeologische waarde heeft. Uit de vastgestelde sporen en gerecupereerde vondsten komt duidelijk een rurale volmiddeleeuwse nederzetting naar voren.

2.8 Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Gezien het hoge aandeel paalkuilen met duidelijke ruimtelijke samenhang wordt op basis van dit vooronderzoek geadviseerd om verder archeologisch onderzoek uit te voeren ter hoogte van de aangetroffen nederzettingsstructuren. Het betreft een zone van 4209m².

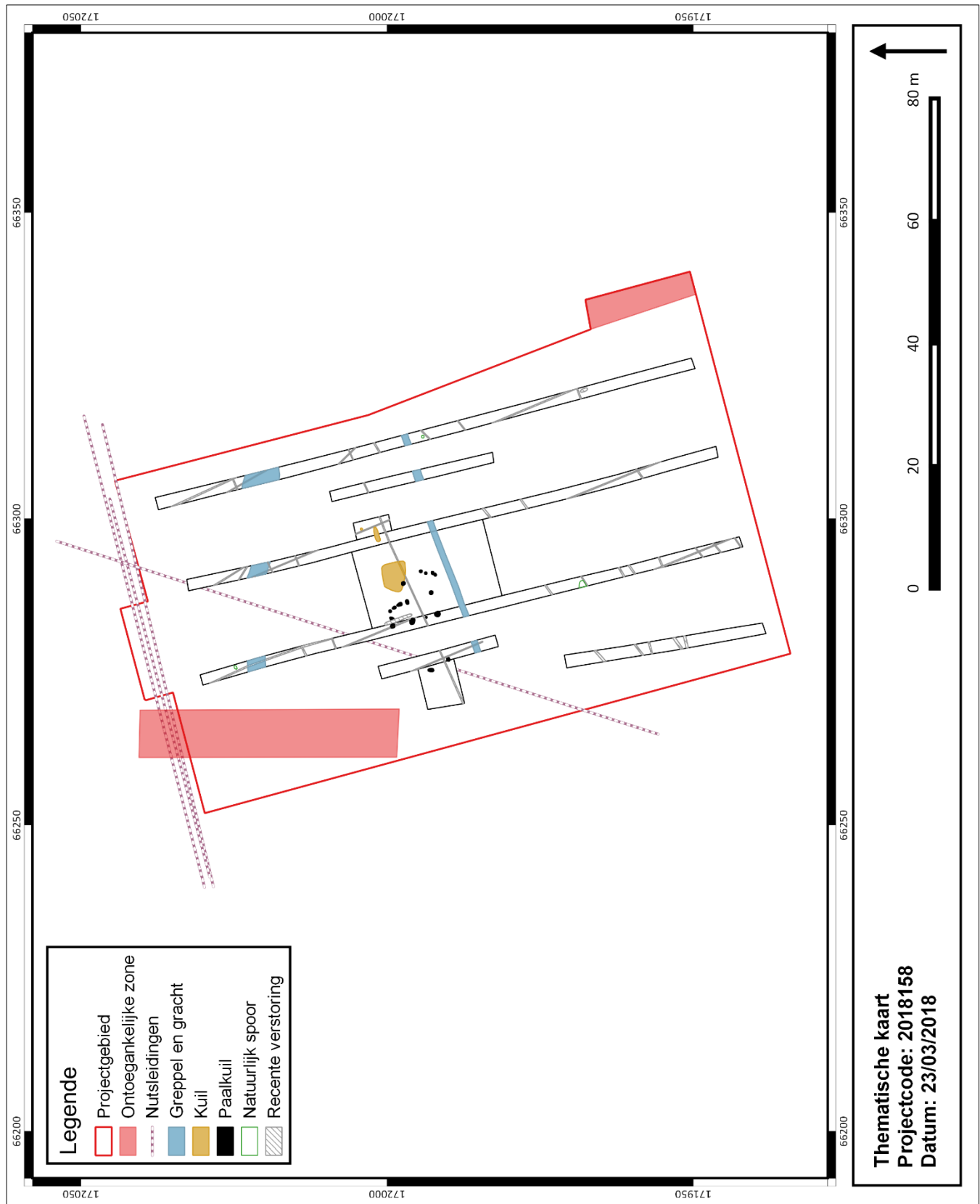
2.9 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De aanleiding van dit archeologisch onderzoek is een geplande vrachtwagenparking door de gemeente Wevelgem, langs de Westlaan in de industriezone Gullegem-Moorsele (West-Vlaanderen). Er werd gekozen om dit terrein te evalueren aan de hand van proefsleuven (5845 m²). Dit proefsleuvenonderzoek vond plaats op 22 maart 2018 en bestond uit 6 sleuven en 3 kijkvensters. De archeologische sporen zijn talrijk aanwezig en vormen een duidelijke nederzettingscluster met bouwplattegrond. Het aangetroffen aardewerk dateert deze in de volle middeleeuwen. Bijgevolg zal een vervolgonderzoek op dit terrein zeker kenniswinst opleveren.

2.10 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek

De aanleiding van dit archeologisch onderzoek is een geplande vrachtwagenparking door de gemeente Wevelgem, langs de Westlaan in de industriezone Gullegem-Moorsele (West-Vlaanderen). Er werd gekozen om dit terrein te evalueren aan de hand van proefsleuven (5845 m²). Dit proefsleuvenonderzoek vond plaats op 22 maart 2018 en bestond uit 6 sleuven en 3 kijkvensters. De archeologische sporen zijn talrijk aanwezig en vormen een duidelijke nederzettingscluster met bouwplattegrond. Het aangetroffen aardewerk dateert deze in de volle middeleeuwen. Bijgevolg zal een vervolgonderzoek op dit terrein zeker kenniswinst opleveren.

2.11 Syntheseplan



Figuur 54: Thematische kaart

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2017

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

BAEYENS N.; DYSELINCK T.; JANSSENS N.; VAN REMOORTER O.; DE MULDER J.; PAWELCZAK P. 2017. Archeologische opgraving: Fluxys, Alveringem-Maldegem. BAAC Vlaanderen Rapport in voorbereiding.

Bartels M. et al. 1999. Steden in Scherven 1. Amersfoort.

De Clercq W. & Mortier S. 2000. Aalter Industrieterrein Langevoorde. Jaarverslag van de provincie Oost-Vlaanderen. Monumentenzorg en Cultuurpatrimonium 2000: 197-202.

De Clercq W. 2017. De houten boerderijbouw in het noordelijk deel van het graafschap Vlaanderen. Een cultureel-biografische verkenning in bouwtradities (ca.500-1500 n.Chr.), in: Gentse geschiedenissen ofte nieuwe historiën uit de oudheid der stad en illustere plaatsen omtrent Gent, Gent.

De Groote K. 2008. Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de -16de eeuw). Deel I, in: *Relicta Monografieën 1*, Brussel.

De Logi A. & Van Cauwenbergh S. 2010. Archeologisch onderzoek Nevele – Merendreedorp. KLAD-rapport 20.

Eggermont N., Sturtewagen K., Vermeersch J. en Vanholme N., 2006. Rapport van het archeologisch onderzoek op het industrieterrein van Gullegem-Moorsele te Wevelgem (16 januari – 16 juni 2006).

Hollevoet Y. & Hillewaert B. 1997. Het archeologisch onderzoek achter de voormalige vrouwengevangenis Refuge te Sint-Andries/Brugge (W-VI.) Nederzettingssporen uit de Romeinse tijd en de middeleeuwen. Archeologie in Vlaanderen VI 1997/1998: 191-207.

Vanhee D. & Hoorne J. 2006. Een volmiddeleeuwse hoeve met explosieve verrassing Merendree-Molenkouterslag (Nevele) (O.-VI.). *Archaeologia Mediaevalis* 29/ 2006: 184-185.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

VERHOEVE, A & VERBRUGGEN, C. 2006. Het Meetjesland, Bodem en landschap in historisch perspectief, in: *Belgeo: Revue Belge de géographie*, 3, pp. 206-218. (online geraadpleegd)

Deel 4: Bijlage

4.1 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORN	AARDSPOR	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
2	1	1	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, AW	21,28
2	1	2	GR	1	LICHT	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, AW	21,45
2	1	3	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, AW	21,47
2	1	4	KL	1	DONKER	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,41
2	1	5	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,45
2	1	6	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,51
3	1	7	GR	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	AW	0
3	1	8	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,55
3	1	9	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, AW	21,49
3	1	10	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,42
3	1	11	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,48
3	1	12	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VL?	21,51
3	1	13	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,51
3	1	14	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, AW	21,39
3	1	15	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VL?	21,53
3	1	16	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VKL?	21,59
3	1	17	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VKL	21,52
3	1	18	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,54
3	1	19	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,47
2	1	20	KL	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VKL	21,34
6	1	21	PK	1	MIDDEN	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK, VKL	21,58
6	1	22	PK	1	LICHT	GR	LZ1	HETEROGEEN	HK	21,59
1	1	900	DRI	1	XXX	XXX	LZ1	HETEROGEEN		21,22

1	1	998	NV	1	LICHT	BR	LZ1	HETEROGEEN	21,19
1	1	999	REC	1	XXX	XXX	LZ1	HETEROGEEN	21,17

4.2 Vondstenlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLINGNR	INHOUD	VERZAMEL	X	Y	Z	OPMERKING
1	2	1	1	1	AWG	AANV	66297,17	172001,68	21,27	
2	3	1	2	1	AWG	AANV	66284,98	171987,78	21,45	
3	3	1	3	1	AWG	AANV	66284,39	171991,48	21,47	
4	3	1	5	1	AWG	AANV	66283,15	171995,77	21,46	
5	3	1	7	1	AWG	AANV	66277,14	172020,95	21,73	
6	3	1	9	1	AWG	AANV	66291,13	171993,62	21,51	KV01
7	3	1	11	1	AWG	AANV	66291,55	171994,52	21,50	KV01

4.3 Fotolijst

filename	PUT	SPOOR	PROFIELNUMMER	TYPE	VLAK	OPMERKING
MOWE-18_P1_PR1_636573052434536336.jpeg	1		1			
MOWE-18_P1_PR1_636573052446548357.jpeg	1		1			
MOWE-18_P1_PR1_636573052457624376.jpeg	1		1			
MOWE-18_P1_PR1_636573052468076395.jpeg	1		1			
MOWE-18_P1_PR1_636573052478684413.jpeg	1		1			
MOWE-18_P1_PR2_636573064038031291.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR2_636573064049263311.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR2_636573064060183330.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR2_636573064071727350.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR2_636573064082803370.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR2_636573064094503390.jpeg	1		2			
MOWE-18_P1_PR4_636573107385468085.jpeg	1		4			
MOWE-18_P1_PR4_636573108408361591.jpeg	1		4			
MOWE-18_P1_PR4_636573108419125610.jpeg	1		4			
MOWE-18_P1_PR4_636573108430045629.jpeg	1		4			
MOWE-18_P1_V1_636573054650228369.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573054665984396.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573054677840417.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573054688136435.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573054698588454.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573066304444794.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573066321916824.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573115928196237.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573115940052257.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573115950036275.jpeg	1				1	
MOWE-18_P1_V1_636573115961424295.jpeg	1				1	
MOWE-18_P2_PR3_636573087269604223.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087280472241.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087292016262.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087302624280.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087312764298.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087323372317.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087334916337.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087345680356.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087356288375.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087367364394.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_PR3_636573087378128413.jpeg	2		3			

MOWE-18_P2_PR3_636573087389984434.jpeg	2		3			
MOWE-18_P2_SP1-D-_636573120876240364.jpeg	2	1		D	1	
MOWE-18_P2_SP1-D-_636573120887784384.jpeg	2	1		D	1	
MOWE-18_P2_SP1-D-_636573120898392403.jpeg	2	1		D	1	
MOWE-18_P2_SP1-D-_636573120910716424.jpeg	2	1		D	1	
MOWE-18_P2_SP20-D-_636573316553940351.jpeg	2	20		D	1	KV02
MOWE-18_P2_SP20-D-_636573316567356375.jpeg	2	20		D	1	KV02
MOWE-18_P2_SP20-D-_636573316578744395.jpeg	2	20		D	1	KV02
MOWE-18_P2_V1_636573082133766689.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573082152486722.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573082163562742.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573082174482761.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573082184778779.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573082195698798.jpeg	2				1	
MOWE-18_P2_V1_636573325594540440.jpeg	2				1	KV02
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282593428756.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282604348775.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282614644793.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282625096811.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282636328831.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282647872851.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282659104871.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282669712890.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282680944910.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282691552928.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP10 & 14-D-_636573282702628948.jpeg	3	10 & 14		D	1	
MOWE-18_P3_SP11-D-_636573283741122772.jpeg	3	11		D	1	
MOWE-18_P3_SP11-D-_636573283752042791.jpeg	3	11		D	1	
MOWE-18_P3_SP11-D-_636573283762650809.jpeg	3	11		D	1	
MOWE-18_P3_SP12-D-_636573284215987606.jpeg	3	12		D	1	
MOWE-18_P3_SP12-D-_636573284230807632.jpeg	3	12		D	1	
MOWE-18_P3_SP12-D-_636573284246407659.jpeg	3	12		D	1	
MOWE-18_P3_SP13-D-_636573283993375215.jpeg	3	13		D	1	
MOWE-18_P3_SP13-D-_636573284008507241.jpeg	3	13		D	1	
MOWE-18_P3_SP13-D-_636573284023483268.jpeg	3	13		D	1	
MOWE-18_P3_SP15-D-_636573285273440352.jpeg	3	15		D	1	
MOWE-18_P3_SP15-D-_636573285285608373.jpeg	3	15		D	1	
MOWE-18_P3_SP15-D-_636573285297308394.jpeg	3	15		D	1	
MOWE-18_P3_SP16-D-_636573303141470123.jpeg	3	16		D	1	
MOWE-18_P3_SP16-D-_636573303151766141.jpeg	3	16		D	1	
MOWE-18_P3_SP16-D-_636573303162374160.jpeg	3	16		D	1	
MOWE-18_P3_SP17-D-_636573302800609524.jpeg	3	17		D	1	

MOWE-18_P3_SP17-D-_636573302811841544.jpeg	3	17		D	1	
MOWE-18_P3_SP17-D-_636573302823073564.jpeg	3	17		D	1	
MOWE-18_P3_SP18-D-_636573302461932929.jpeg	3	18		D	1	
MOWE-18_P3_SP18-D-_636573302473164949.jpeg	3	18		D	1	
MOWE-18_P3_SP18-D-_636573302483460967.jpeg	3	18		D	1	
MOWE-18_P3_SP18-D-_636573302494380986.jpeg	3	18		D	1	
MOWE-18_P3_SP18-D-_636573302505925007.jpeg	3	18		D	1	
MOWE-18_P3_SP19-BORING 01-_636573303844544670.jpeg	3	19		BORING 01	1	
MOWE-18_P3_SP19-BORING 01-_636573303855308689.jpeg	3	19		BORING 01	1	
MOWE-18_P3_SP19-BORING 01-_636573303865604707.jpeg	3	19		BORING 01	1	
MOWE-18_P3_SP19-D-_636573305436527466.jpeg	3	19		D	1	
MOWE-18_P3_SP19-D-_636573305448383487.jpeg	3	19		D	1	
MOWE-18_P3_SP19-D-_636573305459615507.jpeg	3	19		D	1	
MOWE-18_P3_SP2-D-_636573155111150355.jpeg	3	2		D	1	
MOWE-18_P3_SP2-D-_636573155124098378.jpeg	3	2		D	1	
MOWE-18_P3_SP3-D-_636573155136110399.jpeg	3	3		D	1	
MOWE-18_P3_SP3-D-_636573155148122420.jpeg	3	3		D	1	
MOWE-18_P3_SP4-D-_636573155170586460.jpeg	3	4		D	1	
MOWE-18_P3_SP4-D-_636573155184938485.jpeg	3	4		D	1	
MOWE-18_P3_SP4-D-_636573155199758511.jpeg	3	4		D	1	
MOWE-18_P3_SP5-D-_636573155212706534.jpeg	3	5		D	1	
MOWE-18_P3_SP5-D-_636573155224874555.jpeg	3	5		D	1	
MOWE-18_P3_SP5-D-_636573155244998590.jpeg	3	5		D	1	
MOWE-18_P3_SP6-D-_636573158399012130.jpeg	3	6		D	1	
MOWE-18_P3_SP6-D-_636573158410244150.jpeg	3	6		D	1	
MOWE-18_P3_SP6-D-_636573158421008169.jpeg	3	6		D	1	
MOWE-18_P3_SP7-D-_636573173257616200.jpeg	3	7		D	1	
MOWE-18_P3_SP7-D-_636573173268920222.jpeg	3	7		D	1	
MOWE-18_P3_SP7-D-_636573173280048241.jpeg	3	7		D	1	
MOWE-18_P3_SP8-D-_636573282993725459.jpeg	3	8		D	1	
MOWE-18_P3_SP8-D-_636573283004489478.jpeg	3	8		D	1	
MOWE-18_P3_SP8-D-_636573283015565497.jpeg	3	8		D	1	
MOWE-18_P3_SP9-D-_636573283426470219.jpeg	3	9		D	1	
MOWE-18_P3_SP9-D-_636573283437234238.jpeg	3	9		D	1	
MOWE-18_P3_SP9-D-_636573283447530256.jpeg	3	9		D	1	
MOWE-18_P3_SP9-D-_636573283458450275.jpeg	3	9		D	1	
MOWE-18_P3_V1_636573207205696339.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207216928358.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207229252380.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207240640400.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207252184420.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207262792439.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207274492459.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207285568479.jpeg	3				1	

MOWE-18_P3_V1_636573207296956499.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207308344519.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207318328536.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573207328468554.jpeg	3				1	
MOWE-18_P3_V1_636573314476364092.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P3_V1_636573314488220113.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P3_V1_636573314499608133.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P3_V1_636573314510060152.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P3_V1_636573314520824170.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P3_V1_636573314532368191.jpeg	3				1	KV01
MOWE-18_P4_PR6_636573208300506262.jpeg	4		6			
MOWE-18_P4_PR6_636573208312674283.jpeg	4		6			
MOWE-18_P4_PR6_636573208323594302.jpeg	4		6			
MOWE-18_P4_PR6_636573208334202321.jpeg	4		6			
MOWE-18_P4_V1_636573221015532196.jpeg	4				1	
MOWE-18_P4_V1_636573221026060218.jpeg	4				1	
MOWE-18_P4_V1_636573221035936233.jpeg	4				1	
MOWE-18_P4_V1_636573221046700252.jpeg	4				1	
MOWE-18_P4_V1_636573221058088272.jpeg	4				1	
MOWE-18_P5_V1_636573324282488559.jpeg	5				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P5_V1_636573324292940578.jpeg	5				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P5_V1_636573324303236596.jpeg	5				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P5_V1_636573324313844614.jpeg	5				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_SP21-D-_636573330619623642.jpeg	6	21		D	1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_SP21-D-_636573330659247712.jpeg	6	21		D	1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_SP21-D-_636573343082410124.jpeg	6	21		D	1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_V1_636573328835916510.jpeg	6				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_V1_636573343936231626.jpeg	6				1	KV03
MOWE-18_P6_V1_636573343949491649.jpeg	6				1	KV03
MOWE-18_P6_V1_636573344888769299.jpeg	6				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_V1_636573344906241330.jpeg	6				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_V1_636573344920437354.jpeg	6				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_P6_V1_636573344933697378.jpeg	6				1	TUSSENSLEUF
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042903589155.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042913261172.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042923089190.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042934009209.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042948829235.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042959437253.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042970201272.jpeg						Toestand terrein
MOWE-18_Sfeer_Toestand terrein_636573042980653291.jpeg						Toestand terrein

4.4 Dagrapport

Opgr_id: 2018C158 **Gemeente:** Wevelgem **Toponiem:** Industrieplein

Datum: donderdag 22/03/2018

Rapporteur: Bruno Polfliet

Personele bezetting: Bruno Polfliet
Fedra Slabbinck
Steven De Decker

Machine uren: 8 uur (firma Cnockaert Construct NV)

Weersomstandigheden: Veel regen, 10°C

Bezoekers: Alexander Calmeyn (Werfleider firma Cnockaert Construct NV)

Overleg/afspraken: Hoogtebeperking kraan

Werkzaamheden:

Aanleggen sleuf 1-6
Aanleggen kijkvensters 1-3
Registratie sporen
Registratie bodemprofielen

4.5 Correspondentie De Watergroep (19 maart 2018)

Beste,

Wij plannen nu donderdag 22/03/2018 een archeologisch proefsleuvenonderzoek te Westlaan 8560 Wevelgem.

Op de KLIP zijn een rij blauwe cirkels zichtbaar (zie bijlage):

Wat is dit juist?

Zijn deze voorzieningen reeds aanwezig of slechts gepland?

Vriendelijke groeten,

Bruno Polfliet
Archeoloog
0470/10.94.42

Bruno,

Ik heb geen idee wat deze cirkels willen zeggen...

Eens kijken in een legende?

Met vriendelijke groeten,

Debbie Delaere • adjunct-hoofd SDC Zuid Moorsele
T 056 240 470 • Westlaan 9, 8560 Wevelgem • www.dewatergroep.be
Vind ons op [Twitter](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#)