



Archeologienota

-

Verslag resultaten
bureauonderzoek

Zellik (Asse)
VK Kerremanspark
(prov. Vlaams-Brabant)



Administratieve gegevens

Projectcode:	2018D130
Wettelijk depot:	D/2018/13.954/014
Erkende archeoloog:	Kristine Magerman 2015/00032
Locatie van het plangebied:	Vlaams-Brabant, Zellik (Asse) Leon Gillardlaan (figuur 1)
Toponiem:	Hooring
Bounding box:	punt 1: 144 301,97 m - 174 432,95 m punt 2: 144 530,51 m - 174 198,51 m
Kadastrale ligging plangebied:	Asse 6 ^{de} afdeling Zellik sectie C nrs 55e4 (partim), 55f4 (partim), 55l4 (partim), 55n4 (partim), 55p4, 55w2 (partim), 55y3 (partim), 55z3 (partim), 69d, 73c58, 73d58, 73e65 (partim), 73v60 (partim) (figuur 2)
Begindatum bureauonderzoek:	21/04/2018
Einddatum bureauonderzoek:	08/05/2018
Relevante termen thesauri:	steentijd, neolithicum, metaaltijden, bronstijd, late bronstijd, Romeinse tijd, middeleeuwen, vroege middeleeuwen, volle middeleeuwen, late middeleeuwen, nieuwe tijd, bureaustudie, booronderzoek, veldprospectie, proefsleuven, toevalsvondst
Plan verstoorde zones:	zie figuur 31
Auteurs:	Walter Sevenants & Kristine Magerman

© 2018 Triharch onderzoek & advies bvba

Triharch aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van Triharch.

Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte	4
1.1	Aanleiding van het onderzoek	4
1.2	Archeologische voorkennis	4
1.3	Onderzoeksopdracht	4
1.3.1	Vraagstelling m.b.t. het plangebied	4
1.3.2	Randvoorwaarden	5
1.4	Geplande werken en bodemingrepen	5
1.5	Werkwijze en strategie	6
1.5.1	Motivering van de onderzoeksstrategie, -methoden en -technieken	6
1.5.2	Organisatie van het vooronderzoek	7
1.5.3	Het gebruikte materiaal	7
1.5.4	Motivering eventueel afwijkende methodiek	7
1.5.5	Inbreng van specialisten	7
1.5.6	Algemene wetenschappelijke advisering	7
1.5.7	Selectie inzake informatiebronnen	7
2	Assessmentrapport	8
2.1	Beschrijving van het landschappelijk kader	8
2.1.1	Administratieve situering	8
2.1.2	Fysisch-geografische situering	9
2.2	Beschrijving van het historisch kader	14
2.2.1	Geschiedkundige bronnen	14
2.2.2	Cartografische & iconografische bronnen	15
2.3	Beschrijving van het archeologisch kader	23
2.4	Visuele terreininspectie	26
2.5	Archeologische verwachting van het plangebied	28
2.6	Zones waar geen archeologisch erfgoed aanwezig is of verwacht wordt	29
2.7	Impact van de geplande bodemingrepen op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief	30
2.8	Besluit	30
2.9	Samenvatting	31
3	Bibliografie	32
3.1	Literatuur	32
3.2	Websites	32
4	Bijlagen	33
4.1	Plannenlijst	33
4.2	Fotolijst	33
5	Plannen vergunningsaanvraag	34
5.1	Bestaand omgevingsplan	34
5.2	Verkavelingsontwerp	35
6	Figuren archeologienota (hogere resolutie)	36

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Deze archeologienota werd in het kader van het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunning voor verkaveling van gronden langs de Bleukenweg in Merchtem (Vlaams-Brabant).

Omdat hierbij

- het plangebied NIET volledig in gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt;
- NIET van toepassing is voor het bijstellen van een omgevingsvergunning voor het bijstellen van gronden;
- het plangebied NIET in een beschermde archeologische site valt;
- het plangebied NIET in een vastgestelde archeologische zone valt;
- de totale perceelsoppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3.000 m² bedraagt

is de initiatiefnemer verplicht een bekrachtigde archeologienota bij deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te voegen.

Deze archeologienota werd opgesteld op basis van de informatie en documentatie zoals aangeleverd door de initiatiefnemer en haar aangestelden, conform Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.

1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.3 Onderzoeksoopdracht

1.3.1 Vraagstelling m.b.t. het plangebied

Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van bestaande bronnen informatie te verzamelen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het terrein, de karakteristieken en bewaringstoestand ervan, de relatie met het landschap, de waarde ervan en de wijze waarop met het terrein moet omgegaan worden bij de geplande bodemingrepen.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld in het bureauonderzoek:

- M.b.t. het landschappelijk kader:
 - Welke informatie kan de landschappelijke context van het plangebied leveren i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid en bewaringstoestand van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het historisch kader:
 - Welke informatie kan de historische context van het plangebied bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het archeologisch kader:
 - Welke informatie kan de archeologische context van het plangebied en de ruimere regio bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand, de relatie met het landschap en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?

- M.b.t. de formulering van een archeologische verwachting voor het plangebied:
 - Zijn er aanwijzingen dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (een deel van) het plangebied? Vb.
 - Gebieden waar reeds archeologisch onderzoek werd uitgevoerd?
 - Gebieden met uitgegraven en/of sterk verstoorde bodems?
 - Kan dit gebied ruimtelijk (oppervlakte en diepte) afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Indien er aanwijzingen zijn voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische sites in het plangebied:
 - Welke archeologische sitetypes kunnen verwacht worden per archeologische periode en wat is hun potentiële waarde op kennisvermeerdering (incl. de argumentatie)?
 - Vanaf welke diepte kunnen sites verwacht worden per archeologisch sitetype (incl. argumentatie)?
 - Wat is de verwachte bewaringstoestand per archeologisch sitetype (incl. argumentatie)?
- M.b.t. de geplande bodemingrepen:
 - Welke bodemingrepen gaan gepaard met dit project?
 - Met betrekking tot de voorbereiding en uitvoering van de werken?
 - Met betrekking tot werfverkeer en tijdelijke werkzones?
 - Wat is de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief?
 - Kan de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief vermeden en/of beperkt worden door wijziging van het ontwerp en/of de uitvoeringswijze van de geplande ruimtelijke ontwikkeling (door behoud in situ)?
- M.b.t. de strategie van het archeologisch vooronderzoek:
 - Is verder vooronderzoek vereist?
 - Zo ja, welke onderzoeksstrategie moet gevolgd worden?
 - Welk traject moet gevolgd worden: uitgesteld archeologisch vooronderzoek, geen maatregelen, met maatregelen of een combinatie van deze?

1.3.2 Randvoorwaarden

Deze archeologienota zal na bekrachtiging, onderdeel uitmaken van de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning voor de uitvoering van de onder 1 beschreven werken.

1.4 Geplande werken en bodemingrepen

De initiatiefnemer plant een verkaveling voor 4 kavels voor appartementen rond een openbaar domein met woonerf karakter. (zie hoofdstuk 5 Plannen vergunningsaanvraag)

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 12.900m².

Momenteel is het terrein onbebouwd (grasland). De toegangsweg naar de geïsoleerde woningen op de Leon Gillardlaan bestaat uit een ca. 3m brede geasfalteerde weg die doodloopt op de bebouwing en eindigt in een driehoekig pleintje. De opbouw van deze weg is niet gekend, maar centraal onder de weg ligt wel een riolering. De aanwezige gebouwen zijn waarschijnlijk niet onderkelderd. Er zijn geen houtige beplantingen aanwezig, met uitzondering van een boom op het driehoekig pleintje. Eveneens zijn er geen markante reliëfverschillen. Een voetweg vormt de trage verbinding tussen de Jan De Kinderstraat en Leon Gillardlaan.

De verkaveling is opgevat als een woonerf. Het is een uitsluitend residentiële verkaveling bestemd voor appartementen, verdeeld over 4 woonblokken in evenveel loten (1 t.e.m. 4). Garages i.f.v.

bewonersparkeren zijn ondergronds voorzien. Centraal in het project wordt een groenas voorzien. Deze vormt een groene verbinding tussen het bestaande woonweefsel en het Kerremanspark. Daarnaast doet hij ook dienst als voetgangers- en fietsverbinding tussen het aanpalende woonweefsel en de te ontwikkelen bedrijvigheid enerzijds en het Kerremanspark anderzijds. De bestaande voetweg die de verbinding vormt tussen de Jan De Kinderstraat en Leon Gillardlaan blijft behouden en wordt gedeeltelijk opgenomen in de nieuw aan te leggen wegenis. Een bijkomende verbinding wordt gecreëerd met de Hortensialaan en het Kerremanspark. Er zijn geen markante niveauwijzigingen voorzien. (zie hoofdstuk 5 Plannen vergunningsaanvraag)

Het project kent per projectfase volgende bodemingrepen:

Fase 1: voorbereidende werken

- Het terrein wordt vrij gemaakt van hindernissen: afsluitingen, boom op het driehoekig pleintje, ...
- Sloop van de gebouwen Leon Gillardlaan 132-144 en bouwrijp maken van deze percelen

Fase 2: aanleg wegenis en nutsleidingen

- Verwijderen van het asfalt, onderfundering en bestaande riolering van de huidige Leon Gillardlaan
- Aanleg van de nieuwe wegenis met gescheiden rioleringstelsel en nutsleidingen

Fase 3: uitvoering van de nieuwbouw

- Uitgraven en bouwen van de ondergrondse parkings van de woonblokken
- Optrekken van de woonblokken
- Aansluiten van de woonblokken op de nieuwe wegenis en nutsvoorzieningen.

Fase 4: groenaanleg

1.5 Werkwijze en strategie

1.5.1 Motivering van de onderzoeksstrategie, -methoden en -technieken

In het bureauonderzoek wordt getracht om op basis van online beschikbare informatiebronnen en een visuele terreininspectie inzicht te verkrijgen in het landschappelijk, historisch en archeologisch kader van het plangebied. Op basis van deze informatie wordt een archeologische verwachting van het plangebied opgesteld en eventueel vervolgonderzoek bepaald.

Er werd gestart met de studie van de online beschikbare informatiebronnen. Vervolgens werd een visuele terreininspectie uitgevoerd om de eerste resultaten van het bureauonderzoek te toetsen en inzicht te krijgen in de actuele toestand van het plangebied. Vervolgens werd het bureauonderzoek afgerond.

Een voldoende gedetailleerde geomorfologische kaart van het plangebied is online niet beschikbaar. Geomorfologische informatie werd wel uit andere bronnen verzameld.

Tot op heden werd door de initiatiefnemer nog geen stabiliteitsonderzoek of milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd.

Voor het historisch kader van het plangebied werd een beknopte geschiedenis gereconstrueerd van de gemeente Merchtem, waartoe het plangebied hoort. De geschiedenis werd samengesteld op basis van zowel online beschikbare bronnen als op basis van bestaande publicaties.

Het historisch kaartmateriaal werd vooral bestudeerd om inzicht te krijgen in de evolutie in het grondgebruik, gaande van het midden van de 18^{de} eeuw (Villaret-kaart) tot het begin van de 21^{ste} eeuw (topografische kaarten NGI en luchtfoto's).

De Centraal Archeologische Inventaris (CAI) werd geraadpleegd om na te gaan of er al archeologische indicatoren en/of archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied geïnventariseerd werden. De analyse van de archeologische vindplaatsen uit de omgeving van het plangebied opgenomen in de CAI beperkt zich tot die vindplaatsen die zich binnen het grondgebied van de deelgemeente Zellik bevinden. (figuur 24)

Op basis van het bureauonderzoek is duidelijk dat dit gebied moet beschouwd worden als een zone met een lage densiteit aan bebouwing in het verleden (zie 2.2.2). Verder archiefonderzoek (in de zin van verder gedetailleerd onderzoek van niet online beschikbare informatiebronnen) werd dan ook niet noodzakelijk geacht.

1.5.2 Organisatie van het vooronderzoek

Het bureauonderzoek en het opstellen van de archeologienota werden uitgevoerd door Walter Sevenants (veldwerkleider) en Kristine Magerman (erkende archeoloog).

Naast het bureauonderzoek werd op 23 april 2018 een visuele terreininspectie uitgevoerd door Walter Sevenants.

1.5.3 Het gebruikte materiaal

Voor dit bureauonderzoek werd beroep gedaan op online raadpleegbare informatiebronnen, informatie verkregen van de initiatiefnemer en architect van de geplande bouwwerken en de informatie vergaard tijdens de visuele terreininspectie.

Voor de beschrijving van het historisch kader op basis van geschiedkundige bronnen werd gebruik gemaakt van informatie aangeleverd door Jaak Ockeley van de Heemkring Ascania en van online beschikbare informatie. Soms zijn hierin echter geen bronverwijzingen opgenomen, waardoor de informatie met enige historische kritiek moet benaderd worden. De voor deze archeologienota relevante informatie werd getoetst aan de informatie beschikbaar in de Inventaris Onroerend Erfgoed.¹

Voor de productie van de kaarten die specifiek voor dit bureauonderzoek werden aangemaakt, werd gebruik gemaakt van MAPINFO Pro 15.0.

1.5.4 Motivering eventueel afwijkende methodiek

Niet van toepassing.

1.5.5 Inbreng van specialisten

Niet van toepassing.

1.5.6 Algemene wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.5.7 Selectie inzake informatiebronnen

Zie 1.5.1 en 1.5.3.

¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: <https://inventaris.onroenderfgoed.be> (geraadpleegd op 9 augustus 2017)

2 Assessmentrapport

2.1 Beschrijving van het landschappelijk kader

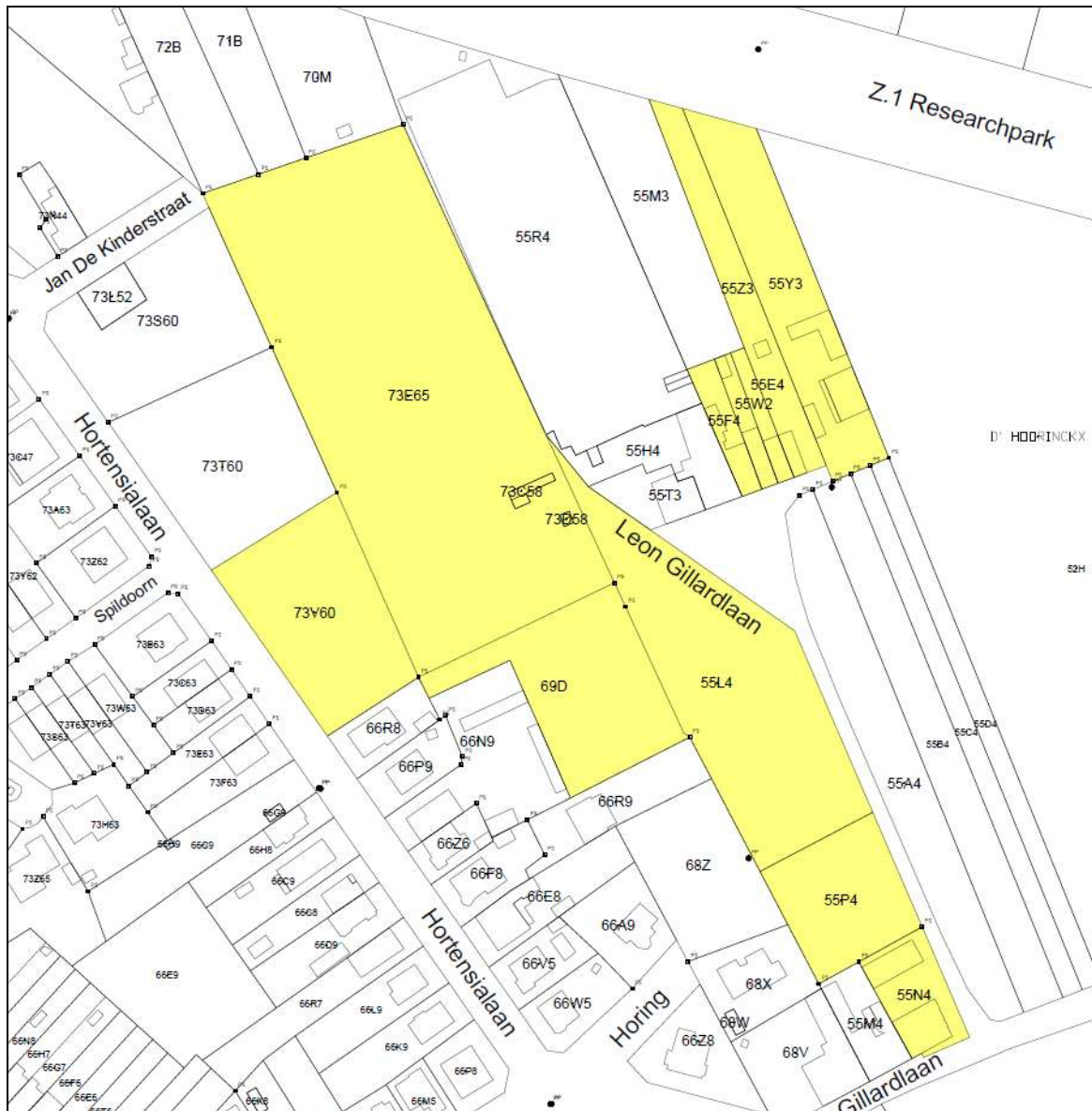
2.1.1 Administratieve situering

Zellik is sinds 1977 een deelgemeente van Asse, gelegen in de provincie Vlaams-Brabant, tussen Brussel en Asse. Het plangebied ligt op ca. 2.000m ten zuidoosten van de Sint-Bavokerk van Zellik en wordt omgeven door de wegen Hortensialaan, Zuiderlaan, Pontbeek, Jan Tiboutstraat en Leon Gillardlaan. (figuur 1)

Het plangebied beslaat kadastraal de percelen Asse 6de afdeling Zellik sectie C nrs 55e4 (partim), 55f4 (partim), 55l4 (partim), 55n4 (partim), 55p4, 55w2 (partim), 55y3 (partim), 55z3 (partim), 69d, 73c58, 73d58, 73e65 (partim), 73v60 (partim). (figuur 2)



Figuur 1. Plan 1 Topografische kaart van België (2017) met aanduiding van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be)



Figuur 2. Plan 2 Kadasterplan met aanduiding van de betrokken kadastrale percelen. (Bron: vergunningsaanvraag)

2.1.2 Fysisch-geografische situering

Het plangebied bevindt zich volgens de tertiair geologische kaart in een gebied gekarteerd als *Lid van Aalbeke* uit de *Formatie van Kortrijk*, een pakket van mariene, donkergrijze tot blauwe kleiige sedimenten, daterend uit het *Ypresiaan* (55,8 – 48,9 Ma).² (figuur 3)

Volgens de quartair geologische kaart bevindt het plangebied zich in een gebied waar eolische afzettingen (silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) of mogelijk Vroeg-Holoceen, en/of hellingsafzettingen van het Quartair voorkomen boven fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) (profieltype 3).³ (figuur 4)

Het plangebied ligt in de Vlaamse (zand)leemstreek. (figuur 5)

² Borremans, 2015, p.128-130.

³ <https://www.milieuinfo.be/dms/d/a/workspace/SpacesStore/e6735d9a-df8d-4b10-8ffe-df061de90ecd/21.png>

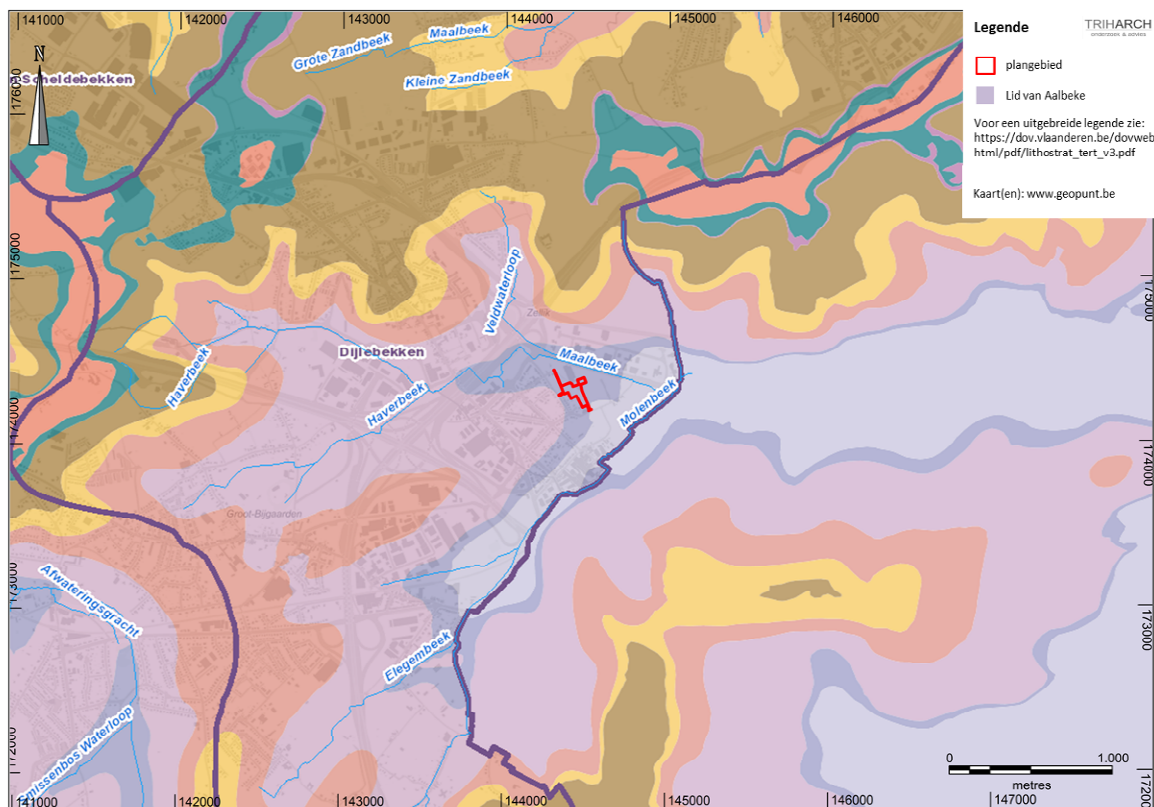
Op het terreinmodel van het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen zien we dat het plangebied deel uitmaakt van een noordoost-zuidwest georiënteerde rug omsloten door de Haverbeek/Maalbeek in het noorden en de Elegembeek/Molenbeek in het zuiden. Het plangebied helt af van het zuidwesten (ca. 37m TAW) naar het noordoosten (ca. 34m TAW). Het plangebied maakt hydrografisch deel uit van het Dijle-bekken. (figuur 6)

Het plangebied ligt volgens de Bodemkaart van België binnen gebieden gekarteerd als (figuur 7):

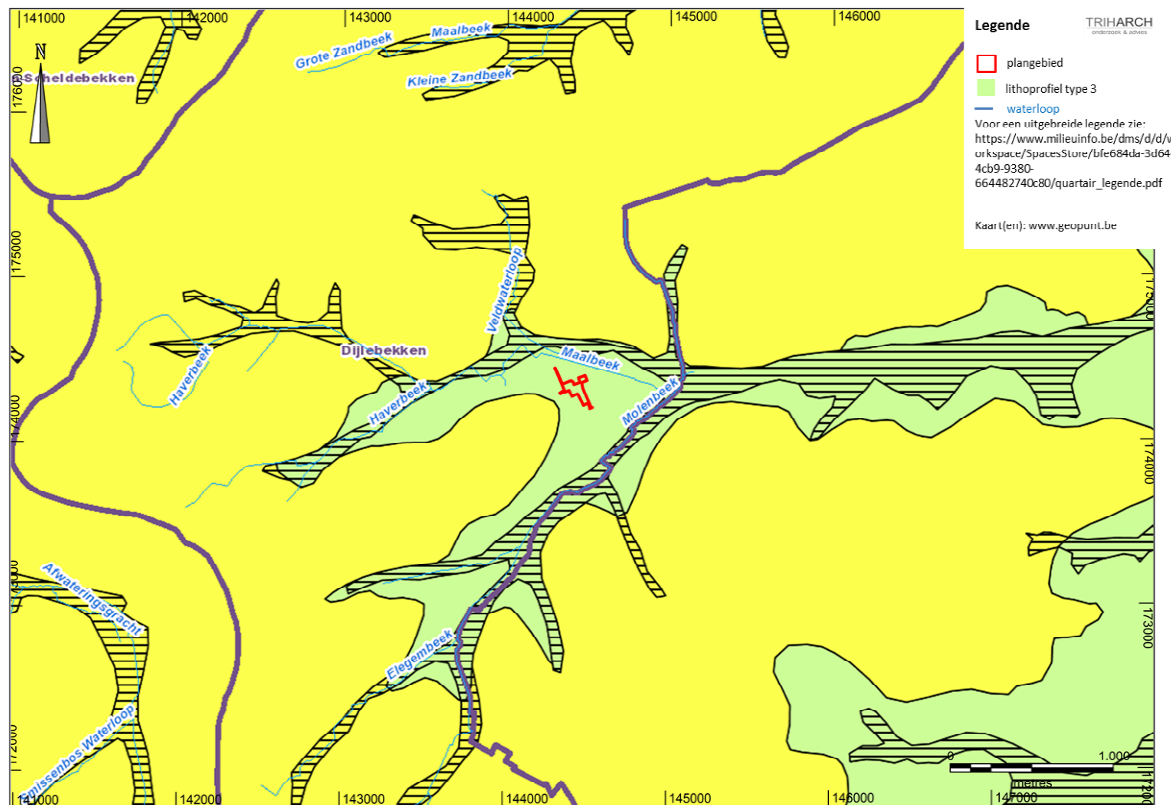
- **Aba1: Leembodem met textuur B-horizont.** De bodemserie Aba is ontwikkeld in het Pleistocene loess-dek en vertoont onder de A-horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. In leemgronden bevindt de textuur B-horizont zich normaal op 40 tot 50cm diepte. Indien door erosie een gedeelte van de A-horizont verdwijnt, komt de B-horizont korter bij het maaiveld te liggen. Dit is het geval bij deze bodemserie (...1: met dunne A-horizont)
- **AdB: Droge leembodem met textuur B of structuur B horizont.** De niet gedifferentieerde gronden B, n.l. bronzones, zijn vooral gekenmerkt door een mozaïek van natte drainageklassen. De eenheid is gekoloniseerd door biez en andere moerasplanten. Omheen de drinkwaterputten voor het vee is het door vertrappeling uiterst modderig

De bodemgebruikskaart (2001) geeft aan dat het plangebied bebouwd is en in gebruik is voor akkerbouw. (figuur 8)

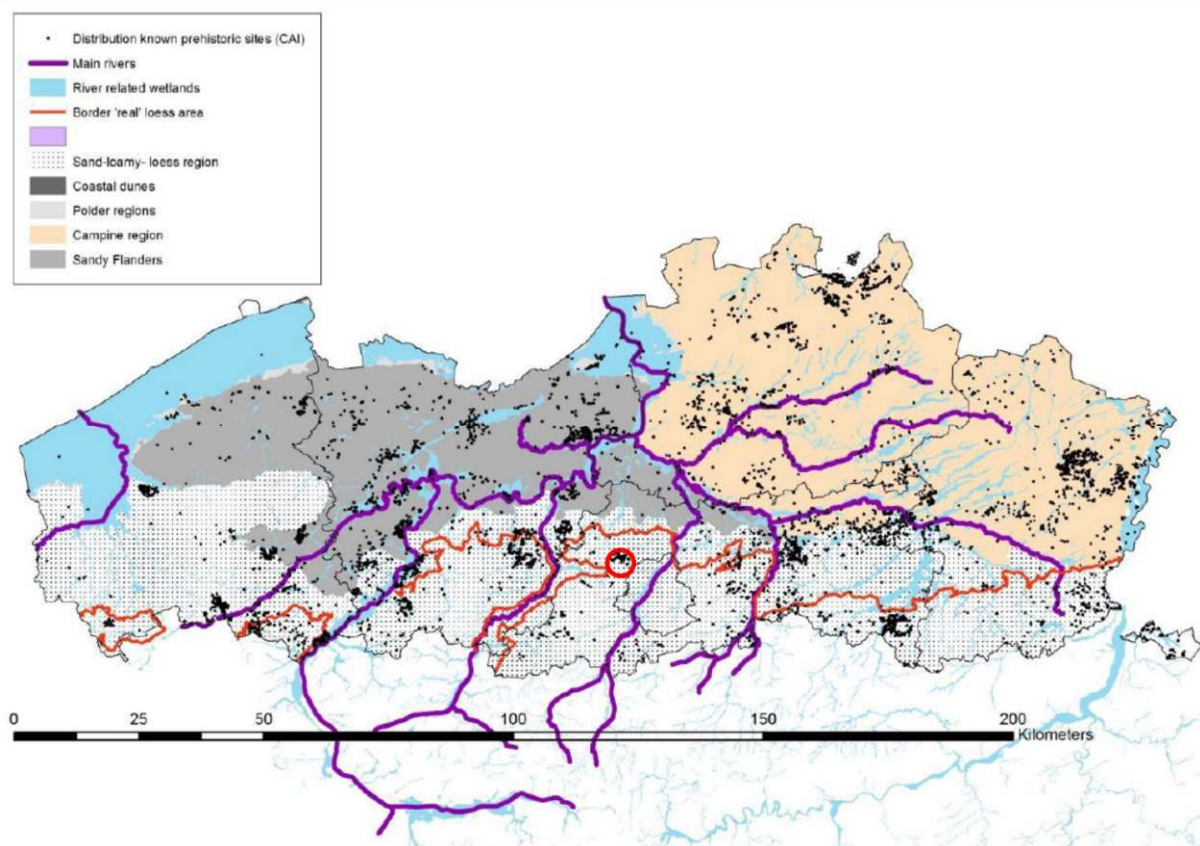
De bodemerosiekaart (2018) geeft aan dat de potentiële bodemerosie ter hoogte van het plangebied zeer laag is. (figuur 9)



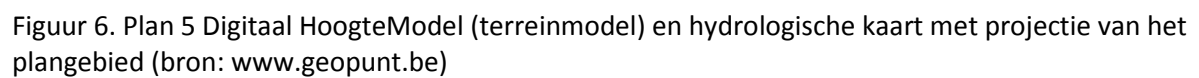
Figuur 3. Plan 3 Tertiair geologische kaart met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be).

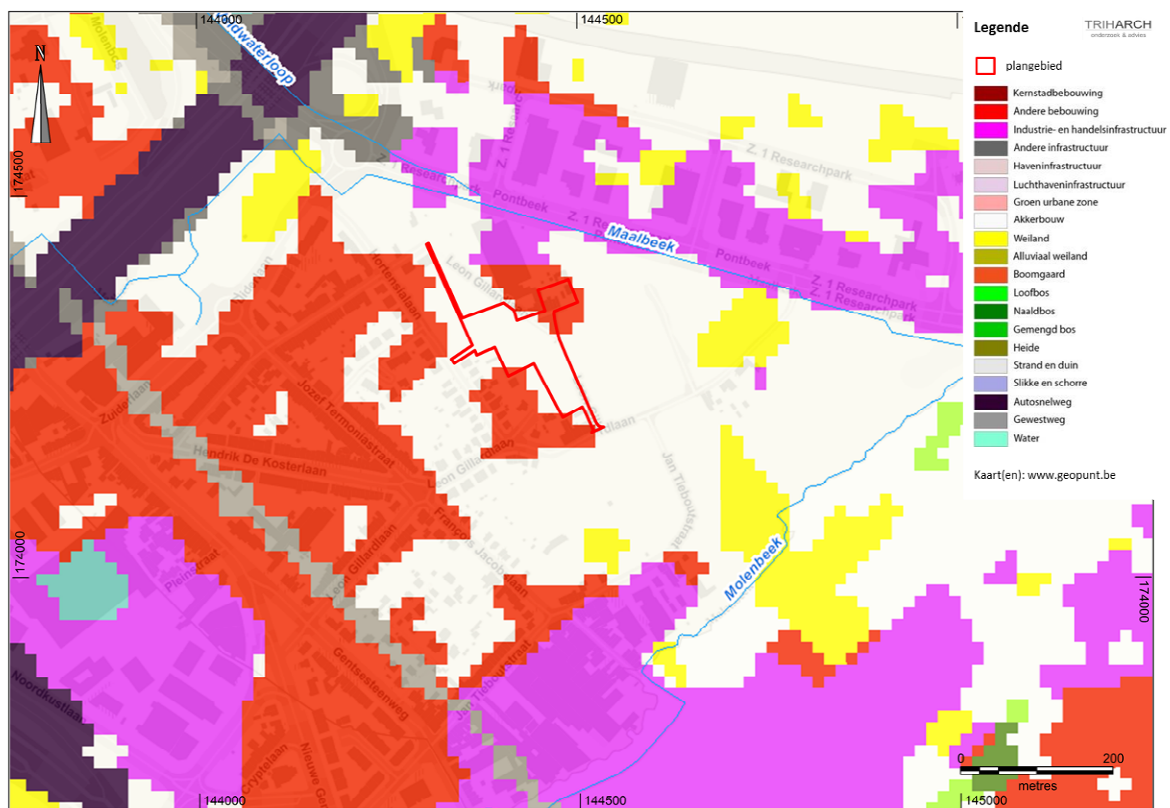


Figuur 4. Plan 4 Quartair geologische en hydrologische kaart met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be).

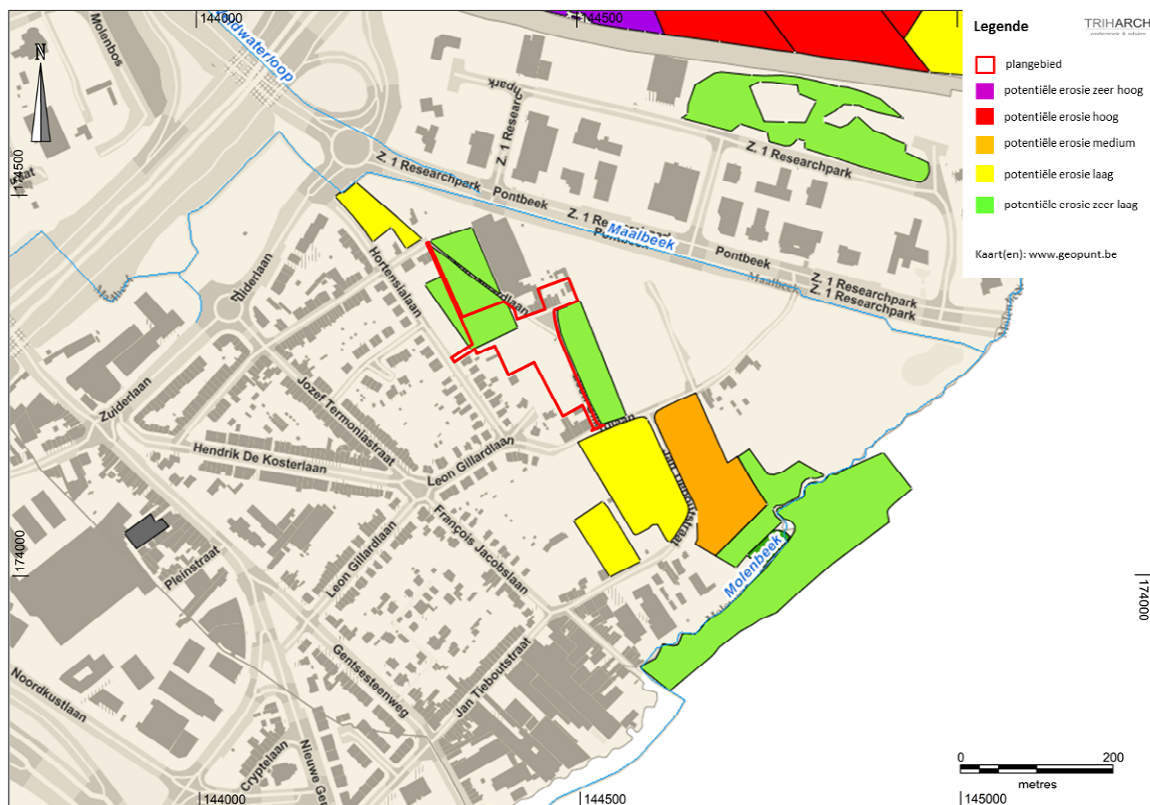


Figuur 5. Het plangebied (rode cirkel) ligt in de Vlaamse (zand)leemstreek. (bron: VAN GILS & MEYLEMANS 2017).





Figuur 8. Plan 7 Bodemgebruikskaart (2001) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be).



Figuur 9. Plan 8 Potentiële bodemerrosie (2017) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be).

2.2 Beschrijving van het historisch kader

2.2.1 Geschiedkundige bronnen⁴

De Schapenbaan in Zellik zou een Romeinse weg geweest zijn. Volgens sommigen tussen Asse en Elewijt, twee plaatsen waar in de Romeinse tijd een *vicus* (een Romeins “dorp”) lag. Dit is echter eerder een veronderstelling, o.a. door de ligging van de weg op de waterscheidingslijn van twee debekkens (zie 2.1.2) dan archeologisch bewezen. De regio rond Asse behoort in de Romeinse tijd tot het gebied waar zogenaamde villa-domeinen (grote landbouwexploitaties) lagen. In de omgeving van het plangebied werden op volgende locaties Romeinse villadomeinen archeologisch vastgesteld: Jette-Bosstraat, Wemmel-Kerkhofsveld, Strombeek-Bever, Dilbeek-Wolsemveld.⁵

De naam Zellik zou zelf afgeleid zijn van het Latijns *Setiliacum*, wat later dan evolueerde tot *Sethleca* (974), *Selleca* (1108) en nu *Zellik*. Dit zou getuigen van een Romeinse oorsprong naar de oudste bezitter *Setilius*. Zijn nederzetting *Setiliacum* was gelegen op een hoogte en ontwikkelde zich later tot Op-Zellik (het huidige dorpscentrum).

De vele plaatsnamen op “-gem” en “-zele” (en afgeleiden) in en rond Zellik wijzen op verscheidene (landbouw)nederzettingen uit de vroege middeleeuwen (5^{de} – 10^{de} eeuw). Sommige van deze zijn verdwenen (vb. Bekkerzeel), andere zijn uitgegroeid tot een dorpskern (vb. Kobbegem en Relegem) of zijn blijven voortbestaan als landbouwdomein (vb. Bettégem). Plaatsnamen op “-zele”, zoals Bekkerzeel, zouden wijzen op de vestiging van nieuwe hoeves in de 7^{de} – 8^{ste} eeuw (vroege middeleeuwen – merovingische periode).

De parochie, waarvan algemeen wordt aangenomen dat ze ontstaan is uit een villakerk, klimt op tot het midden van de 9^{de} eeuw. Vermoedelijk in de 8^{ste} of het begin van de 9^{de} eeuw kwam Zellik volledig in handen van de Sint-Baafsabdij te Gent. Vermoedelijk heeft die abdij hier een kleine bidplaats opgericht die logischerwijze werd toegewijd aan Sint-Bavo. Al in 974 zou er sprake zijn van een kerkje. In de 12^{de} eeuw bezat de Sint-Baafsabdij van Gent nog steeds het patronaatsrecht voor de parochiekerk van Zellik en haar dochterparochie Sint-Quirijn te Neer-Zellik, die dit recht behield tot de Franse Revolutie. Tot de 13^{de} of de 14^{de} eeuw was de parochie veel uitgestrekter dan nu en omvatte een groot deel van de huidige gemeente Groot-Bijgaarden.

De Abdij van Affligem (gesticht in 1062) kreeg in de 12^{de} eeuw bijna 2/3^{de} van de grond van Zellik in handen. Haar bezittingen strekten zich vooral uit in Neer-Zellik, waaronder de hoven te Overjette en het Hooghof. De twee nederzettingen te Op-Zellik en te Bettégem bleven in de volle middeleeuwen onder het gezag van Sint-Baafs, maar werden naderhand gesplitst in een Groot en een Klein Hof te Op-Zellik enerzijds, het Hof te Bettégem en het Hof Piermont te Bettégem anderzijds.

Vanaf de 12^{de} tot het einde van de 18^{de} eeuw stimuleerde de abdij van Affligem de ontginning van kalkzandsteen, ook in Zellik (cf. de Steenpoel nabij de Sint-Bavokerk). In de 13^{de} eeuw werd de regio van Asse herhaaldelijk belegerd en verwoest door de Vlaamse legers (1213, 1227, 1334 en 1356).

Van groot belang voor de verdere ontwikkeling van Zellik was de ligging aan de verbinding tussen Brussel en Gent, een van de voornaamste verkeerswegen tussen Vlaanderen en Brabant. Deze toen nog aarden weg liep voorbij de kerk de (huidige J. De Keersmaeckerstraat). Bij het rechte trekken in de 18^{de} eeuw kwam het dorpscentrum ten zuiden van de “steenweg” te liggen.

⁴ Kritisch samengevat uit <http://www.asse.be/product/147/historiek-ontstaan-asse>, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>, <https://sites.google.com/site/heemkringascania/documenten/dorpen-in-asse/geschiedenis-kobbegem>, <http://www.ascania.be/asca-special-bekkerzeel02.html>

⁵ MAGERMAN 2016

Het plangebied ligt net ten noorden van het gehucht *Horing*. De naam Horing heeft de betekenis van hoek en komt in Zellik op drie plaatsen voor die evenwel allemaal in Beneden-Zellik zijn gelegen. De oudst gekende vermeldingen dateren uit 1392 (*Item op selve velt inden hornic* - RAL, K.A van Brabant, nr. 8108, 4r), 1470 (*in den Hoerinck tussen de goederen van St. Baefs in beyde sijden* - OCMW B., nr. 1868) en 1637 (*bepant o eene hofstadt gestaen ende geleghen t overjette in den hornich* - RAL, KA, nr. 4591, 10v).⁶

2.2.2 Cartografische & iconografische bronnen

Het plangebied werd op de kaart van Villaret (1745-1748) niet gespecificeerd. Mogelijk betrof het akkerland. De huidige Leon Gillardlaan waarop het plangebied in het zuiden aansluit, staat als landweg afgebeeld. Ten zuiden van het plangebied, langsheen de huidige Jan Tieboutstraat, ligt een bewoningsconcentratie: het gehucht *Hooring*. (figuur 11)

Op de kaart van Ferraris (1771-1778) staat deze bewoningskern ook afgebeeld. Het plangebied zelf maakt deel uit van het akkerland ten noorden van dit gehucht. (figuur 12)

Op de Atlas der Buurtwegen (1842) wordt de bestaande voetweg, die van de huidige Leon Gillardlaan naar Jan Dekinderstraat doorheen het plangebied loopt, aangegeven als *Sentier n°20*. (figuur 13)

De kaart van Vandermaelen (1846-1854) levert geen extra informatie over het plangebied en haar omgeving. (figuur 14)

Op de kaart van Popp (1842-1879) staat de veldweg afgebeeld en wordt hier *Dendermondschen voetweg* genoemd. (figuur 15)

De veldweg staat ook afgebeeld op de topografische kaarten van België (1860-1871) en (1881-1904). Het volledig plangebied ligt in akkerland. (figuur 16)

Op de topografische kaart van België (1883-1939) staat ter hoogte van de huidige gebouwen in de Leon Gillardlaan 130-138 een gebouw afgebeeld. Van de Leon Gillardlaan loopt een weg naar dit gebouw die overeenkomt met de huidige asfaltweg. Aan de zuidwestelijke grens van het plangebied ligt een leemgroeve voor productie van baksteen (cf. *Briq^{ie}*). (figuur 17)

De bebouwing ter hoogte van de Leon Gillardlaan 130-144 breidt uit na WO II (topografische kaart van België (1952-1969) en (1961-1989)). (figuur 18 en 19)

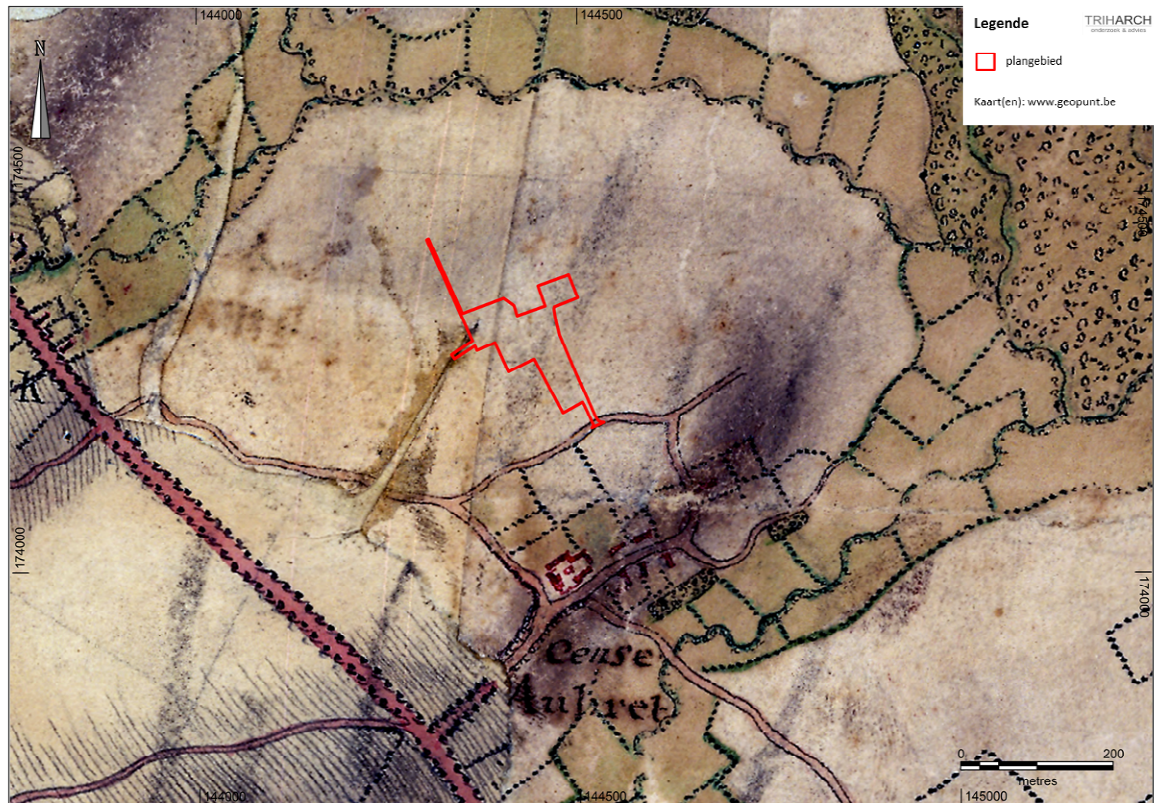
Dit beeld wordt bevestigd door de luchtfoto van 1971 (zomer). (figuur 20)

Op de luchtfoto's van 1979-1990 (zomer) en 2003-2005 (zomer) zijn constructies merkbaar (figuur 21 en 22), nl.

- Twee constructies op het noordelijk deel van kadastraal perceel C73E65, waarschijnlijk gebouwen. Deze constructies dragen een apart kadastraal nummer, nl. C73c58 en 73d58;
- een achttal constructies op het zuidelijk deel van kadastraal perceel 69d, mogelijk verrijdbare kappen ter bescherming van witlooflagen;
- 3 constructies op kadastraal perceel 55p4, waarschijnlijk plastiek tunnelserres.

Op een luchtfoto van 2005-2007 (winter) zijn deze constructies niet meer aanwezig. (figuur 23)

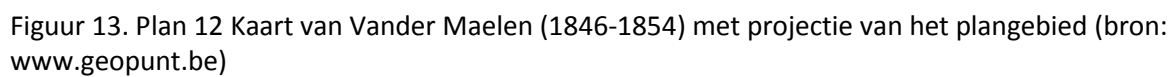
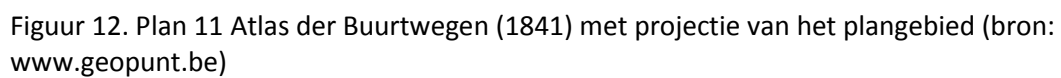
⁶ VERBESSELT 1965 en mededeling Jaak Ockeley 07/05/2018.

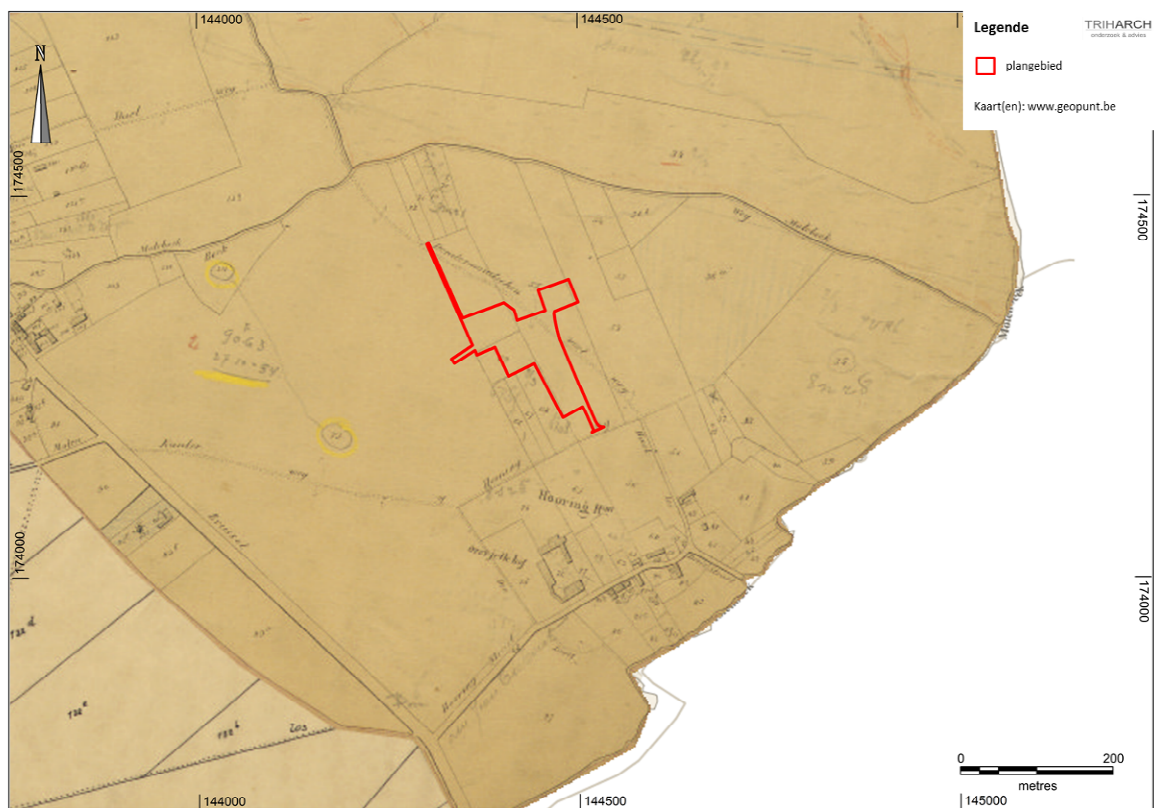


Figuur 10. Plan 9 Kaart van Villaret (1748) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

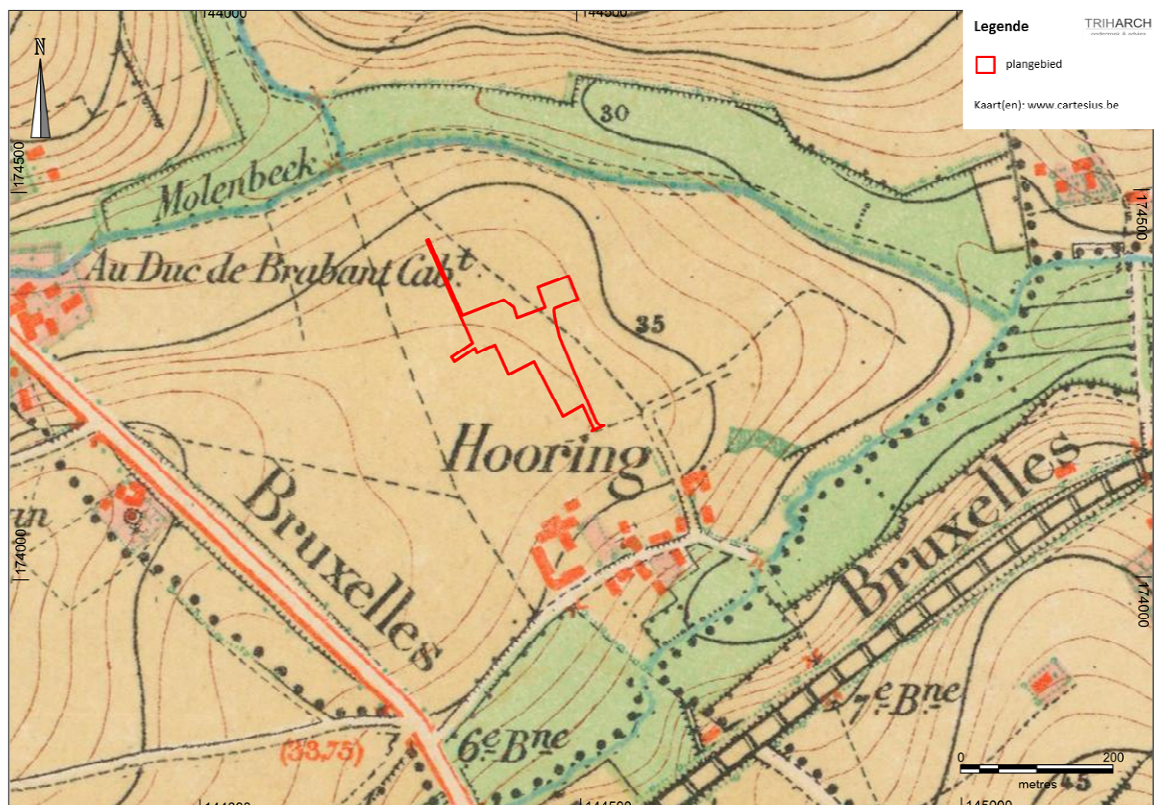


Figuur 11. Plan 10 Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

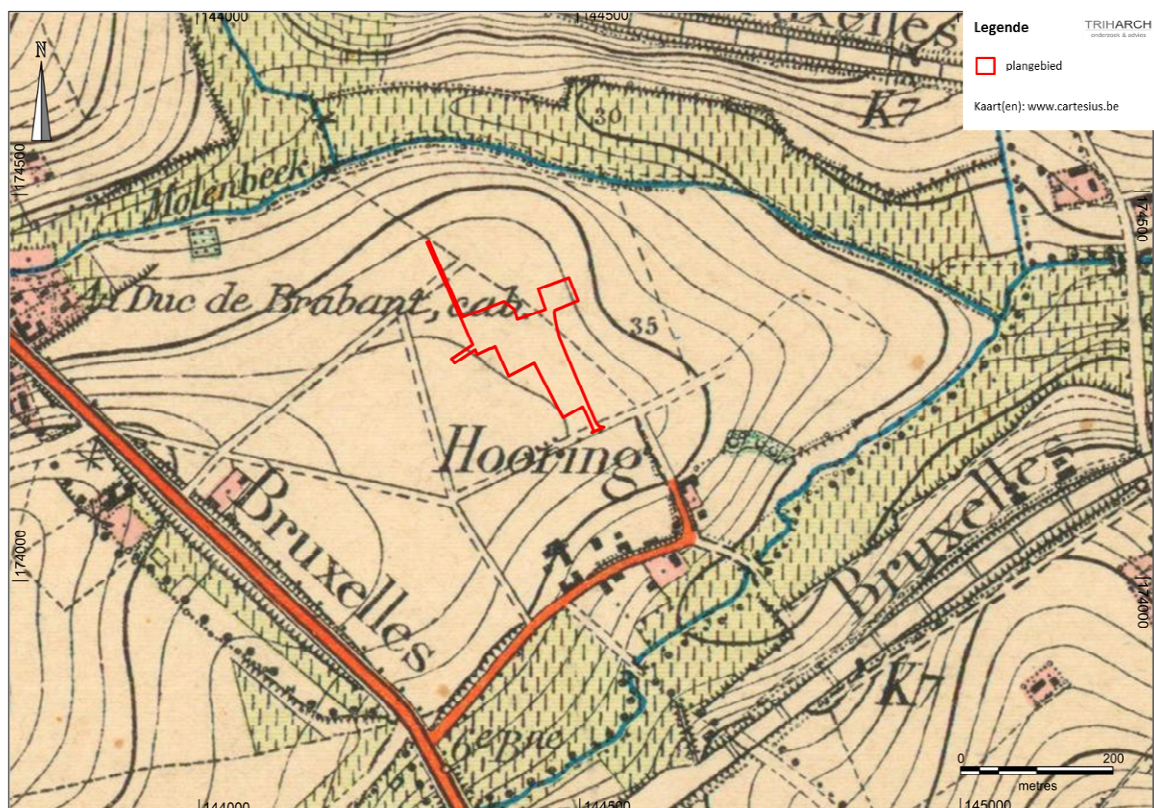




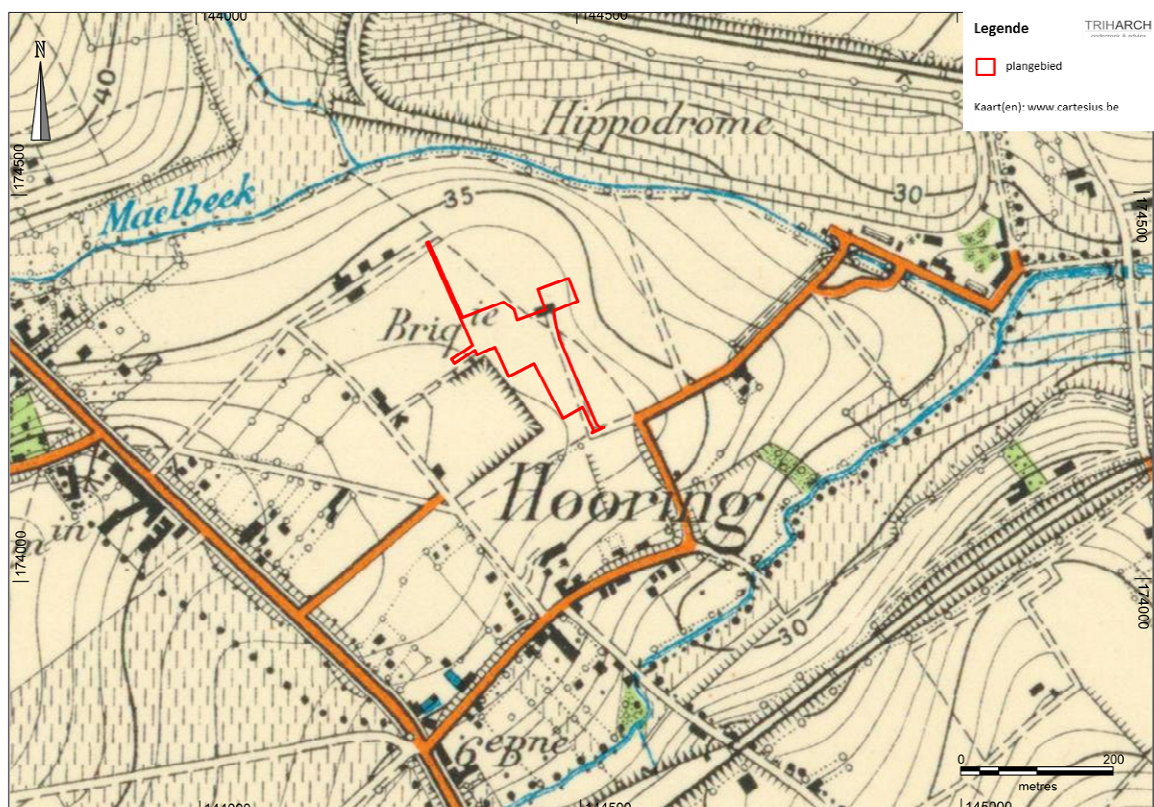
Figuur 14. Plan 13 Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



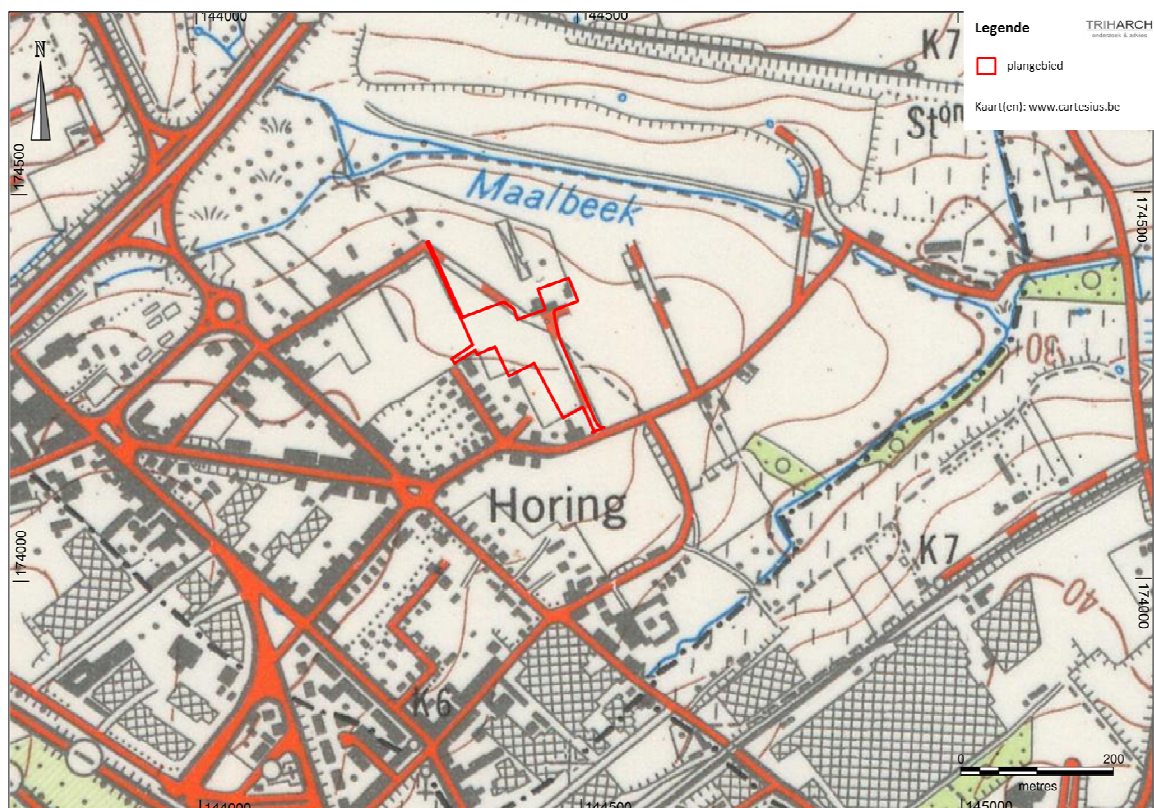
Figuur 15. Plan 14 Topografische kaart van België (1860-1871) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



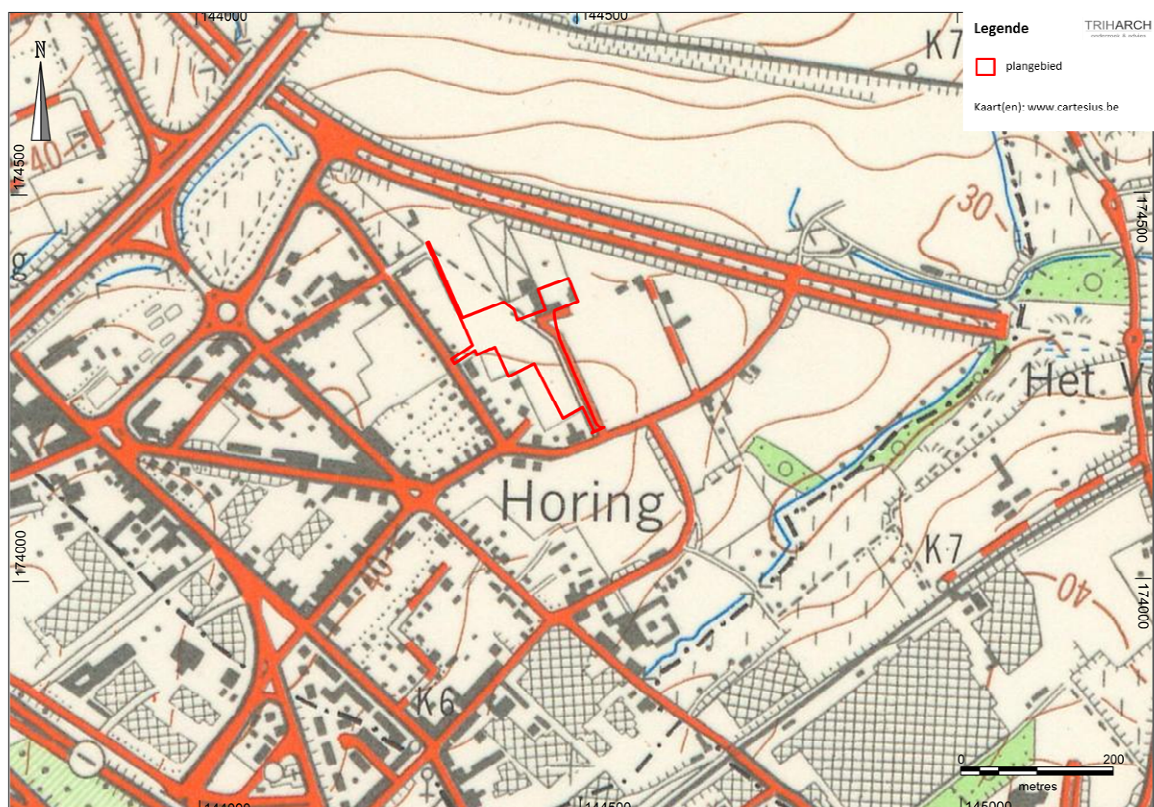
Figuur 16. Plan 15 Topografische kaart van België (1881-1904) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 17. Plan 16 Topografische kaart van België (1883-1939) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 18. Plan 17 Topografische kaart van België (1952-1969) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 19. Plan 18 Topografische kaart van België (1961-1989) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 20. Plan 19 Kleinschalige luchtfoto van 1971 (zomer) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 21. Plan 20 Kleinschalige luchtfoto van 1979-1990 (zomer) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 22. Plan 21 Middenschalige luchtfoto van 2003-2005 (zomer) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 23. Plan 22 Grootchalige luchtfoto van 2013-2015 (winter) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

2.3 Beschrijving van het archeologisch kader

In de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) staan geen vindplaatsen noch indicatoren geregistreerd binnen de perimeter van het plangebied. (figuur 24)

In de CAI staan 19 vindplaatsen geregistreerd onder de gemeente Zellik. (figuur 24)

Van drie vondsten is de juiste vindplaats niet nauwkeuriger gekend dan “*gevonden in Zellik*” of twijfelachtig:

- ID 3029: een grote, ongepolijste bijl in grijze silex uit het neolithicum, bewaard in de Koninklijke Musea voor Kunst en geschiedenis, Brussel;
- ID 1350: een grafheuvel (tumulus) uit de Romeinse tijd;
- ID 5364: 1 scherp rood beschilderd aardewerk (volle middeleeuwen).

Twee vindplaatsen dateren uit de 18^{de} eeuw en leveren op zich geen bijkomende informatie voor een archeologische verwachting vanaf de prehistorie tot en met de middeleeuwen voor het plangebied:

- ID 2003: munten in de tuin van Jozef Van Haver gevonden;
- ID 5214: de windmolen van Bettegem.

Dit betekent dat 14 vindplaatsen voldoende nauwkeurig gelokaliseerd en beschreven zijn om deze te evalueren in functie van een archeologische verwachting voor het plangebied.

De oudste archeologische relictten tot nu toe aangetroffen in Zellik zijn lithische artefacten uit het neolithicum: een fragment van een gepolijste bijl uit lichtgrijze gespikkelde mijnsilex (ID 5278) en een schrabber uit zwarte, niet glanzende silex (ID 150449). Het betreft blijkbaar geïsoleerde vondsten, die niet rechtstreeks op de aanwezigheid van prehistorische artefactensites hoeft te wijzen.

Uit de metaaltijden zijn tot op heden nog geen vindplaatsen uit Zellik bekend.

Bij veldprospectie werd “*aan’t Hooghof*” in 1985 witte kalkzandstenen, dakpanfragmenten en een randfragment *terra sigillata* kom type *Dragendorff* 29 gevonden (ID 150449). Mogelijk is deze vindplaats dezelfde die al in 1871 was ontdekt door L. Galesloot. Op basis van het vondstmateriaal kan hier de aanwezigheid van een nederzetting (mogelijk een villadomein) uit de Romeinse tijd vermoed worden. Over de juiste locatie van deze vindplaats beslaat echter wat twijfel. In de CAI staat volgende locatie-beschrijving: “*Geografische coördinaten: X: 50 53' 40" - Y: 4 17' 30"* *Tussen Zellik en Relegem, tussen de Schapenbaan en de ring, op een 100-tal m ten N van het 'Hooghof'*”. Op basis van de geografische coördinaten zou de vindplaats in de gemeente Relegem liggen, nl. ten westen van de Oude Jetseweg (perceel B154?) (figuur 24 ID 150449a). Op basis van de woordelijke plaatsbeschrijving echter, ligt de vindplaats wel degelijk in Zellik (figuur 24 ID 150449b). Bij proefsleuvenonderzoek op de Delhaizesite (ID 161713) werd een fragment *terra sigillata* uit de Romeinse tijd gevonden in de vulling van een greppel.

Uit de vroege middeleeuwen zijn tot op heden nog geen vondsten uit Zellik geregistreerd in de CAI. Wel zou de Sint-Quirinuskerk (ID 217668) ontstaan zijn uit het negende-eeuws villakerkje van de *villa de Nether-Sellica* en zich ontwikkeld hebben tot een bedevaartsoord waar Sint-Quirinus werd aanbeden voor oog- en oorziekten en kwijnende kinderen.

De Sint-Bavokerk van Zellik (ID 1956) zou minstens opklimmen tot de volle middeleeuwen. Maar naar verluid zou al in 974 sprake van een kerkje, opgericht door de Sint-Baafsabdij van Gent en daardoor toegewijd aan Sint-Bavo. Indien dit correct is, klimt het dorpscentrum van Zellik op tot de vroege middeleeuwen (10^{de} eeuw – de Ottoonse periode).

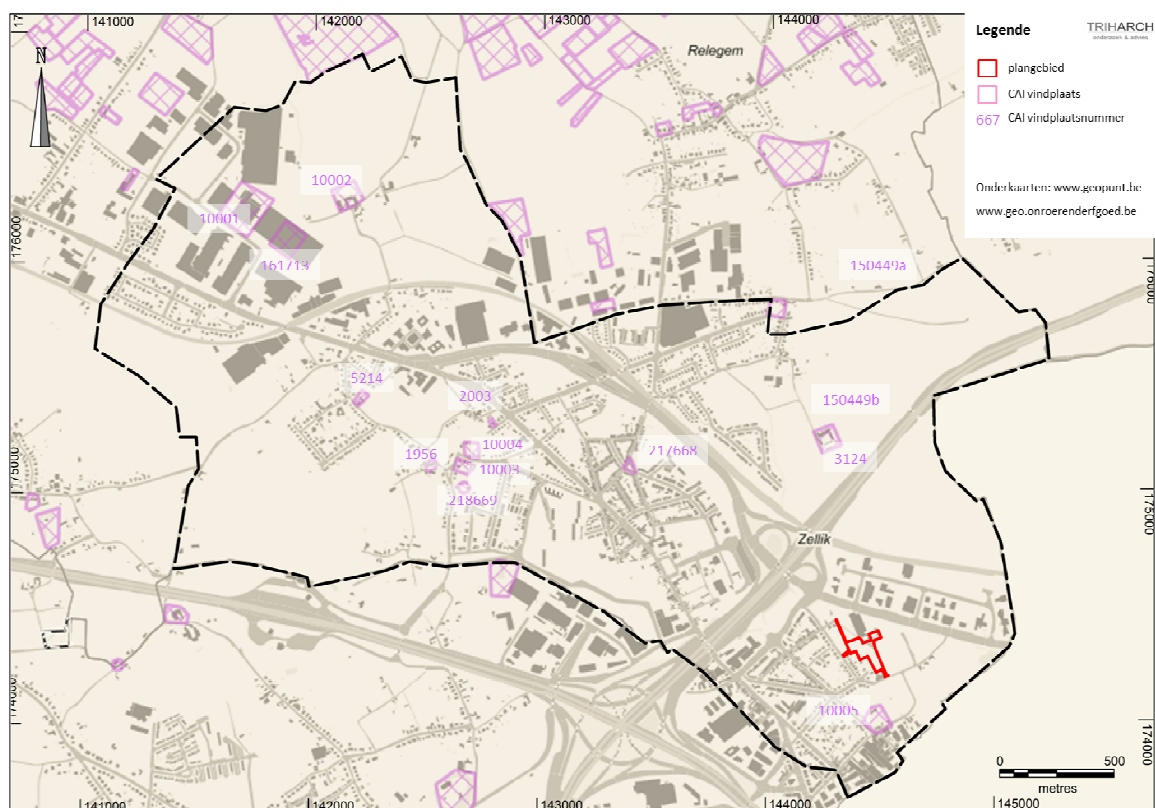
Op basis van bureaustudies kon aangetoond worden dat volgende sites tot de volle of late middeleeuwen opklimmen:

- 't Hooghof (ID 3124), met een eerste vermelding van de hoeve in 1148. In de eerste abdijkroniek van Affligem over het ontstaan en de beginjaren van deze abdij staat vermeld hoe de abdij in het bezit is gekomen van dit domein. Hieruit blijkt dat Rudolf van Dongelberg bij zijn intrede als monnik in de abdij in 1109 haar zijn helft van dit domein schonk. Hierin was nog echter geen sprake van boerderijgebouwen. Kort daarop kocht de abdij de andere helft van zijn dochter en haar echtgenoot.⁷
- Hof te Bettegem (ID 10001), een site met walgracht uit de volle middeleeuwen (zie 2.2.1);
- Hof te Liesbroek (ID 5219): 1^{ste} vermelding zou 1449 zijn als bezit van de priorij van Groot-Bijgaarden;
- Hof ten Nieuwenhove (ID 5220): een pachthof;
- 't Hof te Piermont (ID 10002): oude abdijhoeve van Sint-Baafs te Gent, qua oorsprong opklimmend tot vóór 1475, J. Verbesselt⁸ opteert voor een ontstaan in de dertiende eeuw. De benaming, een romaans toponiem met de betekenis van "steenbergh", zou verwijzen naar de steengroeven die hier in de omgeving vanaf het einde van de tiende eeuw ontgonnen werden;
- Hof te Op-Zellik (ID 10003): late middeleeuwen;
- Kleinhof (ID 10004): late middeleeuwen;
- Hof te Overjette (ID 10005): late middeleeuwen.

Bij proefsleuvenonderzoek op de Delhaizesite (ID 161713) werden in het oostelijk deel van het onderzoeksgebied meerdere kuilen met laat- en post-middeleeuws materiaal gevonden. In een zandige zone werden zeer vage grijze sporen aangetroffen waarin enkele kleine middeleeuwse scherfjes zaten. Het is niet duidelijk of dit relict is van een middeleeuwse nederzetting of eerder off-site fenomenen (afvaldump) betreft.

⁷ <http://www.vikverheyden.be/hoeves-waarop-de-voorouders-verheyden-geboerd-hebben/hooghof/t-hooghof-zellik/gift-van-een-blok-gronden-te-zellik-aan-de-abdij-van-affligem-in-1109/>

⁸ VERBESSELT 1965.



Figuur 24. Plan 23 Archeologische vindplaatsen in de Centraal Archeologische Inventaris met projectie van het plangebied (bron: www.geo.onroenderfgoed.be)

		steentijd			metaaltijden		Romeinse tijd	middeleeuwen			nieuwe tijd			nieuwste			
		paleol.	mesol.	neol.	bronstijd	ijzertijd		vroege me	volle me	late me	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI	
CAI ID	naam vindplaats	1.300.000 - 12.000 jaar geleden	9.500 - 4.000 jaar geleden	9.500 - 4.000 jaar geleden	2.000 - 800 v.Chr.	800 - 57 v.Chr.	57 v. Chr. - 406 na Chr.		V - IX	X - XII	XIII - XV						
3029	3.06 Zellik			lithisch materiaal													
5278	sectie B nr 5			lithisch materiaal													
150449	aan 't Hooghof			lithisch materiaal			aardewerk, bouw- materiaal, metaal										
1350	Tumulus						grafheuvel										
217668	Sint-Quirinuskapel							kapel									
1956	Parochiekerk Sint-Bavo								kerk & kerkhof								
3124	Hooghof									hoeve							
5364	Relegem-Kobbegem 126									aardewerk							
10001	Hof te Bettegem									site met walgracht							
5219	Hof te Liesbroek										hoeve						
5220	Hof ten Nieuwenhove										hoeve						
10002	t Hof te Piermont										hoeve						
10003	Hof te Op-Zellik										hoeve						
10004	Kleinhof										hoeve						
10005	Hof te Overjetje										hoeve						
161713	Delhaizesite						één terra sigillata scherf				afvalput / beerput						
218669	Galgenberg										galg						
2003	Sint-Bavostraat 7													munten			
5214	Windmolen Van Bettegem													molen			

Figuur 25. Evaluatie van de vindplaatsen zoals geregistreerd in de Centraal Archeologische Inventaris. (bron: www.geo.onroenderfgoed.be 25/04/2018).

2.4 Visuele terreininspectie

De visuele terreininspectie uitgevoerd op 23 april 2018 bevestigt de informatie die verkregen werd uit de analyse van landschappelijk en historisch kader.

Een luchtfoto van 2017 geeft de actuele toestand goed weer. (figuur 26)

Het gebied ten westen van de Leon Gillardlaan is in gebruik als landbouwgrond (akker- en grasland). De westzijde van de Leon Gillardlaan is afgeboord met betonplaten en een ijzeren draadafsluiting. (figuur 27 t.e.m. 30)



Figuur 26. Plan 24 Grootchalige luchtfoto van 2017 (winter) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 27. Foto 1 Het plangebied vanuit het zuiden. (Foto Triharch 23/04/2018)



Figuur 28. Foto 2 De bestaande bebouwing op de Leon Gillardlaan 128-140. (Foto Triharch 23/04/2018)



Figuur 29. Foto 3 Het plangebied vanuit het westen. (Foto Triharch 23/04/2018)



Figuur 30. Foto 4 Het plangebied vanuit het noorden met zicht op de voetweg die de Leon Guillaardlaan verbindt met de Jan Dekinderstraat. (Foto Triharch 23/04/2018)

2.5 Archeologische verwachting van het plangebied

Het bureauonderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel op kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (delen van) het plangebied.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat er momenteel geen archeologische sites gekend zijn binnen het plangebied zelf.

Archeologische indicatoren (zie **Error! Reference source not found.** en **Error! Reference source not found.**) zijn wel aanwezig en kunnen wijzen op de potentiele aanwezigheid van archeologische sites binnen het plangebied.

- De kans op aanwezigheid van steentijd-artefactensites binnen het plangebied is laag. Tot op heden werd nog geen dergelijke site aangetroffen in de omgeving van het plangebied. Indien dergelijke site voorkomt, is de potentiële waarde tot kennisvermeerdering hoog, onafhankelijk van de bewaringstoestand van de site.
- De verwachting op aanwezigheid van sporensites (nederzettingen, grafvelden, ...) vanaf het neolithicum tot en met de metaaltijden is laag. Sporensites uit deze periode zijn zelden vastgesteld in deze regio. Hiervoor geldt dus eveneens een lage verwachting, maar een hoog potentieel op kennisvermeerdering.
- De verwachting op aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren (metselwerk) van de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen ligt voor deze regio zeer hoog. De potentiële waarde tot kennisvermeerdering is afhankelijk van de aard van de site (naar zeldzaamheid, representativiteit, ...) en de bewaringstoestand.
- In dergelijke landschappelijke posities, kunnen zogenaamde off-site sites voorkomen, zoals archeologische sporen en structuren van perceelgreppels, veldwegen, hooimijten, schuilhokken voor vee, ... uit alle archeologische periodes. Indien dergelijke site voorkomt, is de potentiële waarde tot kennisvermeerdering afhankelijk van de aard van de site (naar zeldzaamheid, representativiteit, ...) en de bewaringstoestand.

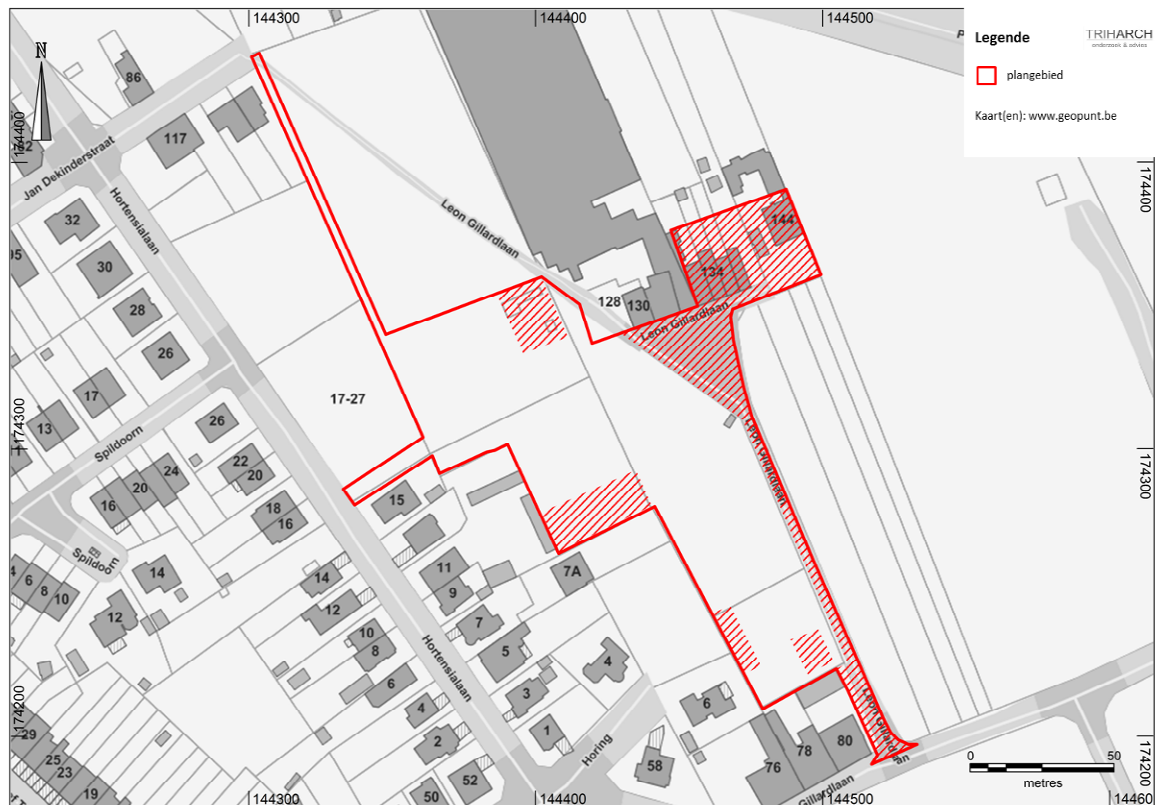
Diepte van het archeologisch niveau: Op basis van de fysisch-geografische kenmerken van het plangebied (zie 2.1.2) kunnen we stellen dat, binnen dit plangebied, archeologische artefactensites (vb. steentijdsites en slagveldsites) vanaf de Ap-horizont, dus vanaf het maaiveld, zouden kunnen voorkomen. Archeologische sporensites en sites met vaste structuren zouden kunnen voorkomen vanaf de onderzijde van de Ap-horizont, dus vanaf ca. 30cm onder het bestaande maaiveld.

De bewaringstoestand van het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief (ongeacht het sitetype) is niet gekend. Vooral de mogelijke impact van constructies uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw binnen het plangebied op potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief is momenteel nog niet gekend, meer bepaald:

- de constructies vastgesteld op de luchtfoto's binnen het huidig akkerland;
- de aanleg en opbouw van de Leon Gillardlaan;
- de bestaande bebouwing langs de Leon Gillardlaan 132-144.

2.6 Zones waar geen archeologisch erfgoed aanwezig is of verwacht wordt

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek kunnen wel een aantal zones aangeduid worden die verstoord werden door bodemingrepen uit het verleden. Maar van geen van deze zones kan momenteel aangetoond worden dat er geen archeologisch erfgoed (meer) aanwezig zou zijn. (figuur 31)



Figuur 31. Plan 25 Afbakening van het plangebied (rode lijn) en de historisch verstoorte zones (rode arcering). (Bron: vergunningsaanvraag, www.geopunt.be)

2.7 Impact van de geplande bodemingrepen op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief

Omdat het archeologisch niveau voor sporensites en sites met vaste structuren binnen dit plangebied start vanaf de onderzijde van de teellaag (dus vanaf ca. 30 cm onder huidig maaiveld) én de bodemingrepen in het kader van verkaveling van gronden dieper gaan, is het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief in het plangebied bedreigd.

2.8 Besluit

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek is onvoldoende informatie aanwezig om duidelijke uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen het plangebied en het potentieel tot kennisvermeerdering.

We moeten er dus van uitgaan dat binnen het volledig plangebied archeologie aanwezig kan zijn.

Rekening houdend met de potentiële aanwezigheid van het archeologisch bodemarchief vanaf ca. 30cm onder het bestaand maaiveld én de potentiële impact van de geplande bodemingrepen op dat bodemarchief, wordt het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigd door de geplande bodemingrepen in het volledig plangebied. Daarom is verder vooronderzoek in dit deel van het plangebied vereist om een antwoord te kunnen bieden op de doelstellingen van een archeologisch vooronderzoek (zie 1.3.1).

Op basis van de bestaande situatie en de fasering van de realisatie van de verkaveling wordt het plangebied opgedeeld in volgende zones voor vervolgonderzoek (figuur 32):

- AOZ01: het bestaand landbouwgebied ten westen van de Leon Gillardlaan
- AOZ02: de bestaande Leon Gillardlaan

- AOZ03: de bestaande bebouwing langs de Leon Gillardlaan 132-144.



Figuur 32. Plan 26 Afbakening van het plangebied (rode lijn), de zones van archeologisch vervolgonderzoek (groene arcering), de oriëntatie van de proefsleuven (blauwe pijl) en de ligging van de profielputten langs de bestaande weg (roze vierkantjes). (Bron: Triharch, plannen initiatiefnemer, www.geopunt.be)

2.9 Samenvatting

Naar aanleiding van de verkaveling van gronden langs de Leon Gillardlaan te Zellik (Asse) is de initiatiefnemer in het kader van het Decreet betreffende het Onroerend Erfgoed van 12 juli 2013 verplicht een bekrachtigde archeologienota bij deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te voegen.

Een archeologienota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek dat minstens bestaat uit een bureauonderzoek, waarvan dit rapport het resultaat is. Tijdens het bureauonderzoek wordt op basis van online beschikbare informatiebronnen en vakliteratuur, een analyse van cartografische bronnen, een visuele terreininspectie en controleboringen, het archeologisch potentieel en waarde van het plangebied ingeschat en de wijze waarop met dit archeologisch potentieel moet omgegaan worden met de bouwwerken.

Het bureauonderzoek toont aan dat archeologische sites niet kunnen uitgesloten worden binnen het plangebied. Bodemingrepen in het kader van de verkaveling en bebouwing van de loten bedreigen mogelijk aanwezige archeologische sites. Verder vooronderzoek, bestaande uit een proefsleuvenonderzoek, is dus nodig over het volledig projectgebied om een antwoord te kunnen bieden op de doelstellingen van een archeologisch vooronderzoek (zie 1.3.1). Dit proefsleuvenonderzoek zal pas uitgevoerd worden na ontvangst van de bouwvergunning.

3 Bibliografie

3.1 Literatuur

- BORREMANS 2015 Borremans, Michael, Geologie van Vlaanderen, Gent, 2015.
- CLAES 1994 Claes, Frans, Oude heemnamen in Groot-Asse, in Ascania, 1994, 3.
- MAGERMAN 2016 Magerman, Kristine, Romeinse villadomeinen in de omgeving van de vicus van Asse (onuitgegeven artikel), Agilas vzw, 2016.
- VERBESSELT 1965 Verbesselt, J., Tussen Zenne en Dender III, Het parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13e eeuw, 4, Pittem, 1965, 247 e.v.
- WETERINGS 2016 Weterings, Peter, Het villadomein van Dilbeek – Wolsemveld: stand van zaken van het onderzoek in 2016, in Archeologie 2016 Recent archeologisch onderzoek in Vlaams-Brabant, provincie Vlaams-Brabant, 2016, p.9-11.

3.2 Websites

<https://geo.onroenderfgoed.be>
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>
<https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/archeologie>
<http://www.asse.be/product/147/historiek-ontstaan-asse>
<https://www.cartesius.be>
<http://www.geopunt.be>
<https://www.milieuinfo.be>
<http://www.vikverheyden.be>
<http://www.wandelgazette.be>

4 Bijlagen

4.1 Plannenlijst

Projectcode: 2018D130

Plannenlijst

plan-nummer	type & onderwerp plan	schaal	vervaardiging	datum	metadata
PLAN 1	Topografische kaart van België (2017) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.ngi.be
PLAN 2	Kadasterplan met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	vergunningsaanvraag
PLAN 3	Tertiair geologische kaart en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 4	Quartaire geologische kaart en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 5	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (terreinmodel) en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 6	Bodemkaart van België en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 7	Bodemgebruikskaart (2001) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 8	Kaart potentiële bodemerosie (2018) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 9	Kaart van Villaret (1748) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 10	Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 11	Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 12	Kaart van Vander Maelen (1846-1854) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 13	Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 14	Topografische kaart van België (1860-1873) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.cartesius.be
PLAN 15	Topografische kaart van België (1881-1904) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.cartesius.be
PLAN 16	Topografische kaart van België (1883-1939) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.cartesius.be
PLAN 17	Topografische kaart van België (1952-1969) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.cartesius.be
PLAN 18	Topografische kaart van België (1961-1989) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.cartesius.be
PLAN 19	Kleinschalige luchtfoto van 1971 (zomer) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 20	Kleinschalige luchtfoto van 1979-1990 (zomer) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 21	Middenschalige luchtfoto van 2000-2003 (winter) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 22	Middenschalige luchtfoto van 2005-2007 (winter) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 23	Archeologische vindplaatsen in de omgeving van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geo.onroerendergoed.be; www.geopunt.be
PLAN 24	Grootschalige luchtfoto van 2017 (winter) met projectie van het plangebied	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 25	Afbakening van het plangebied (rode lijn) en de historisch verstoorde zones.	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be
PLAN 26	Afbakening van het plangebied (rode lijn), de zones van archeologisch vervolgonderzoek (groene arcering), de oriëntatie van de proefsleuven (blauwe pijl) en de ligging van de profielputten langs de bestaande weg (roze vierkantjes)	zie plan	digitaal	zie plan	www.geopunt.be

4.2 Fotolijst

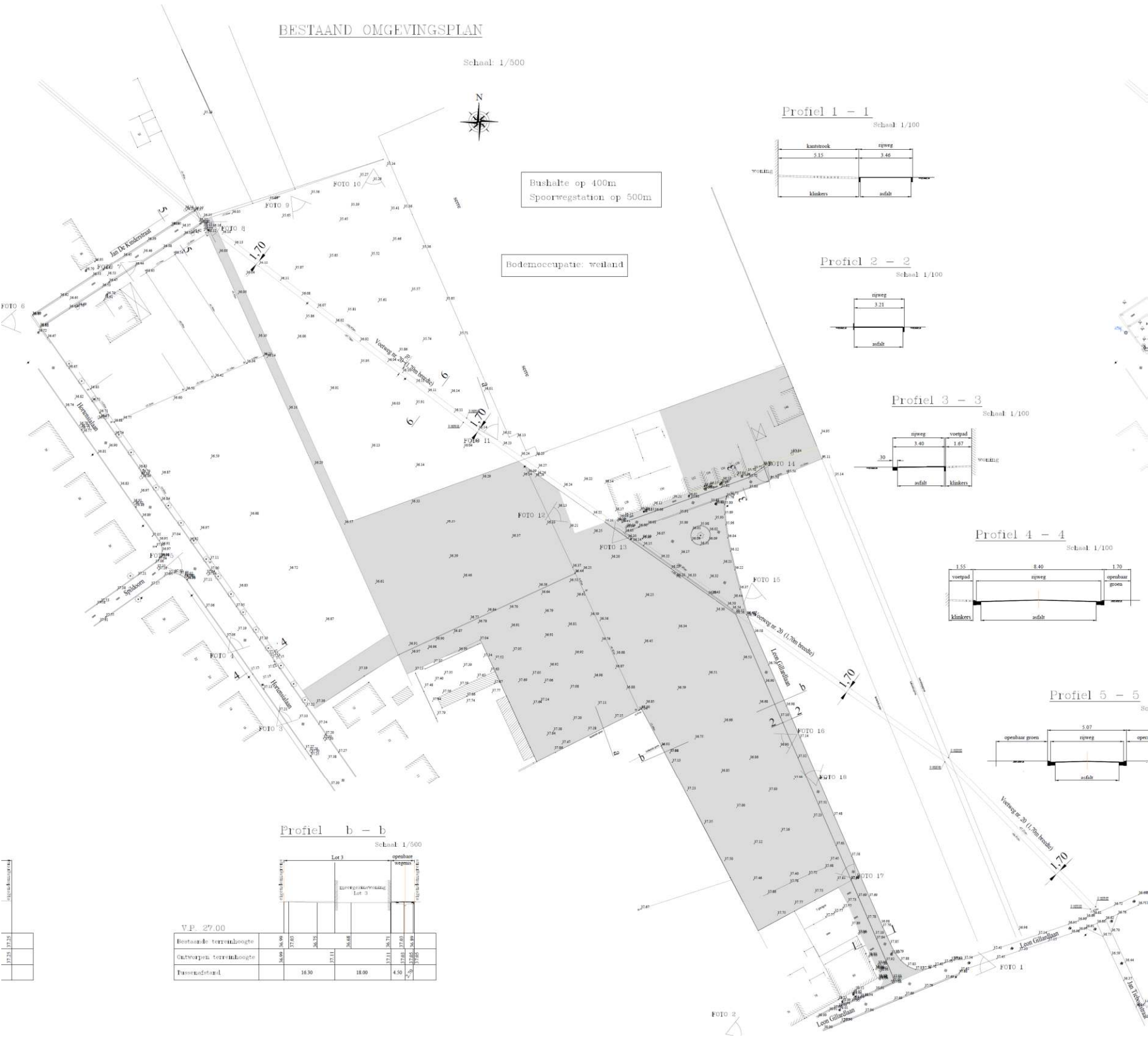
Projectcode: 2018D130

Fotolijst

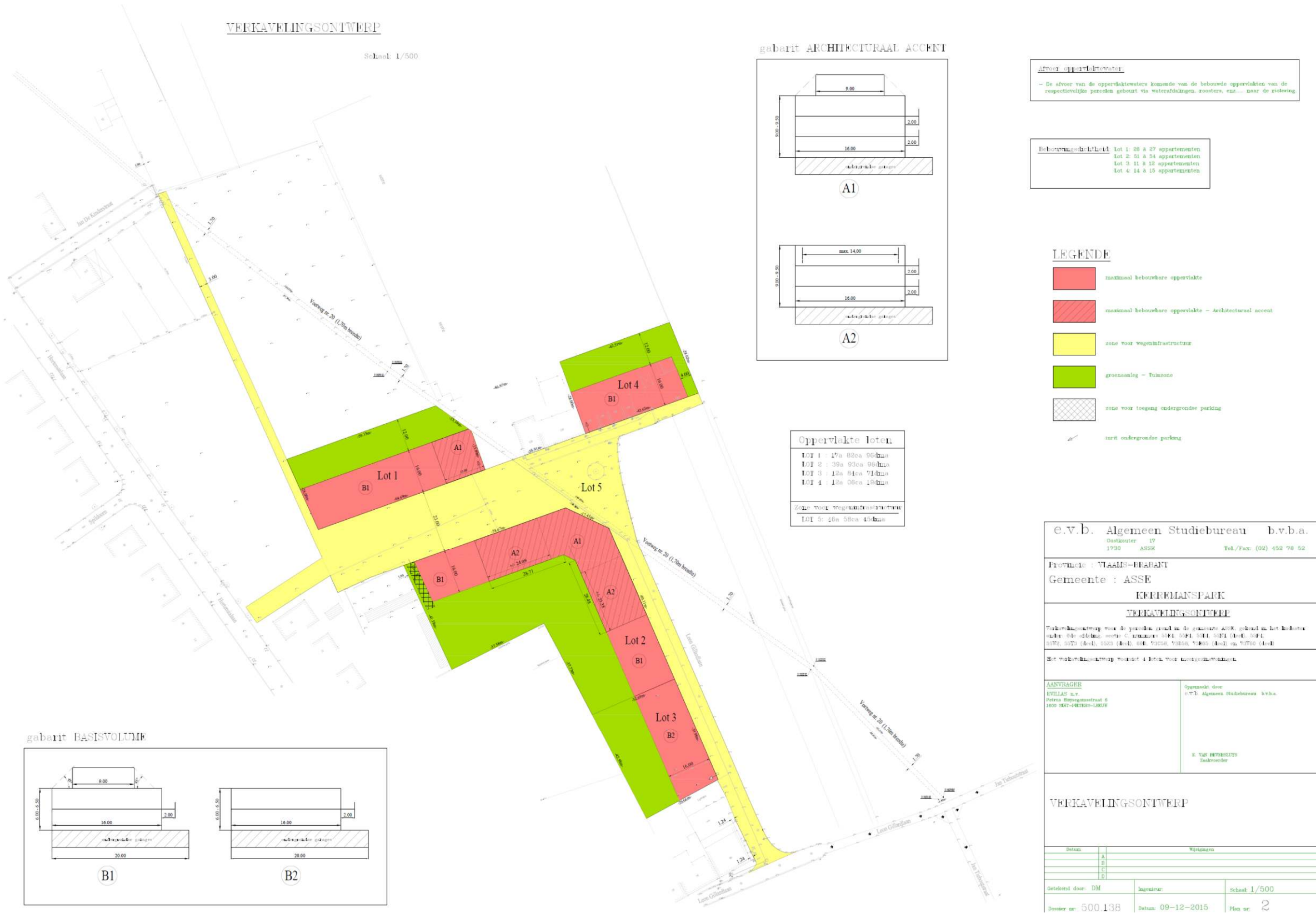
fotonummer	type foto	vervaardiging	datum
Foto 1	Het plangebied vanuit het zuiden.	digitaal	23/04/2018
Foto 2	De bestaande bebouwing op de Leon Guillardlaan 128-140.	digitaal	23/04/2018
Foto 3	Het plangebied vanuit het westen.	digitaal	23/04/2018
Foto 4	Het plangebied vanuit het noorden met zicht op de voetweg die de Leon Guillardlaan verbindt met de Jan Dekinderstraat.	digitaal	23/04/2018

5 Plannen vergunningsaanvraag

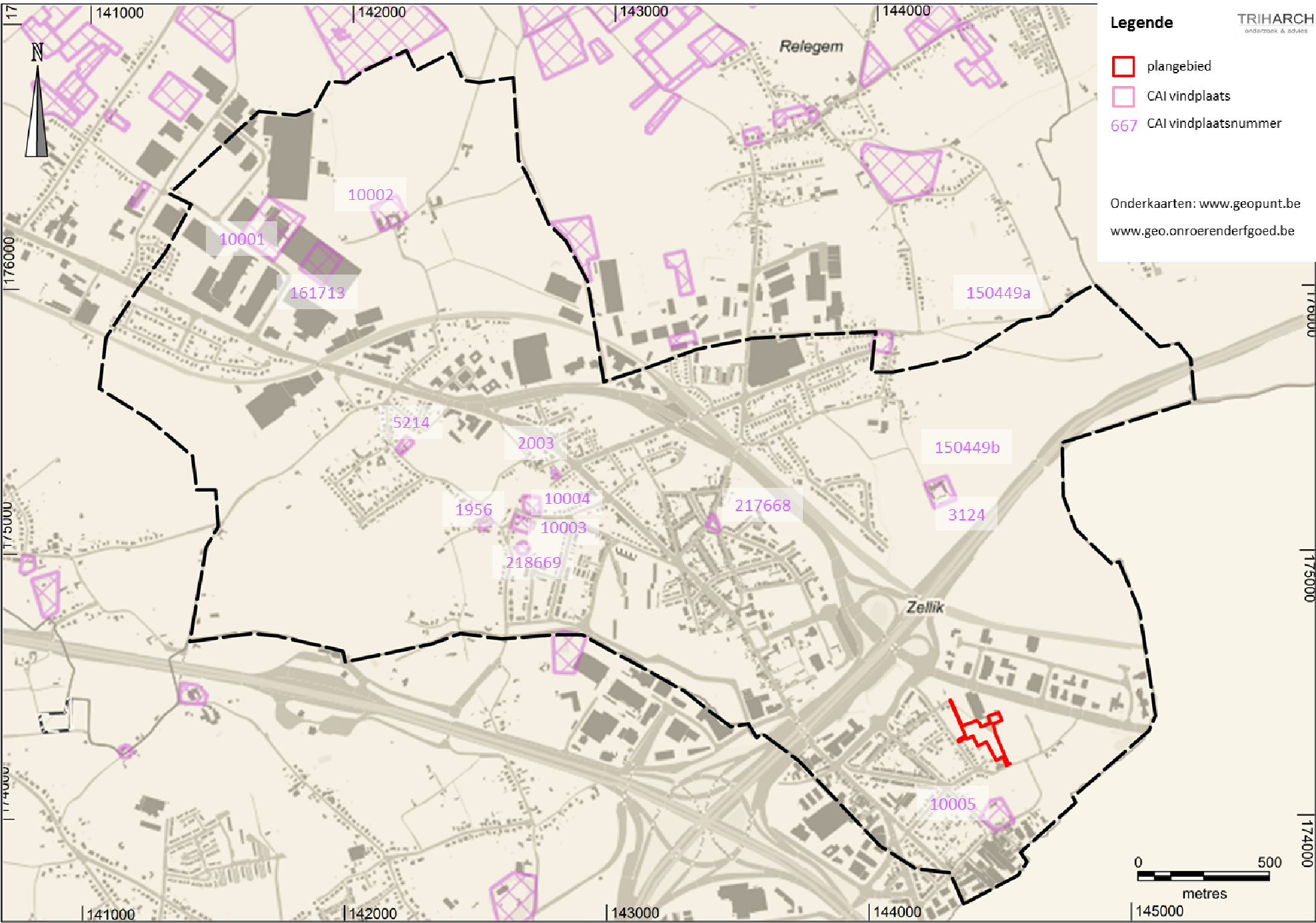
5.1 Bestaand omgevingsplan



5.2 Verkavelingsontwerp



6 Figuren archeologienota (hogere resolutie)



		steentijd			metaaltijden		Romeinse	middeleeuwen			nieuwe tijd			nieuwste		
		paleol.	mesol.	neol.	bronstijd	ijzertijd	tijd	vroege me	volle me	late me						
CAI ID	naam vindplaats	1.300.000 - 12.000 jaar geleden	9.500 - 4.000 jaar geleden	9.500 - 4.000 jaar geleden	2.000 - 800 v.Chr.	800 - 57 v.Chr.	57 v. Chr. - 406 na Chr.	V - IX	X - XII	XIII - XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI
3029	3.06 Zellik			lithisch materiaal												
5278	sectie B nr 5			lithisch materiaal												
150449	aan 't Hooghof			lithisch materiaal			aardewerk, bouw-materiaal, metaal									
1350	Tumulus						grafheuvel									
217668	Sint-Quirinskapel							kapel								
1956	Parochiekerk Sint-Bavo								kerk & kerkhof							
3124	Hooghof								hoeve							
5364	Relegem-Kobbegem 126								aardewerk							
10001	Hof te Bettegem								site met walgracht							
5219	Hof te Liesbroek									hoeve						
5220	Hof ten Nieuwenhove									hoeve						
10002	t Hof te Piermont									hoeve						
10003	Hof te Op-Zellik									hoeve						
10004	Kleinhof									hoeve						
10005	Hof te Overjette									hoeve						
161713	Delhaizesite						één terra sigillata scherf			afvalput / beerput						
218669	Galgenberg									galg						
2003	Sint-Bavostraat 7												munten			
5214	Windmolen Van Bettegem												molen			

