



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

## Raverschootstraat (Eeklo, Oost-Vlaanderen)

**Projectcode: 2018C226**

Datum: maart 2018

Nota

Vooronderzoek met ingreep in de bodem (fase 1)

Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek

### Colofon

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bruno Polfliet, Fedra Slabbinck, Steven De Decker

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2018 Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba. Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL (PROJECTCODE 2018C226)

|                                                                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Deel 1: Beschrijvend gedeelte.....</b>                                                                              | <b>7</b>  |
| <b>1.1 Administratieve gegevens .....</b>                                                                              | <b>7</b>  |
| <b>1.2 1.2 Voorkennis.....</b>                                                                                         | <b>10</b> |
| <b>1.3 Onderzoeksopdracht .....</b>                                                                                    | <b>17</b> |
| 1.3.1 Vraagstelling .....                                                                                              | 17        |
| 1.3.2 Geplande werken .....                                                                                            | 19        |
| <b>1.4 Werkwijze en strategie .....</b>                                                                                | <b>21</b> |
| 1.4.1 Motivering onderzoeksstrategie.....                                                                              | 21        |
| 1.4.2 Het vooronderzoek.....                                                                                           | 23        |
| 1.4.3 Gebruikte materiaal .....                                                                                        | 24        |
| 1.4.4 Beschrijving en motivering eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie..... | 24        |
| 1.4.5 Inbreng specialisten .....                                                                                       | 25        |
| 1.4.6 Algemene wetenschappelijke advisering .....                                                                      | 26        |
| <b>Deel 2: Assessmentrapport .....</b>                                                                                 | <b>27</b> |
| <b>2.1 Beschrijving en motivering van de methoden, technieken en criteria .....</b>                                    | <b>27</b> |
| <b>2.2 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de vondsten ....</b>                     | <b>27</b> |
| <b>2.3 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de stalen.....</b>                       | <b>27</b> |
| <b>2.4 Conservatie-assessment .....</b>                                                                                | <b>27</b> |
| <b>2.5 Assessment van de sporen .....</b>                                                                              | <b>28</b> |
| 2.5.1 Beschrijving van de site aan het huidig oppervlak .....                                                          | 28        |
| 2.5.2 Algemene bodemopbouw.....                                                                                        | 30        |
| 2.5.2.1 Referentieprofiel (Profiel 1).....                                                                             | 31        |
| 2.5.3 Spoorbeschrijving.....                                                                                           | 32        |
| <b>2.6 Assessment onderzocht gebied.....</b>                                                                           | <b>34</b> |
| 2.6.1 Landschappelijke ligging .....                                                                                   | 34        |
| 2.6.2 Historische beschrijving.....                                                                                    | 42        |
| 2.6.3 Onderzocht gebied in zijn archeologisch kader .....                                                              | 52        |
| 2.6.3.1 Vastgestelde archeologische waarden .....                                                                      | 52        |
| 2.6.3.2 Archeologische indicatoren .....                                                                               | 53        |
| 2.6.4 Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen .....                                                          | 55        |
| 2.6.5 Confrontatie met de bevindingen van het bureauonderzoek.....                                                     | 55        |

|       |                                                                                                 |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.6.6 | Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader | 56 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                |                                                                      |           |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>2.7</b>     | <b>Potentieel op kennisvermeerdering</b>                             | <b>59</b> |
| 2.7.1          | Aard van de potentiële kennis                                        | 59        |
| 2.7.2          | Beantwoording van de onderzoeksvragen                                | 59        |
| 2.7.3          | Waardering                                                           | 62        |
| <b>2.8</b>     | <b>Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering</b> | <b>62</b> |
| <b>2.9</b>     | <b>Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek</b>                 | <b>63</b> |
| <b>2.10</b>    | <b>Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek</b>            | <b>63</b> |
| <b>2.11</b>    | <b>Synthesepan</b>                                                   | <b>64</b> |
| <b>Deel 3:</b> | <b>Bibliografie</b>                                                  | <b>65</b> |
| <b>Deel 4:</b> | <b>Bijlage</b>                                                       | <b>66</b> |
| 4.1            | Sporenlijst                                                          | 66        |
| 4.2            | Vondstenlijst                                                        | 67        |
| 4.3            | Fotolijst                                                            | 68        |
| 4.4            | Dagrapport                                                           | 71        |
| 4.5            | KLIP                                                                 | 72        |

## FIGURENLIJST (PROJECTCODE 2018C226)

|                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt) .....                           | 8  |
| Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (Bron: Geopunt).....      | 9  |
| Figuur 3: Kaart van een deel van Eeklo, 1660 (Bron: Cartesius) .....                                                     | 10 |
| Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt) .....                                 | 11 |
| Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt) .....                           | 12 |
| Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt) .....                                     | 13 |
| Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt) .....              | 14 |
| Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt) .....           | 15 |
| Figuur 9: Projectgebied weergegeven op het DMHV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt) .....                          | 16 |
| Figuur 10: Geplande werken .....                                                                                         | 19 |
| Figuur 11: Geplande onderkeldering weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)..... | 20 |
| Figuur 12: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart .....                                                  | 21 |
| Figuur 13: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.....                                                             | 22 |
| Figuur 14: Sleuvenplan op de GRB-basiskaart met weergave van de obstakels .....                                          | 24 |
| Figuur 15: Toegangsweg Politie .....                                                                                     | 25 |
| Figuur 16: Toegangsweg werfverkeer .....                                                                                 | 25 |
| Figuur 17: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen .....                                      | 28 |
| Figuur 18: Sleuvenplan met aanduiding van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen) .....                         | 29 |
| Figuur 19: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen .....                                                             | 30 |
| Figuur 20: Referentieprofiel .....                                                                                       | 31 |
| Figuur 21: Thematische kaart .....                                                                                       | 32 |
| Figuur 22: Recente sporen / verstoringen.....                                                                            | 33 |
| Figuur 23: Recente sporen / verstoringen.....                                                                            | 33 |
| Figuur 24: Natuurlijke sporen.....                                                                                       | 33 |
| Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (Geopunt) .....          | 34 |
| Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt) .....                          | 35 |
| Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt) .....                              | 36 |
| Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).....                               | 37 |
| Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt).....                                               | 38 |
| Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (Bron: Geopunt) .....                 | 39 |



|                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 31: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt) ...                                                                        | 40 |
| Figuur 32: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met de verschillende waterlopen .....                                                    | 41 |
| Figuur 33: Kaart van een deel van Eeklo, 1660 (Bron: Cartesius).....                                                                                                     | 43 |
| Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt) .....                                                                                | 44 |
| Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt) .....                                                                          | 45 |
| Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt) .....                                                                                    | 46 |
| Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt) .....                                                             | 47 |
| Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt) .....                                                        | 48 |
| Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).....                                                      | 49 |
| Figuur 40: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).....                                                      | 50 |
| Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt) .....                                                          | 51 |
| Figuur 42: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt) .....                                                                         | 52 |
| Figuur 43: Sleuvenplan weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 .....                                                                                                  | 55 |
| Figuur 44: Sleuvenplan weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 .....                                                                                            | 56 |
| Figuur 45: Localisatie van het veen. De Zuidmoer aangeduid met gele contour, projectgebied met een rode ster. (Bron: Verhoeve, A & Verbruggen, C. 2006: figuur 1). ..... | 58 |
| Figuur 46: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt) .....                                                                                | 59 |
| Figuur 47: Vloerplaat .....                                                                                                                                              | 60 |
| Figuur 48: Afdrukken van de voormalige gebouwen van de weverij op de oostelijke perceleringsmuur ..                                                                      | 60 |
| Figuur 49: Thematische kaart .....                                                                                                                                       | 64 |

## **TABELLENLIJST (PROJECTCODE 2018C226)**

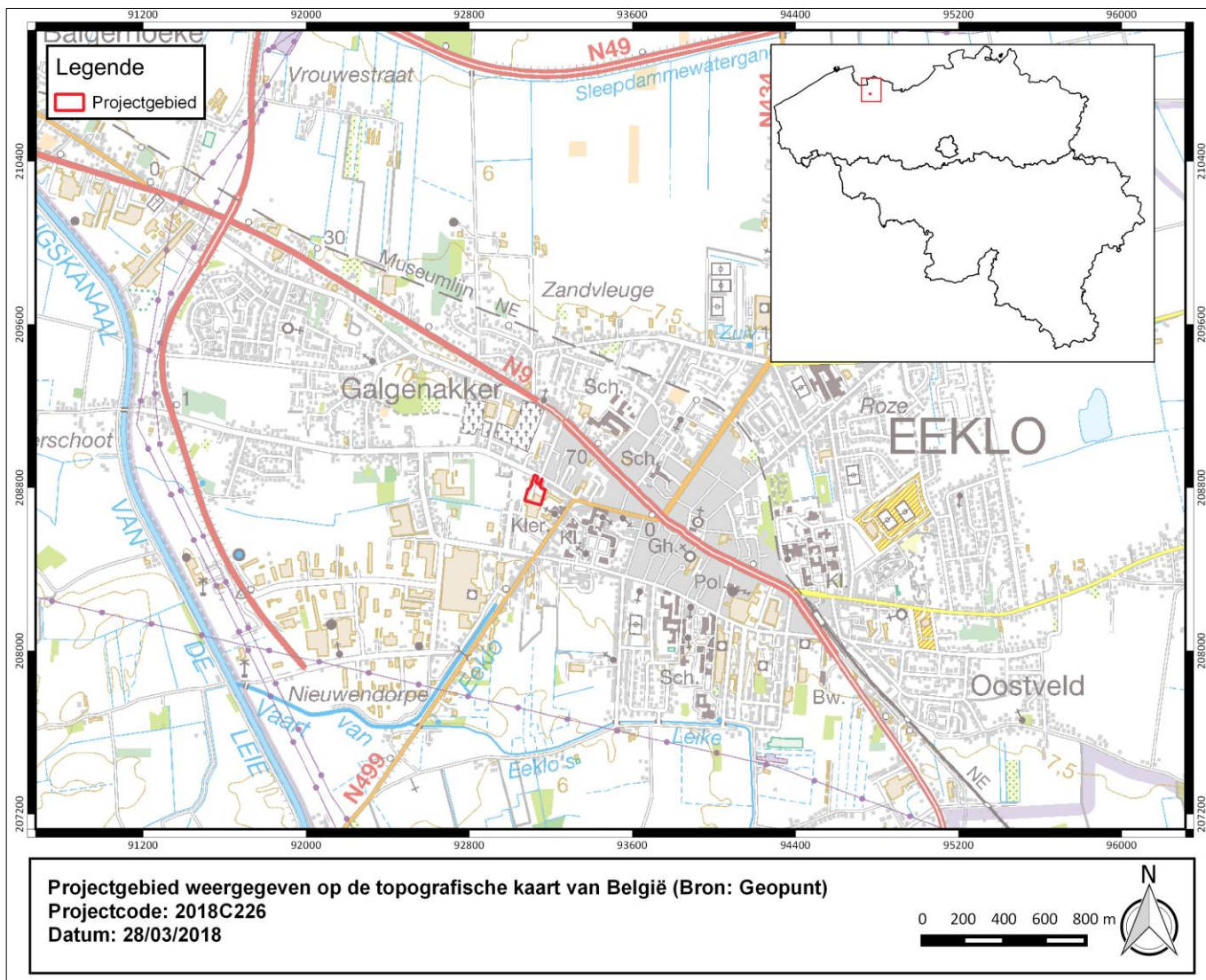
|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| Tabel 1: Administratieve gegevens..... | 7  |
| Tabel 2: CAI .....                     | 54 |

## Deel 1: Beschrijvend gedeelte

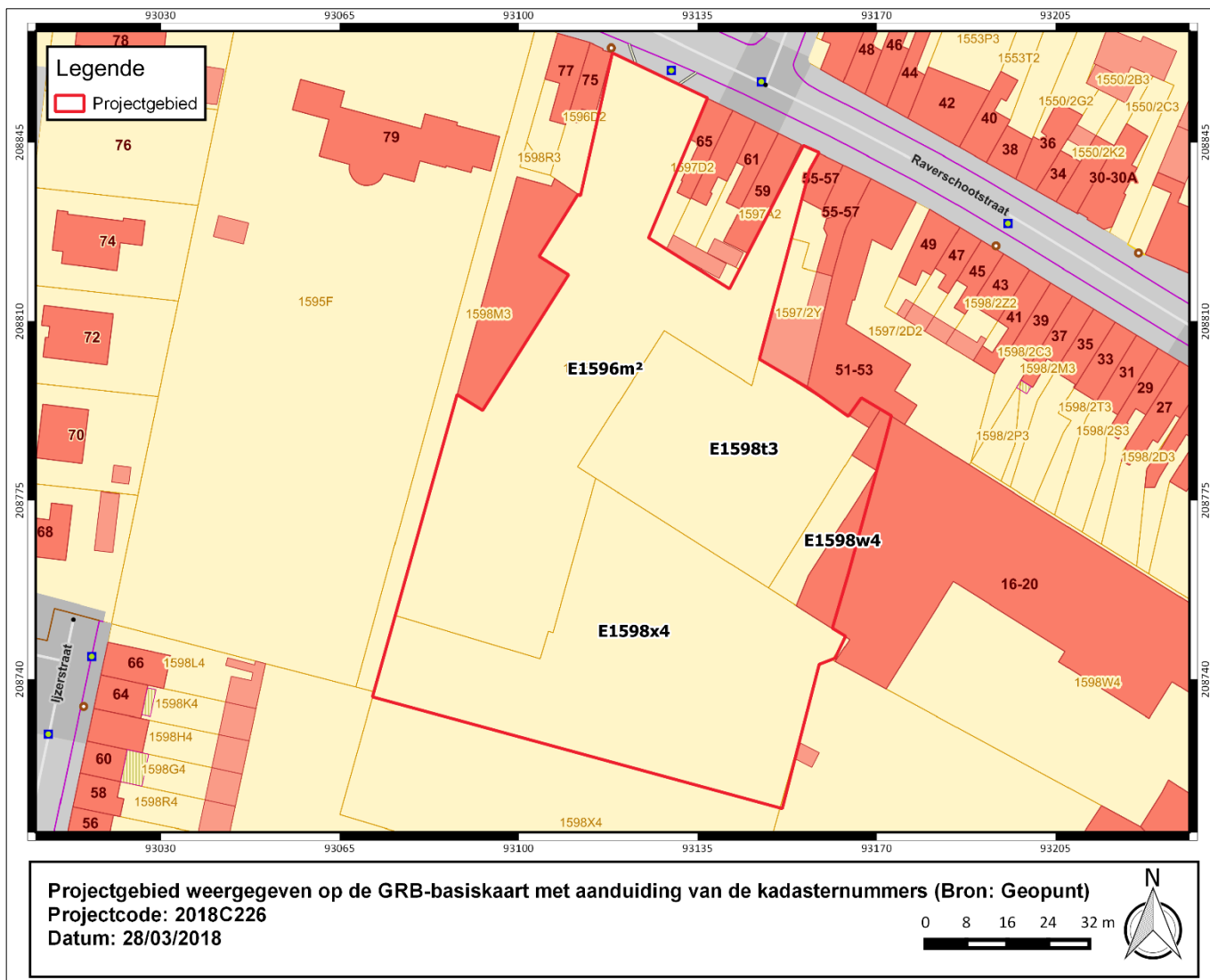
### 1.1 Administratieve gegevens

|                                                                                                             |                                                                                           |                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| a) Projectcode                                                                                              | 2018C226                                                                                  |                                                                |
| b) Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan                      | /                                                                                         |                                                                |
| c) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog                                                | Janiek De Gryse<br>OE/ERK/Archeoloog/2015/00043                                           |                                                                |
| d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:                                                     | Provincie                                                                                 | Oost-Vlaanderen                                                |
|                                                                                                             | Gemeente                                                                                  | Eeklo                                                          |
|                                                                                                             | Deelgemeente                                                                              | Eeklo                                                          |
|                                                                                                             | Postcode                                                                                  | 9900                                                           |
|                                                                                                             | Adres                                                                                     | Raverschootstraat                                              |
|                                                                                                             | Toponiem                                                                                  | Raverschootstraat                                              |
|                                                                                                             | Bounding box<br>(Lambertcoördinaten)                                                      | Xmin = 92595<br>Ymin = 208414<br>Xmax = 93582<br>Ymax = 209100 |
| e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje | Eeklo, Afdeling 2, Sectie E, nr's: 1596m <sup>2</sup> , 1598t3, 1598w4, 1598x4 (Figuur 2) |                                                                |
| f) Begin – en einddatum van het onderzoek                                                                   | 27/03/2018                                                                                |                                                                |
| g) Relevante termen uit de thesaurus                                                                        | Nota<br>Vooronderzoek met ingreep in de bodem<br>Proefsleuven                             |                                                                |

**Tabel 1: Administratieve gegevens**



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadastrumnummer (Bron: Geopunt)

## 1.2 1.2 Voorkennis

Voorafgaand aan dit proefsleuvenonderzoek werd een archeologienota met uitgesteld traject opgemaakt door de erkend archeoloog, en bekrachtigd door het Agentschap Onroerend Erfgoed (ID 5905, projectcode 2017K299). Aanleiding voor deze nota was de geplande constructie van een nieuw politiekantoor aan de Raveschootstraat te Eeklo.

Op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden was er een zekere trefkans inzake grondvast archeologisch erfgoed. De gegevens wezen op een éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de verwachting van sporenarcheologie was een proefsleuvenonderzoek. Eventuele impact van de bebouwing de voorbije eeuw diende tijdens het proefsleuvenonderzoek geëvalueerd te worden.

Deze nota rapporteert de bevindingen van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

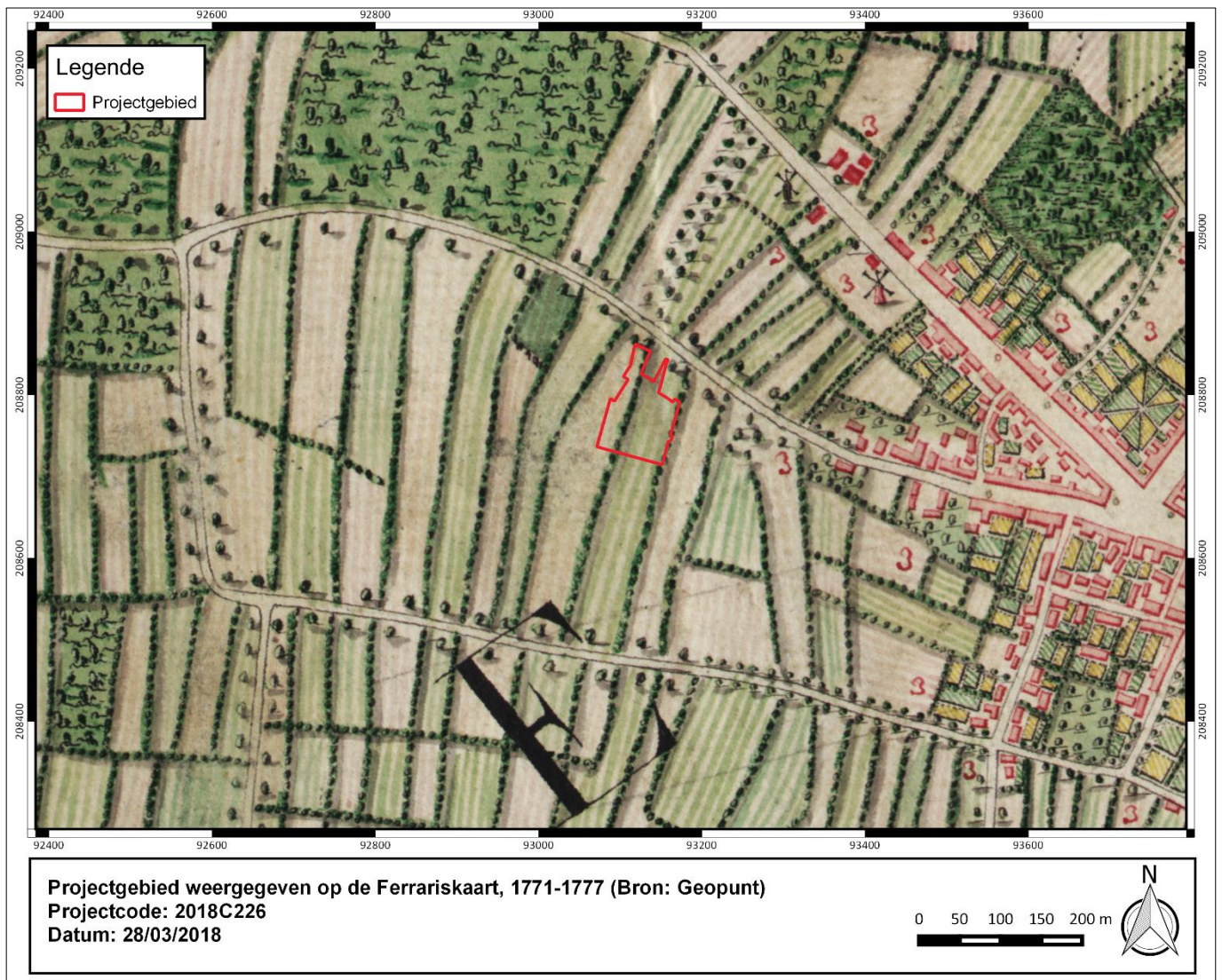
Hieronder vormt een kort overzicht van enkele van de voornaamste bevindingen van het bureauonderzoek.

Historisch en cartografisch onderzoek wijzen op een ruraal karakter vanaf de 17<sup>e</sup> eeuw. Begin 20<sup>e</sup> eeuw wordt de weverij Van Damme opgericht die vanaf de jaren '20 een bloei en uitbreiding van haar activiteiten kent.

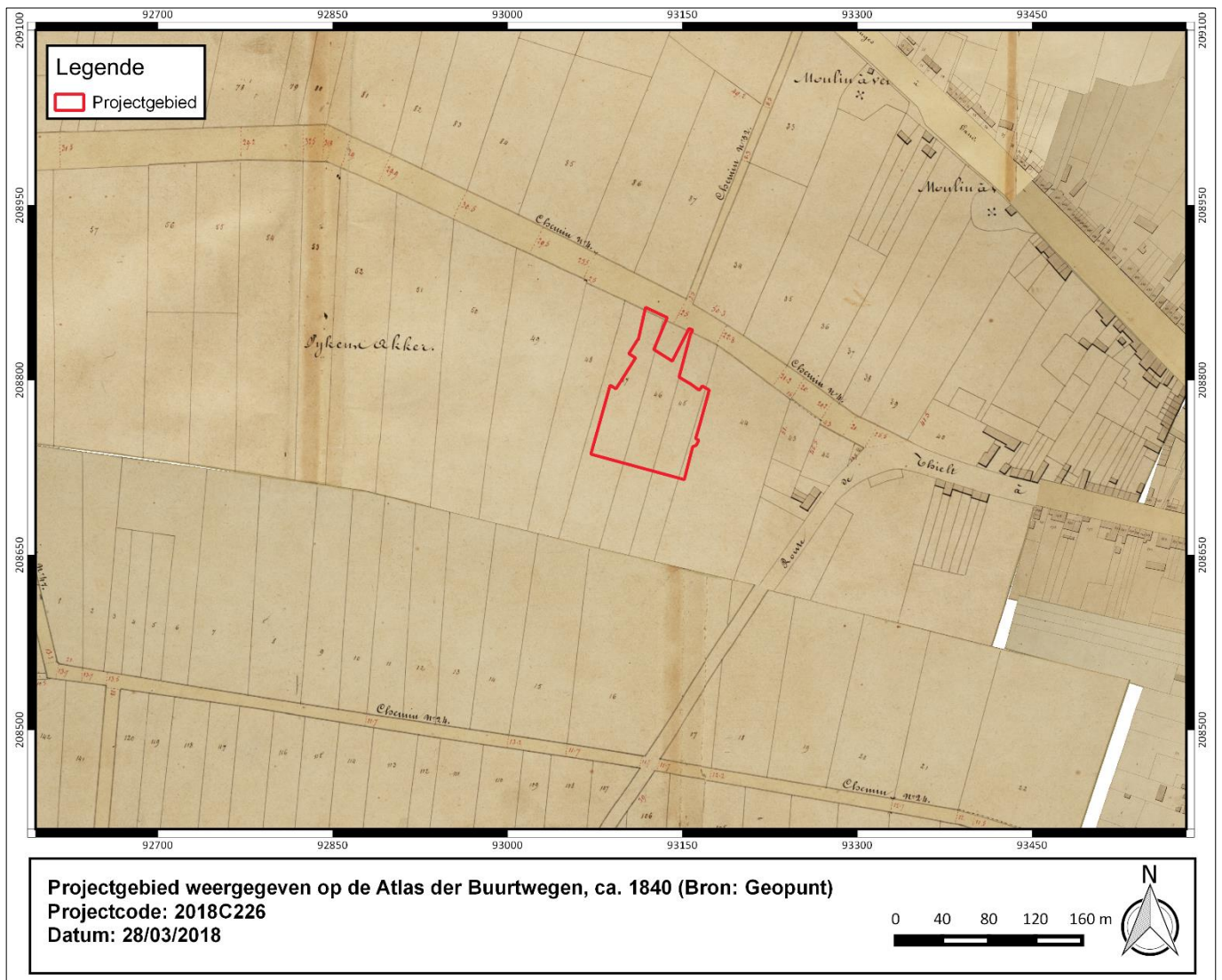


Figuur 3: Kaart van een deel van Eeklo, 1660 (Bron: Cartesius)



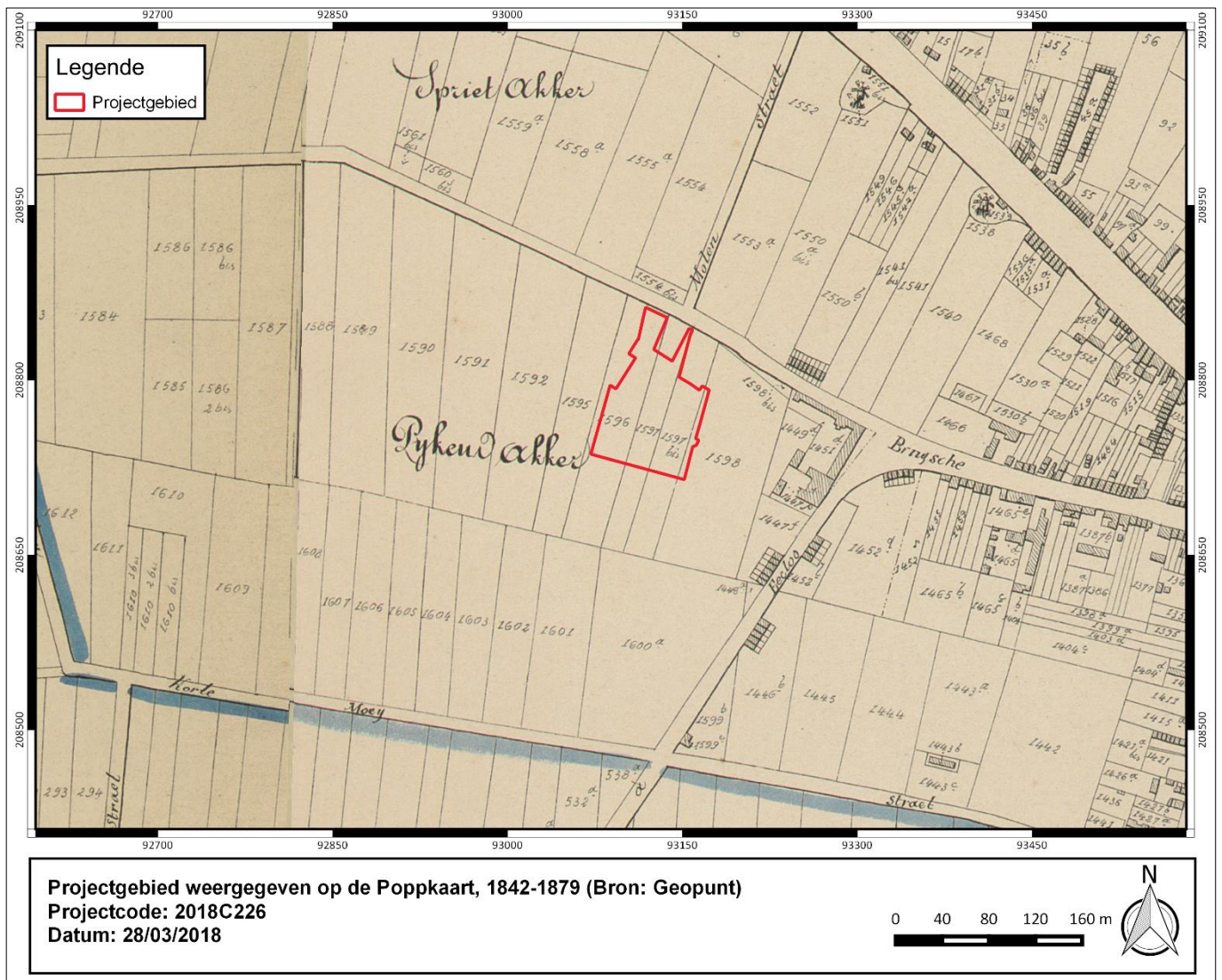


**Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)**

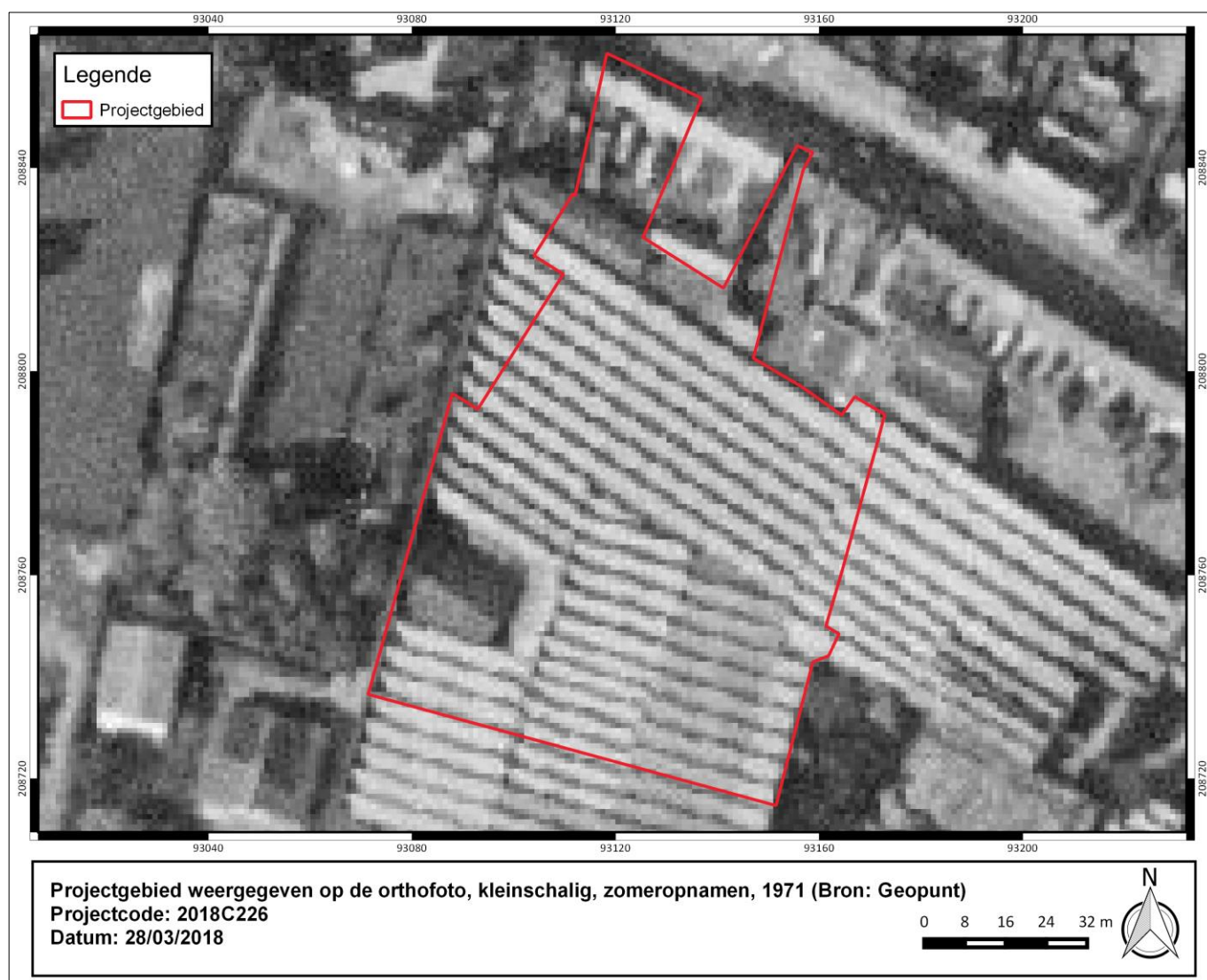


**Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)**





**Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)**



**Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)**





**Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)**



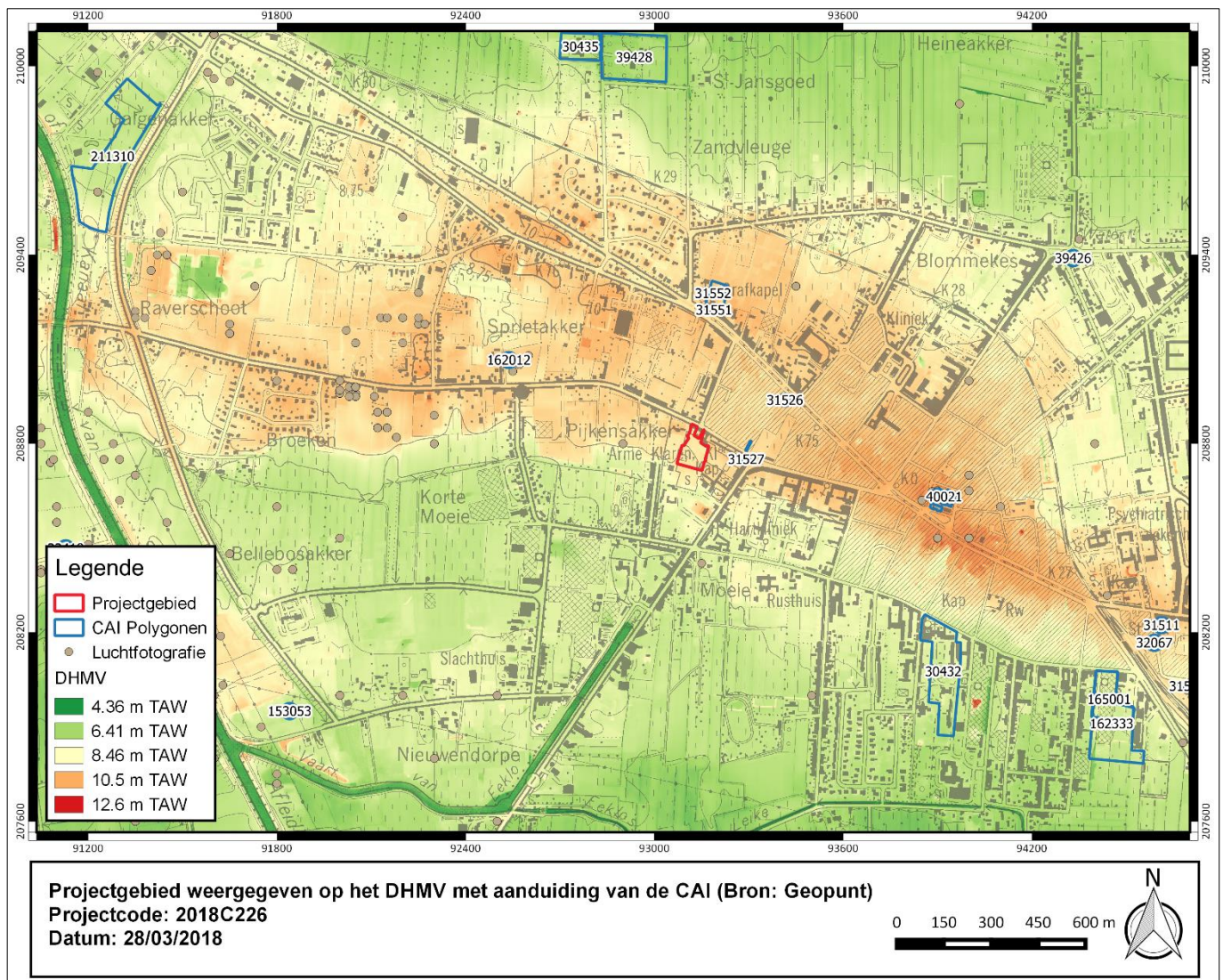
Op het terrein zelf zijn volgens de Centraal Archeologische Inventaris geen archeologische waarden gekend.

Ca. 1 kilometer ten zuidoosten van het onderzoeksterrein werden bij een opgraving één werktuig, een eindschabber, een klingfragment en enkele afslagen uit de steentijd aangetroffen (CAI 165001). Een mechanische prospectie ca. 1,4 kilometer ten westen van het projectgebied lokaliseerde een aantal bomkraters, perceelsgrachten en een wegracé uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd (CAI 211310). Bij een derde mechanische prospectie aan de Zuidmoerstraat, uitgevoerd in 2012, werden 88 antropogene sporen geattesteerd (CAI 16233).

Cartografische indicatoren wijzen op verspreide laat-middeleeuwse hoevebouw in de omgeving van het onderzoeksterrein. Tevens werden een aantal molens uit de nieuwe tijd vastgesteld.

Een luchtfotografische indicator ca. 1,8 kilometer ten zuidwesten geeft een circulaire structuur weer die mogelijk wijst op een bronstijd-grafcirkel (CAI 153053).

Bij een toevalsvondst nabij de markt kwamen Romeinse vondsten aan het oppervlak (CAI 32067). Tot slot werden ca. 550 meter ten westen van de onderzoekzone een aantal munten aangetroffen die van oorsprong teruggaan van de late middeleeuwen tot de 19<sup>e</sup> eeuw (CAI 162012).



Figuur 9: Projectgebied weergegeven op het DMHV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)

Meer informatie kan teruggevonden worden onder 2.6.2 en 2.6.3 of in het voorgaande bureauonderzoek met projectcode 2017K299.

## 1.3 Onderzoeksopdracht

### 1.3.1 Vraagstelling

Doel van een archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

In dit dossier worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk:

Het onderzoek dient minimaal een antwoord te geven op onderstaande vragen:

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat is de impact van de 20<sup>e</sup> eeuwse bebouwing en de recente sloopwerken op het bodemarchief?
- Hoe kan de eventuele afwezigheid van een bodemhorizont verklaard worden?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? Zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
- Maken de antropogene bodemsporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en de omvang van de occupatie?
- Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering, behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte?
- Wat is de wetenschappelijke waarde van de waargenomen archeologische vindplaats? Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (is behoud in situ mogelijk)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de ruimtelijke ontwikkeling en niet in situ bewaard kunnen blijven:

Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



Wyckaert Bouwonderneming plant de bouw van een nieuw politiegebouw ter hoogte van de Raverschootstraat te Eeklo. De totale oppervlakte van het onderzoeksterrein bedraagt 8037 m<sup>2</sup>. Er wordt een onderkelderde volume voorzien tot 3,10 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van 3123 m<sup>2</sup>. Over het overige deel van het terrein worden deels nieuwe wegenissen voorzien, een plein en verharding in grind.





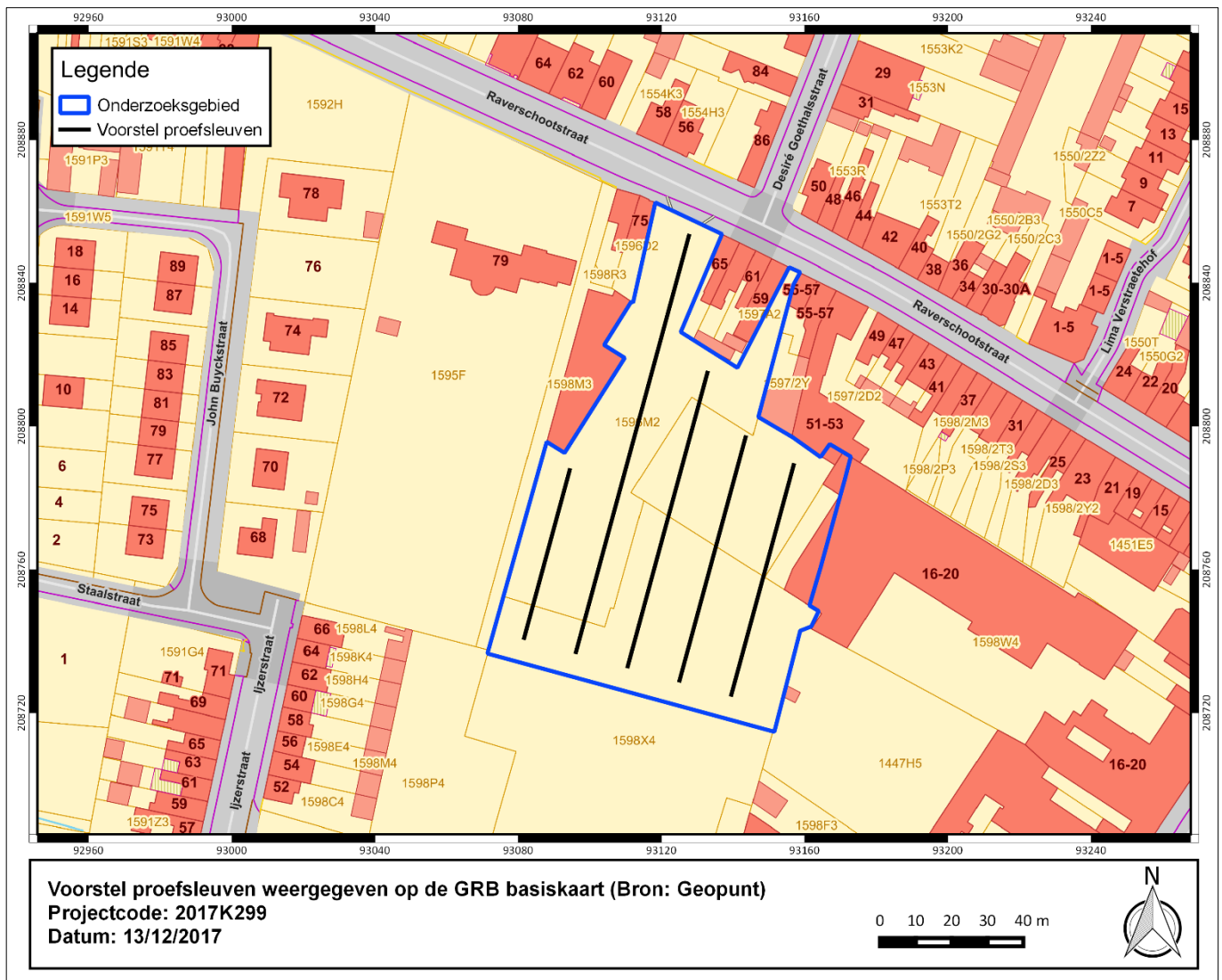
**Figuur 11: Geplande onderkeldering weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)**



## 1.4 Werkwijze en strategie

### 1.4.1 Motivering onderzoeksstrategie

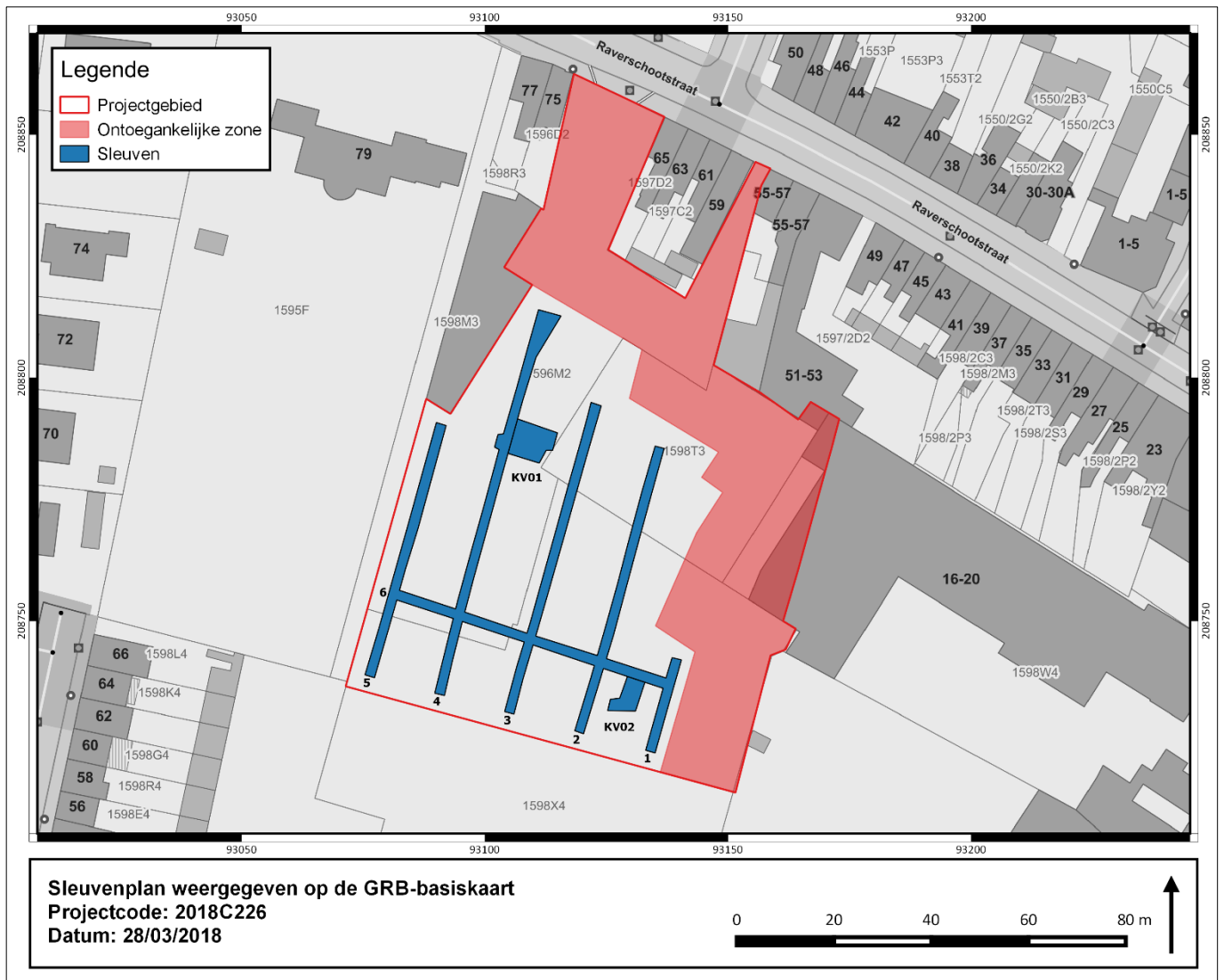
Op basis van het bureauonderzoek (projectcode 2017K299) werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied beduidend is. Bij de opmaak van de bureaustudie werd geadviseerd om hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren, om zo een betrouwbare inschatting te kunnen maken van het archeologisch potentieel. Op het onderzoeksterrein werden 5 sleuven ingepland met een tussenafstand van maximaal 15 meter. Alle sleuven hebben een NNO/ZZW oriëntatie.



Figuur 12: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart

4 van de 5 proefsleuven werden ingekort vanwege obstakels en leidingen (zie 1.4.4).

KV01, KV02 en sleuf 6 werden aangelegd om enerzijds percelingsgrenzen te lokaliseren en anderzijds het gebrek aan relevante archeologische sporen (percelingsgrenzen buiten beschouwing gelaten) te verifiëren.



**Figuur 13: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart**

De totale oppervlakte van het te onderzoeken gebied bedroeg 8037m<sup>2</sup>. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (=ca. 804m<sup>2</sup>) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar nodig (=ca. 201m<sup>2</sup>). De kijkvensters moeten voldoende groot zijn om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. In werkelijkheid werd ca. 769m<sup>2</sup> onderzocht door middel van sleuven (563m<sup>2</sup>) enerzijds en kijkvensters/dwarssleuf anderzijds (206m<sup>2</sup>). Dit komt neer op 9% van de totale oppervlakte. Het terrein was lokaal niet vrij van obstakels (3237m<sup>2</sup>), waardoor het niet volledig kon onderzocht worden (zie 1.4.4). Deze in rekening gehouden stijgt het dekkingspercentage naar 16%.



### **1.4.2 Het vooronderzoek**

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door Ruben Willaert bvba vertegenwoordigd door Bruno Polfliet (projectleider/archeoloog), Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog) en Steven De Decker (geoloog). Dit op dinsdag 27 maart 2018.

De proefsleuven werden met behulp van GPS uitgezet en ingemeten.

De grondwerken werden uitgevoerd door de firma Wilvagro BVBA uit Ertvelde.

Tijdens de inventarisatie werd het sporenvlak onder begeleiding van de archeoloog machinaal aangelegd. De aanleg van het archeologisch vlak gebeurde laagsgewijs zodat sporen die op een hoger niveau zichtbaar zijn, herkend konden worden en eventuele mobiele resten geregistreerd. Na de aanleg van de proefsleuf zijn alle sporen ingekrast, genummerd en gefotografeerd. Vervolgens zijn de sporen ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Tijdens het inmeten werden tevens de hoogtematen genomen van het archeologisch vlak en het maaiveld. Het gevonden vondstmateriaal is verzameld per spoor.

De bodemopbouw van het onderzoeksterrein is bestudeerd door middel van 5 profielkolommen. Telkens is minstens 1 m profiel schoongemaakt, gefotografeerd en beschreven tot op een diepte van minstens 60cm in de moederbodem

Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 28 maart 2018.

Tijdens de basisuitwerking zijn de opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd.

De meetresultaten worden verwerkt tot een sporenplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

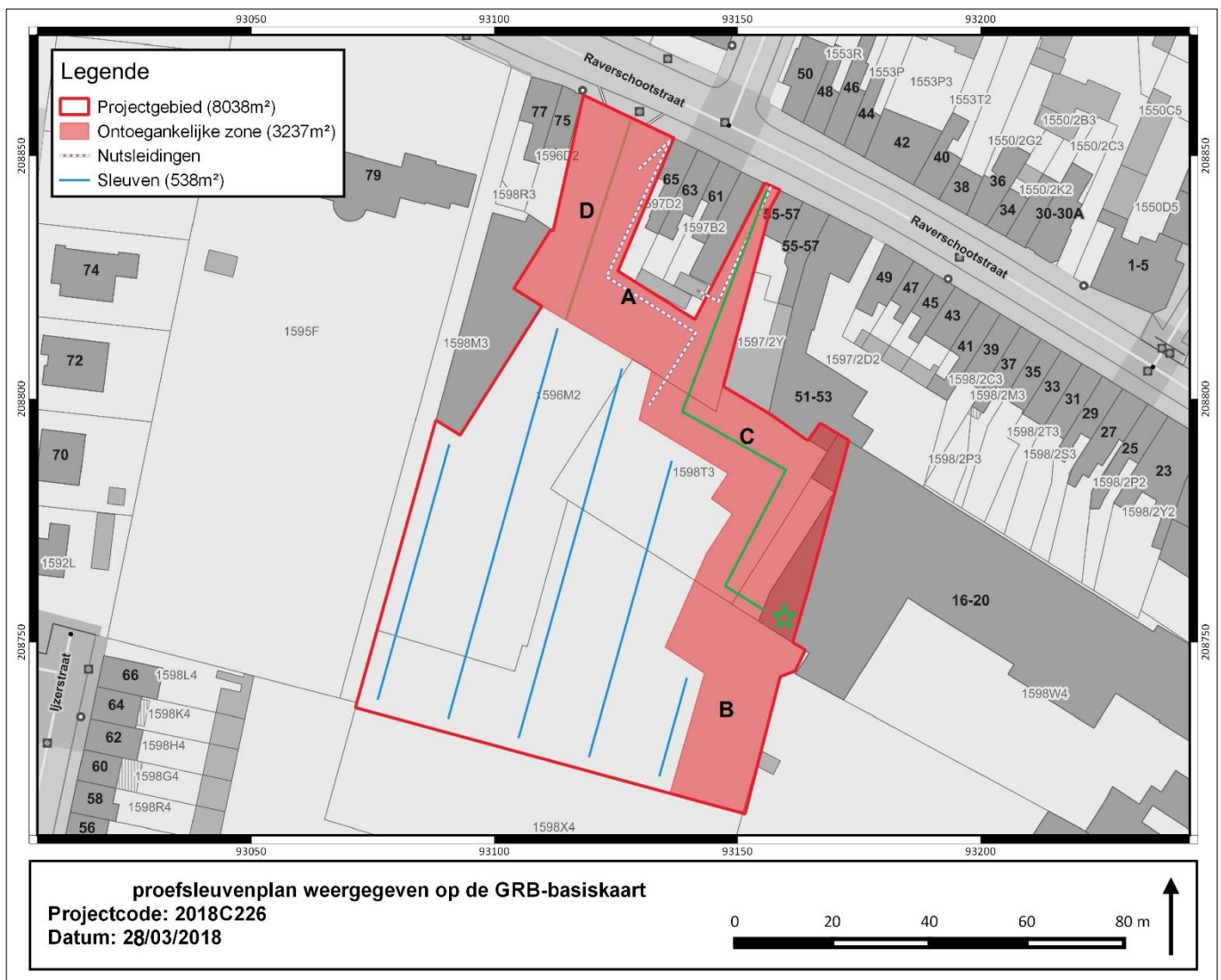
### 1.4.3 Gebruikte materiaal

De sleuven werden in aanwezigheid van een archeoloog aangelegd met een 21 ton rupskraan met een platte graafbak van 1.80 m breed. Na het opschaven werden de archeologische sporen gefotografeerd met behulp van een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een tablet (Getac). De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en een schaalbalk.

### 1.4.4 Beschrijving en motivering eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie

Het onderzoeksgebied was lokaal niet vrij van obstakels. De obstakels werden ingemeten en waren samen goed voor een oppervlakte van 3237m<sup>2</sup>. Het betreft de volgende:

- A. Nutsleidingen KLIP (zie stippellijnen en bijlage 4.5)
- B. Nutsleiding Eandis (verloop niet exact gekend)
- C. Toegangsweg politie (groene lijn, groene ster = garage politie)
- D. Toegangsweg werfverkeer (bruine lijn)



Figuur 14: Sleuvenplan op de GRB-basiskaart met weergave van de obstakels

Naast de aanwezige nutsleidingen waren ook twee toegangswegen aanwezig. Enerzijds was er een toegangsweg voorzien voor de politie, deze liep van de Raverschootstraat tot aan de garage (afgezet met Heras hekwerk). Deze toegangsweg voor de politie was noodzakelijk omdat de politie van Eeklo ten alle tijden moest kunnen toekomen en vertrekken met de politiewagens. Daarnaast dienden zij omwille van het in werking zijn van Terreurdreiging III wettelijk gezien steeds 2 toegangen te hebben tot deze garages. Aangezien het terrein enkel bereikbaar is via de Raverschootstraat, werd ook een werftoegang vrij gelaten.

Het verloop van de nutsleiding van Eandis is niet exact bekend. Er bevindt zich een hoogspanningskabine aan de Raveschootstraat. Van daaruit geeft Eandis aan dat er verschillende kabels lopen naar het zuiden. Om interferentie van de proefsleuven met deze kabels te vermijden, werd deze zone gevrijwaard. Dit gebeurde op uitdrukkelijke vraag van politie Eeklo, aangezien het raken van deze kabels zou zorgen voor een elektriciteitspanne in het politiekantoor. Om die reden werd de meest westelijke zone van het projectgebied gevrijwaard van proefsleuven. Deze zone zal ook gevrijwaard blijven bij uitvoering van de geplande werken.

Belangrijk hierbij op te merken is dat ook tijdens de geplande werken van de opdrachtgever zowel de toegang voor de politie, de werfweg en de Eandis-zone grotendeels gevrijwaard zullen blijven. Het nieuwe politiegebouw zelf situeert zich ter hoogte van de zone die effectief geproefsleufd werd.

Door de aanwezige obstakels was het onmogelijk om de vooropgestelde sleuven aan te leggen (Figuur 12). Sleuf 1, 2, 3, & 4 werden ingekort aan de noordelijke zijde.



Figuur 15: Toegangsweg Politie



Figuur 16: Toegangsweg werfverkeer

#### 1.4.5 Inbreng specialisten

Steven De Decker (aardkundige Ruben Willaert BVBA): Analyse van de bodemopbouw.

#### **1.4.6 Algemene wetenschappelijke advisering**

Floris Beke (archeoloog Ruben Willaert BVBA)



## **Deel 2:     Assessmentrapport**

### **2.1 Beschrijving en motivering van de methoden, technieken en criteria**

De interpretatie van de aangetroffen sporen is gebaseerd op de beschrijving, gekoppeld aan de algemene bodemopbouw en de datering van de vondsten.

### **2.2 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de vondsten**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten gerecupereerd. Wel waren vele materiële resten aanwezig van de voormalige weverij. Dit varieert van metaal zoals verfpotten tot glas, baksteen, beton en kunststof.

### **2.3 Beschrijving van de observaties en registraties uit het assessment van de stalen**

Er werden geen stalen genomen tijdens dit proefsleuvenonderzoek.

### **2.4 Conservatie-assessment**

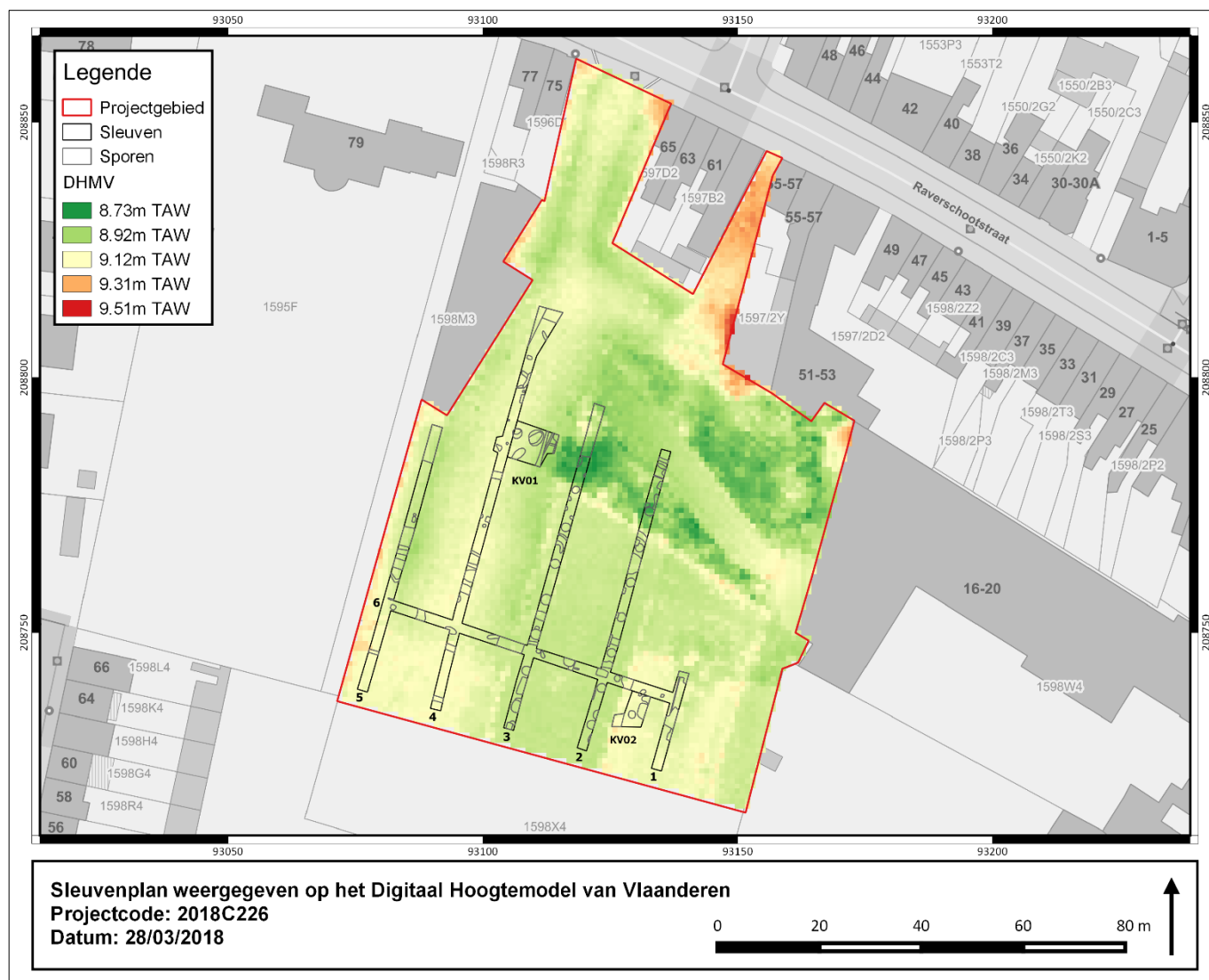
Er zijn geen te conserveren vondsten.

## 2.5 Assessment van de sporen

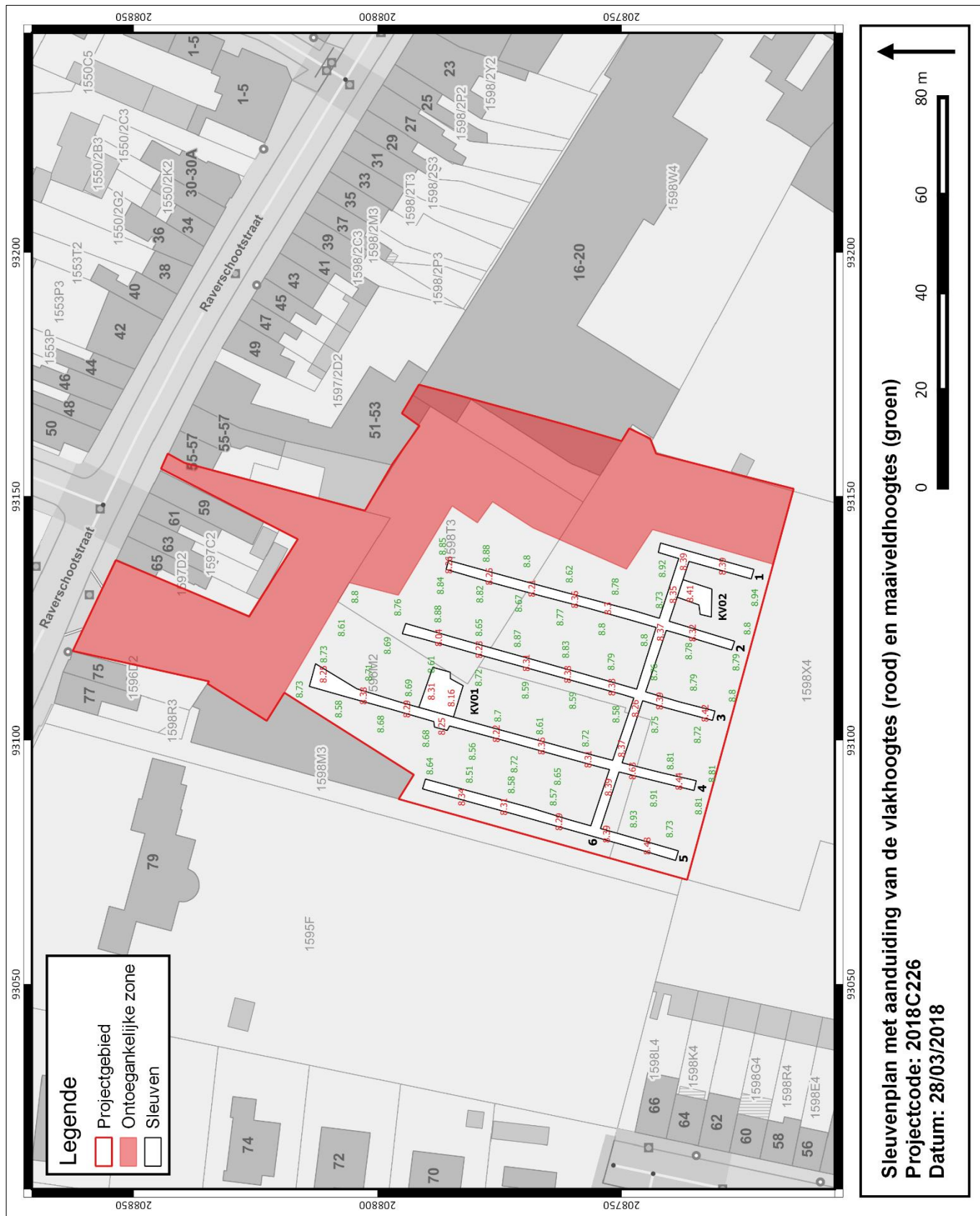
### 2.5.1 Beschrijving van de site aan het huidig oppervlak

Het terrein bestond uit een braakliggend terrein gekenmerkt door uitbraaksporen van de voormalige weverij en bijhorende parking. De hoogte van het maaiveld varieert tussen 8.48m TAW en 8.21m TAW. M.a.w. een vrij vlak onderzoeksterrein.

Een leesbaar sporenvlak werd aangetroffen tussen 8.04m TAW en 8.63m TAW (zie 2.5.2).



Figuur 17: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen



Figuur 18: Sleuvenplan met aanduiding van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen)

## 2.5.2 Algemene bodemopbouw<sup>1</sup>

In functie van de analyse van de algemene bodemopbouw werden 5 profielen geregistreerd, waarvan 1 referentieprofiel de bodemkundige situatie samenvat. De referentieprofielen werden beschreven conform de FAO *guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.

Op onderstaande afbeelding zijn de bodemprofielen weergegeven ten opzichte van de sleuven.

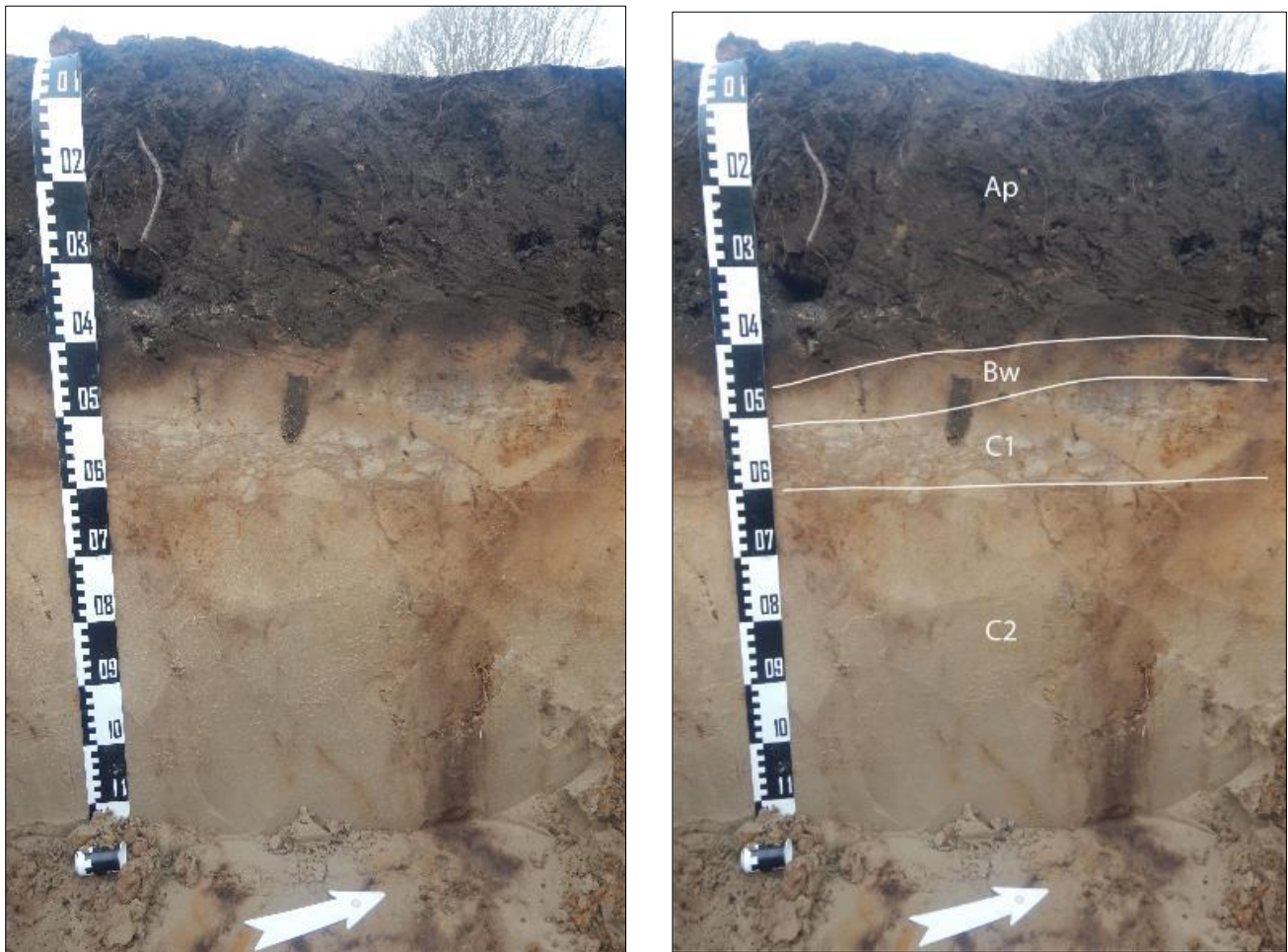


Figuur 19: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen

<sup>1</sup> Steven De Decker (geoloog, Ruben Willaert BVBA)



### 2.5.2.1 Referentieprofiel (Profiel 1)



Figuur 20: Referentieprofiel

De Ap-horizont is 40 cm dik en bestaat uit een burinzwarte zandige leem waarin veel puin (afkomstig van de voormalige weverij) voorkomt en die ook gekenmerkt wordt door een intense doorworteling. Daaronder bevindt zich een 6 cm dikke Bw verkleuringshorizont (archeologisch sporenvak = bovenzijde van deze eenheid). Deze horizont is lichtbruin en bestaat uit matig tot matig fijn zand. De volgende horizont C1 stelt reeds de moederbodem voor en wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een lichtgrijs fijn zand. Opmerkelijk is dat het zand hier voorkomt in stapels van lenzen, afwisselend afgedekt met een dun laagje bruin leem. Deze laag is niet in alle profielen even prominent aanwezig, maar werd desalniettemin over het heel het terrein aangetroffen. Een vierde horizont C2 bestaat uit een geelbeige matig grof tot matig fijn zand en differentieert zich duidelijk t.o.v. de horizont erboven. Verder is een fining upwards sequentie ook waarneembaar.

De ondergrond van het projectgebied kan eenduidig worden beschreven door dit ene referentieprofiel. De onderste moederbodem C2 wordt geïnterpreteerd als deel van het Weichseliaan eolisch dekzandfaciës. Dit zijn zanden afgezet onder koude en droge condities. De C1 moederbodem onderscheidt zich van dit eolisch dekzand door zowel zijn kleur en fijnere lithologie. De permafrost was reeds verdwenen waardoor drainering en percolatie ervoor zorgden dat oppervlakkige lagen er droger bij lagen. Hierdoor werden deze weer vatbaar voor eolische activiteiten. Deze wordt dan ook geïnterpreteerd als Holoceen herwerkt zand of stuifzandafzettingen<sup>2</sup>. De alternaties van lenzen fijn zand

<sup>2</sup> De Moor, Van De Velde 1994, 62

### 2.5.3 Spoorbeschrijving

KV01, KV02 en sleuf 6 werden aangelegd om enerzijds percelingsgrenzen te lokaliseren en anderzijds het gebrek aan relevante archeologische sporen (percelingsgrenzen buiten beschouwing gelaten) te verifiëren. De percelingsgrenzen konden niet worden teruggevonden (zie 2.6.5) en het gebrek aan archeologisch relevante sporen werd bevestigd.







**Figuur 22: Recente sporen / verstoringen**



**Figuur 23: Recente sporen / verstoringen**



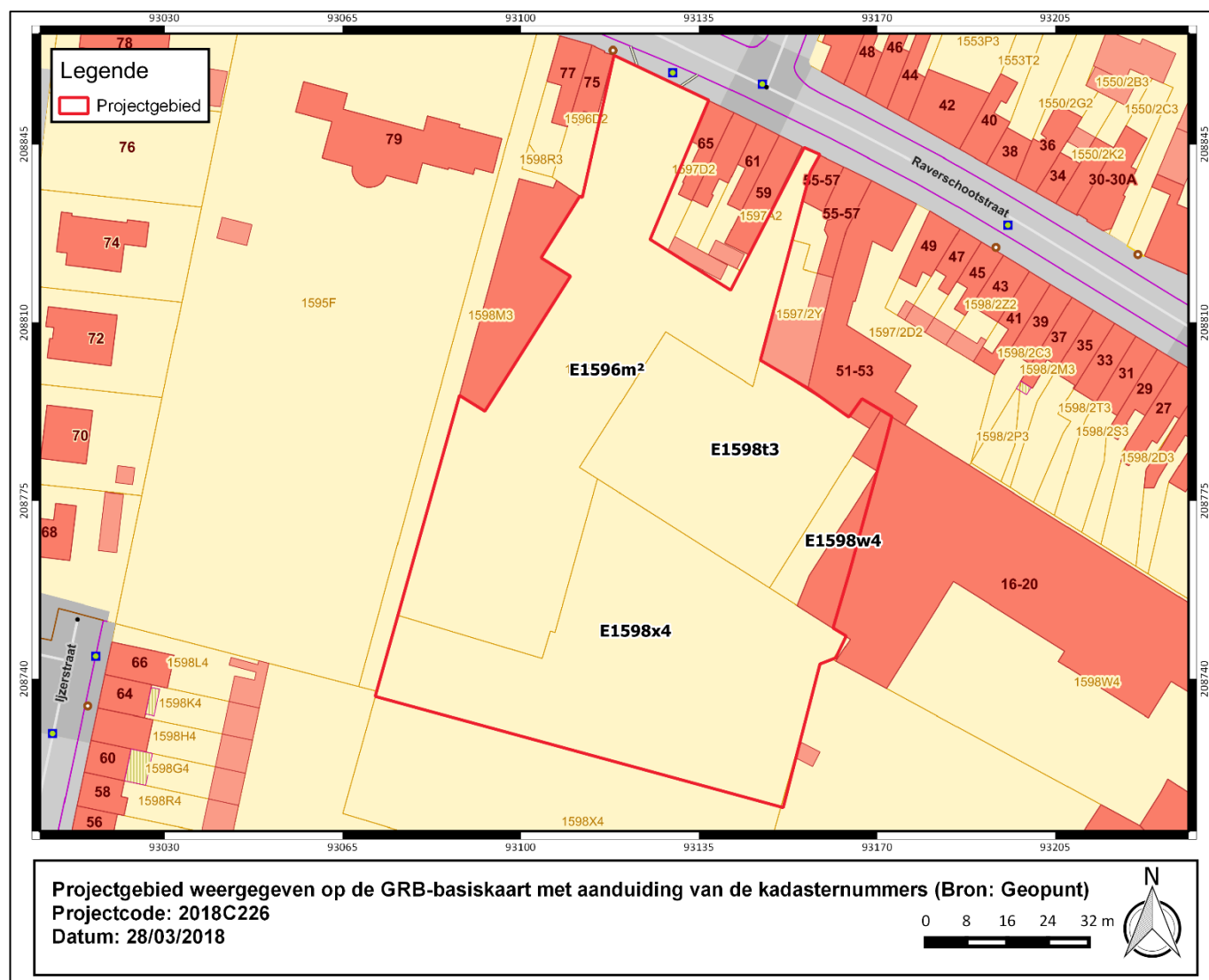
**Figuur 24: Natuurlijke sporen**

## 2.6 Assessment onderzocht gebied

### 2.6.1 Landschappelijke ligging

Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2017K299.

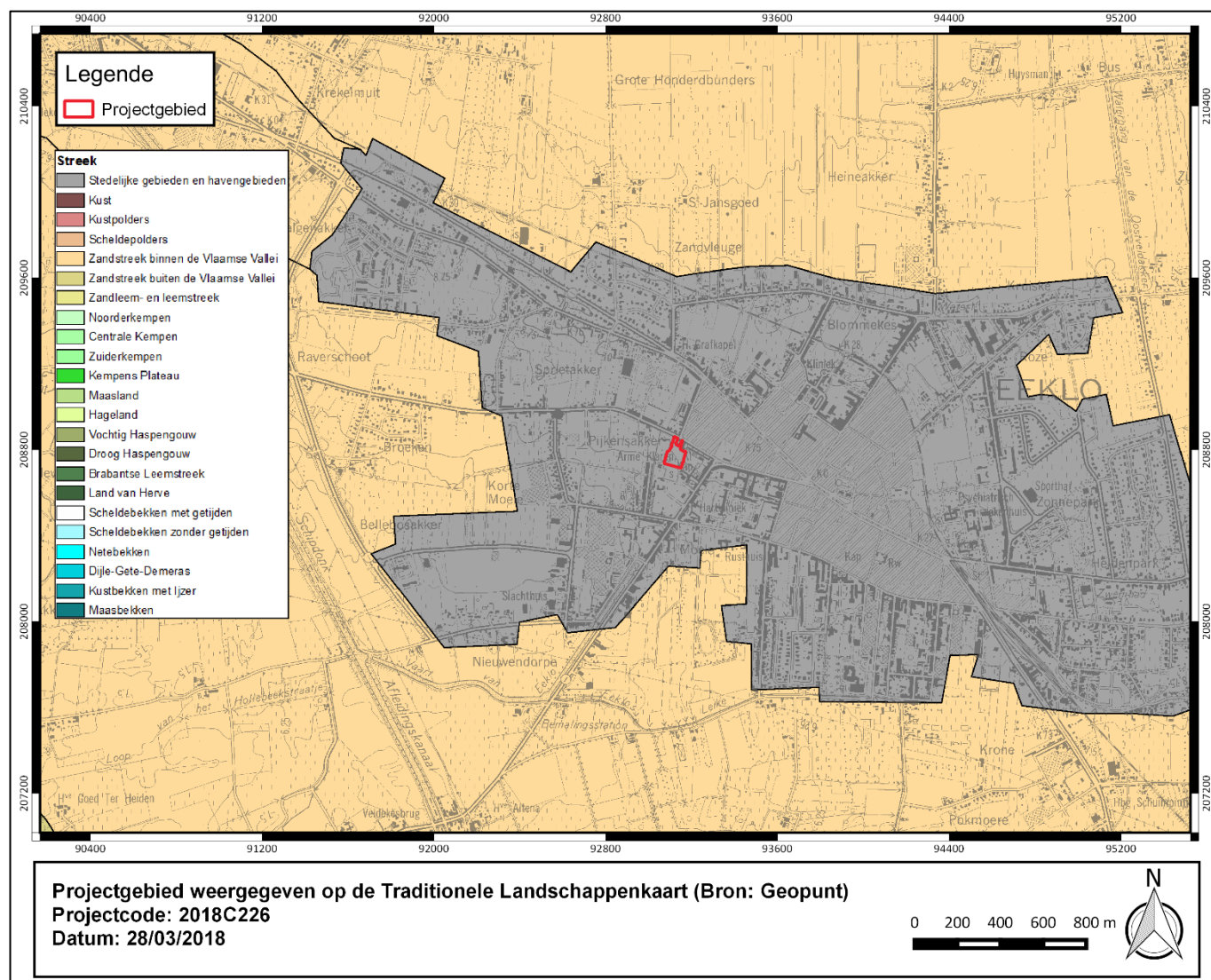
Het projectgebied is gelegen in Eeklo, in de provincie Oost-Vlaanderen. De noordzijde van het onderzoeksterrein grenst aan de Raverschootstraat. Het tracé van de Thieltsesteenweg loopt op ca. 120 meter ten oosten van het projectgebied en ten westen bevindt op ca. 100 meter zich de IJzerstraat – John Buyckstraat. De stadskern van Eeklo situeert zich ca. 750 meter ten oosten.



Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van het kadastrumnummer (Geopunt)



Het projectgebied is gelegen binnen stedelijke gebieden en havengebieden.

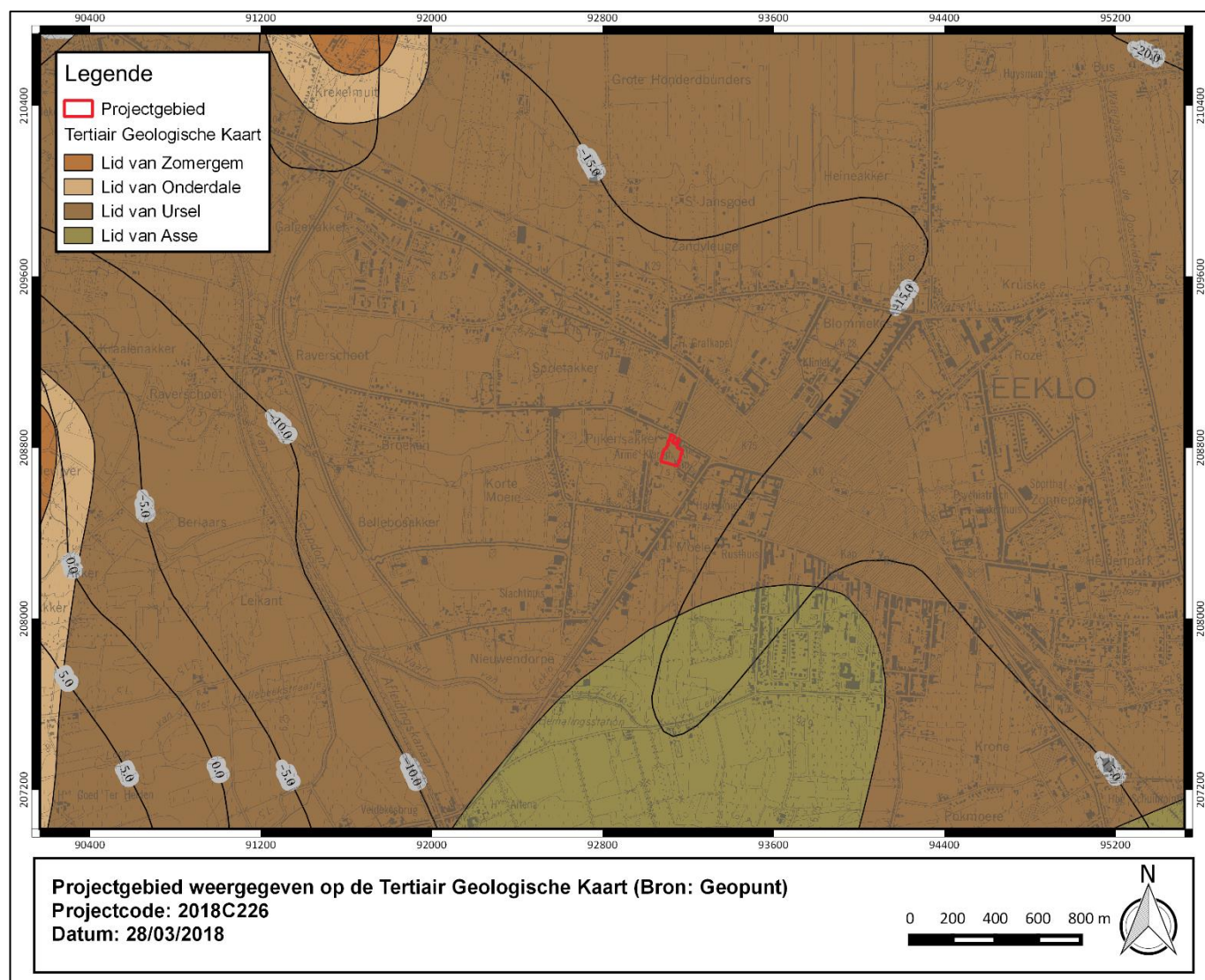


Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt)

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Ursel** (Formatie van Maldegem).

De Formatie van Maldegem bestaat uit afwisselingen van mariene zanden en kleien die onder invloed van eustatische zeespiegelschommelingen werden afgezet.

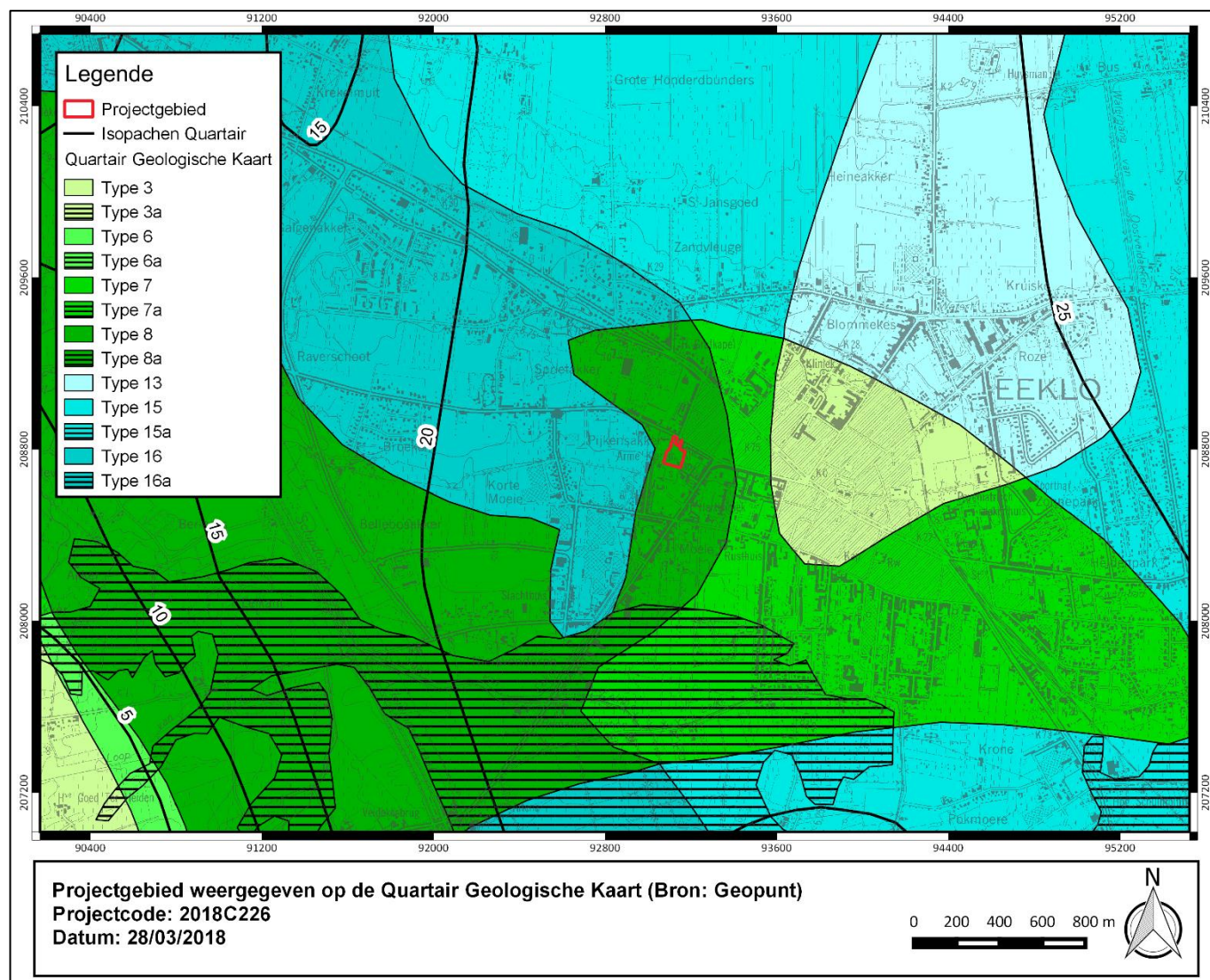
Het **Lid van Ursel** is een homogene grijsblauwe zware klei die niet kalk- of fossielhoudend is. De klei wordt lokaal uitgebaat voor de baksteenindustrie.



**Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)**



Het projectgebied is gelegen in het Quartair **Type 8**. Dat type bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Saaliaan gevolgd door fluviatiele afzettingen van het Eemiaan. Daarboven bevindt zich een fluviatiele afzetting van het Weichseliaan. De top bestaat uit een eolische afzetting (zand tot zandleem) van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holocene. Die afzetting kan lokaal afwezig zijn.



Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

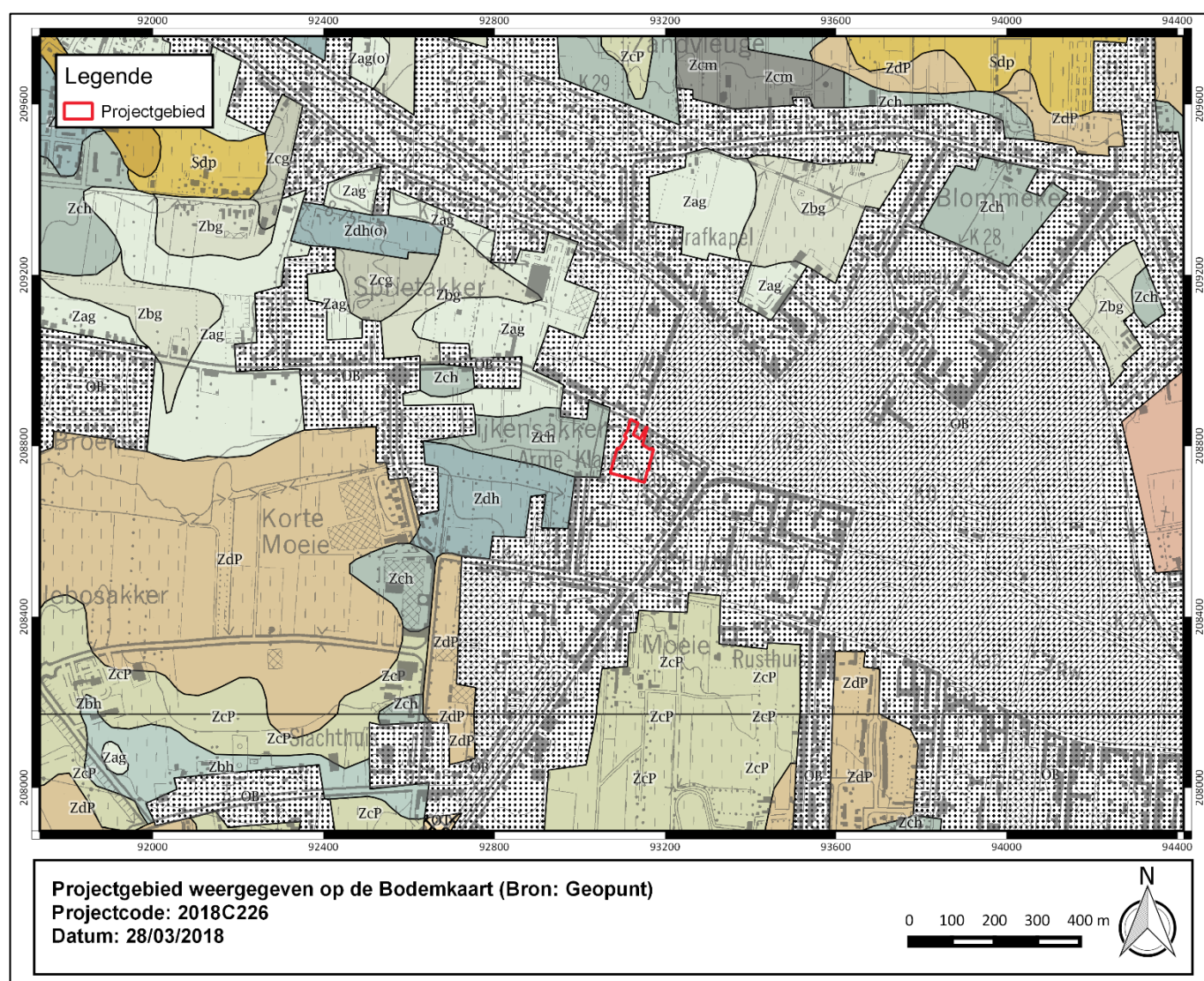


Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Daardoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.

De bodemtypes ten westen van het projectgebied zijn bodemtypes **Zch** en **Zdh**.

Het bodemtype **Zch** is een matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. De bovengrond is goed humeus, 30-60 cm dik en donker bruingrijs van kleur. Podzol B is 20-30 cm dik en verbrokken in harde concreties. Roestverschijnselen komen voor tussen de 60 en 90 cm.

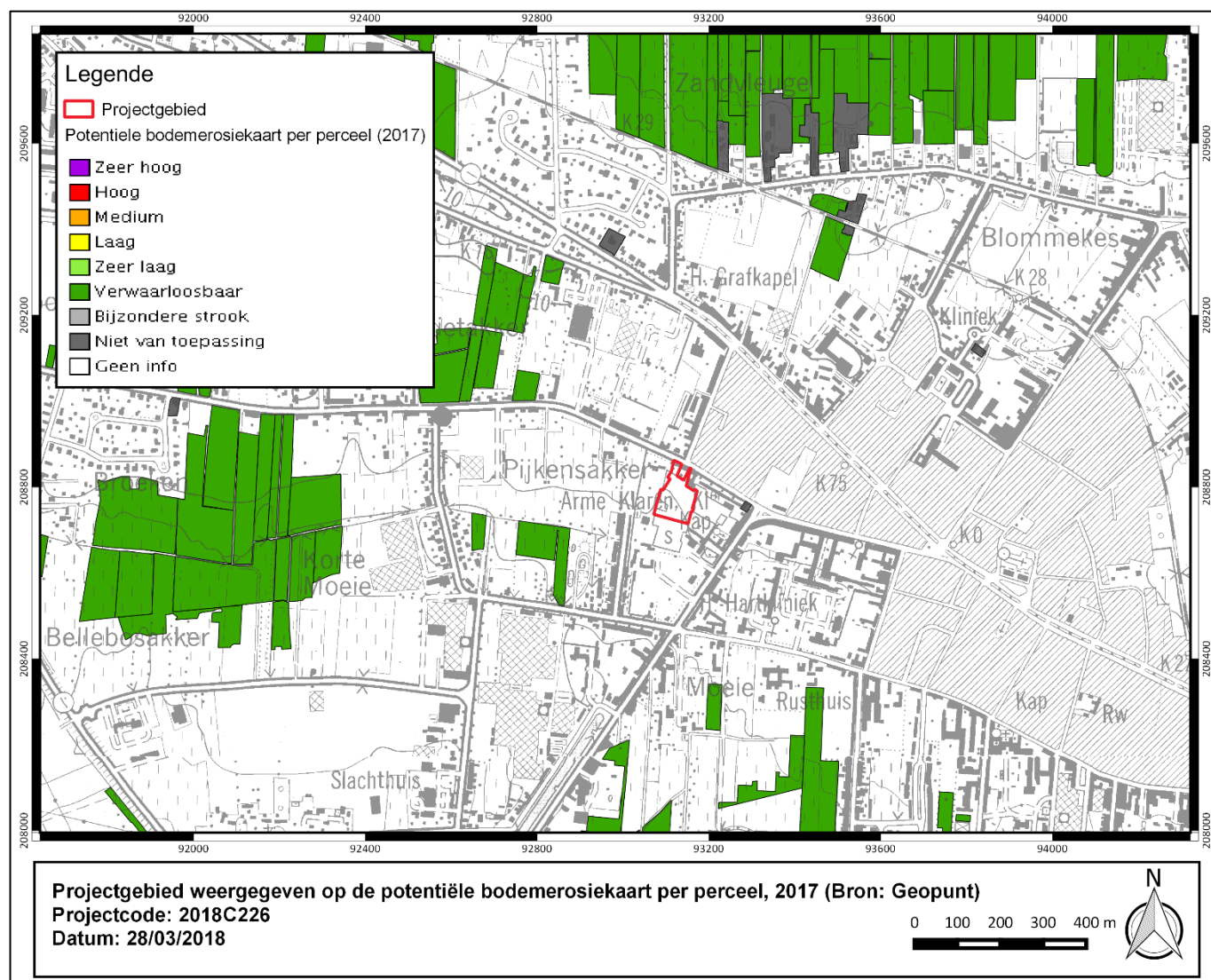
Het bodemtype **Zdh** is een matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. Het is een Postpodzol met een sterk gehomogeniseerde bovengrond van meer dan 30 cm dik, donker bruingrijs en met een hoog humusgehalte (3-5%). Roestverschijnselen beginnen tussen de 40 en 60 cm en zijn vaak moeilijk of niet waar te nemen omdat ze zich in de Podzol B bevinden. Naar beneden toe worden die roestverschijnselen duidelijker.



Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt)

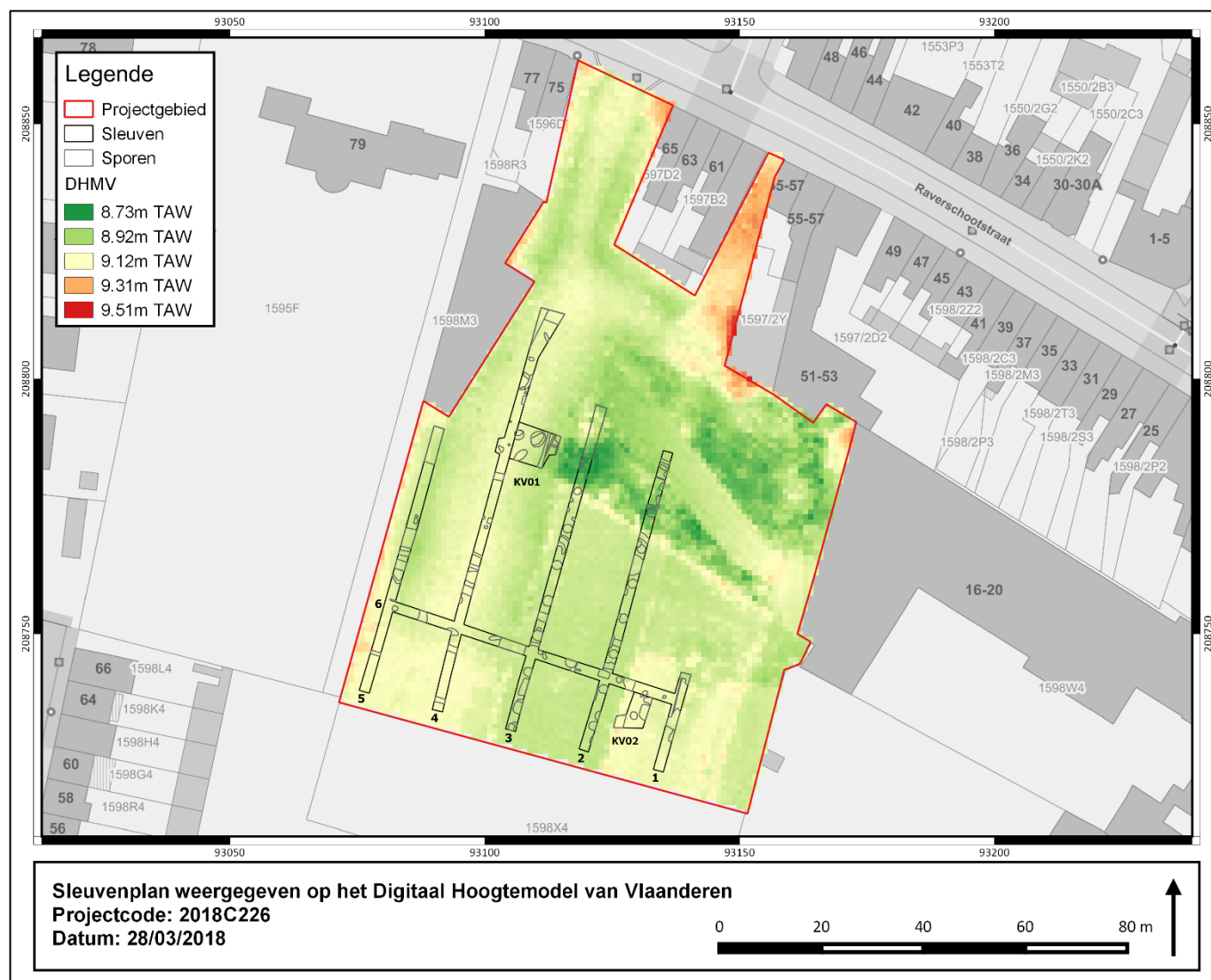


Er is geen info gekend over de potentiële bodemerosie.



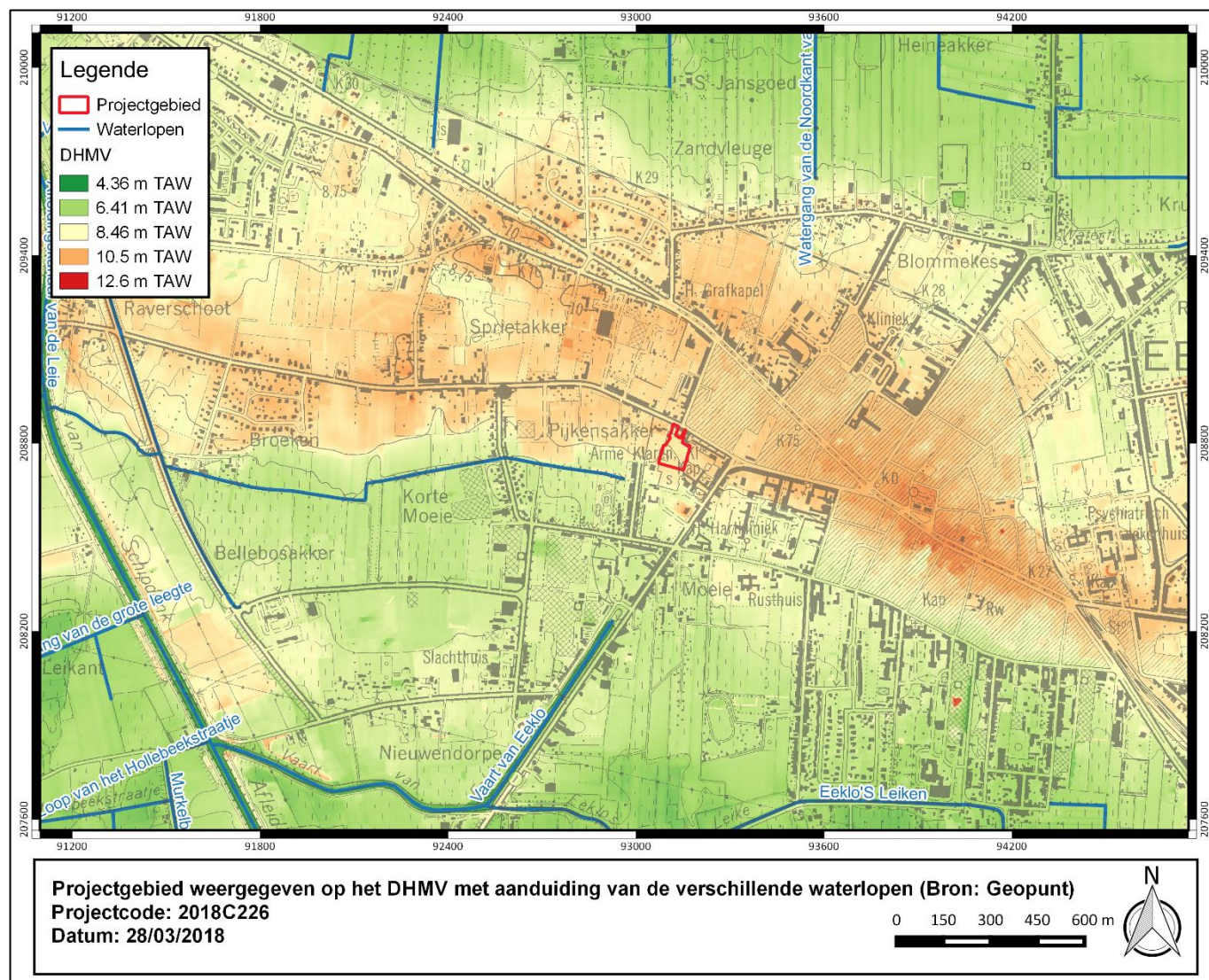
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (Bron: Geopunt)

Het projectgebied is gelegen op een zandrug met oost-west oriëntatie. De hoogte bedraagt ca. 9 m TAW en het gebied kent een vlak verloop. Ten zuiden van het onderzoeksterrein daalt de hoogte significant tot ca. 6 m TAW.



Figuur 31: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)

Het projectgebied situeert zich in het Bekken van de Brugse polders (deelbekken: Ede). Ten zuiden ligt de Vaart van Eeklo.



Figuur 32: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen met de verschillende waterlopen



## 2.6.2 Historische beschrijving

Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2017K299.

Archeologische sporen wijzen op menselijke aanwezigheid in Eeklo in de steentijd. Historische kennis aangaande Eeklo in de oudste perioden is desalniettemin schaars.

Eeklo ontvangt in 1240 stadsrechten, waarna ze toebehoort aan de graven van Vlaanderen, die aldaar over een jachtdomein beschikten. Binnen het Graafschap Vlaanderen ressorteert Eeklo onder het Brugse Vrije en onderhoudt de stad handelscontacten met Gent. Vooral de lakenweverij zorgt ervoor dat de stad gedurende de middeleeuwen aanzienlijk floreert. Via de stadskeure krijgt Eeklo eigen rechtspraak en wordt het grondgebied vastgelegd. Lembeke vormt een onderdeel van Eeklo tot 1626.

Eeklo heeft te lijden onder de godsdienstoorlogen gedurende de 16<sup>de</sup> eeuw. Geografisch situeert de stad zich op de frontlijn tussen het protestantse noorden en het katholieke zuiden wat leidt tot aanzienlijke vernielingen. Dit oorlogsgeweld leidt tot een demografische terugval.

Na de pacificatie in de 18<sup>de</sup> eeuw wordt de draad van de textielnijverheid opnieuw opgenomen. Dit zal de basis vormen voor het industrialisatieproces dat zich voltrekt gedurende de 19<sup>de</sup> eeuw. Eeklo ontpopt zich tot administratieve en kerkelijke hoofdstad van het Meetjesland. Uit de 19<sup>de</sup> eeuw stammen de neo-gothische gebouwen en rijen van werkmanshuisjes, die thans nog steeds het straatbeeld mee bepalen. Eeklo kent tevens een bloeiende meubelindustrie tussen 1900 en 1970. Vanaf de jaren '90 wordt de agro-industrie belangrijk.<sup>3</sup>

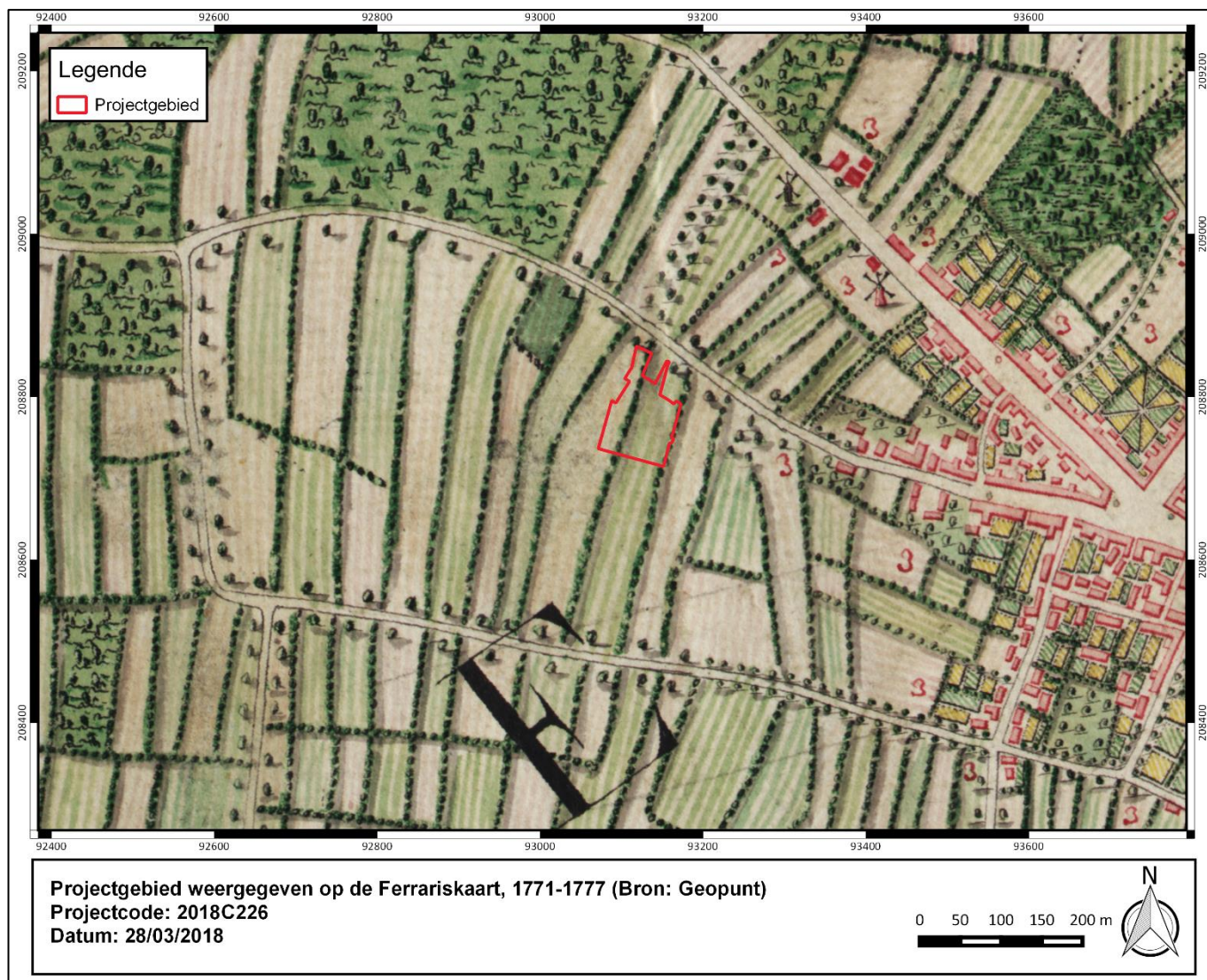
---

<sup>3</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed

Een figuratieve kaart uit 1660 toont geen bebouwing ter hoogte van het onderzoeksterrein. Het verloop van de huidige Ravenschootstraat is al duidelijk waarneembaar. Precies ten oosten van het plangebied situeert zich een molen. De Ferrariskaart geeft geen bebouwing weer ter hoogte van het onderzoeksterrein. Het plangebied is integraal gekarteerd als akkerland. De noordzijde van de onderzoeklocatie grenst aan een met bomen omzoomde weenis waarvan het verloop gelijkloopt met dat van de huidige Ravenschootstraat. De bebouwing concentreert zich rondom de dorpskern van Eeklo, ten oosten van het onderzoeksterrein.



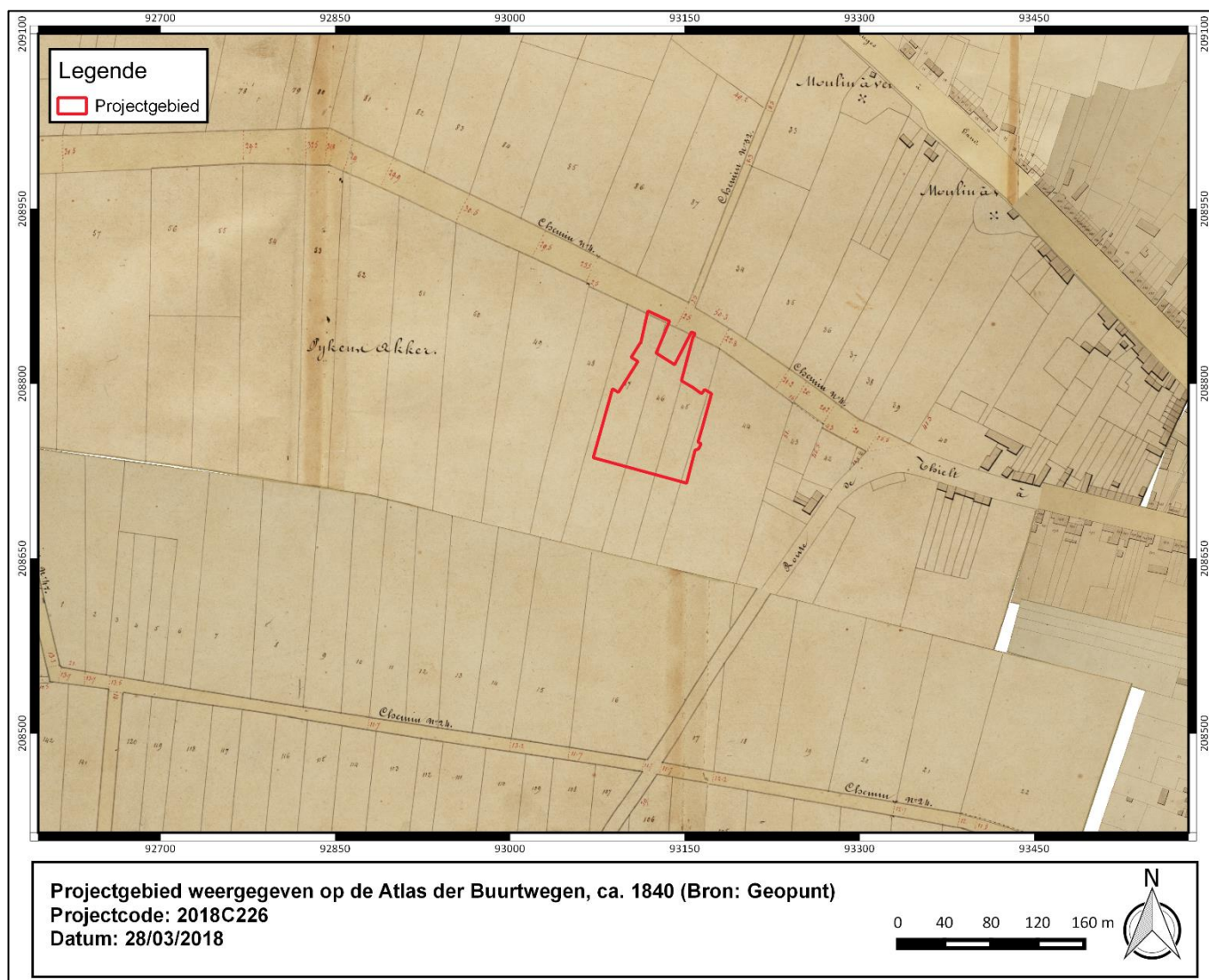
Figuur 33: Kaart van een deel van Eeklo, 1660 (Bron: Cartesius)



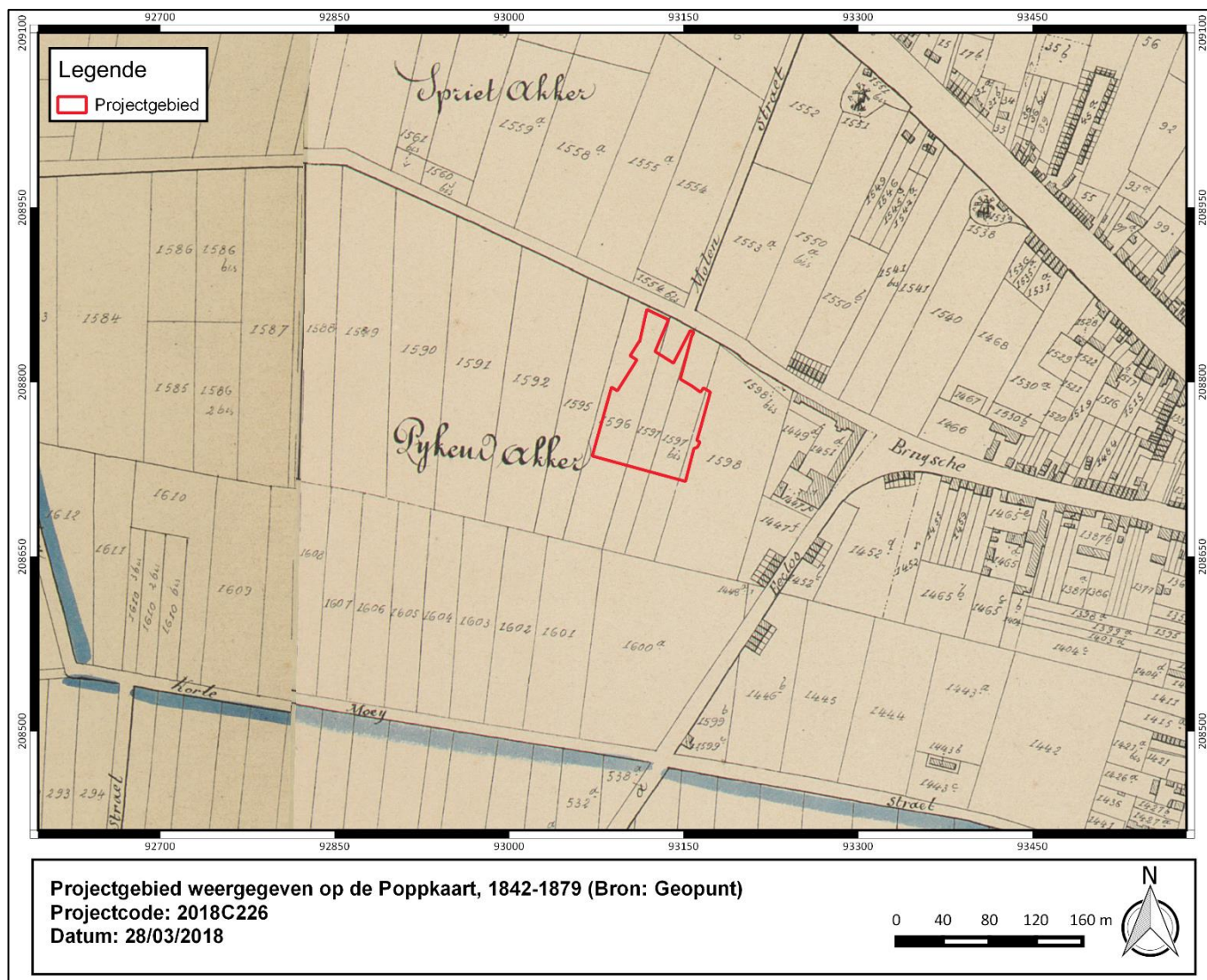
Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)



De Atlas der Buurtwegen geeft geen bebouwing weer ter hoogte van het onderzoeksterrein. Het plangebied situeert zich in een akkergebied (Pykens Akker). De noordzijde van de onderzoeklocatie grenst aan het tracé van de huidige Raverschootstraat. De Poppkaart toont een quasi gelijk beeld.



**Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)**

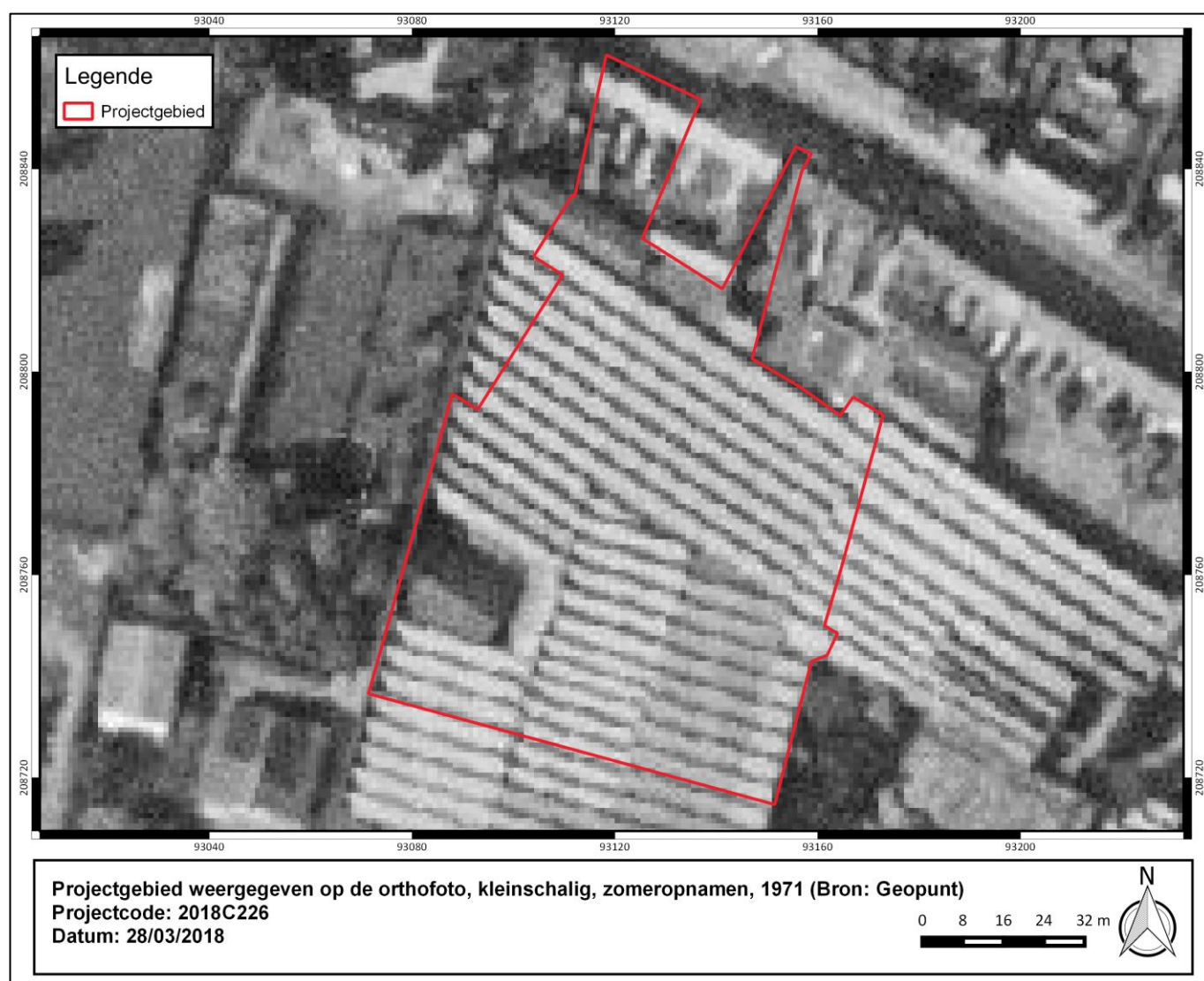


Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)



De orthofotosequentie toont een duidelijke evolutie in het bodemgebruik binnen de contouren van het plangebied. De onderzoekssite is een plaats met een aanzienlijk industrieel verleden. Op de orthofoto van 1971 zijn duidelijk de loodsen waarneembaar ter behoeve van de bedrijvigheid. Het huidige politiegebouw langs de Raverschootstraat deed dienst als directeurswoning, de arbeiderswoningen langs de Raverschootstraat zijn opgericht ten behoeve van de werknemers voor het bedrijf 'Van Damme'. De site Van Damme functioneerde als geheel van werken, wonen, voorzieningen.

Op de orthofoto van 1979-1990 hebben de noordelijke gebouwen reeds plaats gemaakt voor een parkeerzone. Deze ontmanteling van de gebouwen zet zich voort gedurende de navolgende decennia. Thans is alle bebouwing ter hoogte van het onderzoeksterrein verdwenen met uitzondering van een deel van een loods in het oostelijk deel van het plangebied. Het overgrote deel van het terrein is in gebruik als parkeergelegenheid, het overige deel is braakliggend. De footprint van de fabrieksgebouwen is nog enigszins waarneembaar op de recente orthofoto.

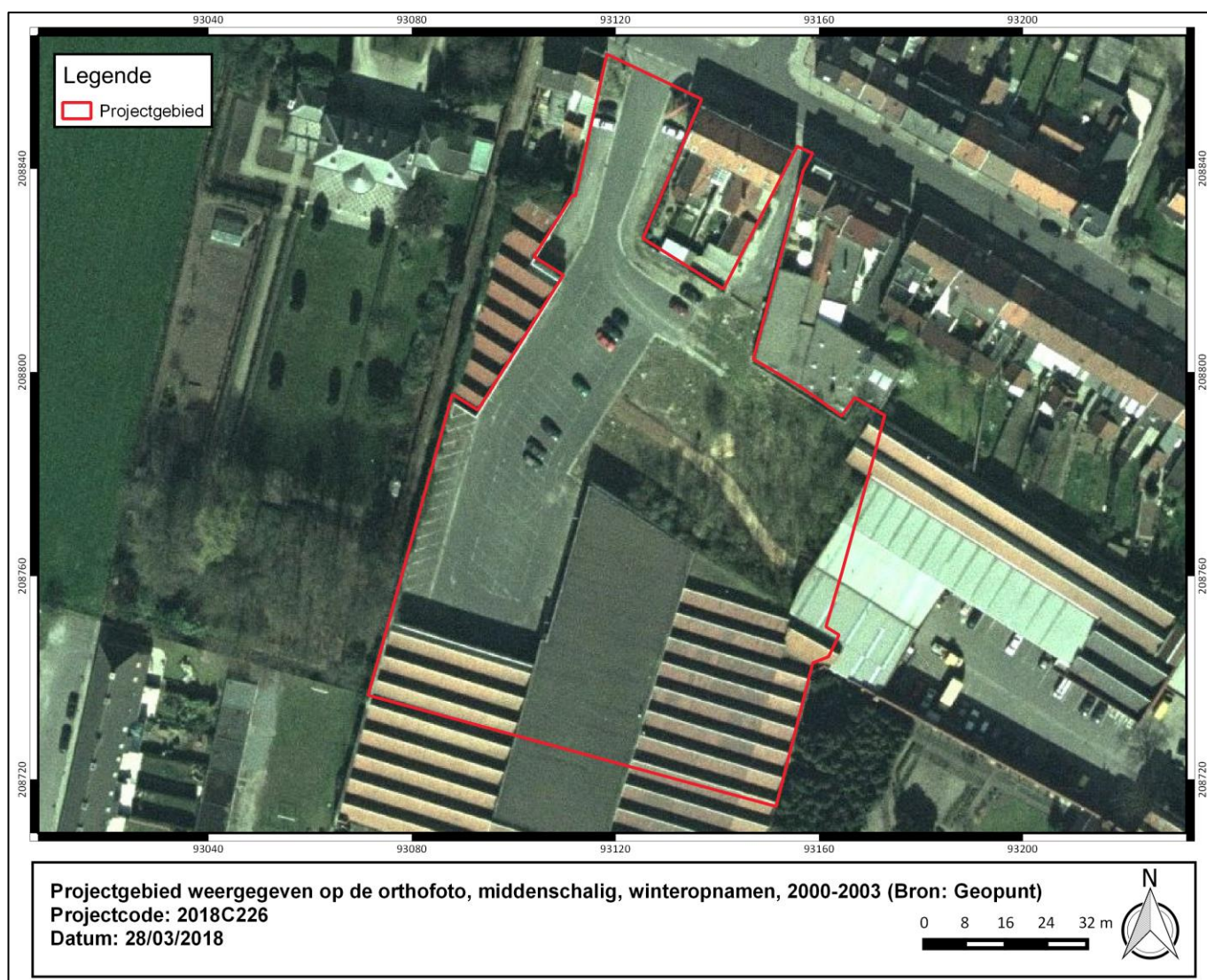


**Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)**



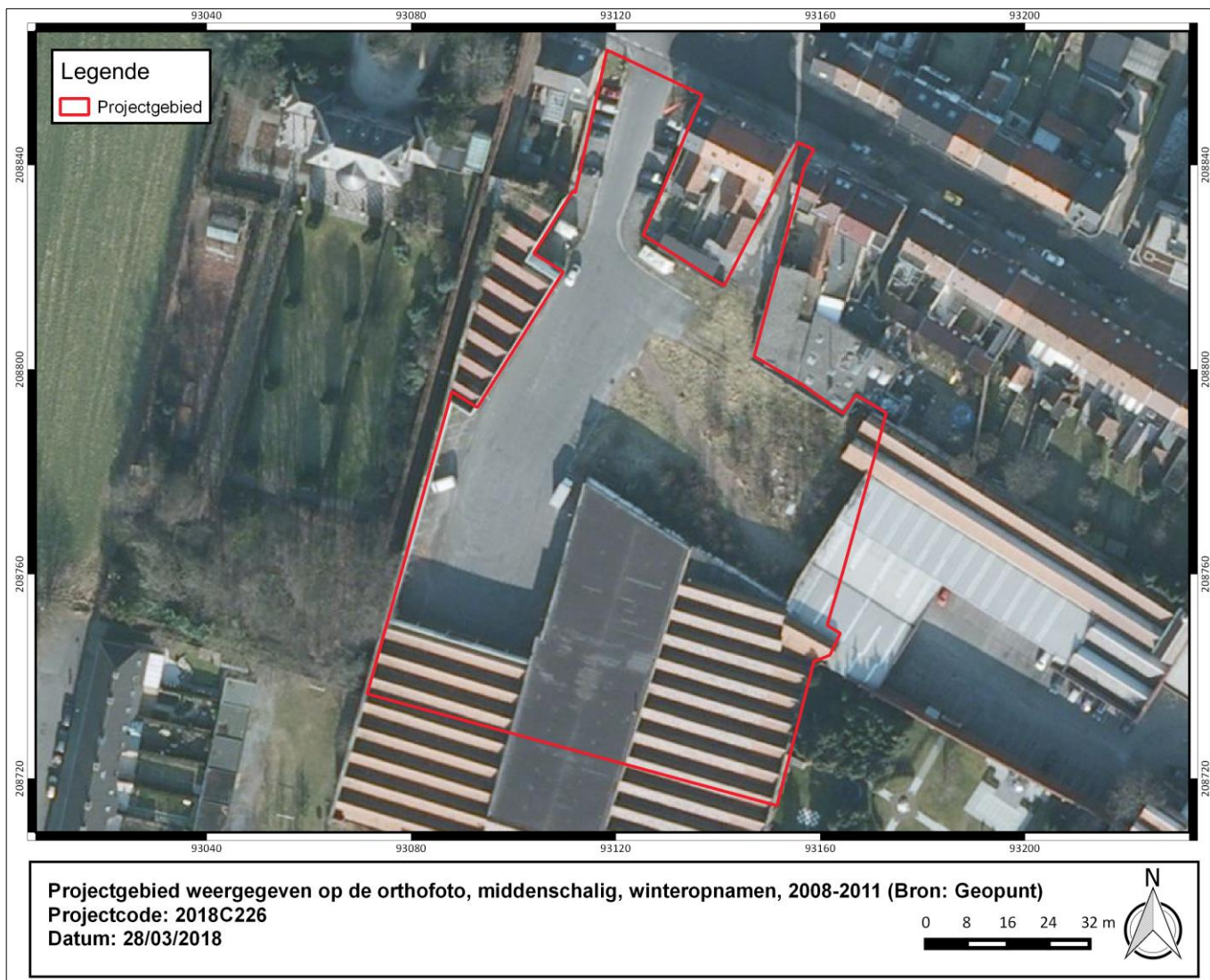


**Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen,1979-1990 (Bron: Geopunt)**



Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt)





**Figuur 40: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt)**





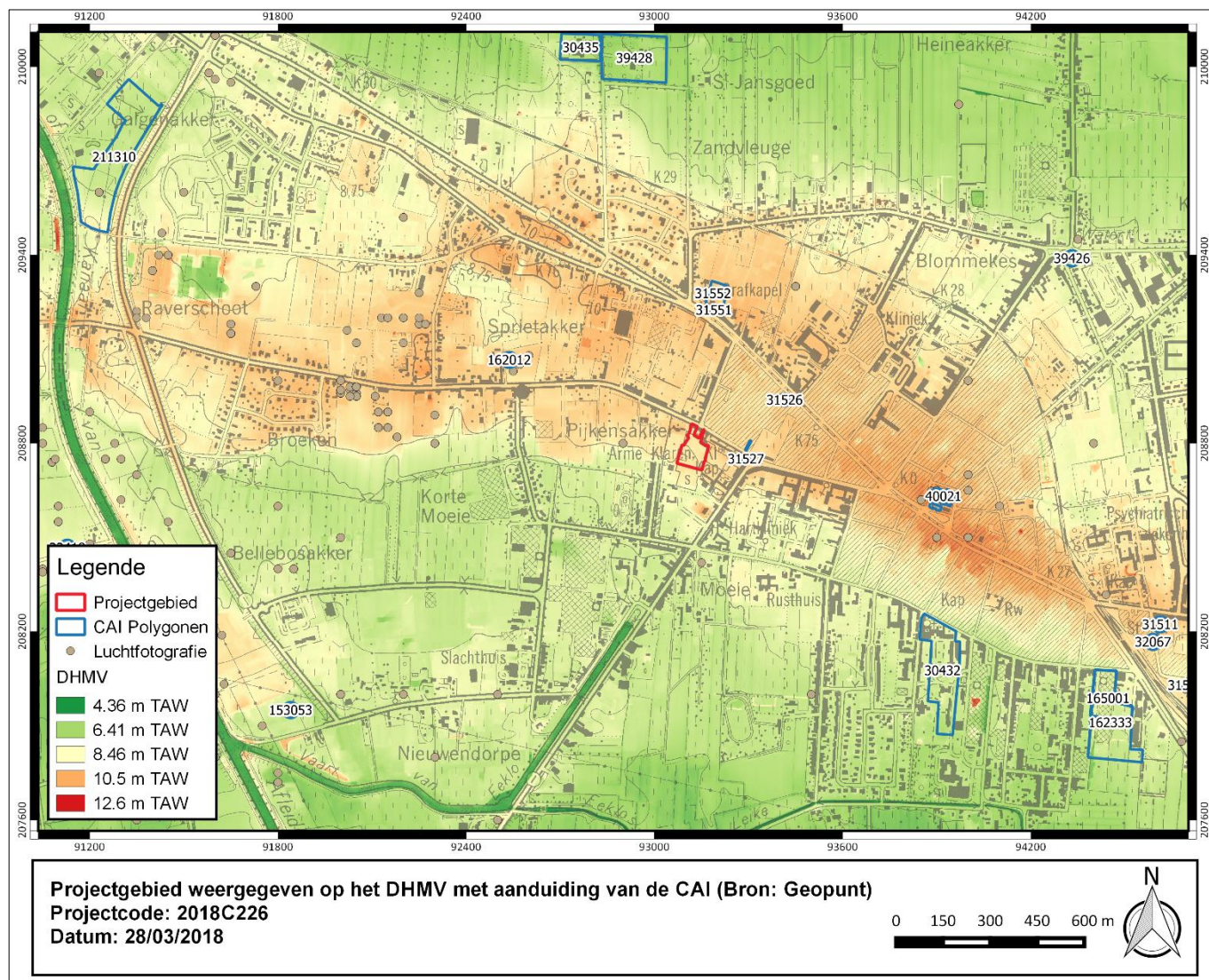
**Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)**



## 2.6.3 Onderzocht gebied in zijn archeologisch kader

Cfr. bureauonderzoek met projectcode 2017K299.

Voor het projectgebied werden in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) van Onroerend Erfgoed in de nabije omgeving volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:



Figuur 42: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)

### 2.6.3.1 Vastgestelde archeologische waarden

Ca. 1 kilometer ten zuidoosten van het onderzoeksterrein werden bij een opgraving één werktuig, een eindschabber, een klingfragment en enkele afslagen uit de steentijd gelokaliseerd. Een mechanische prospectie ca. 1,4 kilometer ten westen van het projectgebied lokaliseerde een aantal bomkraters, perceelsgrachten en een wegtracé uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd. Bij een mechanische prospectie aan de Zuidmoerstraat, uitgevoerd in 2012, werden 88 antropogene sporen geattesteerd.

|        |                                                                                                                                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 162333 | Mechanische prospectie (2012). NK: 15 meter                                                                                                                                                            |
|        | Onbepaald: 88 antropogene sporen: kuilen, grachten, greppels, paalkuilen en spitsporen op te delen in 3 groepen: een groep met lichtgrijze vaag afgelijnde sporen, een groep met diffuse aflijning met |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>burine tot donkerbruine vulling (o.a. een gracht van 2 m breed, spitsporen en 13 kuilen) en een groep met scherp afgelijnde zeer donkergrijze/bruine sporen.</p> <p>De Puydt, M. &amp; Smeets, M., 2012. Het archeologisch vooronderzoek aan de Zuidmoerstraat te Eeklo, Studiebureau Archeologie Archeo-Rapport 116.</p>                                                                                                                             |
| 165001 | <p>Opgraving (2012); NK: 15 meter</p> <p>Steentijd: één werktuig, een eindschrabber op kling van een fijnkorrelige donkergrijs/zwarte vuursteen. Daarnaast nog een klingfragment en enkele afslagen.</p> <p>Nieuwste tijd: grondsporen, bestaande uit greppels en kuilen, en enkele verstoringen.</p> <p>Bron: Cornelis L., Van Remoorter O., Woltinge I. 2013: Archeologische opgraving Eeklo, Zuidmoerstraat, Baac Vlaanderen Rapport 47, Drongen.</p> |
| 211310 | <p>Mechanische prospectie (2016); NK: 15 meter</p> <p>Nieuwe tijd: perceelsgrachten en wegtracé</p> <p>Nieuwste tijd: enkele bomkraters</p> <p>Bron: Heynssens N., De Brant R., Hoorne J. 2016: Eeklo-Kunstdal- archeologisch vooronderzoek-februari 2016, DL&amp;H-rapport 29, Adegem.</p>                                                                                                                                                              |

### 2.6.3.2 Archeologische indicatoren

Cartografische indicatoren wijzen op verspreide laat-middeleeuwse hoevebouw in de omgeving van het onderzoeksterrein. Tevens werden een aantal molens uit de nieuwe tijd vastgesteld. Een luchtfotografische indicator ca. 1,8 kilometer ten zuidwesten geeft een circulaire structuur weer die mogelijk wijst op een bronstijd-grafcirkel.

Bij een toevalsvondst nabij de markt kwamen Romeinse sporen aan het oppervlak. Ca. 550 meter ten westen van de onderzoekzone werden een aantal munten geattesteerd die van oorsprong teruggaan van de late middeleeuwen tot de 19<sup>de</sup> eeuw.

### Historisch-cartografische en iconografische data

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30432 | <p>Indicator; NK: 15 meter</p> <p>Middeleeuwen: klooster – het huidige kloostercomplex met kapel van O.-L.-Vrouw Ten Doorn is een ensemble waarvan de geschiedenis teruggaat tot het midden van de 15<sup>de</sup> eeuw. – Kapel daterend uit de 15<sup>de</sup> eeuw.</p> <p>Bron: Ryserhove, A., 1971, Oud Eeklo. Appeltjes van het Meetjesland. 22. Pp. 310-395.</p> |
| 30435 | <p>Indicator; NK: 150 meter</p> <p>Late middeleeuwen: hoeve</p> <p>Bron: Ryserhove A., 1971, Oud Eeklo, Appeltjes van het Meetjesland, 22, pp. 310-395</p>                                                                                                                                                                                                              |
| 31511 | <p>Indicator; NK: 250 meter</p> <p>Late middeleeuwen: voormalig hospitaal</p> <p>Bron: De Smet, E.; 1980: Het voormalige hospitaal of passantenhuis te Eeklo. Appeltjes van het Meetjesland, 31, pp. 278-331.</p>                                                                                                                                                       |
| 31526 | <p>Indicator; NK: 150 meter</p> <p>16de eeuw: molen – in schriftelijke bron: sprake van molenwal, nu verdwenen.</p> <p>Bron: Pille, F., 2001: Ondergang en wederopbouw van de Eeklose molens (1580-1650). De Eeklose Dobbelsgebakene (HGK Eeklo), 10, 1, pp.2-11.</p>                                                                                                   |
| 31527 | <p>Indicator; NK: 150 meter</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>17<sup>de</sup> eeuw: molen - niet meer bestaande</p> <p>Bron: Pille, F., 2001: Ondergang en wederopbouw van de Eeklose molens (1580-1650). De Eeklose Dobbelgebakkene (HGK Eeklo), 10, 1, pp.2-11.</p>                                                                                                                   |
| 31551  | <p>Indicator; NK: 150 meter</p> <p>Late middeleeuwen: molen</p> <p>Bron: Pille, F., 2001: Ondergang en wederopbouw van de Eeklose molens (1580-1650). De Eeklose Dobbelgebakkene (HGK Eeklo), 10, 1, pp.2-11.</p>                                                                                                            |
| 31552  | <p>Indicator; NK: 150 meter</p> <p>16<sup>de</sup> eeuw: molen</p> <p>Bron: Pille, F., 2001: Ondergang en wederopbouw van de Eeklose molens (1580-1650). De Eeklose Dobbelgebakkene (HGK Eeklo), 10, 1, pp.2-11.</p>                                                                                                         |
| 39426  | <p>Indicator cartografie; NK: 15 meter</p> <p>Nieuwe tijd: windmolen in hout (minstens opklimmend tot eind 18<sup>de</sup> eeuw).</p>                                                                                                                                                                                        |
| 39428  | <p>Indicator cartografie; NK: 15 meter</p> <p>Late middeleeuwen: Aleenstaande site met walgracht – zogenaamde Sint-Jansgoed.</p>                                                                                                                                                                                             |
| 40021  | <p>Indicator; NK: 15 meter</p> <p>Middeleeuwen: Kerk – in oorsprong vroeggotisch, oudste gekende verwijzing naar de parochie in 1331, houten toren verwoes tin 1400. Huidige kerk is voltooid in 1400.</p> <p>Bron: Tondat, R. 1992. De oude kerk van de stad Eeklo, De Eeklose Dobbelgebakkene (HGK Eeklo), 1, pp.3-17.</p> |
| 153053 | <p>Luchtfotografie (1992); NK: 150 meter</p> <p>Onbepaald: circulaire structuur</p> <p>Bron: Ampe C. e.a. 1995, Cirkels in het land. Een inventaris van cirkelvormige structuren in de provincies Oost- en West-Vlaanderen. Archeologische Inventaris Vlaanderen, Buitengewone reeks nr. 4.</p>                              |

## Toevalsvondsten

|       |                                                                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32067 | <p>Toevalsvondst (1946); NK: 250 meter</p> <p>Romeinse tijd: munten - groenachtige flesjes met stoppels</p> |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Metaaldetectie

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 162012 | <p>Metaaldetectie (2012); NK: 15 meter</p> <p>Late middeleeuwen: Schotse penny van rond 1480 met aan ene kant een kruis en aan de andere kan een soort bal met 3 keer 3 strepen.</p> <p>16de eeuw: zegelstempel van rond 1500-1600. – munt van Philips II (1557-1567) (type I 126 uit boek Van houdt.)</p> <p>18de eeuw: munt van de Oostenrijkse Nederlanden (1751)</p> <p>19de eeuw: 4 leeuwencenten</p> <p>Onbepaald: 7 slecht te lezen munten van diverse grootte</p> <p>Bron: Melding door Michel Krijgman.</p> |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

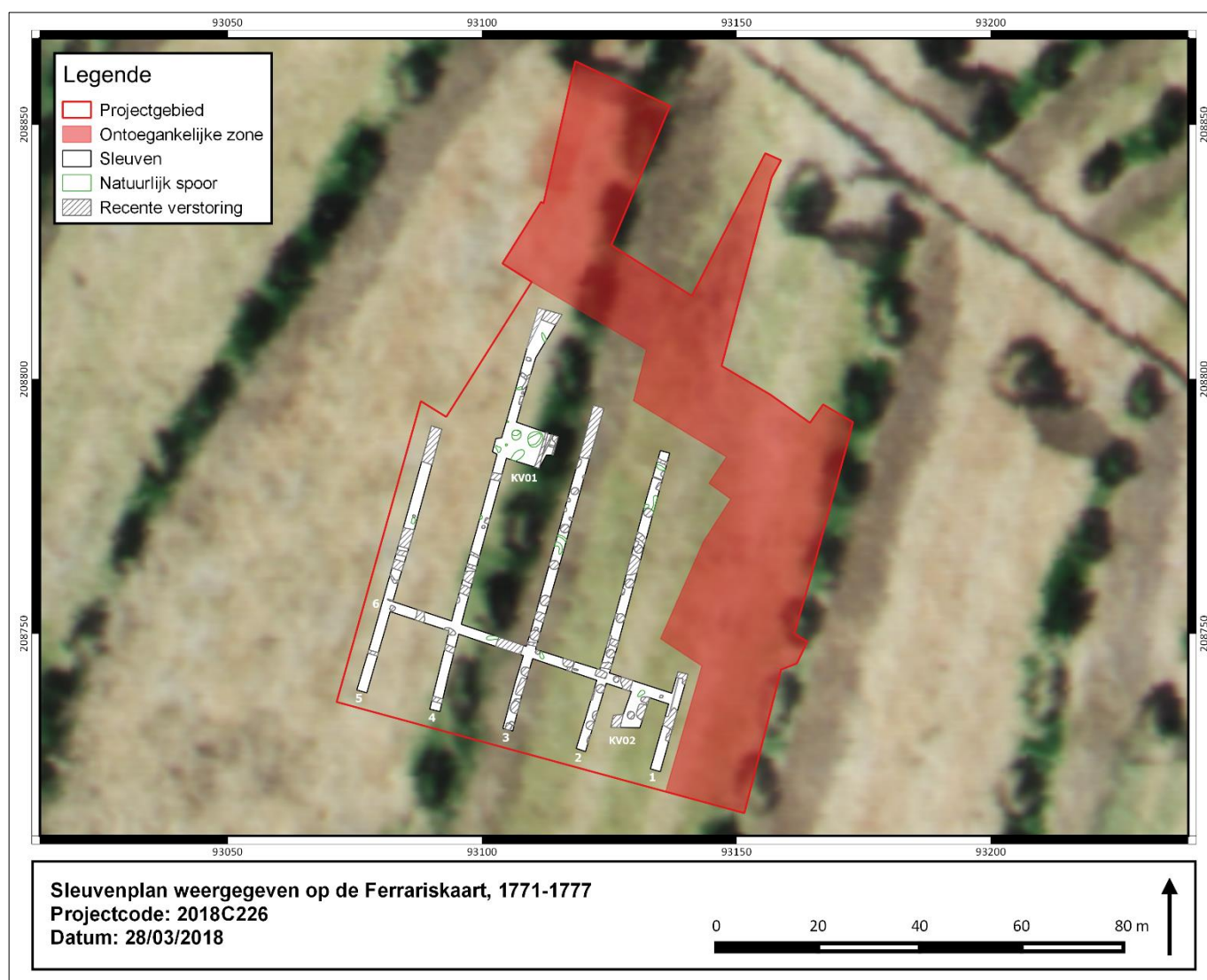
Tabel 2: CAI

## 2.6.4 Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

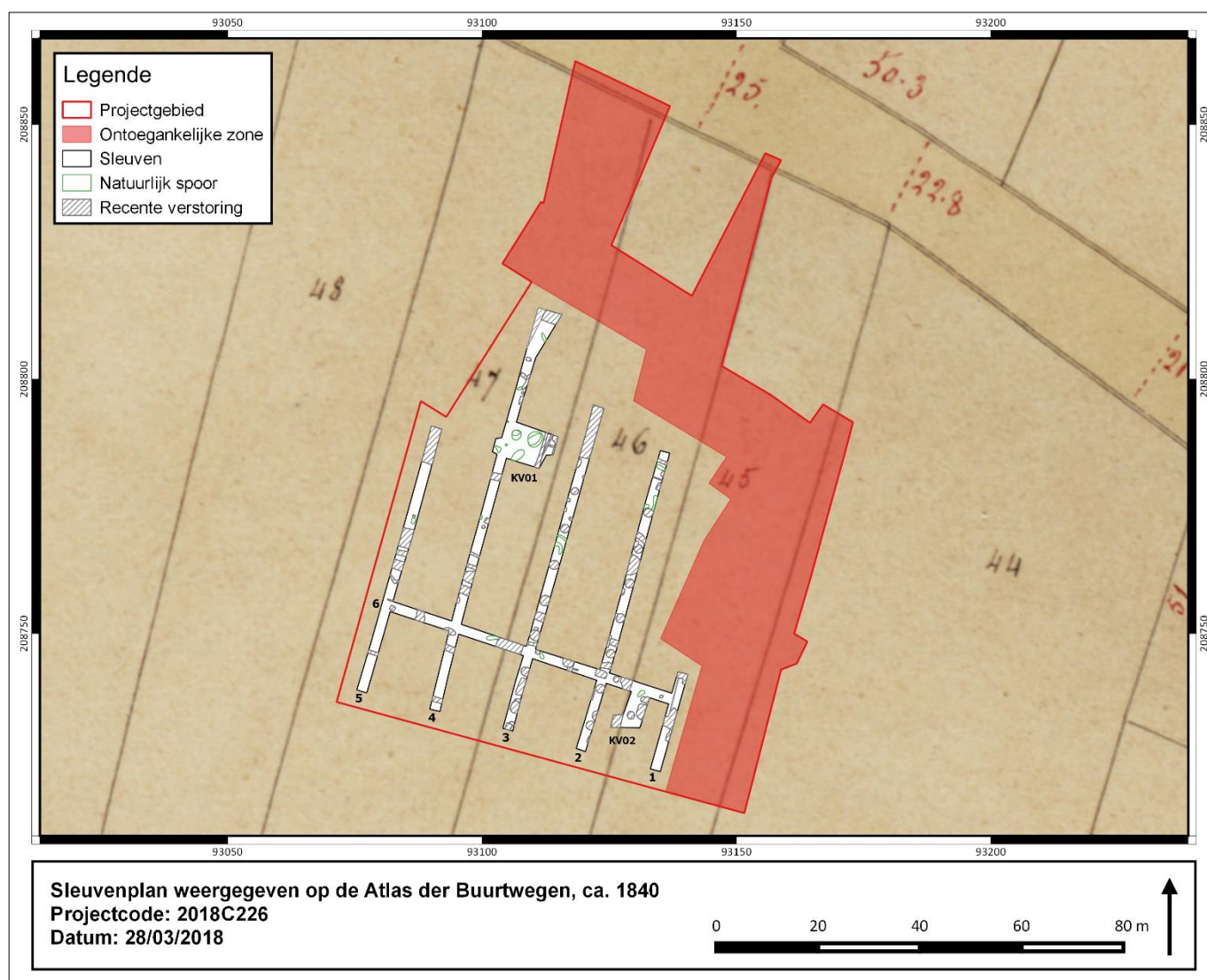
Op het te onderzoeken terrein werden geen archeologisch relevante sporen waargenomen. Het terrein is wel bezaaid met recente sporen/verstoringen en natuurlijke sporen. De recente verstoringen zijn allemaal terug te brengen tot de voormalige weverij en zijn verschillende bouw- en afbraakfasen. De natuurlijke betreffen sporen van flora, zoals windvallen.

## 2.6.5 Confrontatie met de bevindingen van het bureauonderzoek

Vergelijking met historische kaarten toont aan dat de weergegeven 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuwse percelingsgreppels niet meer terug te vinden zijn, dit door recentere verstoringen.



Figuur 43: Sleuvenplan weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777



**Figuur 44: Sleuvenplan weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840**

Tot slot bevestigt het proefsleuvenonderzoek dat het grootste deel van het terrein verstoord is door de aanwezigheid van de voormalige weverij.

## 2.6.6 Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader

Deze proefsleuven kaderen in het archeologisch vooronderzoek dat als doel heeft om het betreffende terrein te onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische sporen. Deze techniek moet het mogelijk maken om uitspraken te doen omtrent kenniswinst, conservatie en vervolgonderzoek. De aangetroffen sporen zijn beperkt tot recente verstoringen. Het is hier dan ook niet aangewezen om verder vervolgonderzoek aan te bevelen.

Het ontbreken van oudere sporen in het onderzoeksgebied en in Eeklo in het algemeen (zie CAI) kan mogelijk te wijten zijn aan veenontginning.

Zowel ten noorden als ten zuiden van Eeklo is het voorkomen van veengebieden, waarvan het veen werd afgegraven tussen de 12<sup>e</sup> en de 14<sup>e</sup> eeuw om als brandstof te worden gebruikt, door historici onderzocht. Enerzijds is hierbij gesteund op geschreven historische bronnen, anderzijds op toponiemen waarin 'moer' voorkomt. Het voorkomen van een aantal moer-toponiemen in de regio van Eeklo doet vermoeden dat een uitgestrekt areaal tussen Eeklo en Aardenberg een veengebied betrof dat



systematisch werd geëxploiteerd. De omvang van dit veengebied wordt door Verhoeve, A. & Verbruggen, C. echter geproblematiseerd. Zij stellen dat de veengroei zich situeert ten noorden van Eeklo.<sup>4</sup>

Voor het Meetjesland zijn twee studies verricht die een grenslijn van het veenareaal aangeven. (T. De Muynck, 1976 & L. Van de Velde, 1997). Deze steunen op een veldprospectie a.d.h.v. boringen. Hierbij werden al dan niet dunne veenbandjes aangetroffen die kunnen aanzien worden als restanten van een afgegraven veenlaag. Ten zuiden van deze vastgestelde grenslijnen zijn wel nog restanten van een begraven oppervlak teruggevonden, doch dit begraven oppervlak bestaat enkel uit sterk organisch-humeus zand, te interpreteren als een natte, niet verveende bodem. Het veen zou zich dan situeren ten noorden van deze grenslijnen, richting Westerschelde. Het onderzoeksterrein valt niet binnen deze veenzone.<sup>5</sup>

Desalniettemin zijn sporen van veenontginning aangetroffen in het veengebied ten zuiden van Eeklo, in de zogenaamde Zuidmoer, waartoe het onderzoeksterrein behoort (Figuur 45). De oorsprong en de aard van het veen ten zuiden van Eeklo verschilt totaal van het veen in Zeeuws-Vlaanderen. Er is ter hoogte van de Zuidmoer een sterke vergraving waargenomen. Behalve het veen is heel wat gyttja verdwenen.

Mergelen en karren zijn termen die in het gebied goed bekend zijn en onderzoek bevestigt dat alle soorten organisch slib en kalkrijk materiaal tot in de 19<sup>e</sup> eeuw werd ontgonnen en werd vervoerd voor grondverbetering en bemesting van de zandgronden.<sup>6</sup>

Hetgeen achterbleef was een woestenij van zandgronden die pas na ontwatering en de aanleg van afvoergrachten in de 13<sup>e</sup> eeuw in cultuur kon worden gebracht. Verhoeve, A. en Verbruggen, C. stellen dat ook de aantasting van het bosareaal een grote invloed heeft gehad op het verwoesten van de gronden. Veel van de woeste gronden werden door gravin Johanna (1205-1244) verkocht in de eerste helft van de 13<sup>e</sup> eeuw. Het was de bedoeling deze gronden in cultuur te brengen, doch een aantal gevallen tonen aan dat er werd gewacht met de inplanting van een nieuwe hoeve, gezien de gronden nog gebruik werden voor het hoeden van schapen.<sup>7</sup>

Gedurende de 13<sup>e</sup> eeuw werd de regio ontgonnen, wat zich weerspiegelt in het systematisch aangelegde perceleringspatroon (Figuur 46). Tijdens het proefsleuvenonderzoek konden echter geen sporen van veenontginning worden waargenomen.

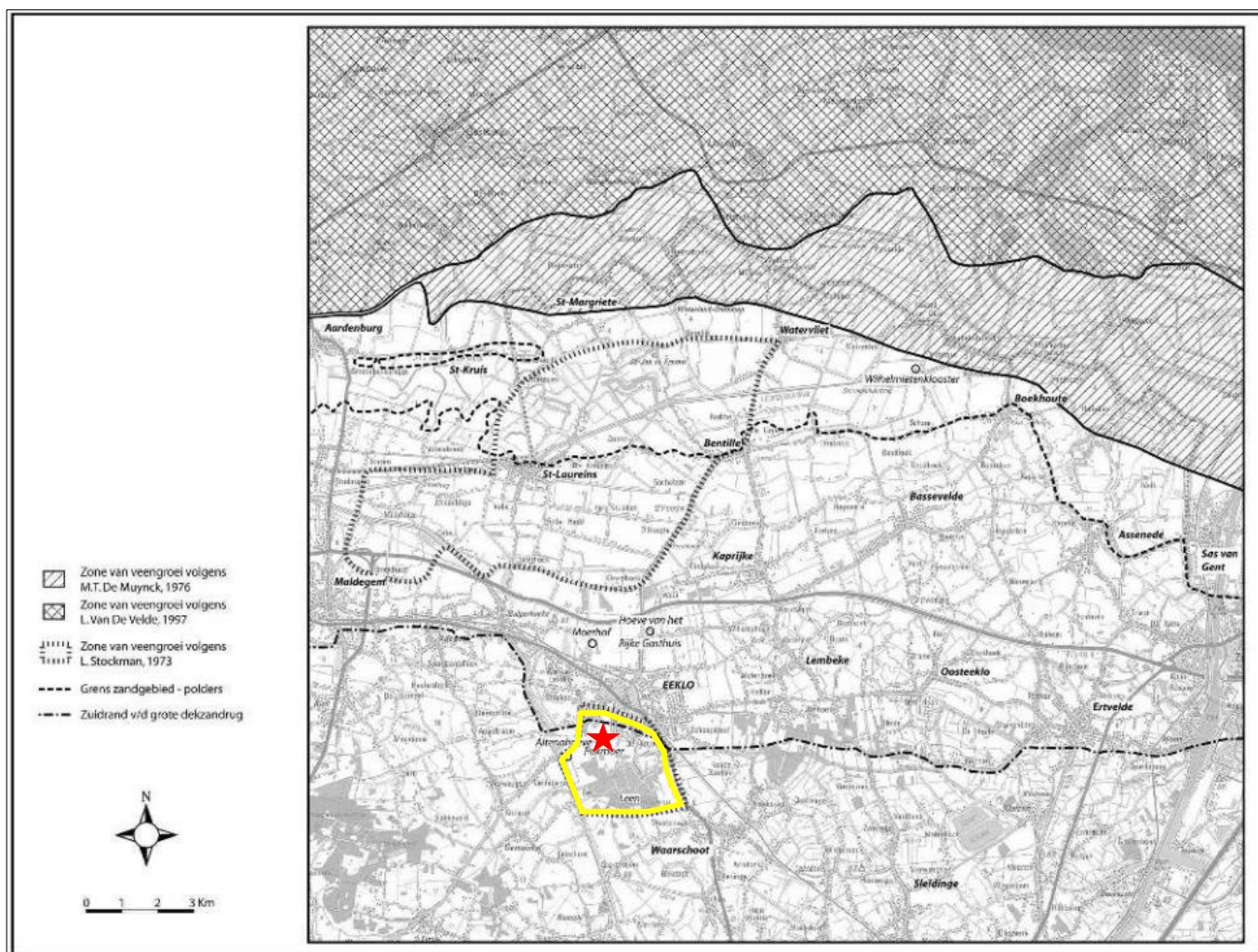
---

<sup>4</sup> VERHOEVE, A. & VERBRUGGEN, C. 2006: p. 2.

<sup>5</sup> VERHOEVE, A. & VERBRUGGEN, C. 2006: p. 4.

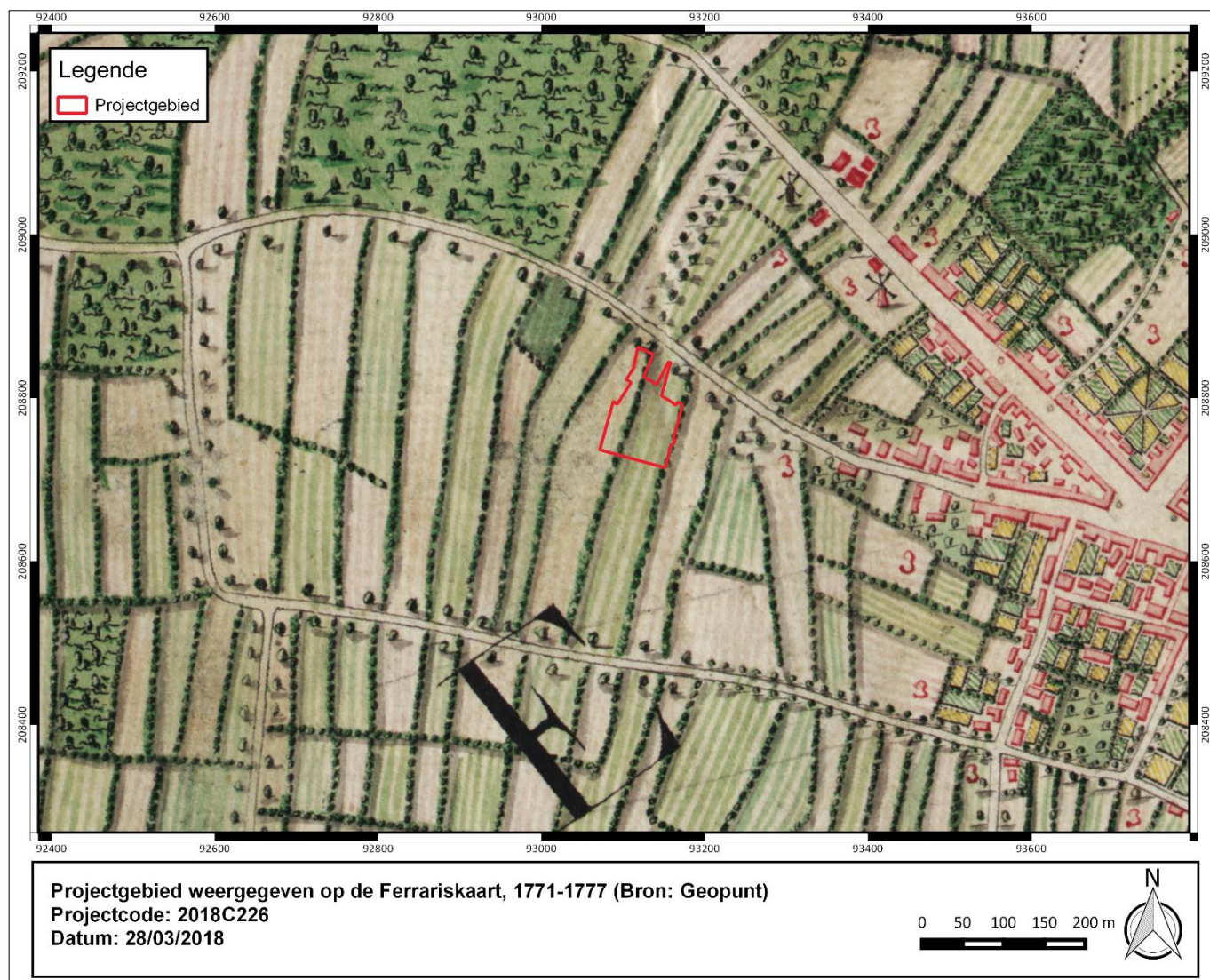
<sup>6</sup> VERHOEVE, A. & VERBRUGGEN, C. 2006: pp. 5-6.

<sup>7</sup> VERHOEVE, A. & VERBRUGGEN, C. 2006: p. 7.



Figuur 45: Localisatie van het veen. De Zuidmoer aangeduid met gele contour, projectgebied met een rode ster. (Bron: Verhoeve, A & Verbruggen, C. 2006: figuur 1).





Figuur 46: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)

## 2.7 Potentieel op kennisvermeerdering

### 2.7.1 Aard van de potentiële kennis

Het onderzoek op het terrein bracht geen nieuwe archeologische inzichten naar voor. Het werd duidelijk dat het terrein sterk verstoord is door de aanwezigheid van de voormalige weverij en oudere archeologische sporen ontbreken.

### 2.7.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

(zie 2.5.2)

In alle profielen is een bouwvoor (Ap-horizont) met wisselende dikte aanwezig. Deze bouwvoor is het gevolg van het meermaals verstoren van de bodem voor industriële activiteiten doorheen de tijd. Bijgevolg was deze dan ook zeer rijk aan puin en afval. In het westelijk deel is een Bw horizon verkleuringshorizont (archeologisch sporenvak = bovenzijde van deze eenheid) aanwezig die waarschijnlijk ontstaan is door insijpeling van bovenliggende humuszuren. Daaronder bevindt zich op



geringe diepte een moederbodem (C1) die echter niet overal even prominent aanwezig is maar toch over het hele terrein werd waargenomen. Vervolgens is het Weichseliaan eolisch dekzand aanwezig (C2) dat werd afgezet gedurende het Laatste Glaciaal Maximum (LGM).

In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat is de impact van de 20<sup>e</sup> eeuwse bebouwing en de recente sloopwerken op het bodemarchief?

Er zijn geen tekenen van erosie sensu strictu. De Holocene stuifzandafzettingen uit de C1 horizont zijn echter niet overal even prominent aanwezig waarbij men zich moet afvragen of dit niet eerder te maken heeft met de historische industriële activiteiten waarbij op sommige plaatsen een deel van deze horizont werd afgegraven. Het Laat Pleistoceen dekzand was overal aanwezig en intact.

M.a.w. heeft de weverij de bodem op grote schaal verstoord, doch niet integraal. De verstoring is ook niet gebonden aan een bepaalde zone, maar eerder verspreid over het terrein. Naast het te onderzoeken terrein kon men de vloerplaat van de fabrieksgebouwen nog waarnemen. Deze werden op het te onderzoeken terrein verwijderd voor onze komst.



**Figuur 47: Vloerplaat**



**Figuur 48: Afdrukken van de voormalige gebouwen van de weverij op de oostelijke perceleringsmuur**

Hoe kan de eventuele afwezigheid van een bodemhorizont verklaard worden?

De plaatselijke afwezigheid van de C1 horizont kan verklaard worden door historische industriële activiteiten waarbij op sommige plaatsen een deel van deze horizont werd afgegraven

Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? Zijn deze van antropogene aard?

Op het te onderzoeken terrein werden geen archeologisch relevante sporen waargenomen. Het terrein is wel bezaaid met recente sporen/verstoringen en natuurlijke sporen. De recente verstoringen zijn

allemaal terug te brengen tot de voormalige weverij en zijn verschillende bouw- en afbraakfasen. De natuurlijke betreffen sporen van flora, zoals windvallen.

Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?

Een leesbaar sporenvlak werd aangetroffen tussen 8.04m TAW en 8.63m TAW.

Wat is de bewaringstoestand van de sporen?

Nihil

Maken de antropogene bodemsporen deel uit van één of meerdere structuren?

De recente verstoringen maken deel uit van de voormalige weverij.

Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?

Nee

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en de omvang van de occupatie?

Een weverij uit de 20<sup>e</sup>-21<sup>e</sup> eeuw over het gehele terrein.

Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering, behoren de vondsten tot één of meerdere periodes?

Nihil

Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte?

Nee

Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?

Industriële weverij

Wat is de wetenschappelijke waarde van de waargenomen archeologische vindplaats? Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?

Nihil

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (is behoud in situ mogelijk?)?

/

Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

/

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

/

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?  
Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Nee

Wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

/

### **2.7.3 Waardering**

Het proefsleuvenonderzoek heeft de aanwezigheid uitgesloten van waardevolle archeologische entiteiten.

## **2.8 Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering**

Het proefsleuvenonderzoek toont aan dat een vervolgonderzoek niet nodig geacht wordt.



## **2.9 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek**

De aanleiding van dit archeologisch onderzoek is de bouw van een nieuw politiegebouw ter hoogte van de Raverschootstraat te Eeklo (Oost-Vlaanderen). Er werd gekozen om dit terrein te evalueren aan de hand van proefsleuven. Door obstakels was het onmogelijk om 3237m<sup>2</sup> van de 8037m<sup>2</sup> te onderzoeken. Dit proefsleuvenonderzoek vond plaats op 27 maart 2018 en bestond uit 6 sleuven en 2 kijkvensters. Het onderzoek op het terrein bracht geen nieuwe archeologische inzichten naar voor. Het werd duidelijk dat het terrein sterk verstoord is door de aanwezigheid van een voormalige weverij uit de 20<sup>e</sup>-21<sup>e</sup> eeuw.

Een vervolgonderzoek zou dan ook geen kenniswinst opleveren.

## **2.10 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek**

De aanleiding van dit archeologisch onderzoek is de bouw van een nieuw politiegebouw ter hoogte van de Raverschootstraat te Eeklo (Oost-Vlaanderen). Er werd gekozen om dit terrein te evalueren aan de hand van proefsleuven. Door obstakels was het onmogelijk om 3237m<sup>2</sup> van de 8037m<sup>2</sup> te onderzoeken. Dit proefsleuvenonderzoek vond plaats op 27 maart 2018 en bestond uit 6 sleuven en 2 kijkvensters. Het onderzoek op het terrein bracht geen nieuwe archeologische inzichten naar voor. Het werd duidelijk dat het terrein sterk verstoord is door de aanwezigheid van een voormalige weverij uit de 20<sup>e</sup>-21<sup>e</sup> eeuw.

Een vervolgonderzoek zou dan ook geen kenniswinst opleveren.

## 2.11 Synthesepan



Figuur 49: Thematische kaart

### Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2017

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

De Moor & Van De Velde 1994. Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 13, p.62

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

VERHOEVE, A & VERBRUGGEN, C. 2006. Het Meetjesland, Bodem en landschap in historisch perspectief, in: *Belgeo: Revue Belge de géographie*, 3, pp. 206-218. (online geraadpleegd)



## Deel 4: Bijlage

### 4.1 Sporenlijst

| PUTNR | VLAKNR | SPOORNR | VULLINGNR | TINT   | HOOFDKLEUR | TEXTUUR | GEVLEKT    | Z    |
|-------|--------|---------|-----------|--------|------------|---------|------------|------|
| 1     | 1      | 900     | 1         | DONKER | BR         | ZS1     | HETEROGEEN | 8,33 |
| 2     | 1      | 998     | 1         | DONKER | BR         | ZS1     | HETEROGEEN | 8,24 |
| 1     | 1      | 999     | 1         | DONKER | BR         | ZS1     | HETEROGEEN | 8,35 |

## 4.2 Vondstenlijst

Nihil

### 4.3 Fotolijst

| filename                               | PUT | folderpath | PROFIELNUMMER | VLAK | OPMERKING    |
|----------------------------------------|-----|------------|---------------|------|--------------|
| EERA-18_Sfeer__636577584587717610.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584577889593.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584567593575.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584557297557.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584546689538.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584536237520.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584524849500.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584513617480.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_Sfeer__636577584503009461.jpeg |     | Sfeer\     |               |      |              |
| EERA-18_P0_V0_636577575338857362.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P0_V0_636577575327781342.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P0_V0_636577575317329324.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P0_V0_636577575306097304.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P0_V0_636577575295645286.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P0_V0_636577575284101266.jpeg  | 0   | Werkput_0\ |               | 0    | alle sleuven |
| EERA-18_P7_V1_636577571240826482.jpeg  | 7   | Werkput_7\ |               | 1    | KV02         |
| EERA-18_P7_V1_636577571226942458.jpeg  | 7   | Werkput_7\ |               | 1    | KV02         |
| EERA-18_P7_V1_636577571212434433.jpeg  | 7   | Werkput_7\ |               | 1    | KV02         |
| EERA-18_P6_V1_636577568696774014.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P6_V1_636577568686321996.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P6_V1_636577568676337978.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P6_V1_636577568665417959.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P6_V1_636577568655433941.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P6_V1_636577568644825923.jpeg  | 6   | Werkput_6\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P4_V1_636577559909968328.jpeg  | 4   | Werkput_4\ |               | 1    | KV01         |
| EERA-18_P4_V1_636577559823208174.jpeg  | 4   | Werkput_4\ |               | 1    | KV01         |
| EERA-18_P4_V1_636577559810884153.jpeg  | 4   | Werkput_4\ |               | 1    | KV01         |
| EERA-18_P6_PR5_636577532300304679.jpeg | 6   | Profiel\   | 5             |      |              |
| EERA-18_P6_PR5_636577532290320662.jpeg | 6   | Profiel\   | 5             |      |              |
| EERA-18_P6_PR5_636577532279712643.jpeg | 6   | Profiel\   | 5             |      |              |
| EERA-18_P6_PR5_636577532268948624.jpeg | 6   | Profiel\   | 5             |      |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523190776347.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523180012328.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523161292296.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523142260262.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523130872242.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |
| EERA-18_P5_V1_636577523118992222.jpeg  | 5   | Werkput_5\ |               | 1    |              |



|                                                           |   |            |   |   |                     |
|-----------------------------------------------------------|---|------------|---|---|---------------------|
| EERA-18_P5_V1_636577523108028201.jpeg                     | 5 | Werkput_5\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P5_V1_636577523096328180.jpeg                     | 5 | Werkput_5\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474438892590.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474428284572.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474417520553.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474407380535.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474396928517.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474386788499.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474377116482.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474366508463.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474355900444.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474345292426.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474334996408.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474324856390.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474315028373.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P4_V1_636577474304732355.jpeg                     | 4 | Werkput_4\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471061580540.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471051284522.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471040364503.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471030068485.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471019148466.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_P5_PR4_636577471009320449.jpeg                    | 5 | Profiel\   | 4 |   |                     |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444519315274.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444390615048.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444380319030.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444368775009.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444355982987.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444344594967.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444333830948.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444322754928.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444312458910.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444302942894.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444293114876.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444282038857.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444271430838.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444260198819.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444248966799.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444231494768.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444220574749.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444176426671.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |

|                                                           |   |            |   |   |                     |
|-----------------------------------------------------------|---|------------|---|---|---------------------|
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444158642640.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_Sfeer_toestand<br>terrein_636577444147098620.jpeg |   | Sfeer\     |   |   | toestand<br>terrein |
| EERA-18_P3_V1_636577442846368335.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_V1_636577442835916317.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_V1_636577442825932299.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_V1_636577442815480281.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_V1_636577442805496263.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_V1_636577442794888245.jpeg                     | 3 | Werkput_3\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P3_PR1_636577433879444486.jpeg                    | 3 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P3_PR1_636577433869304468.jpeg                    | 3 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P3_PR1_636577433858540449.jpeg                    | 3 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P3_PR1_636577433847776431.jpeg                    | 3 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426731504329.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426720740311.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426693440263.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426683456245.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426673628228.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_V1_636577426662240208.jpeg                     | 2 | Werkput_2\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P2_PR2_636577397641088224.jpeg                    | 2 | Profiel\   | 2 |   |                     |
| EERA-18_P2_PR2_636577397629076202.jpeg                    | 2 | Profiel\   | 2 |   |                     |
| EERA-18_P2_PR2_636577397617844183.jpeg                    | 2 | Profiel\   | 2 |   |                     |
| EERA-18_P2_PR2_636577397602712156.jpeg                    | 2 | Profiel\   | 2 |   |                     |
| EERA-18_P2_PR2_636577397591948137.jpeg                    | 2 | Profiel\   | 2 |   |                     |
| EERA-18_P1_V1_636577384686684220.jpeg                     | 1 | Werkput_1\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P1_V1_636577384676624198.jpeg                     | 1 | Werkput_1\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P1_V1_636577384664924178.jpeg                     | 1 | Werkput_1\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P1_V1_636577384648856149.jpeg                     | 1 | Werkput_1\ |   | 1 |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370624604358.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370614932341.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370604636323.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370593872304.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370583108285.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370573280268.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370562984250.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370551596230.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |
| EERA-18_P1_PR1_636577370540676210.jpeg                    | 1 | Profiel\   | 1 |   |                     |

## 4.4 Dagrapport

**Opgr\_id:** 2018C226 **Gemeente:** Eeklo **Toponiem:** Raverschootstraat

**Datum:** dinsdag 27/03/2018

**Rapporteur:** Bruno Polfliet

**Personele bezetting:** Bruno Polfliet  
Fedra Slabbinck  
Steven De Decker

**Machine uren:** 8 uur (firma Wilvagro BVBA)

**Weersomstandigheden:** Bewolkt, lichte regen, 10°C

**Bezoekers:** /

**Overleg/afspraken:** /

**Werkzaamheden:**  
Aanleggen sleuf 1-6  
Aanleggen kijkvensters 1-2  
Registratie sporen  
Registratie bodemprofielen



## 4.5 KLIP

