

NOTA

WAASMUNSTER – KORTE HEESDONKSTRAAT 2018

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

ERFPUNT – CEL ONDERZOEK



RAPPORTEN VAN ERF PUNT – CEL ONDERZOEK 83

OPDRACHTGEVER

Bostoën, Koninginnelaan 2 bus 3, 9031 Drogen

PROJECT

Waasmunster – Korte Heesdonkstraat 2018

PROJECTCODE AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED

2018B256

2018C124

UITVOERDER PROJECT

Erfpunt – cel Onderzoek

OE/ERK/Archeoloog/2016/00101

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

AUTEURS

Marjolijn De Puydt, Thierry Van Neste

WETENSCHAPPELIJKE BEGELEIDING

Erfpunt - cel Beheer

© Erfpunt – cel Onderzoek, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - cel Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

onderzoek@erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

In het kader van de geplande verkaveling werd in 2017 een bureauonderzoek uitgevoerd. Aangezien de gronden nog niet beschikbaar waren voor een vervolgonderzoek diende dit uitgesteld te gebeuren.

Op basis van het bureauonderzoek werd gesteld dat er een mogelijkheid was op de aanwezigheid van prehistorische sites, alsook op sites uit jongere perioden. Omwille van de mogelijkheid voor het aantreffen van steentijd artefactensites werd een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Aangezien dit geen positieve resultaten opleverde, werd overgegaan op een onderzoek met proefsleuven en proefputten. Na afronding hiervan kan gesteld worden dat het uitgevoerde vooronderzoek als volledig beschouwd kan worden.

2. AANWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat er geen sprake is van steentijd artefactensites binnen het projectgebied.

Op basis van de waargenomen sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan met zekerheid gesteld worden dat er sprake is van menselijke aanwezigheid in de late middeleeuwen. Aangezien vrijwel enkel greppels en grachten werden aangetroffen, kan gesteld worden dat het projectgebied in gebruik was als landbouwland. De aanwezigheid van een vermoedelijke mestkuil in het uiterste zuidwesten doet vermoeden dat een mogelijk erf tussen het huidige projectgebied en de Korte Heesdonkstraat te situeren is.

Na de laatmiddeleeuwse gebruiksfase lijkt het projectgebied enkel in gebruik te zijn geweest als landbouwland.

3. WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Binnen het projectgebied zijn verschillende greppels en grachten aangetroffen. Enkele hiervan konden in de late middeleeuwen gedateerd worden. Deze sporen wijzen duidelijk op menselijke aanwezigheid in die periode.

Aangezien het enkel om greppels en grachten gaat en er – behalve de vermoedelijke mestkuil in het zuidwesten van het projectgebied – geen duidelijke aanwijzingen zijn voor de mogelijke aanwezigheid van erfconstructies (gebouwen, waterputten, ...), kan gesteld worden dat het uiterst waarschijnlijk is dat er enkel sprake is van een agrarische functie.

Aanwijzingen voor de aanwezigheid van gebouwen binnen het projectgebied werden nergens waargenomen. Gebouwen uit de late middeleeuwen zijn eerder slecht gekend, wat voornamelijk te wijten is aan het feit dat deze vermoedelijk op poeren gebouwd werden en dus heel ondiep bewaard waren. De combinatie met de diepgaande verstoring door landbewerking heeft er dan ook voor gezorgd dat de kans vrijwel onbestaande is dat er nog restanten van bebouwing teruggevonden zullen worden binnen het projectgebied. Daarnaast is de kans bestaande dat de huidige omliggende straten teruggaan op de laatmiddeleeuwse wegen en dat de bebouwing eerder te situeren is tussen het huidige projectgebied en de naburige wegen. Dit lijkt te worden bevestigd door de situering van de mogelijke mestkuil in het zuidwesten van het projectgebied.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt de aanwezige site niet als voldoende waardevol beschouwd om een verder onderzoek te kunnen verantwoorden. De waarde van de site schuilt hoofdzakelijk in het feit dat ze duidelijk de menselijke aanwezigheid in deze zone aantoonde tijdens de late middeleeuwen. Dit is dan ook een belangrijk gegeven voor eventueel toekomstige onderzoeken in de nabije omgeving.

4. IMPACTBEPALING

Aangezien het een verkaveling betreft wordt uitgegaan van een totale vernieling van het aanwezige archeologische erfgoed. Hoewel het duidelijk is dat een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied, is deze niet voldoende bewaard en/of waardevol om een vervolgonderzoek op te leggen. Aangezien de mogelijk aanwezige relevante archeologische sporen reeds in het verleden vernield werden door diepgaande landbouwactiviteiten, is de impact van de geplande werken op het archeologisch erfgoed verwaarloosbaar.

5. BEPALING VAN MAATREGELEN

In het kader van de geplande werkzaamheden dienen geen maatregelen genomen te worden. Dit advies doet echter geen afbreuk aan de meldingsplicht, zoals vermeld in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet.