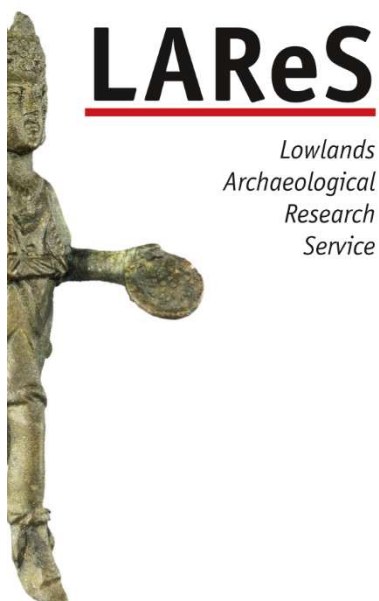




Proefsleuvenonderzoek aan de Bredabaan te Wuustwezel

deel II

Elly N.A. Heirbaut



Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan de Bredabaan te Wuustwezel. Nota deel II.

Auteur: E.N.A. Heirbaut

Grafische illustraties/GIS: nvt

Rapportnummer: LArES-rapport 99

Nummer van wettelijk depot: Provinciaal Archeologisch Depot, provincie Antwerpen

Bekrachtigde archeologienota: ID 3481

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: april 2017

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 3

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

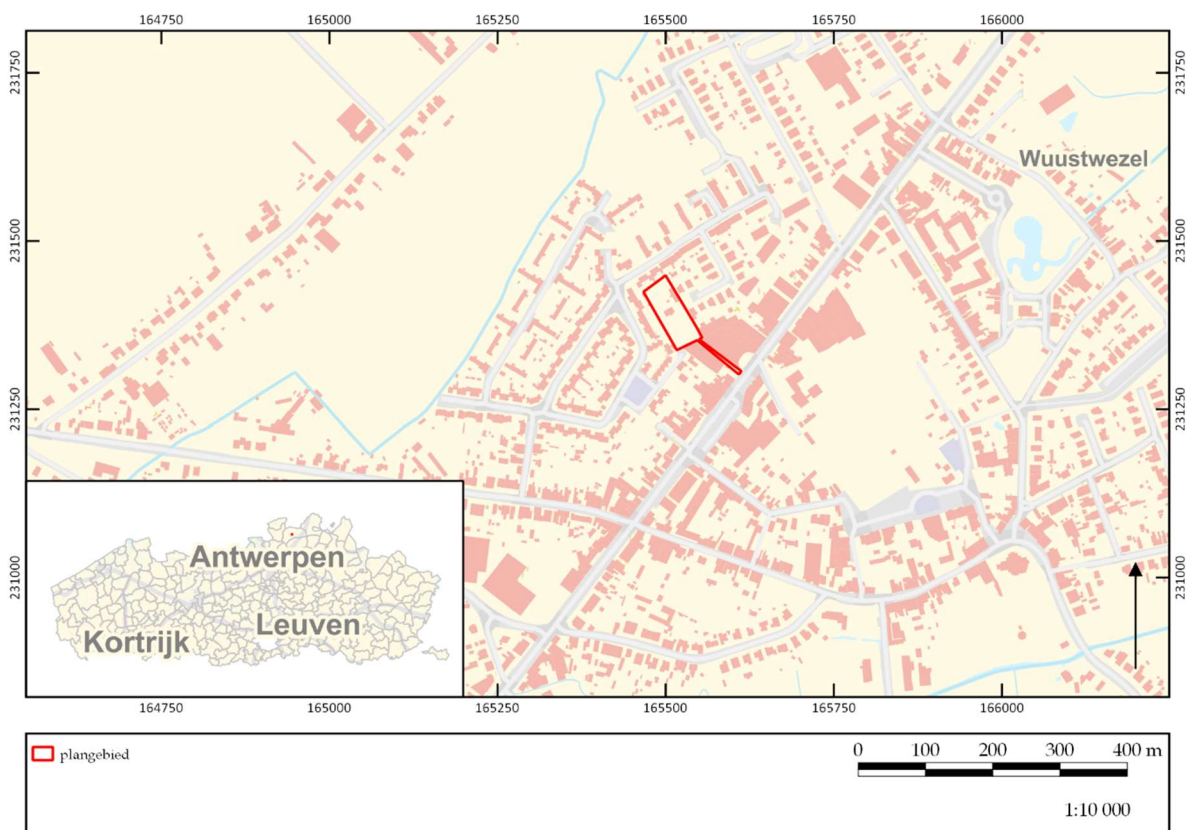
LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen: Bredabaan 428, 2990 Wuustwezel

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	8

1 Inleiding

Het plangebied, bestaande uit drie kadastrale percelen, is gelegen in de gemeente Wuustwezel, op enige afstand ten noordwesten van de dorpskern van Wuustwezel. Hoewel nominaal gelegen aan de Bredabaan ligt het plangebied ongeveer 80 m ten westen ervan, geheel omsloten door percelen met recente bebouwing. Thans staan in het plangebied twee woningen uit de jaren zestig van de 20^e eeuw. Deze zullen worden afgebroken en het plangebied zal worden herontwikkeld tot een woonerflocatie met een twaalfstal eengezinswoningen in aaneengesloten bebouwing, in overeenstemming met de omliggende bebouwing. De smalle toegangsweg tot de Bredabaan zal behouden blijven als voet- en fietsweg; het perceel zal voor autoverkeer worden ontsloten via de J. Breydelstraat.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Landzicht
Ligging	Bredabaan 428, 2990 Wuustwezel, provincie Antwerpen
Kadastrale gegevens	Wuustwezel, Eerste Afdeling, Sectie D, nrs. 0920/00F000, 0920/00G000, 0917/00T006.
Bounding Box	X Y
	164548,849 231812,434
	166248,849 231812,434
	164548,849 230822,434
	166248,8492 30822,434
Onderzoek	landschappelijk bodemonderzoek; proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2018B288 (landschappelijk booronderzoek); 2018B134 (proefsleuvenonderzoek)
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS (veldwerkleider) Robby Vervoort (assistent-archeoloog) Jeroen Wijnen (bodemkundige) M.J. Nicasie (historicus)
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Geraadpleegd extern	Sofie Debruyne (erfgoedconsulente) Natalie Cleeren (archeologische conservatie) Rica Annaert (specialist handgevormd aardewerk)
wettelijk depot	Provinciaal Archeologisch Depot, provincie Antwerpen
Termijn uitvoering landschappelijk	20 juli 2017
Termijn uitvoering proefsleuven	12 maart 2018
Geplande ingreep	sloop huidige bebouwing en begroeiing; nieuwbouw
Oppervlakte plangebied	4.916,29 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	In het uitgesteld traject dient rekening gehouden te worden met negen behoudenswaardige bomen die bij archeologisch onderzoek ontzien dienen te worden. Het puttenplan moest omwille van de uitgestrekte wortels iets worden aangepast.
Doelstelling	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is na te gaan of er zich archeologische resten in de bodem bevinden, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	landschappelijk booronderzoek, proefsleuvenonderzoek

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstuk 5 van het eerste deel van de archeologienota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Het landschappelijk booronderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in het plangebied redelijk intact is. Dit is bevestigd door het proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek heeft bovendien resten opgeleverd van bewoning tijdens de vroege midden-ijzertijd.

Nochtans zijn deze resultaten niet van die aard dat zij verder onderzoek noodzakelijk maken. Hiervoor zijn verschillende argumenten aan te dragen. In de eerste plaats zijn de sporen geconcentreerd aangetroffen op het centrale deel van het terrein, ter hoogte van de villa. Ten noorden van de villa zijn geen midden-ijzertijdsporen gevonden, ten oosten ook niet. Bovendien is aan deze zijde van het terrein sterke verbruining van de B-horizont vastgesteld, waardoor mogelijke sporen archeologisch onzichtbaar zijn geworden. Ten westen van de villa zijn enkele losliggende sporen herkend. De ruimtelijke verspreiding van de midden-ijzertijdsporen is met andere woorden zeer beperkt.

Een tweede argument is, dat ondanks de verschillende uitbreidingen van de proefsleuven, er geen plattegronden vastgesteld konden worden. Tijdens de midden-ijzertijd is de doorgaanse oriëntatie van huisplattegronden noordoost-zuidwest. De aangesneden paalsporen geven op geen enkele manier aanleiding om aan te nemen dat zij onderdeel uitmaken van een dergelijke huisplattegrond: daarvoor is de constellatie waarin ze zich bevinden te afwijkend en te onregelmatig in vergelijking met de locatie waar palen van een huis gestaan zouden kunnen hebben. De losliggende paalsporen geven wel aan dat er sprake is van bewoning, maar hoe deze er concreet heeft uitgezien kan op basis van deze ruimtelijk beperkte cluster sporen niet bepaald worden. Gegeven de ruimtelijk beperkte verspreiding van de sporen, zal verder onderzoek hier geen bijdrage leveren aan enige kennisvermeerdering.

De ruimtelijk beperkte verspreiding van de sporen, hoewel het toch een vrij groot plangebied is, maakt het ook niet mogelijk te achterhalen in welke richting deze bewoning zich heeft uitgestrekt. De mogelijkheden om dit verder te onderzoeken zijn zeer beperkt, om niet te zeggen onbestaande. In westelijke richting grenst het plangebied aan vrij kleine achtertuinen van lintbebouwing. Hier zijn met andere woorden geen toekomstige mogelijkheden voor verder archeologisch onderzoek. Hetzelfde geldt in noordelijke richting. In zuidelijke en zuidoostelijke richting grenst het plangebied aan de lintbebouwing langs de Bredabaan, waardoor ook hier weinig mogelijkheden zijn voor verder onderzoek. In oostelijke richting tenslotte bevindt zich ook nieuwbouw, waarbij de tuinen iets groter zijn maar die in de toekomst niet meer herverkaveld zullen worden. Ook hier zijn met andere woorden geen mogelijkheden voor toekomstig onderzoek.

Omwille van deze drie argumenten is tijdens het veldwerk besloten om alle sporen die de cluster ten zuiden van de villa vormden, direct op te graven. Verder onderzoek zal immers geen kennisvermeerdering opleveren en is dus vanuit een kosten-batenanalyse niet te verantwoorden.

Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek. Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

