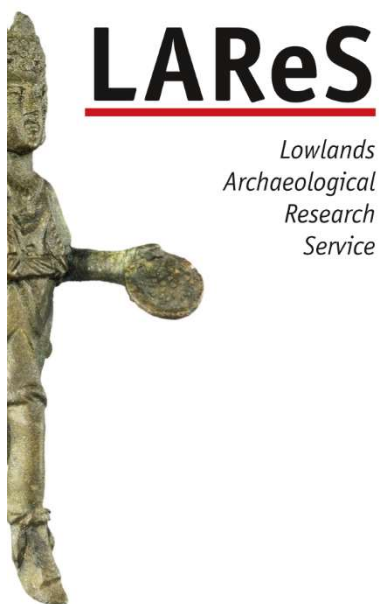




Proefsleuvenonderzoek aan de Tuinwijk te Lille

deel II

Elly N.A. Heirbaut



Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan de Tuinwijk te Lille. Privacy-fiche.

Auteur: E.N.A. Heirbaut

Grafische illustraties/GIS: nvt

Rapportnummer: LArES-rapport 97

Nummer van wettelijk depot: Provinciaal Archeologisch Depot, provincie Antwerpen

Bekrachtigde archeologienota: ID 266

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: mei 2018

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 1

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

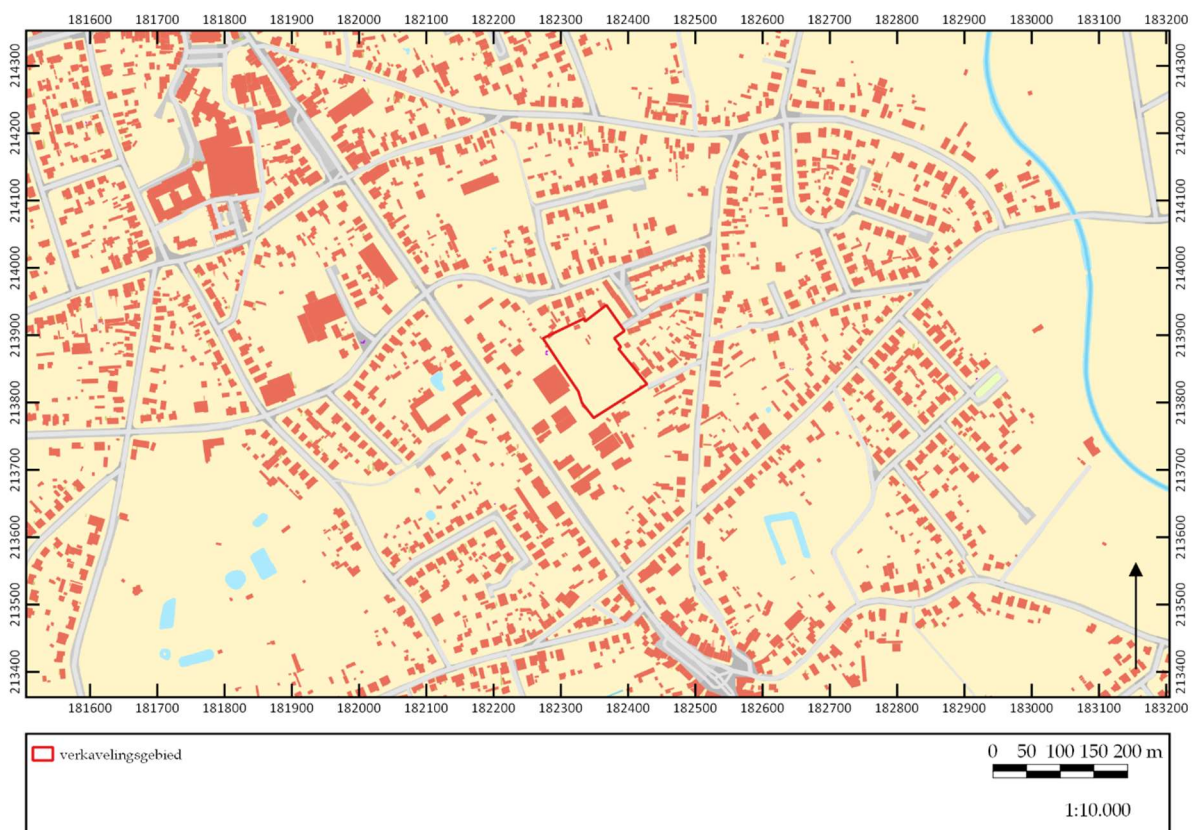
LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen: Tuinwijk, Lille

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	8

1 Inleiding

Het gebied waarop dit rapport betrekking heeft, is gelegen aan de Tuinwijk in Lille. Het omvat enkele kadastrale percelen, die op dit moment braak liggen of nog in gebruik zijn als achtertuin (fig. 1a). Deze percelen zullen worden verkaveld. In functie van de aanvraag van de verkavelingsvergunning is in 2016 een archeologienota opgesteld.¹ Tijdens dit vooronderzoek zijn een bureaustudie en een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Hieruit is geconcludeerd dat niet het hele plangebied in aanmerking kwam voor vervolgonderzoek door middel van proefsleuven. Het noordelijke deel kreeg een hoge archeologische potentie, aangezien hier sprake was van een matig natte bodem en omdat er tijdens het landschappelijk booronderzoek de resten van een geroerde podzolbodem zijn geregistreerd. Bovendien zou één van de landschappelijke boringen mogelijk een archeologisch spoor hebben aangeboord.² Aangezien tijdens het opstellen van de archeologienota de terreinen nog niet in eigendom waren van de opdrachtgever, kon het vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek nog niet worden uitgevoerd. Dit is uitgevoerd in een uitgesteld traject.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©GEOPUNT/LARES

¹ Reyns & Claessens 2016.

² Reyns & Claessens 2016, 31-32.

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Tuinwijk
Ligging	Tuinwijk, 2275 Lille
Kadastrale gegevens	LILLE, afdeling 1, sectie E, perceel 494k, 495l (deel), 495m (deel), 500s, 505d, 506d, 510x (deel), 512t (deel)
Bounding Box	X Y
	181504,971 214352,467
	183204,467 214352,467
	181504,971 213362,467
	183204,467 213362,467
Onderzoek en projectcode	Proefsleuvenonderzoek (2018C144)
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS
	Robby Vervoort
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Geraadpleegd extern	Sofie Debruyne
Wettelijk depot	Provinciaal Archeologisch Depot, provincie Antwerpen
Termijn veldwerk	27-3-2018 (proefsleuvenonderzoek)
	15-5-2018 (controleboringen)
Geplande ingreep	verkaveling
Totaal oppervlakte plangebied	ca. 11.986m ²
Oppervlakte te onderzoeken	ca. 4.960 m ² , waarvan in een eerste fase 2.430 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is niet gelegen binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.
Randvoorwaarden	zie paragraaf 1.3
Doelstelling	Het doel van deze nota is om na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	proefsleuvenonderzoek, controleboringen

3 Onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek zijn enkele onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied, en zo ja: wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is de aard en de datering van de aanwezige archeologische sporen?
- Is verder archeologisch onderzoek nodig?

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich op de percelen 495r en 495p geen behoudenswaardige archeologische site bevindt. Omwille van deze reden wordt besloten dat verder archeologisch onderzoek hier geen meerwaarde met betrekking tot kennisvermeerdering betekent. Er wordt aangeraden dit deel van het te onderzoeken terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

Op basis van de controleboringen op perceel 494k kan geconcludeerd worden dat de depressie doorloopt over dit perceel en ook hier het zuidelijke gedeelte inneemt. Door de aanwezigheid van de depressie kan voor het zuidelijke deel geconcludeerd worden dat hier geen sprake zal zijn van een behoudenswaardige archeologische site en dat hier geen sprake is van kennisvermeerderingspotentieel. Dit gedeelte van perceel 494k valt met andere woorden af voor verder onderzoek en wordt geadviseerd dit deel van het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkeling.

Het noordelijke deel van het perceel heeft een niet oorspronkelijke bodemopbouw: de afgraving die op de aangrenzende percelen is vastgesteld, kan ook uit de boorprofielen worden opgemaakt. Vanuit een kosten-batenanalyse, waarbij wordt afgewogen of de kennisvermeerdering voldoende groot is om verder onderzoek te verantwoorden, kan alleen maar geconcludeerd worden dat dit ook voor het noordelijke deel van perceel 494k niet het geval is. Bijgevolg wordt ook voor het noordelijke deel geadviseerd geen verder onderzoek meer uit te voeren en het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkeling.

Omdat alle percelen geen verdere potentie bieden, is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.