

ARCHEOLOGIENOTA (BEPERKTE SAMENSTELLING)

RUILVERKADELING JESSEREN – UD Oversteekplaats N20

Deel 1. Verslag van resultaten



COLOFON**Titel**

ARCHEOLOGIE NOTA RUILVERKAVELINGSPROJECT JESSEREN – UD Oversteekplaats N20
DEEL 1: verslag van resultaten

Auteur(s)

David Depraetere (OE/ERK/Archeoloog/2015/00037)

Opdrachtgever

VLM Regio Oost, Vestiging Hasselt
Koningin Astridlaan 50 , 3500 Hasselt

Projectcode

2018E163

Erfgoedloket

<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7407>

Plaats en datum Hasselt, 2 april 2020

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken aan david.depraetere@vlm.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de Vlaamse Landmaatschappij mag niets uit deze uitgave worden veeelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

Vlaamse overheid**VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ**

Vestiging Hasselt
Afdeling Landinrichting en Grondenbank
david.depraetere@vlm.be
T 011 29 87 34, M 0499 05 25 91
Koningin Astridlaan 50, 3500 Hasselt
www.vlm.be

© Vlaamse Landmaatschappij, 2020

Inhoudstafel

DEEL 1: Verslag van de resultaten
--

1. Bureauonderzoek.....	4
A. Beschrijving en situering van het onderzoek.....	4
1. Administratieve gegevens.....	4
2. Aanleiding van het onderzoek	5
3. Onderzoeksvragen en randvoorwaarden.....	5
4. Beschrijving van de vergunningsplichtige bodemingrepen.....	6
5. Beschrijving en motivering van de strategie van het onderzoek.....	7
B. Assessmentrapport.....	7
1. Situering van het onderzoeksterrein.....	7
1.1 Algemene situering	7
1.2 Landschappelijke en aardkundige situering.....	8
1.3 Archeologische situering.....	8
1.4 Gaafheid van het terrein: gekende verstoringen.....	10
2. Impact van de bodemingrepen en kenniswinst.....	10
3. Te beantwoorden onderzoeksvragen.....	11
4. Methodiek voor exploitatie van kennisvermeerdering.....	11
5. Samenvatting voor een gespecialiseerd en niet-gespecialiseerd publiek	11
6. Bibliografie.....	12

BIJLAGEN

Bijlage 1: Kaarten en plan

DEEL 1: Verslag van de resultaten**1. Bureauonderzoek****A. Beschrijving en situering van het onderzoek****1. Administratieve gegevens**

Projectcode	2018E163
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	David Depraetere OE/ERK/Archeoloog/2015/00037
Locatiegegevens	Het projectgebied is gelegen te Kortesseem
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 4000m ² ; oppervlakte waarbinnen bodemingrepen gebeuren ca. 1023m ² .
Bounding box coördinaten projectgebied	172.329/221.716 – 172.329/222.022 172.099/221.716 – 172.099/222.022
Kadasternummers	Op volgende percelen worden werken uitgevoerd waarop deze archeologienota betrekking heeft: Kortesseem Afdeling 2, Wintershoven, Sectie A percelen 40F, 75G, 76A, 77G, 77F
Begin –en einddatum	Begin: 15/05/2018 Eind: 31/03/2020
Thesaurusthermen¹	Bureauonderzoek, Kortesseem
Overzichtsplan gekende verstoringen	KLIP aanvraag (zie Kaart 4)
Kadasterkaart(en)	Zie bijlage: kaart 3: Kadastrale percelen met afbakening van het onderzoeksterrein (=projectgebied) in het rood.
Topografische kaart(en)	Zie bijlage: kaart 1: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein (=projectgebied) in het rood

¹ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

2. Aanleiding van het onderzoek

Deze archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunningsaanvraag waarin vergunningsplichtige bodemingrepen noodzakelijk zijn en hun gezamenlijke oppervlakte de wettelijk gestelde grenswaarden overschrijden, bijgevolg is een archeologisch vooronderzoek verplicht.²

In het kader van de ruilverkaveling Jesseren plant de Vlaamse Landmaatschappij een fietspad langsheen de Winterbeek ter hoogte van de doorsteek met de Tongersesteenweg (N20) te Kortesseem. Dit fietspad moet een veilige verbinding maken tussen het Hemelspark ten westen van de N20 en de Mersenhovenstraat ten oosten van de N20.

NOOT: we wensen erop te wijzen dat de oversteekplaats zelf op de N20 wordt aangelegd door het Agentschap Wegen en Verkeer, hiervoor wordt een aparte omgevingsvergunning aangevraagd. Voorliggende archeologienota heeft dus enkel betrekking op de beschreven werken.

Deze archeologienota werd opgemaakt op basis van de gegevens die ons werden verschaft door de Vlaamse Landmaatschappij en op basis van de bepalingen in het nieuwe *Erfgoeddecreet (2015)* en het *uitvoeringsbesluit bij het decreet*³, de *Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen 4.0 (2019)*⁴ en de richtlijnen voor het opstellen van archeologienota's door *Onroerend Erfgoed* in het document "*Samenstelling archeologienota en nota: uitgebreid*". Deze nota is een archeologienota met beperkt samenstelling. Indien uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de inschatting van de archeologische waarde van het onderzochte gebied blijkt dat:

1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;

2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, of;

3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

Dan mag het bureauonderzoek beperkt blijven tot de analyse van de geplande werken en het aantonen van één van bovenstaande stellingen⁵.

3. Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

De volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

Is er een doorslaggevend aspect dat blijkt uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische context dat leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling?

² Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen (https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf)

³http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search,https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf,http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search,https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

⁴ https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf

⁵ Conform Code van Goede Praktijk 1.0, 12.5.3.3.

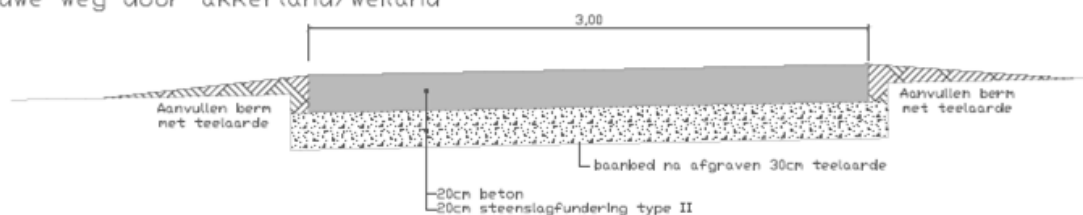
Er zijn voor dit bureauonderzoek geen specifieke randvoorwaarden geformuleerd waarmee rekening gehouden diende te worden. De archeologienota wordt met beperkte samenstelling opgesteld omdat verwacht wordt aan de voorwaarden voor zulk traject te voldoen.

4. Beschrijving van de vergunningsplichtige bodemingrepen (Bijlage: Plan)

Binnen een zone van 5m breed naast de Winterbeek zal een 3m breed fietspad worden aangelegd volgens hierna volgend typeprofiel. Er zal een wegkoffer worden aangelegd d.m.v. een graafmachine. Hiervoor zal 30cm van de teelaarde worden afgegraven. De wegkoffer wordt opgevuld met een steenslagfundering. Bovenop de steenslagfundering komt een 20cm dik betondek, dat deels in ophoging zal worden aangelegd.

Type dwarsprofiel 1a :

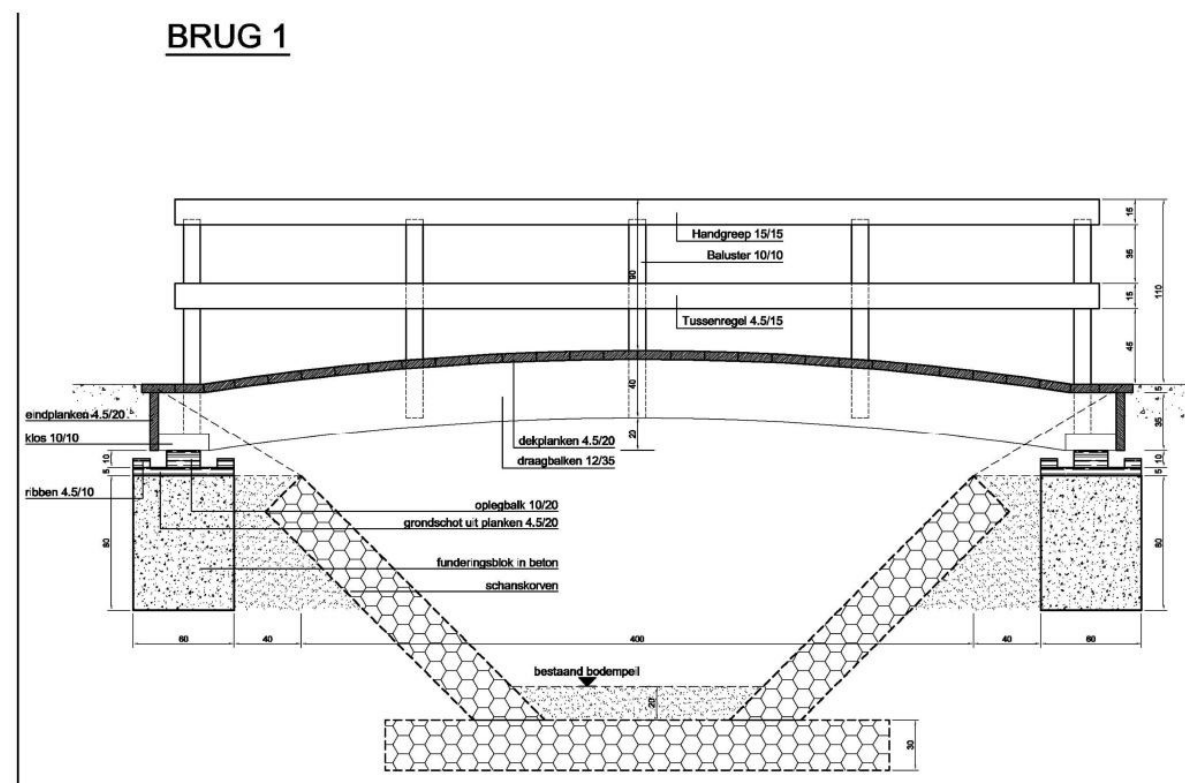
Nieuwe weg door akkerland/welland



Afb. 1 Typeprofiel van de wegkoffer van het aan te leggen fietspad.

Het langste stuk (276m) van het fietstraject zal ten oosten van de oversteekplaats (N20) worden aangelegd. Het fietspad zal ten zuiden van de Winterbeek komen te liggen. Centraal zal een kort stuk naar het noorden aftakken naar de Paters Van Oostaijenstraat, hier zal een beekovergang worden aangelegd volgens onderstaand typeprofiel.

BRUG 1



Afb. 2 Typeprofiel van de beekovergangen.

Voor de beekovergang zullen twee brughoofden moeten gebouwd worden die twee maal een uitgraving van 1,4m x 1,3m x 3m vereisen. Verder zal de bedding van de Winterbeek plaatselijk een versteviging in schanskorven krijgen.

Ook op het korte stuk (65m) van het fietstraject, dat ten westen van de oversteekplaats zal worden aangelegd wordt een identiek brugje over de Winterbeek voorzien.

Langsheen de Winterbeek wordt een bufferzone voorzien maar daar zullen geen graafwerken plaatsvinden, wel zal struweel gerooid worden en in de zone tussen de meander van de Winterbeek en het oostelijke fietstraject zal een zone worden ingericht als buurt picknickplaats. Ook hier worden geen graafwerken voorzien.

5. Beschrijving en motivering van de strategie van het onderzoek

Dit bureauonderzoek werd uitgevoerd door David Depraetere werkzaam bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost (afdeling Vlaams-Brabant en Limburg).

Er werd gekozen voor een archeologienota met beperkte samenstelling omdat we ervan overtuigd zijn dat de geplande werken van die aard zijn dat ze met aantoonbare zekerheid geen noemenswaardige verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed en dat verder onderzoek van het terrein in het kader van deze werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Voor het bureauonderzoek beperken we ons dan ook tot de landschappelijke en archeologische context van het onderzoeksgebied (topografische kaart (Kaart 1), orthofoto (Kaart 2) en de bodemkaart (Kaart 3) en een screening van de historische kaarten tussen 1777 en 1989).

Het Geoportaal en de Centraal Archeologische Inventaris en beschikbare WMS van het Agentschap Onroerend Erfgoed werden geraadpleegd om een inzicht te krijgen in eventuele beschermingsstatuten en de reeds gekende archeologische waarden binnen het projectgebied en de directe omgeving. De online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen.

B. Assessmentrapport

Het assessment bij vooronderzoek levert de motivering voor beslissingen inzake de omgang met het onderzochte terrein. Doordat geen terreinonderzoek werd uitgevoerd (argumenten zie onder 2), zijn ook geen vondsten, stalen, sporen, spoorcombinaties of structuren betrokken bij het assessment. Op basis van de informatie gegenereerd uit het bureauonderzoek en de aard van de uit te voeren bodemingrepen menen we een voldoende inschatting te kunnen maken van de aard en waardering van het potentieel op kennisvermeerdering.

1. Situering van het onderzoeksterrein (Kaarten 1-4)

1.1 Algemene situering

Het projectgebied is gelegen op grondgebied van de gemeente Kortesseem, tussen het Hemelspark – dat onderdeel is van de ankerplaats *Bellevue bos en kastelen van Gors-Opleeuw*⁶ - ten westen en de Mersenhovenstraat ten oosten (zie Kaart 1).

⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/135257>

Het ganse traject bestaat uit een grasstrook langs de Winterbeek dat grotendeels afgelijnd is met bomen en deels ingepalmd is door akkerranden.

1.2 Landschappelijke en aardkundige situering (Kaart 3)

De werken situeren zich direct langs de Winterbeek grotendeels op de zuidoever van de beek met twee uitlopers op de noordoever. De bodem langsheen het fietstraject bestaat uit matig droog tot natte leem zonder profielontwikkeling (Adp, Adc, Acp, Aep; bron: www.geopunt.be).

Adp: De bouwlaag vertoont een bruingrijze kleur die geleidelijk overgaat in niet gedifferentieerd colluviaal materiaal die baksteenrestjes en houtskoolfragmenten bevat. Het colluvium rust op een afgeknotte textuur B of op een Tertiair substraat. Roestverschijnselen beginnen vanaf 50 cm. Ze komen voor in lage brede depressies, op de lage rand van hellingen en als oeverwallen in alluviale valleien.

Adc: Matig natte leembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Deze leemgronden vertonen een bruingrijze bovengrond. Op de contactzone met de textuur B worden duidelijke roestvlekken waargenomen. De basiskleur van de textuur B is bruin met okerleurige gleyverschijnselen; dieper in de Bt treft men grijsachtige vlekken aan, zeer dikwijls komen (Fe, Mn) concreties voor. Deze gronden worden aangetroffen in gesloten terreindepressies met gebrekkige afwatering. Ze komen ook voor op de lagere kant van de terreinhellingen, soms op kleiontsluitingen en zijn nat tijdens de winter en het voorjaar.

Acp: De Acp depressie- of lage hellingsgronden omvatten colluviale bodems welke tussen 80 en 120 cm gleyverschijnselen vertonen. Het colluviaal dek rust veelal op een geërodeerd profiel waarvan de textuur B op wisselende diepte in het profiel voorkomt. Deze gronden hebben een belangrijke verspreiding vooral langs de valleigebieden.

Aep: De gronden van deze serie zijn opgebouwd uit lemig materiaal (licht tot zwaar leem) en worden beïnvloed door een permanente grondwatertafel. Op minder dan 125 cm diepte komt in de gronden van de serie Aep een volledig gereduceerde horizont (horizont G) voor, meestal licht olifgrijs of grijs. Duidelijke roestvlekken beginnen op minder dan 50 cm. De bovengrond vertoont nog een bruinachtige grondkleur.

1.3 Archeologische situering (Kaart 1-2)

Ten noorden en noordoosten van de onderzoekszone, vnl. rond centrum van Kortesseem:

Verschillende perioden:

CAI-locatie 212148: bij PIB: zes kuilen, vier paalkuiltjes, twee grachten en drie greppels, in enkele van de sporen werd ceramiek aangetroffen, afslag en kling in vuursteen, kling in Wommersomkwartsiet, kern in vuursteen, enkele middeleeuwse scherven

CAI-locatie 52157: bij PIB: afvalkuil met schervenmateriaal uit de Nieuwe Tijd; *geen* sporen die wijzen op de aanwezigheid van een verondersteld verdwenen 11de eeuwse klooster

CAI-locatie 211576: bij opgraving: 14 paalkuilen waarvan er vermoedelijk enkele deel zijn van een middeleeuws spiekertje, 3 rijen paalsporen en een bakstenen muur uit de Nieuwe Tijd

CAI-locatie 2121578: bij PIB: aantal losse vondsten uit steentijd, Romeinse Tijd, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd

CAI-locatie 50165: toevalvondst: een Romeinse dupondius, geslagen te Nîmes.

CAI-locatie 700571: bij veldprospectie: concentratie Romeins bouwpuin

CAI-locatie 207336: bij PIB: Romeinse bodemsporen, kuil uit Metaaltijden, intens gepatineerde Paleolithische afslag

Ten zuiden/zuidwesten van de onderzoekszone, vnl. rond centrum van Guigoven (ca. 1-1.5km van de onderzoekszone):

Romeinse Tijd:

CAI-locatie 159135: bij metaaldetectie: Romeinse munten: Denarius Vespasianus (RIC2); Sesters , waarschijnlijk ook Vespasianus (of familie, obv vorm hoofd en neus, slechte kwaliteit); geen Romeinse scherven waargenomen, wel 16de-17de eeuws scherfmateriaal)

CAI-locatie 207297: via metaaldetectie: een Romeinse zilveren denarius Diva Faustina (Antoninus Pius)

CAI-locatie 209442: via metaaldetectie: een bronzen munt van Sestertius Hadrianus; bronzen spiraalfibula; fragment van een met cirkels versierd object in brons

CAI-locatie 208519: een Denarius Caecilia 47-46 BC

Middeleeuwen:

CAI-locatie 700585: bij veldprospectie aangetroffen: loden gewichtje, bronzen of koperen O.L.-Vrouw verschillende postmiddeleeuwse munten en lakenloodjes

CAI-locatie 213133: zilveren denier Leuven, ca 1261-1268

CAI-locatie 150248: denier geslagen na maart 1128, iconografie voor 1136-1145

CAI-locatie 150511: archeologische begeleiding en opgraving in het kader van de collectorwerken Mombeek fase 4 te Kortesse en Borgloon: Middeleeuws aardewerk en maalsteenfragment, Nieuwe Tijd aardewerk

CAI-locatie 55400: Verdwenen Middeleeuwse kerk, voorloper van CAI 55008; waar nu het kerkhof is aangeduid op de topografische kaart. Op de plaats van het koor van de oude kerk werd in de 19de eeuw kerkhofkapel opgericht (DIBE 32240) met boven de deur een Romeinse arduinen kopafbeelding.

CAI-locatie 207442: bij een PIB: vroeg-middeleeuwse paalkuilen en greppels naast post-middeleeuwse greppels (perceelsgrenzen) en een veldoven.

Nieuwe Tijd:

CAI-locatie 217882: bij metaaldetectie: musketkogels, gesp

CAI-locatie 150251: munt 15-16^{de} eeuw; bisdom Luik, postulaatgulden z.j. Muntheer: Jan van Hoorn (1492-1505); muntplaats: Luik

CAI-locatie 55408: verdwenen site met walgracht (zichtbaar op Ferraris)

CAI-locatie 212527: bij metaaldetectie: een reaal van Ferdinand en Isabella (1506-1566)

Het fietstraject passeert ten zuiden van een bouwkundig erfgoedrelict vastgesteld en beschreven als *'Hoeve, als semi-gesloten en gesloten nederzetting reeds aangeduid op de Ferrariskaart van 1771-77'*⁷, het betreft de betrokken adressen:

Tongersesteenweg 18, Tongersesteenweg 20, Tongersesteenweg 20A, Tongersesteenweg 20B en Tongersesteenweg 22.

⁷ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/17286>;
<https://besluiten.onroerenderfgoed.be/besluiten/14564>



Afb. 3: Ligging bouwkundig erfgoedrelict 17286, Hoeve teruggaand tot de Ferrariskaart.

Bouwkundig erfgoed:

CAI-locatie 209693: Mersenhovenkapel gewijd aan Sint Rochus (laat-middeleeuws) (DIBE: 32250)

CAI-locatie 55008: Sint-Quintinuskerk Guigoven, er wordt melding gemaakt van Romeinse dakpannen en een Romeinse natuursteen (DIBE:32234)

Ten westen van de onderzoekszone:

CAI-locatie 55388: verdwenen alleenstaande Van Vinckenroye hoeve zichtbaar op de Ferrariskaart

Ten oosten van de onderzoekszone:

CAI-locatie 700370: fragmenten van tegulae en imbrices van een Romeins gebouw: villa?

CAI-locatie: 55399: Laat-Middeleeuwse versterkte hoeve z.g. "Schoenwinckel", op de Ferrariskaart (1771-1777); wordt al in de 13de eeuw vermeld (DIBE:32465)

1.5. Gaafheid van het terrein: gekende verstoringen (Kaart 4)

De Klip-aanvraag maakt duidelijk dat het overgrote deel van het fietstraject gelegen is in een zone waar zich een riolering (Aquafin; buizen van 80cm diameter) bevindt. Dit is duidelijker te zien op het plan waarop de erfdienstbaarheid van Aquafin staat aangeduid. Hieruit blijkt dat het fietspad voor het grootste gedeelte deze leiding volgt. De kans is bijgevolg bijzonder groot dat de ondergrond in de zone waarop deze archeologienota betrekking heeft reeds grotendeels is verstoord bij de aanleg van deze leiding. Ter hoogte van de aansluitingen met de te vernieuwen oversteekplaats over de Tongersesteenweg (N20), door het Agentschap Wegen en Verkeer, situeren zich langs weerkanten van de baan nog meer leidingen (gas, elektriciteit, telecomunicatie, water en riolering). Aangenomen kan worden dat de ondergrond ter hoogte van deze baan ook reeds dermate is aangetast door de diepe wegkoffer van de N20 dat hier geen archeologische informatie meer bewaard is gebleven.

2. Impact van de bodemingrepen en kenniswinst

Gezien het relatief smalle tracé, de beperkte diepte van de geplande maatregelen, de aanwezigheid van een riolering en de afwezigheid van directe indicaties voor de aanwezigheid van vindplaatsen wordt de verwachte archeologische kenniswinst ter hoogte van de ingrepen als zeer beperkt ingeschat.

De wegkoffer van het fietstracé gaat niet dieper dan de bouwvoor (30cm), waardoor de ongestoorde ondergrond en bijgevolg het potentieel archeologisch leesbare niveau nauwelijks wordt geraakt.

Daarenboven geven de bodemseries geven aan dat er nog een extra buffer aanwezig is over deel van het traject in de vorm van colluvium. Verwacht wordt dat zelfs een deel van de bodem ter hoogte van de beek bestaat uit ruimingsspecie afkomstig van het ruimen van de beek. Om dezelfde reden en door de relatief kleine oppervlakte van de ingrepen wordt de impact van de brughoofden van de twee voorziene beekovergangen wordt ook als minimaal ingeschat.

Op basis van de aard van de grondwerken en de reeds aanwezige verstoring zou een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem concreet met betrekking tot de aanleg van de wegwijk en de brughoofden geen kenniswinst op kunnen leveren en geen betekenisvol inzicht kunnen bieden in de archeologische potentie van de bodem/het bodemarchief.

Daarenboven is onze inschatting dat zelfs indien er sporen zouden worden aangetroffen in de wegwijk - de kans hierop is nihil - deze niet zouden gelinkt kunnen worden aan een site of kunnen geïnterpreteerd worden als off-site fenomenen. Er kunnen geen verbanden tussen eventuele archeologische sporen en eventueel andere ongekende sporen in de onmiddellijke omgeving duidelijk gemaakt worden. Er kan geen inzicht verschaft worden in de relatie tussen eventuele sporen noch in de algemene indeling noch in de fasering van een mogelijke archeologische site. M.a.w. de archeologische context zou niet voldoende begrepen kunnen worden.

Met het oog op de kosten-baten verhouding is onze inschatting dat bijkomend onderzoek met ingreep in de bodem wenselijk noch noodzakelijk is gezien de aard van de ingrepen en de lage verwachting naar kenniswinst.

3. Te beantwoorden onderzoeksvragen

Is er een doorslaggevend aspect dat blijkt uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische context dat leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling?

Zowel de aard van de werken als de landschappelijke en archeologische context tonen aan dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventuele aanwezige archeologische erfgoed en dat verder onderzoek van het terrein in kader van de toekomstige werken niet zouden leiden tot een nuttige kenniswinst.

4. Methodiek voor exploitatie van kennisvermeerdering

Gezien er geen kennisvermeerdering wordt verwacht wordt er ook geen methodiek vooropgesteld.

5. Samenvatting voor een gespecialiseerd en niet-gespecialiseerd publiek

In het kader van de ruilverkaveling Jesseren plant de Vlaamse Landmaatschappij een fietspad langsheen de Winterbeek ter hoogte van de doorsteek met de Tongersesteenweg (N20) te Kortesseem. Dit fietspad moet een veilige verbinding maken tussen het Hemelspark ten westen van de N20 en de Mersenhovenstraat ten oosten van de N20. Dit fietspad zal aangelegd worden in een 5m brede zone langsheen de Winterbeek. De technische uitvoering is van dien aard dat het potentieel archeologisch leesbare niveau nauwelijks geraakt zal worden daar de wegwijk de onverstoorte ondergrond onder de ploeglaag (30cm) niet zal verstoren. Op de plaats waar het fietspad de Tongersesteenweg (N20) kruist zal door het Agentschap Wegen en Verkeer een oversteekplaats worden ingericht. Hierbij zal de rijweg worden opgebroken en opnieuw aangelegd in een zone waar al heel wat nutsleidingen liggen.

Zowel de aard van de werken als de landschappelijke en archeologische context tonen aan dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventuele aanwezige archeologische erfgoed en dat verder onderzoek van het terrein in kader van de toekomstige werken niet zouden leiden tot een nuttige kenniswinst.

6. Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2016: Interpretatie van de criteria uit hoofdstuk 5.2 van de code van goede praktijk

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

Geraadpleegde websites:

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>
https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>
www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf
www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>
<https://geo.onroenderfgoed.be/>
<http://cai.onroenderfgoed.be>
www.cartesius.be
www.geopunt.be
www.klip.agiv.be
<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>
<https://besluiten.onroenderfgoed.be/>

LIJSTEN

1. Afbeeldingenlijst (afbeeldingen in de tekst)

Afb. 1	Typeprofiel van de wegwijzer van het aan te leggen fietspad
Afb. 2	Typeprofiel van de beekovergangen
Afb. 3	Ligging bouwkundig erfgoedrelict 17286, Hoeve teruggaand tot de Ferrariskaart

2. Kaartenlijst (horende bij Bijlage)

Kaart 1	Projectgebied op topografische kaart met CAI-locaties
Kaart 2	Projectgebied op orthofotobeeld met CAI-locaties
Kaart 3	Projectgebied op bodem- en kadasterkaart
Kaart 4	Projectgebied op kadasterkaart met nutsleidingen
Plan	Overzichtsplan maatregelen

BIJLAGE: Kaartenbundel en plan