BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen



Archeologienota
Gent, Pilorijnstraat
Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Volledigheid van het onderzoek 3
1.2 Bepalingen van maatregelen 3

1 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden vastgesteld dat het plangebied een totale oppervlakte omvat van ca. 537 m². De geplande werken beslaan een oppervlakte van 418 m². Aangezien het plangebied in een woon- of recreatiegebied ligt - binnen een beschermde archeologische zone, namelijk de historische stadskern van Gent - en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt en de ingreep minstens 100 m² bedraagt, werd door BAAC Vlaanderen een archeologienota opgemaakt.

Omdat de geplande bodemingrepen enerzijds geen impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en anderzijds verder archeologisch onderzoek niet zal leiden tot nuttige kenniswinst (gezien de beperkte oppervlakte van deze te onderzoeken zones), is het potentieel op kenniswinst erg laag tot onbestaand, ondanks de relatief hoge vooropgestelde archeologische verwachting, in het bijzonder voor laat en/of post-middeleeuwse bewoningssporen. Wanneer zich dus een archeologische site ter hoogte van het plangebied bevindt, zal deze niet geraakt worden door de geplande werken. De zones waar de geplande werken wel impact kunnen hebben op het potentieel aanwezig archeologisch erfgoed, liggen dermate versnipperd en zijn dermate klein in oppervlakte dat de kenniswinst van deze zones erg laag wordt ingeschat. Hierdoor is verder archeologisch onderzoek (kosten-baten) niet verantwoord te noemen. Er wordt bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Het advies luidt dan ook dat ter hoogte van de ingrepen in het plangebied te *Gent, Pilorijnstraat* geen verder archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem werd enkel het bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over enerzijds de aan- of afwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein, maar anderzijds kon het potentieel op kenniswinst binnen de geplande ingrepen wel bepaald worden. Ondanks het feit dat niet alle vooropgestelde onderzoeksvragen die bij archeologisch vooronderzoek relevant zijn, konden beantwoord worden, luidt het advies van BAAC Vlaanderen bvba dat geen verder vooronderzoek voor de bijhorende geplande ingrepen moet uitgevoerd worden na het bekomen van de omgevingsvergunning. Het desbetreffende programma van maatregelen wordt dus niet verder opgemaakt.

1.2 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom (C.G.P.5.2.) geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende omgevingsvergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.