



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie

# Baron Ruzettelaan (Brugge, West-Vlaanderen)

**Projectcode: 2018A147**

Januari 2018

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

## Colofon

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## INHOUDSTAFEL

---

<b>Deel 2: Programma van maatregelen .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Administratieve gegevens .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Synthese .....</b>	<b>5</b>
<b>2.3 Gemotiveerd advies .....</b>	<b>6</b>
<b>2.4 Conclusie .....</b>	<b>6</b>
<b>Deel 3: Bibliografie.....</b>	<b>7</b>

## FIGURENLIJST (2018A147)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers  
(Bron: Geopunt).....5

## TABELLENLIJST (2018A147)

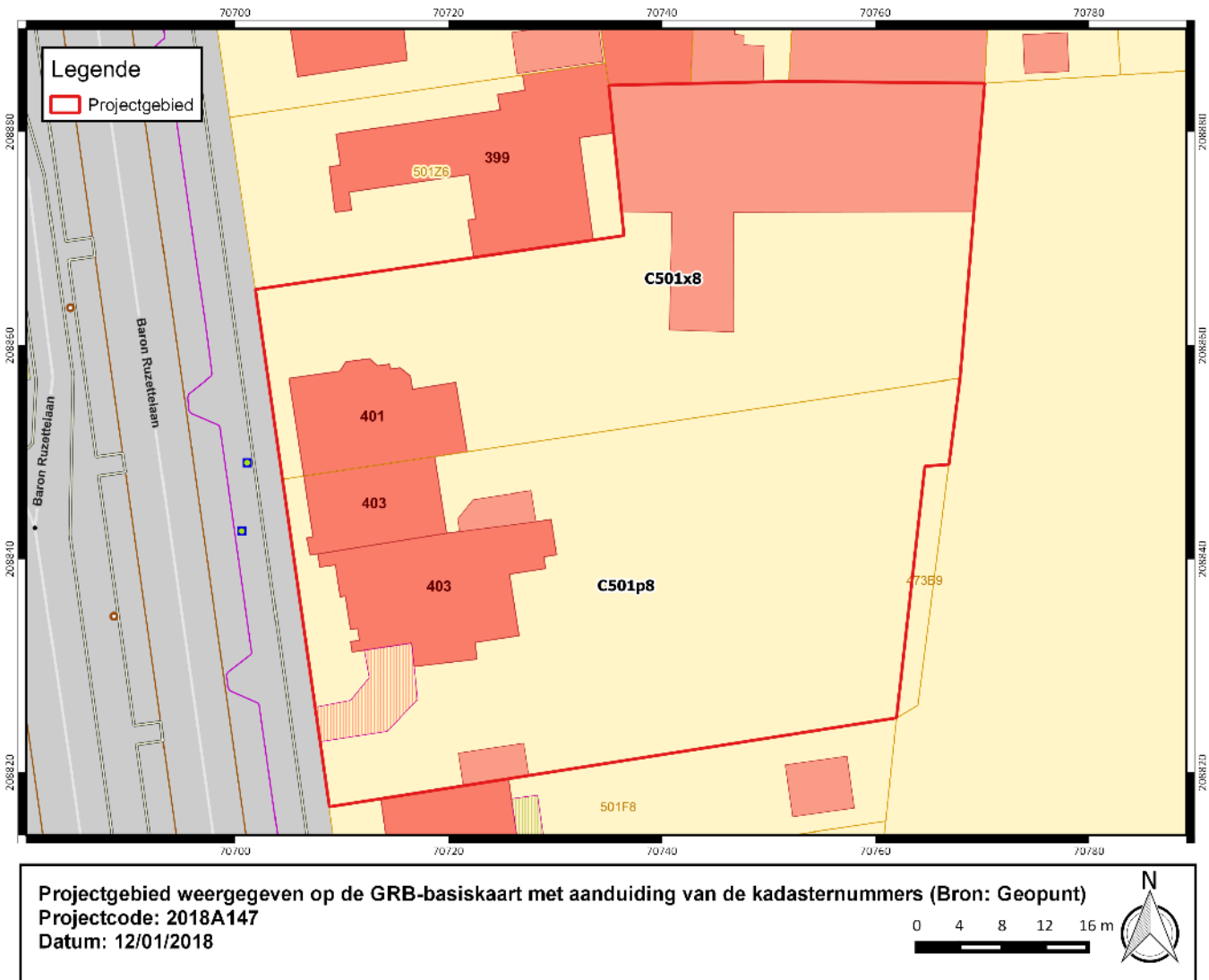
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. ....4

## Deel 2: Programma van maatregelen

### 2.1 Administratieve gegevens

**Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.**

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Bultynck Kindt Architecten Benedictijnenstraat 50 8310 Brugge	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	Assebroek
	Postcode	8310
	Adres	Baron Ruzettelaan 401-403 8310 Assebroek
	Toponiem	Baron Ruzettelaan
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X <sub>min</sub> = 70680 Y <sub>min</sub> = 208814 X <sub>max</sub> = 70789 Y <sub>max</sub> = 208889
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 22, Sectie C, nr's: 501x8, 501p8  Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).

## 2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een appartementencomplex met bijhorende infrastructuur aan de Baron Ruzettelaan te Brugge. Het terrein is ca. 3384m<sup>2</sup> groot en is in gebruik als tuinzone met een villa (262m<sup>2</sup>) tegen de straatkant en een loods (473m<sup>2</sup>) in het noordoosten.

Landschappelijk gezien is Brugge gelegen op de overgang tussen de zandstreek en de kustpolders. Net ten westen van het plangebied stroomt de Lijsterbeek en ligt het kanaal Gent-Oostende. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van Weichseliaan dekzand op fluviatiele afzettingen van het laat-Pleistoceen. Gelet de ligging op een drogere kop binnen een alluviaal gegeven is er een verhoogde verwachting inzake menselijke aanwezigheid tijdens het mesolithicum. Het sediment bestaat naar alle waarschijnlijkheid uit zand. Op basis van deze gegevens kan uitgegaan worden van een situatie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor.

Cartografisch onderzoek geeft aan dat het terrein in de 18 eeuw ten zuiden van het centrum van Brugge is gelegen en in gebruik is als boomgaard. Er is weinig evolutie merkbaar in het landgebruik. De orthofotosequentie geeft aan dat het terrein sinds de jaren '70 haar huidige gebruik kent. Op het plangebied of directe omgeving zijn geen archeologische vondsten gekend. Onderzoek in de ruime omgeving bracht bewoningssporen uit de Romeinse periode en de middeleeuwen aan het licht. Circa 250 m ten oosten van het plangebied werden bij een veldprospectie enkele vuurstenen artefacten gerecupereerd evenals middeleeuws keramisch materiaal. Verder wijzen het veelvoud aan cartografische

indicatoren van hoeves met walgracht op een grotendeels ruraal karakter van het plangebied en de ruime omgeving binnen het Brugs buitengebied. Met betrekking tot bewoningssporen vanaf het neolithicum bestaat de verwachting uit grondvaste resten onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode in functie van deze relicten is een proefsleuvenonderzoek.

Concreet is er ter hoogte van het plangebied een trefkans inzake grondvast erfgoed en artefacten. De gecombineerde oppervlakte van de geplande werken is echter te beperkt waardoor bijkomend onderzoek weinig zinvol is.

### **2.3 Gemotiveerd advies**

Met betrekking tot de geplande werken aan de Baron de Ruzettelaan te Assebroek worden geen verdere onderzoeksdaden aanbevolen. Het plangebied is ca. 3139m<sup>2</sup> groot. Hiervan wordt ca. 1005m<sup>2</sup> van het bodemarchief bedreigd, waarvan gelet het aanwezige keldervolume redelijkerwijs aangenomen kan worden dat reeds 130m<sup>2</sup> hiervan is verstoord. Ook de funderingen van de aanwezige woning zullen ongetwijfeld reeds een impact hebben gehad op het bodemarchief. De beboste zone in het oosten blijft behouden, de aanleg van de overige infrastructuur (terassen, wegenis, verharding) reikt niet dieper dan 30cm onder het maaiveld waardoor het bodemarchief niet wordt bedreigd. Op een oppervlakte van minder dan 1000m, waarvan reeds een deel is geroerd kunnen bij verder onderzoek geen archeologisch relevante resultaten verwacht worden. Meer dan een quasi contextloze indicator voor menselijke aanwezigheid in het verleden zonder enig archeologisch relevant ruimtelijk kader kan bij verder onderzoek niet verwacht worden. Een archeologisch onderzoek kan in dit geval niet leiden tot enige kenniswinst. Tevens zou de financiële last van eender welke vorm van onderzoek nooit in verhouding staan tot enige resultaten. Op basis van de kosten-baten afweging dient dan ook afgezien te worden van enig verder onderzoek.

Uiteraard dient hierbij gewezen te worden op de archeologische meldingsplicht, conform artikel 5.1.4 van het huidige decreet betreffende het onroerend erfgoed.

### **2.4 Conclusie**

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject met ondergrondse parking en bijhorende infrastructuur. De landschappelijke situatie en gekende waarden wijzen op een aanzienlijk archeologisch potentieel ter hoogte van het plangebied. Echter is de oppervlakte die bedreigd wordt door de geplande werken dermate beperkt dat archeologisch onderzoek niet kan leiden tot enige kenniswinst. Op basis van de kosten-baten afweging dient dan ook afgezien te worden van bijkomende onderzoeksdaden.

## **Deel 3: Bibliografie**

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt