



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

23.128 Sterrebosdreef (Roeselare, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2018A301

Maart 2018

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	5
2.3 Gemotiveerd advies	6
2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek	6
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site	8
2.3.3 De waardering van de archeologische site:	8
2.3.4 Impactbepaling	8
2.3.5 De bepaling van de maatregelen	8
2.4 Programma van Maatregelen.....	9
2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek	9
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie	9
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	9
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem	10
2.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	10
2.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP	12
2.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	13
2.4.8 Vondsten.....	13
2.5 Conclusie.....	13
Deel 3: Bibliografie.....	14

FIGURENLIJST (2018A301)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	5
Figuur 3: Onderzoeksgebied proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	11
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	12

TABELLENLIJST (2018A301)

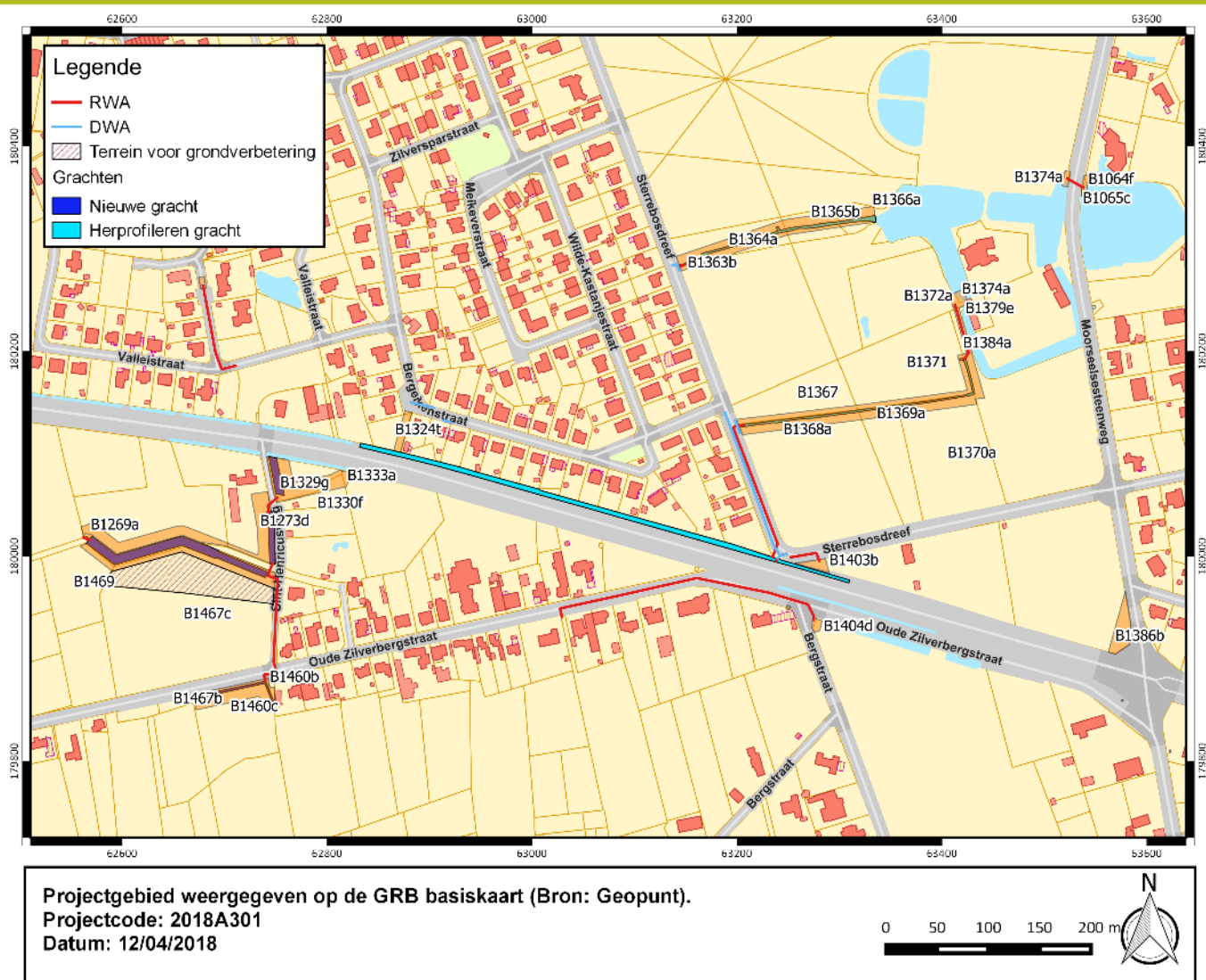
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	4
--	---

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Aquafin NV Dijkstraat 8 2630 Aartselaar	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Roeselare
	Deelgemeente	Rumbeke
	Postcode	8800
	Adres	Oude Zilvebergstraat – Sint-Henricusweg – Sterrebosdreef 8800 Rumbeke
	Toponiem	23.128 Sterrebosdreef
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 62513 Y _{min} = 179779 X _{max} = 63641 Y _{max} = 180562
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Roeselare, Afdeling 8 (Rumbeke Afdeling 2), Sectie B, nr's: 1460b, 1460c, 1467b, 1467c, 1469, 1269a, 1273d, 1329g, 1330f, 1333a, 1324t, 1404d, 1403b, 1368a, 1367, 1369a, 1371, 1370a, 1384a, 1372a, 1374a, 1379 ^e , 1365b, 1366a, 1364a, 1363b, 1064f, 1065c, 1374a, 1386b Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).

2.2 Synthese

De opdrachtgever plant het graven van nieuwe grachten in de omgeving van het 'Sterrebos' op het grondgebied van Rumbeke, deelgemeente van Roeselare. De werken omvatten het graven van nieuwe grachten over een tracé van 1760 lopende meter waarbij 17 802m² als werfzone wordt ingericht en een zone voor grondverbetering van ca. 4313m² aan de Oude Zilverbergstraat, ook wordt langsheen de N36 een deel van de bestaande gracht heruitgegraven. De geplande werken vormen geen aaneensluitend geheel en liggen versnipperd doorheen het plangebied. Op de meeste plaatsen interfereren de geplande grachten niet met bestaande infrastructuur. Waar dit wel het geval is kan uitgegaan worden van een reeds geroerd bodemarchief. In het zuidwesten van het plangebied vormen de nieuwe grachten met werfzone en de zone voor grondverbetering een quasi aaneengesloten cluster die een gecombineerde oppervlakte bedreigen van ca. 11 908m².

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de stad Roeselare, binnen een kleine kom op een getuigenheuvel met het toponiem 'Zilverberg'. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van laat-Pleistoceen eolische afzettingen. Het sediment bestaat uit zandleem. Gelet de topografische situatie bestaat de mogelijkheid dat zich lokaal colluvium heeft afgezet. De bodemkaart maakt hier echter langsheen het hele tracé geen melding van. De landschappelijke situatie indiceert geen verhoogde verwachting inzake menselijke aanwezigheid tijdens het mesolithicum. De hoger gelegen, vruchtbare

gronden moeten echter wel een aanzienlijke aantrekkingskracht gehad hebben op vroege landbouwgemeenschappen vanaf het neolithicum. Op basis van deze gegevens kan uitgegaan worden van een relatief éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor.

Historisch en cartografisch onderzoek wijst in hoofdzaak op een ruraal kader. In de oostelijke sector bevindt zich het voormalig domein van het Kasteel van Rumbeke. De twee nieuwe grachten die aansluiten op de parkvijver en de Sterrebosdreef zullen de tuinzone aansnijden en historisch gedocumenteerde waterpartijen. Verder is duidelijk op de Ferrariskaart dat het merendeel van de geplande werken plaatsvindt in akkergebied. Ter hoogte van de cluster geplande ingrepen rondom de zone voor grondverbetering is op de Ferrariskaart bebouwing afgebeeld, maar niet langer aangegeven op de Atlas der Buurtwegen. Ook ten noorden van de zone voor grondverbetering is een hoeve afgebeeld, maar wel nog zichtbaar op jonger kaartmateriaal. Mogelijk bevinden zich nog resten van deze vroegmoderne bebouwing in de ondergrond.

Op het plangebied en in de directe nabijheid zijn reeds archeologische vindplaatsen gekend. Ter hoogte van de zone voor grondverbetering betreft CAI locatie 76275 een ruim polygoon waarbinnen de voorbije decennia veldprospecties werden uitgevoerd door J. Goderis (VOBOW) die begin jaren 2000 geleid hebben tot een kleinschalige vlakdekkende opgraving. Hierbij werden bewoningssporen van het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen waargenomen. In de oostelijke sector, ter hoogte van het kasteeldomein (CAI 76707), werd bij een werfcontrole materiaal gerecupereerd uit de steentijden en de nieuwe tijd. Bij het uitbaggeren van de nog bestaande walgracht werd eveneens wapentuig uit de wereldoorlogen geborgen. Verder wijzen de waarnemingen in de ruime omgeving inderdaad op doorlopende menselijke aanwezigheid vanaf het neolithicum tot op heden in de ruime omgeving.

Concreet kan gesteld worden dat er op basis van zowel de landschappelijke situatie en de gekende waarden een aanzienlijke trefkans is inzake grondvaste archeologische resten ter hoogte van het plangebied. De bodemkundige gegevens wijzen op een éénduidige stratigrafie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. Gelet de aard van de geplande werken is verder onderzoek in de vorm van proefsleuven weinig zinvol ter hoogte van de ingrepen die te beperkt zijn in oppervlakte (<1000m²) of interfereren met bestaande infrastructuur. De twee westelijke gelegen grachten die de verbinding maken tussen de parkvijver en de Sterrebosdreef en respectievelijk 3000m² en 4541m² groot zijn vallen eveneens samen met bestaande grachten waardoor verder onderzoek weinig zinvol kan zijn.

In het zuidwesten, waar de ingrepen geclusterd zijn rondom de geplande zone voor grondverbetering is verder onderzoek wel noodzakelijk. De meest geschikte onderzoeksmethode ter hoogte van deze zone is een proefsleuvenonderzoek.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt duidelijk een hoge trefkans is inzake archeologische relictten ter hoogte van het plangebied. De verwachting bestaat uit grondvaste resten die zichtbaar zijn onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek. De bodemkaart maakt geen melding van colluvium, de lokale aanwezigheid hiervan kan geëvalueerd worden tijdens het proefsleuvenonderzoek. Dit proefsleuvenonderzoek heeft betrekking op de geclusterde werken ter hoogte van de geplande zone voor grondverbetering. De overige ingrepen interfereren met bestaande

infrastructuur waardoor uitgegaan kan worden van een reeds geroerd bodemarchief of zijn te beperkt van oppervlakte waardoor enig onderzoek niet kan leiden tot enige kenniswinst.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

Gelet het grotendeels ruraal karakter van de omgeving is een bijkomende archiefstudie niet aangewezen. De cartografische bronnen wijzen er wel op dat de nieuw te graven grachten in de oostelijke sector van het plangebied het tuindomein aansnijden van het 'Kaasterkasteel'.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond (cf. zandwinning e.d.)

De gegevens van de Quartairgeologische kaart en de bodemkaart wijzen op een relatief éénduidige situatie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. De topografische situatie doet echter vermoeden dat zich mogelijk lokaal colluvium heeft geaccumuleerd. De bodemkaart maakt hier echter geen melding van. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient dan ook aandacht uit te gaan naar eventueel aanwezig colluvium. Het is weinig zinvol dit voorgaand te pogen evalueren door middel van boringen daar colluvium zeer moeilijk waarneembaar is door middel van puntwaarnemingen.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op het plangebied is, vanwege het rurale karakter, geen onmiddellijke verwachting inzake grote ondergrondse structuren. Een geofysisch onderzoek zou een bijkomende financiële belasting betekenen zonder de verwachting dat dit onderzoek enige meerwaarde zou bieden voor verder onderzoek.

-verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waardering kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

Op basis van de landschappelijke situatie is er geen verhoogde trefkans inzake eventuele artefactenconcentraties, een archeologische boorcampagne is niet aangewezen.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaian met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Met betrekking tot de geplande werken rondom het ‘Sterrebos’ is een veldkartering niet aangewezen. Veldkarteringen en onderzoek die reeds hebben plaatsgevonden op het plangebied en de directe nabijheid wijzen op bewoning vanaf het neolithicum.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek een inschatting te maken inzake aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het gehele plangebied en evenals de impact van de geplande werken op dit eventueel aanwezige erfgoed. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo een verantwoorde inschatting te bekomen van eventueel aanwezig erfgoed.

Gelet de verwachting van klassieke sporenarcheologie onder de bouwvoor is een proefsleuvenonderzoek ter hoogte van de geclusterde ingrepen rondom zone voor grondverbetering noodzakelijk.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op de verschillende delen van het plangebied niet aangetoond worden. Wel wijst onderzoek op bewoning in het neolithicum, metaaltijden en vroege middeleeuwen in directe nabijheid van het plangebied.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het vooronderzoek. Enkel zo kan een inschatting gemaakt worden met betrekking tot mogelijk aanwezige relictten die bedreigd worden door de geplande werken, cf. punt 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.2.5

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor het beschreven onderzoekstraject werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: het terrein is toegankelijk. Buiten eventueel aanwezige nutsleidingen worden geen fysieke obstakels voorzien waardoor het terreinwerk niet zou kunnen plaatsvinden

-nuttig: gelet op het verwachtingspatroon en de aard van de geplande werken is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om het archeologisch erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken te bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking bij een proefsleuvenonderzoek is beperkt, zo blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor een vervolgonderzoek indien aangewezen.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksgebied een quasi vlakdekkende ingreep impliceren waarbij de teelaarde wordt verwijderd, moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven op de zone bestemd voor grondverbetering en de omliggende geplande ingrepen is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van erosie of is er lokaal sprake van accumulatie? Wat impliceert dit voor de bewaringstoestand van eventueel aanwezig erfgoed?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? Op welke diepte bevinden deze sporen zich? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- hoe verhouden de waarnemingen zich ten opzichte van de cartografische gegevens?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- hoe verhouden de waargenomen relictten zich tot de gegevens van de Centraal Archeologische Inventaris. Maken de waarnemingen deel uit van hetzelfde grotere geheel?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - ° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - ° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - ° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - ° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2018A301) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied. Hieruit kon een beduidend archeologische trefkans afgeleid worden op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden. Meest geschikte onderzoekstechniek met betrekking tot de geclusterde ingrepen rondom de geplande zone voor grondverbetering aan de Oude Zilverbergstraat is een proefsleuvenonderzoek. Daar waar de geplande ingrepen te beperkt zijn in oppervlakte (kleiner dan 1000m²) of interfereren met bestaande infrastructuur zal verder onderzoek niet leiden tot enige kenniswinst.

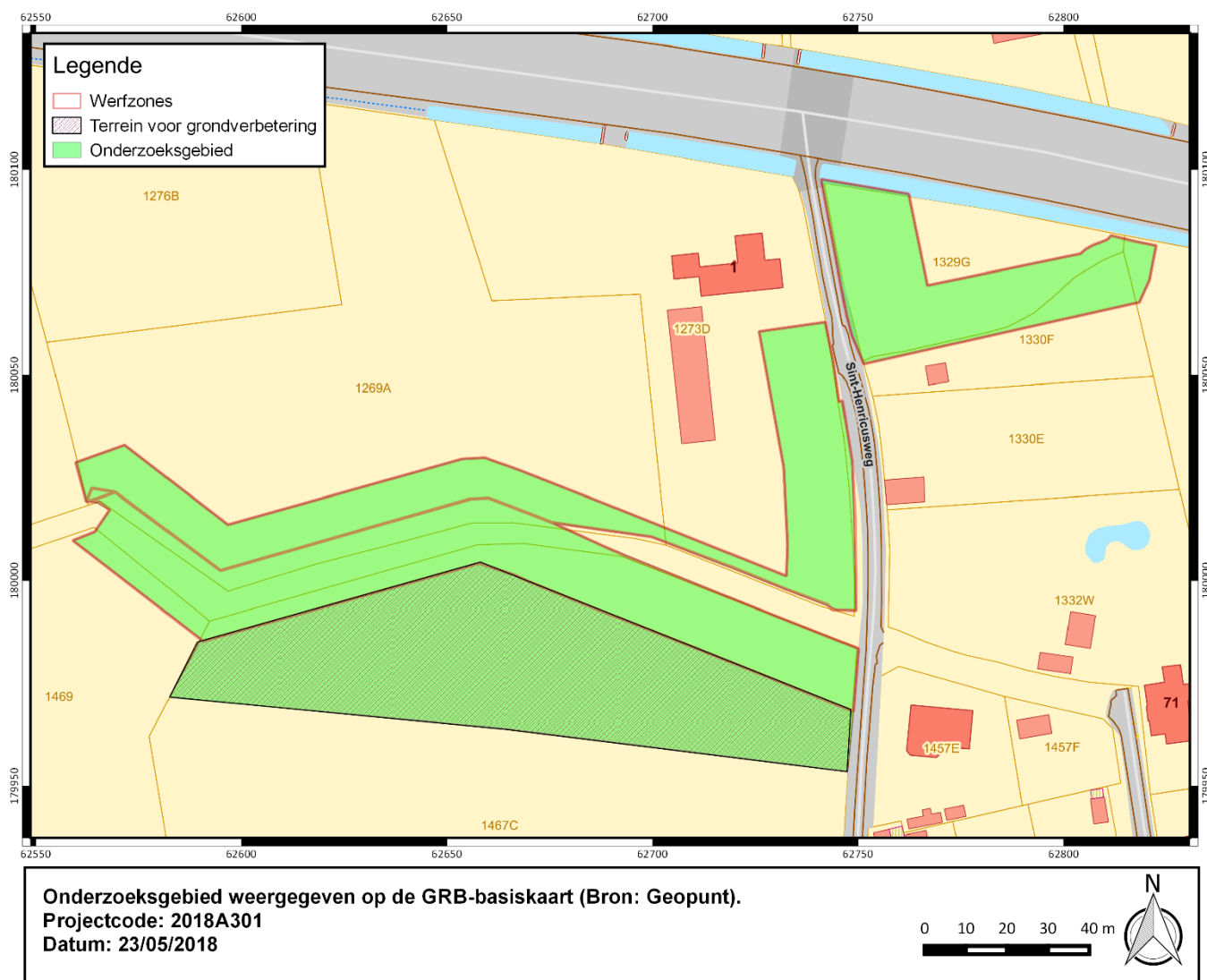
2.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot grondvaste sporen onder de bouwvoor is een proefsleuvenonderzoek op de zone bestemd voor grondverbetering aan de Oude Zilverbergstraat en de omliggende ingrepen. Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. Dit deel dient groot genoeg te zijn om de resultaten te extrapoleren naar de rest van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden bij voorkeur aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van 15 m om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een inschatting van het bodemarchief mogelijk te maken met betrekking tot de rest van het plangebied.

Op basis van de beschikbare gegevens kan uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie relatief éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.2. De bodemkaart maakt geen melding van colluvium, gelet de landschappelijke situatie dient men tijdens het terreinwerk hier echter aandachtig te zijn voor de lokale aanwezigheid ervan.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

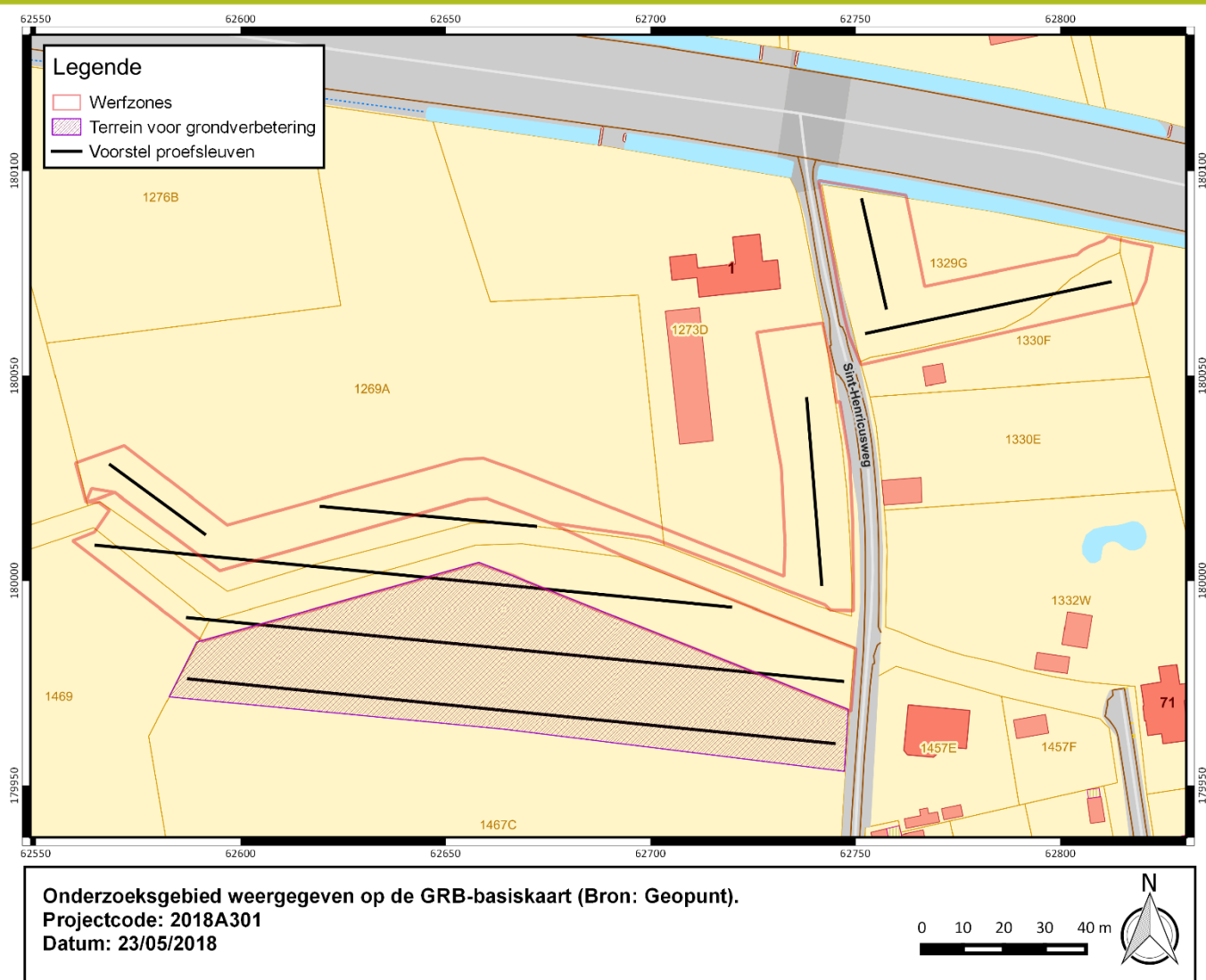
Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek.



Figuur 2: Onderzoeksgebied proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

Het terrein is relatief vlak. Gelet de onregelmatige vorm van het plangebied worden de sleuven ingeplant volgens een variabele as, dit in functie van de dekingsgraad van de onderzoekszone.

Het onderzoeksgebied waar een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is ca. 11 908m² groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 1190m²) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 298m²). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met platte bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas naar het dieperliggende niveau gezakt indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Oude Zilverbergstraat dient eveneens aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Gelet de mogelijke aanwezigheid van colluvium wordt het terreinwerk gedurende de gehele doorlooptijd opgevolgd door een aardkundige. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor het proefsleuvenonderzoek worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft ervaring inzake prospectie op terreinen waar colluviatieprocessen spelen.

- één assistent-archeoloog, voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk. Deze aardkundige is gedurende de gehele doorlooptijd van het terreinwerk aanwezig. Hij/zij legt referentieprofielen aan tijdens het proefsleuvenonderzoek, beschrijft deze en rapporteert over de waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige waar relevant. In de opmaak van de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost natuurwetenschappelijk onderzoek voorzien worden die kan aangesproken worden indien nodig.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. De rapportage integreert de resultaten van zowel de actieve werfbegeleiding, evenals het proefsleuvenonderzoek.

2.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch proefsleuvenonderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van archeologisch onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

Aquafin nv plant de aanleg van nieuwe grachten rondom het 'Sterrebos' op het grondgebied van Rumbeke, deelgemeente van Roeselare. De beschikbare gegevens wijzen op een aanzienlijke archeologische trefkans en een relatief éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. Met betrekking tot de geclusterde ingrepen rondom de zone voor grondverbetering aan de Oude Zilverbergstraat is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode. De overige ingrepen zijn te beperkt in oppervlakte of interfereren met bestaande infrastructuur waardoor verder onderzoek er niet zinvol kan zijn. Tijdens het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek dient eveneens aandacht uit te gaan naar de eventuele aanwezigheid van colluvium. Het terreinwerk, de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de vereisten in de Code van Goede Praktijk.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt