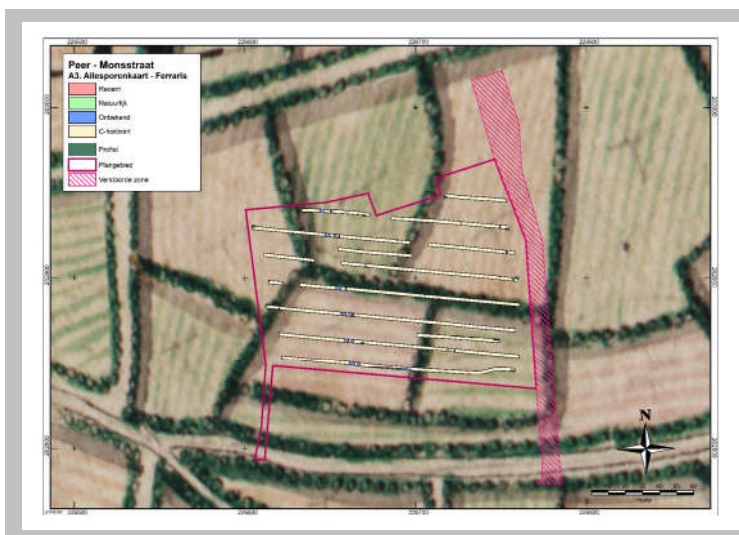




Monsstraat te Peer (gem. Peer)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

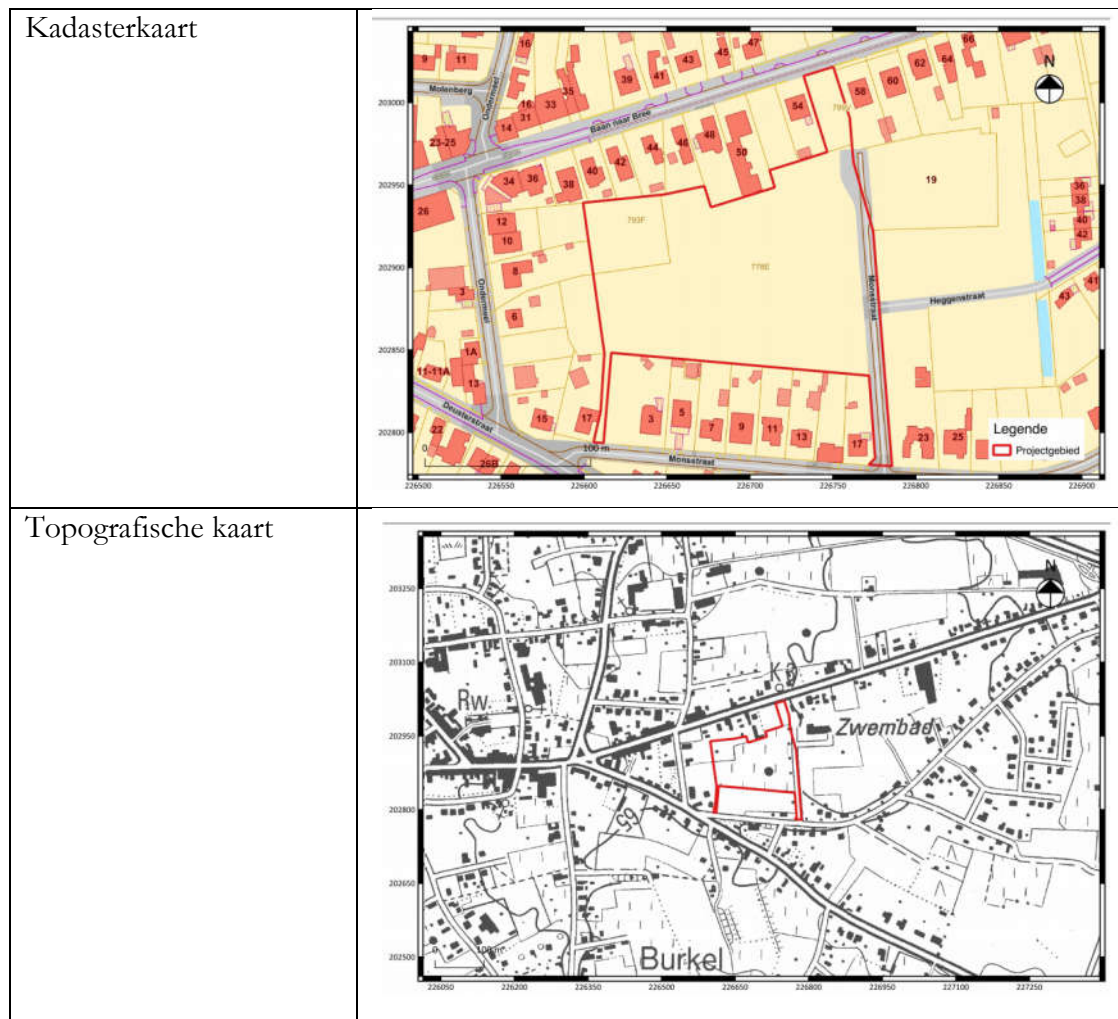
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.6. Impactbepaling	5
2.7. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018D80 (proefsleuven)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 960
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 5273
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Peer
Deelgemeente	Peer
Plaats	Monsstraat en Baan naar Bree
Toponiem	/
Bounding Box	X: 226599 Y: 202780 X: 226786 Y: 203022
Kadastrale gegevens	Gemeente: Peer Afdeling: 1 Sectie: B Nrs.: 7778E, 789V en 793F
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 5273) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek⁶ binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

Omwille van de vigerende hoge archeologische verwachting betreffende nederzettingsresten en sporen van begravingen vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Een proefsleuvenonderzoek bleek hierbij de meest geschikte methode om eventuele grondsporen op te sporen

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Midden april werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het roefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Er werden 40 sporen/verkleuringen vastgesteld. Bijna 5% werd geïnterpreteerd als zijnde van natuurlijke oorsprong en 5% werd bestempeld als zijnde van (sub-)recente oorsprong. De rest betreffen eerder solitaire en weinig “beduidende” sporen. Er doen zich hierbij zeker geen dense patronen voor. Wellicht dateren ze voornamelijk uit de Nieuwe Tijd.

2.4. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingcontexten situeren.

Er werden eerder solitaire en weinig “beduidende” archeologische & historische relevante sporen aangetroffen zonder enig dens en/of betekenisvol ruimtelijk patroon.

Men heeft hier maximaal te maken met *off-site* fenomenen. Er is altijd een zekere ensemble- en informatiewaarde. Echter in de huidige archeologische opvatting worden deze als laag beschouwd.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 1.1.4 *Beschrijving geplande werken* van de bijhorende archeologienota én *hoofdstuk 1.5 Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

Op het terrein wordt het centrale gedeelte verkaveld en daaromheen worden infrastructuurwerken uitgevoerd. Het huidige ontwerpplan toont 3 bouwloten binnen de verkaveling. De verkaveling betreft een toekomstige projectzone en zal waarschijnlijk in een tweede fase worden uitgevoerd. In eerste instantie zal het terrein voorzien worden van

de infrastructuur: wegenis, bestrating, riolering, nutsleidingen, een parkzone, een groene zone en een buffergracht.

Ten behoeve van de realisatie van dit project zullen verschillende bodemingrepen plaatsvinden. De uitgraving voor de ondergrondse parkeergarage van de woonblokken bedraagt minimaal 3m beneden het maaiveld. De funderingsdiepte van de riolering is ongeveer 2,5m beneden het maaiveld. De noordzuid georiënteerde rijweg wordt aan de westzijde voorzien van een gracht die minimaal 80cm beneden het maaiveld zal worden uitgegraven. In de gele zone bestrating en de donkergroene zone KWSverharding is de wegoopbouw 0,5m onder maaiveld. In de parkzone, die zich in het zuiden van het projectgebied bevindt, is de uitgraving variërende van 50cm (struiken, heesters) tot 1m (plantvakken bomen). Binnen de groene zone worden verschillende soorten bomen aangeplant waarvoor de plantgaten minstens 70cm diep worden uitgegraven. In het noordoosten wordt een open buffergracht aangelegd die zal uitgegraven worden tot op een diepte van 1m onder het maaiveld. De gracht heeft een variabele breedte van 3,5 tot 8m.

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.