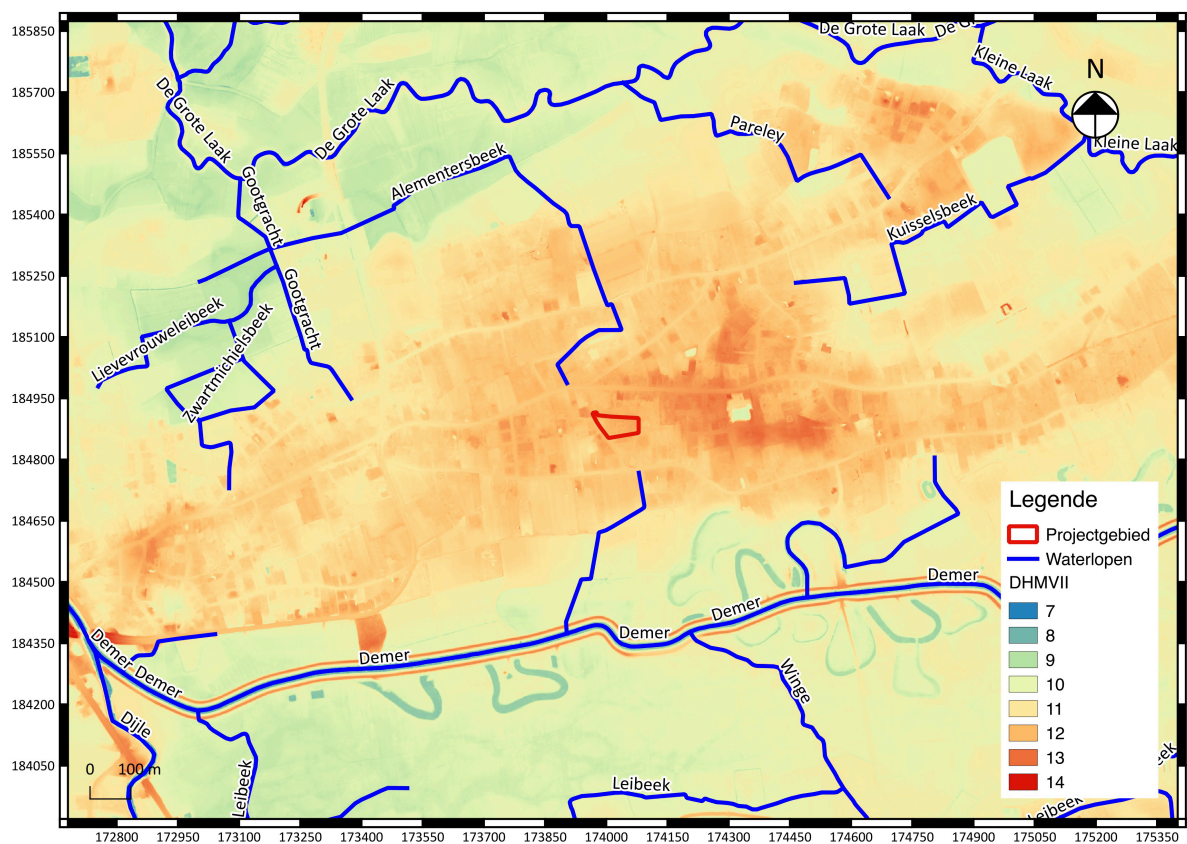


Nota: Het vooronderzoek aan de Hermansstraat te Werchter



Sara Claessens
 Ward Decramer
 Annelies De Raymaeker

Tienen, 2018
 Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 4 Programma van Maatregelen

4.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2018D76 (landschappelijk booronderzoek) 2018D257 (proefsleuvenonderzoek)
Aanleiding:	Het projectgebied zal verkaveld en voorzien worden van acht bouwloten. Deze nota betreft de uitvoering van het geadviseerde vooronderzoek <u>zonder</u> en <u>met</u> ingreep in de bodem, zoals werd geadviseerd in het programma van maatregelen (ID 2290).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Rotselaar, Werchter, Hermansstraat (fig. 1.1 en 1.2) Bounding box: punt 1: x: 173966; y: 184853 punt 2: x: 174079; y: 184916 Rotselaar, Afd. 2, Sectie E, percelen 577X en 577B2 (deels)
Periode uitvoering:	19-04-2018 (landschappelijk booronderzoek) 14-05-2018 (proefsleuvenonderzoek)
Relevante termen¹²:	Landschappelijk booronderzoek, proefsleuvenonderzoek
Bebouwde zones:	Geen.

¹² Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

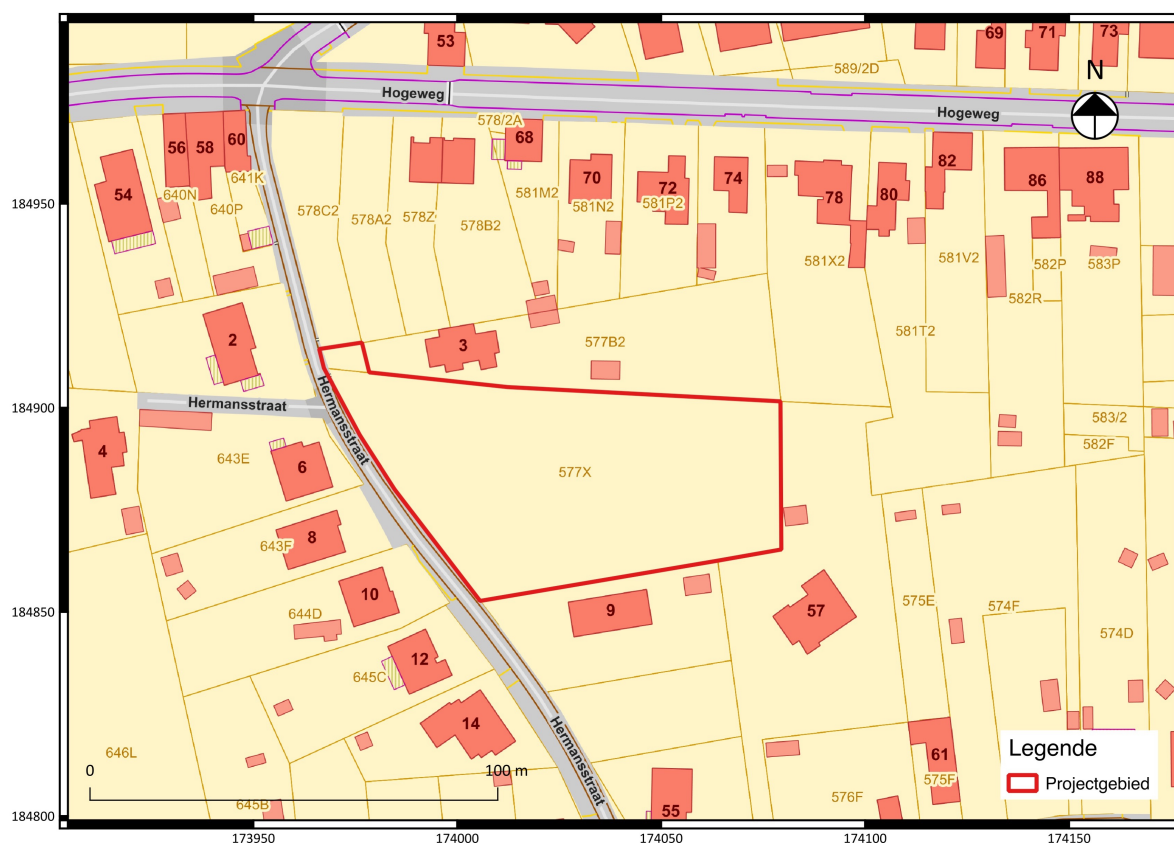


Fig. 4.1: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

4.2 Gemotiveerd advies

Deze nota omvat een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek. Een landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd om na te gaan of er een bewaarde paleobodem aanwezig is, wat kan wijzen op een intacte steentijd artefactensite. In de boringen werd echter geen paleobodem aangetroffen. Wel werd een onverstoorde natuurlijke bodemopbouw aangetroffen waarin *in situ* grondsporensites aanwezig kunnen zijn.

Aangezien geen paleobodem tijdens het landschappelijk booronderzoek werd aangetroffen, was het niet nodig om archeologische boringen uit te voeren en kon meteen worden overgegaan tot het graven van proefsleuven. De proefsleuven werden aangelegd op een diepte tussen -0,75 m en -0,85 m. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden wel restanten van een paleobodem, namelijk een podzolbodem, teruggevonden. Het ging hier echter telkens over kleine verspreide zones wat kan verklaren waarom deze niet werd aangetroffen tijdens het landschappelijk booronderzoek. Hierdoor werd tijdens het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek extra aandacht besteed aan het aantreffen van lithisch materiaal. Er werd echter geen archeologisch vondstmateriaal teruggevonden. Er werden wel in totaal zes greppels en een gracht aangetroffen. Aangezien geen vondstmateriaal werd teruggevonden kunnen deze sporen moeilijk gedateerd worden.

Door een beperkte hoeveelheid sporen en de afwezigheid van vondstmateriaal wordt het potentieel op kenniswinst voor het vergunningsgebied laag ingeschat. Er kan dus besloten worden dat de geplande werken geen noemenswaardige impact zullen hebben op het archeologisch bestand.

Hierdoor wordt binnen het huidige project geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd en wordt geen programma van maatregelen opgesteld voor een archeologische opgraving. Het projectgebied kan in zijn geheel worden opgenomen op de kaart voor de gebieden geen archeologie (GGA-kaart).

4.3 Programma van maatregelen

Omdat geen verder vervolgonderzoek wordt geadviseerd, dient geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

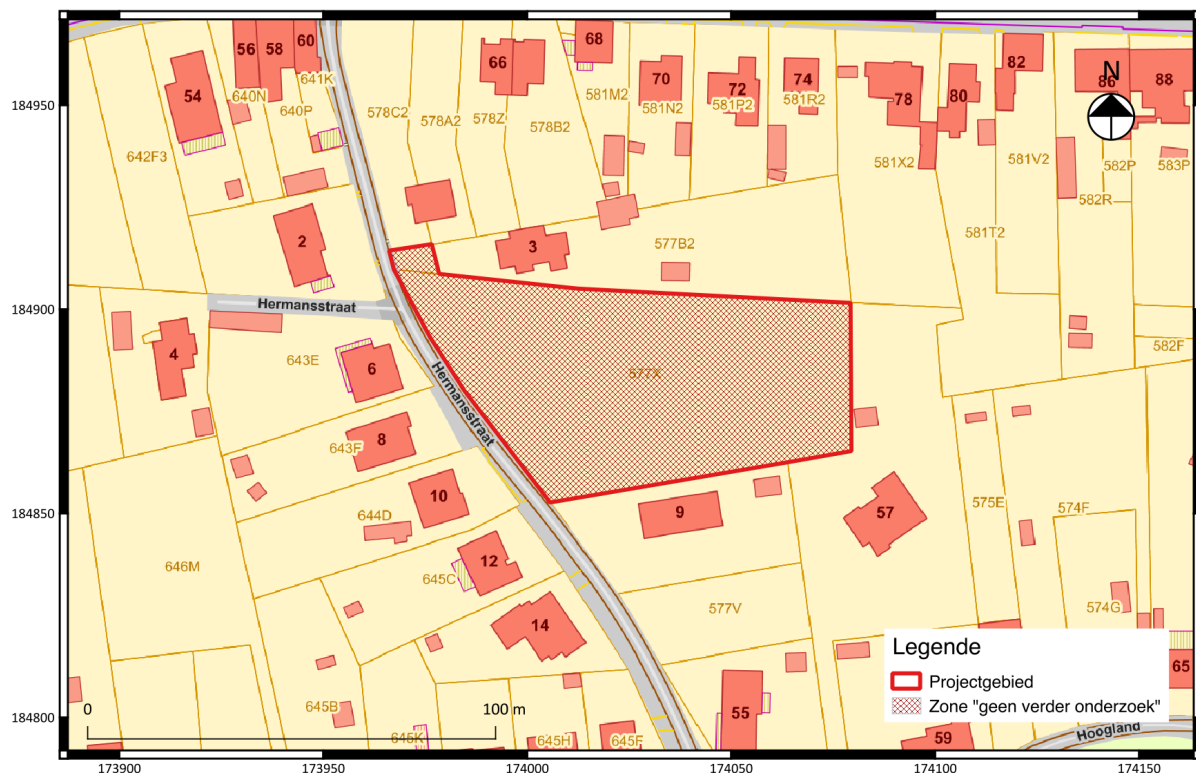


Fig. 4.2: Syntheseplan van de zone waarvoor geen verder onderzoek wordt aanbevolen.