



Nevele Poekestraat

2017C267

Nota

**Verslag van Resultaten
Proefsleuvenonderzoek**

Jonathan

Jacops

Sander

Van De Velde

Pieter

Laloo

Project:
Nevele – Poekestraat - proefsleuven

Opdrachtgever:
Constructis nv
Kweekstraat 13
8770 Ingelmunster

Archeologienota:
ID: 140. Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek Nevele Poekestraat (Verbeke & Cornelis 2016). BAAC Vlaanderen Rapport 213.

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Jonathan Jacops, Sander Van De Velde & Pieter LALOO

© 2018 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba

Inhoudstafel

Colofon	i
Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
1. Beschrijvend gedeelte	1
1.1 Administratieve gedeelte	1
1.2 Bureauonderzoek	1
1.3 De onderzoeksopdracht	4
1.1 Werkwijze en strategie	5
2. Assessment.....	1
2.1 Aardkundige opbouw	1
2.2 Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	5
2.3 Assessment van vondsten	7
2.4 Assessment van stalen	7
2.5 Conservatie assessment	7
2.6 Datering en interpretatie.....	7
2.7 Confrontatie voorgaande onderzoeksfasen	7
2.8 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed	9
3. Synthese	10
Bibliografie	iv
Bijlage.....	v
1 Figurenlijst:	v
2 Fotolijst	v
3 Profielbeschrijvingen.....	iv
4 Profielenlijst	v
5 Sporenlijst	iv
7 Vondstenlijst	vii
8 Stalenlijst	viii
9 Veldtekening	iv

Inleiding

Initiatiefnemer Constructis nv plant een verkaveling met 38 loten ter hoogte van de Poekestraat te Nevele [prov. Oost-Vlaanderen]. De totale oppervlakte van het terrein bedraagt 22111 m², waarbij de oppervlaktecriteria opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet worden overschreden. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site, of in een gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt [GGA].

Deze nota omvat het uitgesteld vooronderzoek dat werd voorgeschreven in de bekrachtigde archeologienota van BAAC Vlaanderen 'Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Nevele Poekestraat' (Verbeke & Cornelis 2016). De afbakening van het plangebied voor vervolgonderzoek stemt volledig overeen met dit van het vooronderzoek.

Onderhavige tekst omvat het Verslag van Resultaten en vormt de basis voor het Programma van Maatregelen, waarin wordt geargumenteed om geen verder archeologisch vooronderzoek uit te voeren.

1. Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gedeelte

Projectcode bureauonderzoek	2016F142
Archeologienota	ID: 140. Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek Nevele Poekestraat (Verbeke & Cornelis 2016). BAAC Vlaanderen Rapport 213.
Projectcode proefsleuven	2018C267
Afbakening onderzoeksgebied	Idem als vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. De totale oppervlakte bedraagt 22111 m².
Erkend archeoloog	Pieter Laloo [OE/ERK/Archeoloog/2015/00074]
Bounding box	x: 89981 y: 192121 x: 90133 y: 192051 x: 89984 y: 191955 x: 90095 y: 191907
Begin- en einddatum bureauonderzoek	Veldwerk op 25, 26 en 27 april 2018 Verwerking afgerond eind mei 2018.
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	Prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuvenonderzoek
Betrokken actoren	Veldwerkleider: Jonathan Jacops Archeoloog: Sander Van De Velde
Opdrachtgever	Constructis nv Kweekstraat 13 8770 Ingelmunster
Juridisch	Stedenbouwkundige verkavelingsaanvraag Code Van Goede Praktijk (2.0)

1.2 Bureauonderzoek

1.2.1 Herhaling resultaten

Volgende tekst is overgenomen uit de bekrachtigde archeologienota: 'Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Nevele Poekestraat (Verbeke & Cornelis 2016):

Archeologische verwachting

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er structuren zullen aangetroffen worden. Het onderzoeksgebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen. Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er niets voorhanden wat betreft historische bronnen die relevant zijn voor het onderzoeksgebied. De

enige manier om hierover informatie in te winnen is dan ook veldonderzoek.

Op basis van een historische, cartografische en archeologische analyse zijn onroerende structuren en roerende elementen voor het projectgebied aan de Poekestraat te Poesele te verwachten.

De Ferrariskaart toont de aanwezigheid van enkele gebouwen binnen het plangebied. Deze gebouwen zijn heden ten dage niet meer aanwezig. Het landgebruik ten tijde van de opmaak van de Ferrariskaart blijkt ook verschillend ten opzichte van het hedendaags landgebruik.

Er werd naar huidige kennis slechts één archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te Poesele. Het onderzoek vond plaats op 300 m van het plangebied. De resultaten hiervan zijn veelbelovend. Het gaat om 3 mogelijk Romeinse brandrestengraven en bewoningssporen uit de volle middeleeuwen. Deze sporen sluiten aan bij aangetroffen archeologische resten uit de ruimere omgeving. In Nevele (deelgemeenten Nevele, Vosselare, Merendree) werden vele Romeinse en middeleeuwse archeologische resten aangetroffen. Men vermoedt de aanwezigheid van een Romeinse vicus en heiligdom te Merendree. Naast Romeinse sporen zijn het vooral middeleeuwse sporen die veelvuldig aanwezig zijn. Het gaat voornamelijk om sporen en vondsten uit de volle middeleeuwen, maar ook sporen en vondsten uit de vroege middeleeuwen worden aangetroffen. Sporen uit de protohistorie zijn zeldzamer. Losse vondsten uit het epi-paleolithicum, meso- en neolithicum werden geregistreerd in de ruime omgeving.

Het bodembestand lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen, waardoor de kans op het treffen van archeologische sporen hoog is.

Potentieel op kennisvermeerdering/afweging noodzaak verder vooronderzoek

Na afronding van het bureauonderzoek stelt BAAC vast dat verder vooronderzoek noodzakelijk is. Er werd namelijk onvoldoende informatie gegenereerd tijdens deze fase van het vooronderzoek om een mogelijke aan- of afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven en dus een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van verdere maatregelen.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de kans bestaat dat op het terrein aan de Poekestraat te Poesele, Nevele, nog intacte archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. In de directe en ruimere omgeving van het plangebied zijn archeologische resten uit diverse perioden waaronder de steentijd, metaaltijden, Romeinse tijd en middeleeuwen gevonden. Op basis van de beschikbare gegevens van het bestudeerde kaartmateriaal en de historische en archeologische gegevens uit de directe en ruimere omgeving van het plangebied kan echter niet met zekerheid gezegd worden wat de aard en gaafheid van de eventueel aanwezige waarden binnen de contouren van het plangebied zal zijn. Hiervoor is een ingreep in de bodem noodzakelijk om het potentieel op kennisvermeerdering te onderzoeken. De potentiële bodemerosie ter hoogte van het plangebied werd gekarteerd als 'zeer laag'. Enige vorm van erosie op het terrein is dus niet onmogelijk maar zal geen grote impact hebben op het bodembestand.

Een landschappelijk bodemonderzoek kan ook deel uitmaken van een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem (datzelfde geldt voor een veldkartering en geofysisch onderzoek). Een veldkartering en een geofysisch onderzoek werden niet noodzakelijk geacht voorafgaand aan het opstellen van een programma van maatregelen voor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan al gesteld worden dat een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven noodzakelijk is. BAAC acht een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van een booronderzoek niet noodzakelijk om in te schatten wat de kans op intacte steentijdvindplaatsen in het plangebied is omdat de gekende vindplaatsen van losse vondsten uit deze periode zich op een ruime afstand (>1km) van het plangebied bevinden. Er moet wel aandacht worden gegeven aan de mogelijkheid dat er steentijdresten binnen het plangebied aanwezig zouden kunnen zijn tijdens het uitvoeren van een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem (proefsleuven) is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van het terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein te onderwerpen aan archeologisch onderzoek. Dit representatief staal laat ons toe om de archeologische verwachting te toetsen en een gefundeerde uitspraak te doen over de totale archeologische waarde van het terrein. Over het gehele terrein kunnen archeologische waarden worden verwacht.

1.2.2 Aanvulling resultaten

Met dank aan André Bollaert, lid van de heemkundige kring 'Het land van Nevele' kan de regio specifieke historische kennis worden uitgebreid. Hierna volgt een citaat met betrekking tot het plangebied (Bollaert 2018, in voorbereiding):

"De gronden van de verkaveling in de Poekestraat maakten tot aan de Franse inval op het einde van de 18de eeuw steeds deel uit van de eigendommen van de kerk van Poesele. Ze werden op het einde van de 18de eeuw als nationale goederen openbaar verkocht. Oorspronkelijk was dit een gebied van +/- 3,20 ha groot. Het strekte zich uit vanaf de huidige woning Beentjesstraat 13 tot aan de kerk en vanaf de kerk tot juist voor de huidige woning Poekestraat 8. De woning Beentjesstraat 13 was vanaf de 16de eeuw tot midden de 19de eeuw de pastorie van Poesele. De verkaveling ligt naast de vroegere kloosterschool die in 1909 gebouwd werd (en gesloten werd in 1988) op de gronden van de nieuwe pastorie uit 1845 ernaast staat. De vroegste vermelding van deze eigendom van de kerk dateert uit de 16de eeuw (penningcohirien).

In de bewaarde landboeken en rentecohieren wordt dit perceel vermeld als de priesterayghe (1637), priesteraige (1724), priesteraege landt (1760). In de volksmond werd het land de pastorije, priesterioize of priesteriozie geheten. Er zijn geen andere toponiemen in dit gebied teruggevonden (Bollaert et. al. 1981)."



Figuur 1: Detail kaartje 1637: Fragment uit de kaart van het landboek van Poesele van 1637. De percelen met het nr. 38 werden de priesterayghe genoemd.

1.3 De onderzoeksopdracht

1.3.1 Vraagstelling

Het onderzoeksdoel van het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft m.b.t. de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen. Na het aantonen of weerleggen van dergelijke vindplaatsen dient een evaluatie gemaakt te worden van hun begrenzing, bewaring en datering, alsook van en de mate waarin werkzaamheden genoemden bedreigen.

Bovenstaand doel vertalen we in volgende concrete onderzoeksvragen:

- Wat is de staat van de bodem? Is de bodemopbouw intact en is er sprake van onvoorziene bodemprocessen?
- Zijn er sporen aanwezig? Zijn deze van natuurlijke of antropogene aard? Wat is de relatie tussen de bodem(horizonten) en de archeologische sporen? Wat is de bewaringstoestand van gegeven sporen? Maken zij deel uit van één of meerdere structuren? Behoren zij tot één of meerdere tijdsperiodes?
- Kunnen uitspraken gedaan worden omtrent landschapsinrichting/-gebruik op basis van de sporen? Spreken we over een nederzetting, artisanale zone, funeraire site?
- Zijn er, indien aanwezig, specifieke aspecten die extra aandacht verdienen in het kader van vervolgonderzoek? Is staalname hiertoe aangewezen?

- Wat is de precieze waarde van de archeologische vindplaats en weegt deze op tegen de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Hoe kan een eventueel conflict tussen beide het best gemitigeerd worden?

1.1 Werkwijze en strategie

In overeenstemming met het Programma van Maatregelen van de archeologienota Nevele Poekestraat werd het onderzoeksgebied onderzocht door middel van continue parallelle sleuven met een breedte van 2 m en een tussenafstand van 15 m (as op as), waarbij gestreefd wordt om een algemene dekkingsgraad van 10 % te behalen en vervolgens uit te breiden met 2,5% kijkvensters of volsleuven om als dusdanig de vooropgestelde 12,5 % te onderzoeken (Verbeke & Cornelis 2016). Motivering voor het hanteren van deze methodiek en dekkingsgraad is terug te vinden bij Haneca et al. 2016 en De Clercq et al. 2011.

De inplanting van de sleuven is gebaseerd op het DHM, met name haaks op het reliëf (fig. 1 & 2). In de praktijk werd 2510 m² of 11,9 % door middel van kijkvensters (2,2 %) en proefsleuven (9,7%) onderzocht van de totale toegankelijke oppervlakte (21100 m²). De totale oppervlakte bedraagt 22111 m², maar tijdens het onderzoek was een tijdelijke werfzone van Aquafin aanwezig op het terrein langs de huidige weg (fig.3). Hierdoor kon 1011 m² niet worden onderzocht en werd de totale oppervlakte berekend op 21100 m².

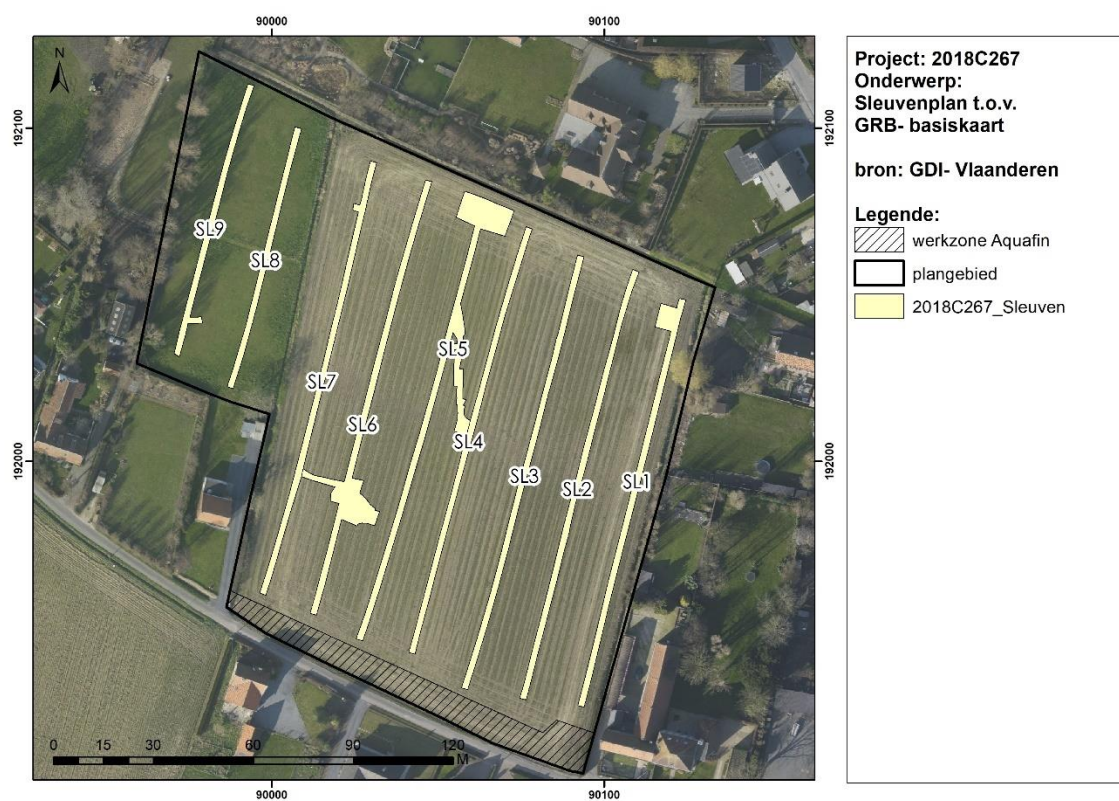
Inzicht in de bodemopbouw verwerven we middels enkele bodemprofielen aan te leggen in de proefsleuven. De registratie wordt verzorgd door een assistent- aardkundige met aantoonbare ervaring in de zandleemstreek. De effectieve diepte van de profielputten is sterk afhankelijk van bodemstabiliteit en eventuele waterverzadiging. De begeleiding van de rupskraan [platte kraanbak, 2 m doormeter] wordt verzorgd door minstens twee archeologen. Een erkend archeoloog staat aan het hoofd van het onderzoek. De veldwerkleider bezit aantoonbare ervaring met archeologisch vooronderzoek in de zandleemstreek.

Alle sporen, vondsten, profielen en coupes werden ingemeten met een trimble GPS-toestel. De ingemeten puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, fungeerden dubbel als TAW-metingen.

Het veldwerk vond plaats op 25, 26 en 27 april 2018 onder goede, droge en zonnige omstandigheden. In totaal werden negen sleuven aangelegd, SL1 t.e.m. SL9, en tien bodemprofielen (fig. 2 & 3). Er werden op 10 locaties vondsten ingezameld en op drie locaties stalen genomen.



Figuur 2 Inplanting van de werkputten t.o.v. het kadaster



Figuur 3 Inplanting van de sleuven t.o.v. de orthofoto van 2016



Figuur 4 Foto met werfzone van Aquafin langs de huidige Poekestraat (20/4/18). Het plangebied bevindt zich aan de linkerzijde van de weg.

2. Assessment

2.1 Aardkundige opbouw

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden naast de archeologische vraagstelling ook een aantal vraagstellingen beantwoord met het oog op de bodemkundige en fysisch landschappelijke context.

In totaal werden tien referentieprofielen geregistreerd verspreid over het plangebied (fig. 5). Daarnaast werd regelmatig de putwand opgeschoond om het archeologische niveau te bepalen. Deze werden echter niet geregistreerd. Het overzicht van de profielen en de tabel met profielbeschrijvingen is te vinden in de bijlagen 3 en 4. Gezien de uniforme bodemopbouw werd geopteerd om enkel P6 digitaal aan te leveren in XML- formaat als referentieprofiel conform de DOV- standaard.



Figuur 5 Overzicht van de referentieprofielen t.o.v. het kadaster

2.1.1 Referentieprofiel 6 en stratigrafische eenheden

Alle profielen die werden geregistreerd waren opgebouwd uit lemig zand dat behoorde aan eenzelfde afzetting. Op basis van de quartairgeologische profieltypenkaart kunnen deze geïnterpreteerd worden als diachrone hellingsafzettingen op het Tertiair substraat (type h, De Moor et. al. 1997). Het Tertiair substraat betreft hier een uitloper van het Plateau van Tielt.

Op de bodemkaart is het plangebied gekarteerd als een matig natte, matig gleyige (Ldcz) tot matig droge, zwak gleyige (Lccz) zandleembodem met een sterk gevlekte (bij lemige sedimenten) of een verbrokkelde textuur B horizont (bij zandige sedimenten). Hiertegenover staat dat in de praktijk de bodem werd geregistreerd als opgebouwd uit lemig zand met een B- horizont.

Tabel 1: Overzicht van de bodemprofielen

Profiel	Datum	Sleuf	X	Y	hoogteligging maaiveld	classificatie	interpretatie	fotonummer(s)
P001	25/04/18	1	191994.37184	90091.09642	11.63322	Ldcz	Ap - C	1
P002	25/04/18	2	191994.37184	90091.09642	11.63322	Ldcz	Ap - B - C	2, 3
P003	25/04/18	3	191993.98862	90074.13814	11.84534	Ldcz	Ap - ? - C	4, 5
P004	25/04/18	3	192036.94659	90085.39863	11.64468	Ldcz	Ap - B - C	6, 7
P005	25/04/18	4	191959.93941	90048.00692	12.44681	Ldcz	Ap - B - C	8, 9
P006	25/04/18	5	192005.46046	90043.23568	12.02656	Ldcz	Ap - B - C	10, 11
P007	25/04/18	6	192005.46046	90043.23568	12.02656	Ldcz	Ap - B - C	12
P008	26/04/18	7	191972.51678	90002.43616	12.22296	Lccz	Ap - B - C	13
P009	26/04/18	8	192070.57182	89999.34378	12.02901	Lccz	Ap - B - C	14, 15
P010	26/04/18	9	192057.01042	89976.83158	11.88678	Lccz	Ap - B - C	16, 17

De bodemvorming die werd vastgesteld in de diverse referentieprofielen tonen een uniform beeld van de bodemontwikkeling binnen het projectgebied (tab. 1, bijlage 3 en 4). De bodemontwikkeling kenmerkt zich door de ontwikkeling van een B-horizont die wordt bedekt door een antropogene ploeglaag. Deze ploeglaag bezit steeds een scherpe ondergrens en varieert in dikte tussen 28 en 45 cm. De B-horizont kenmerkt zich door een homogene bruine kleur en vage ondergrens. De bewaring van de B- horizont varieert in dikte van enkele centimeters tot 45 cm. Enkel bij P01 in de zuidoostelijke hoek van het plangebied was de B- horizont afwezig. In De C – horizont werden steeds gleyverschijnselen herkend.

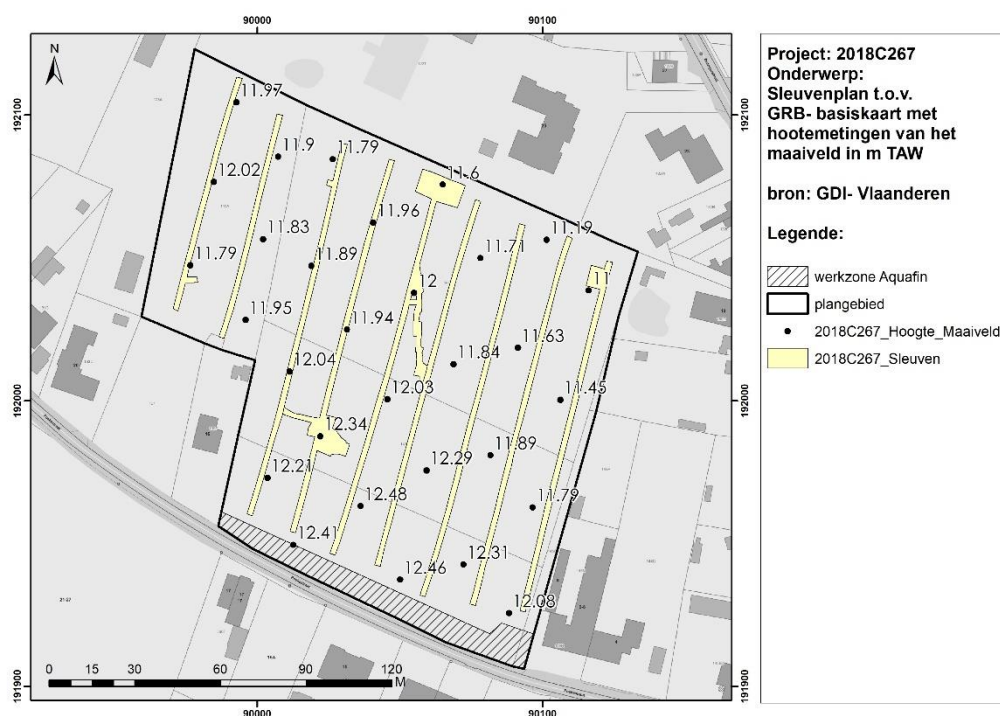


Figuur 6 foto van profiel 1 & 2

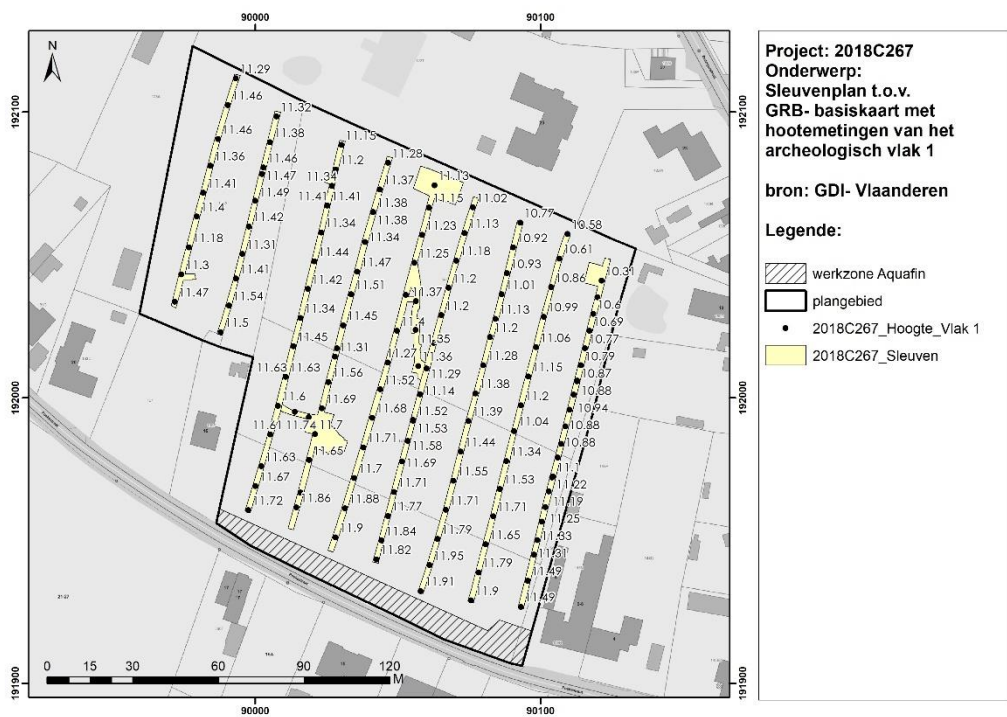
2.1.2 Interpretatie bodemopbouw

Samenvattend kan worden gesteld dat de informatie uit de referentieprofielen een vrij uniform beeld schetst van de landschappelijk context van het projectgebied. De bodem is opgebouwd uit lemig zandsubstraat dat werd afgezet als diachrone hellingsafzettingen. De profielontwikkeling bestaat quasi steeds uit de opeenvolging van een A-, B- en C- horizont. De B- horizont is het resultaat van de aanrijking van organisch materiaal. In jongere fase is de top verstoord door antropogene activiteiten waardoor een vlakdekkende ploeglaag is ontstaan.

Het archeologisch vlak werd leesbaar op de overgang tussen de B- en de C- horizont. De diepte van dit vlak is sterk afhankelijk van de locatie, maar situeert zich algemeen tussen 40 en 80 cm t.o.v. het maaiveld (fig. 7 & 8). Ten slotte dient bemerkt te worden dat een aantal recente sporen de B- horizont doorsnijden (cf. *infra*).



Figuur 7 Overzicht van de opgemeten hoogtes van het maaiveld voor de start van het onderzoek



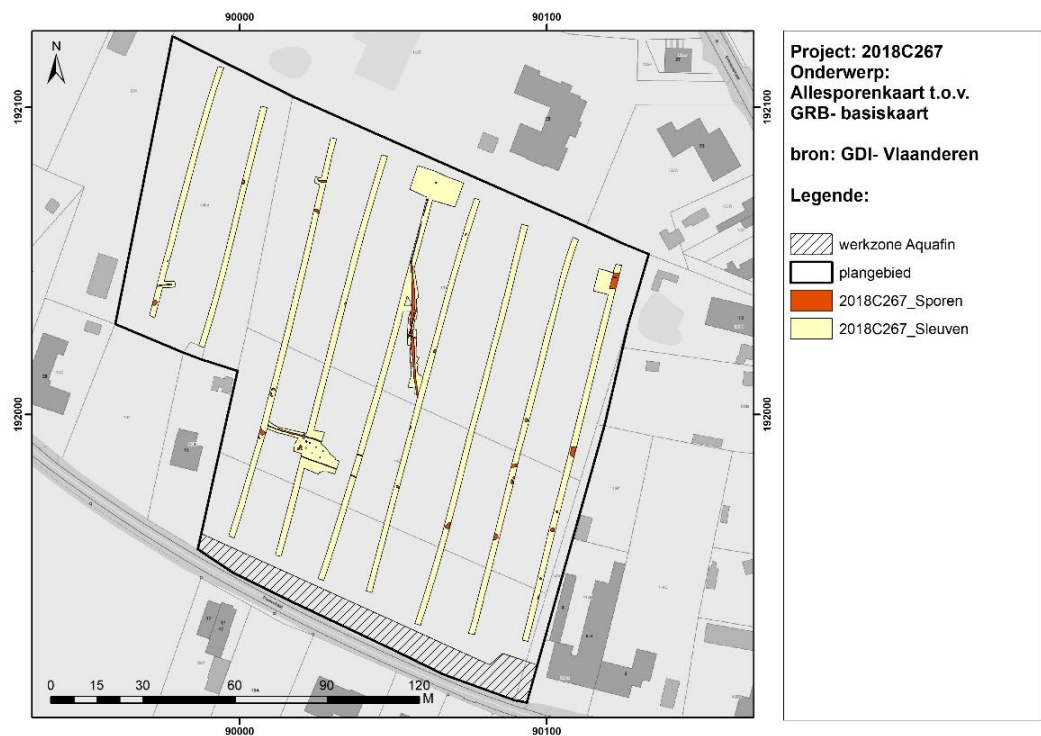
Figuur 8 Overzicht van de hoogtes van het aangelegde archeologisch vlak 1

2.2 Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

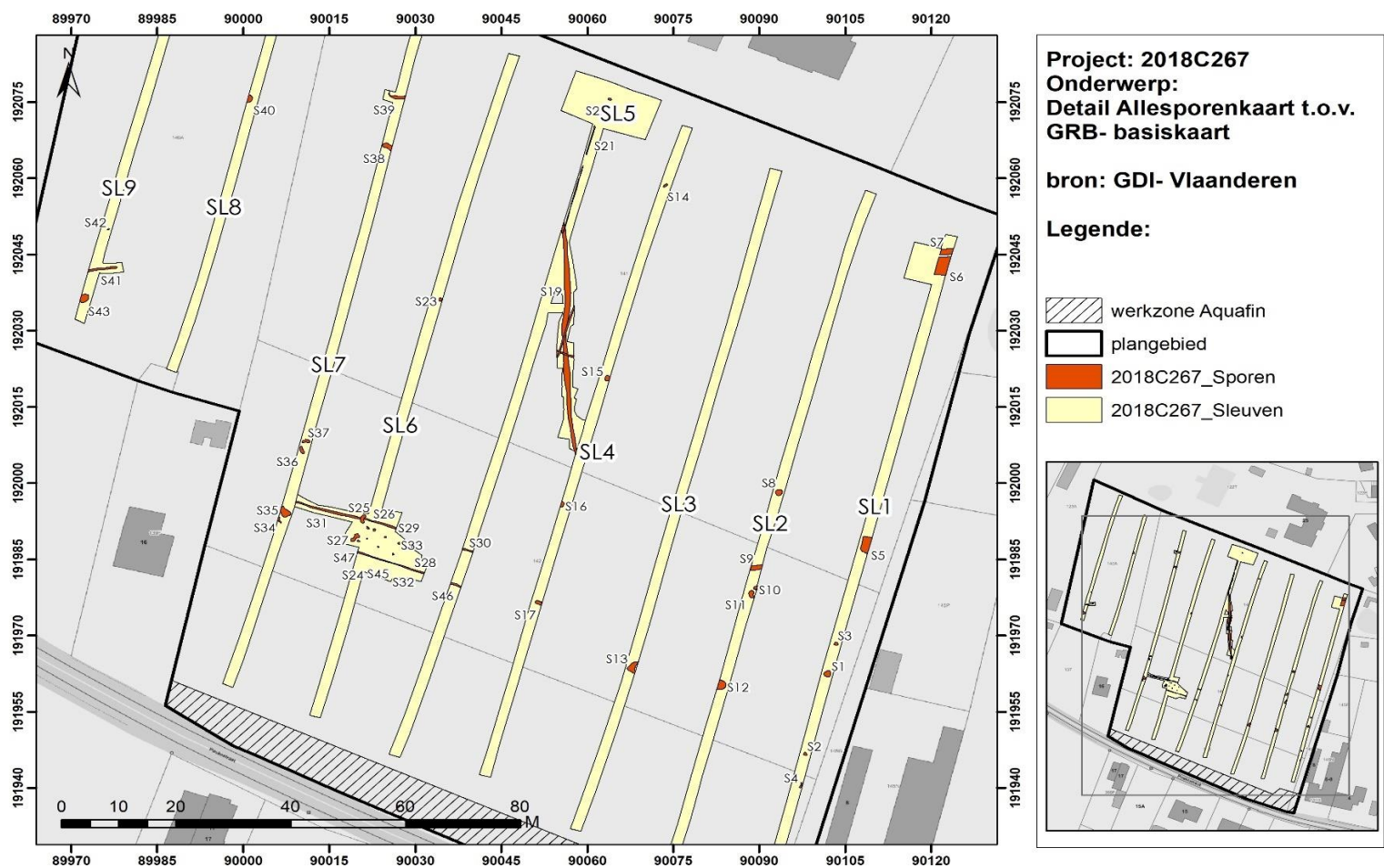
Stratigrafisch werd het leeuwendeel van de sporen zichtbaar na het verwijderen van de B- horizont, dus in de top van het moedermateriaal (= de C-horizont). Enkel de recente verstoringen doorsnijden de B- horizont. Er werd in alle sleuven slechts één vlak aangelegd. In totaal werden 47 sporen geregistreerd (tab. 2, fig. 9 & 10). Het betreft één crematiegraf, zes paalkuilen, 12 kuilen, 10 greppels of grachten, drie recente verstoringen en 13 natuurlijke sporen.

Tabel 2: Overzicht van de sporen

Type	n	Sporen
kuilen	12	1, 3, 5, 10 – 12, 14, 17, 18, 23, 26 , 43
Greppels/grachten	10	9, 19, 20, 21, 30, 31, 40, 41, 45, 46
paalkuilen	6	24, 25, 28, 29, 32 en 33
Graf/ crematie	1	22
Recente verstoring	5	6, 7, 8, 15, 16
Natuurlijke sporen	13	13, 27, 34 – 39, 42, 44, 47



Figuur 9 Allesporenkaart zonder aanduiding spoornummers

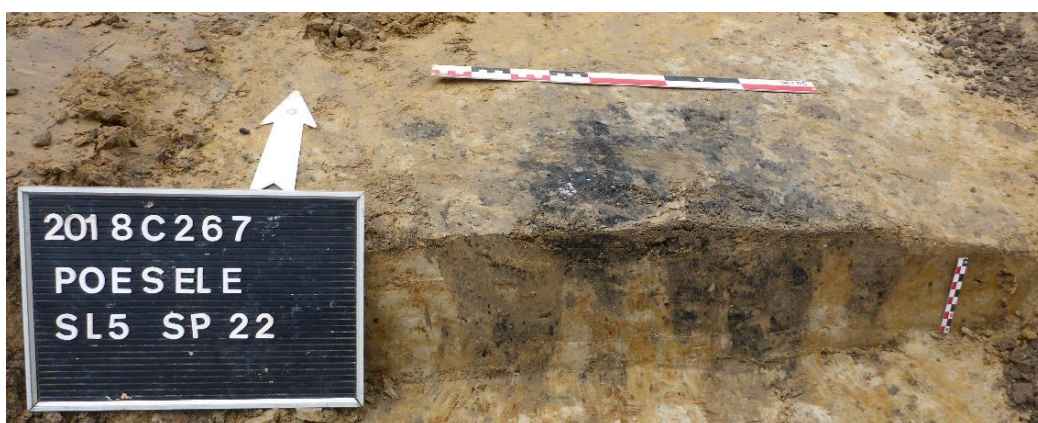


Figuur 10 Allesporenkaart met aanduiding van de spoornummers.

2.2.1 Crematiegraf

Het vermoedelijk crematiegraf S22 bevond zich aan het noordelijk uiteinde van sleuf 5. De contouren konden in het vlak slechts ten dele worden gereconstrueerd aangezien het zuidelijke deel was weggegraven alvorens het vlak kon worden geregistreerd. Het betreft vermoedelijk een circulaire of afgeronde kuil met een diameter van 63 cm. Het spoor is zwaar gebioturbeerd en slechts bewaard tot een diepte van maximum 4 cm. Zowel verbrand bot als houtskool komt regelmatig voor als spikkels en brokjes. Rond dit crematiegraf werd een kijkvenster aangelegd met een oppervlakte van 15 bij 8 m, waarin geen andere sporen werden geobserveerd.

De gehele vulling 101 van S22 werd ingezameld als bulkstaal voor eventueel verder natuurwetenschappelijk onderzoek. Het betreft M9001.



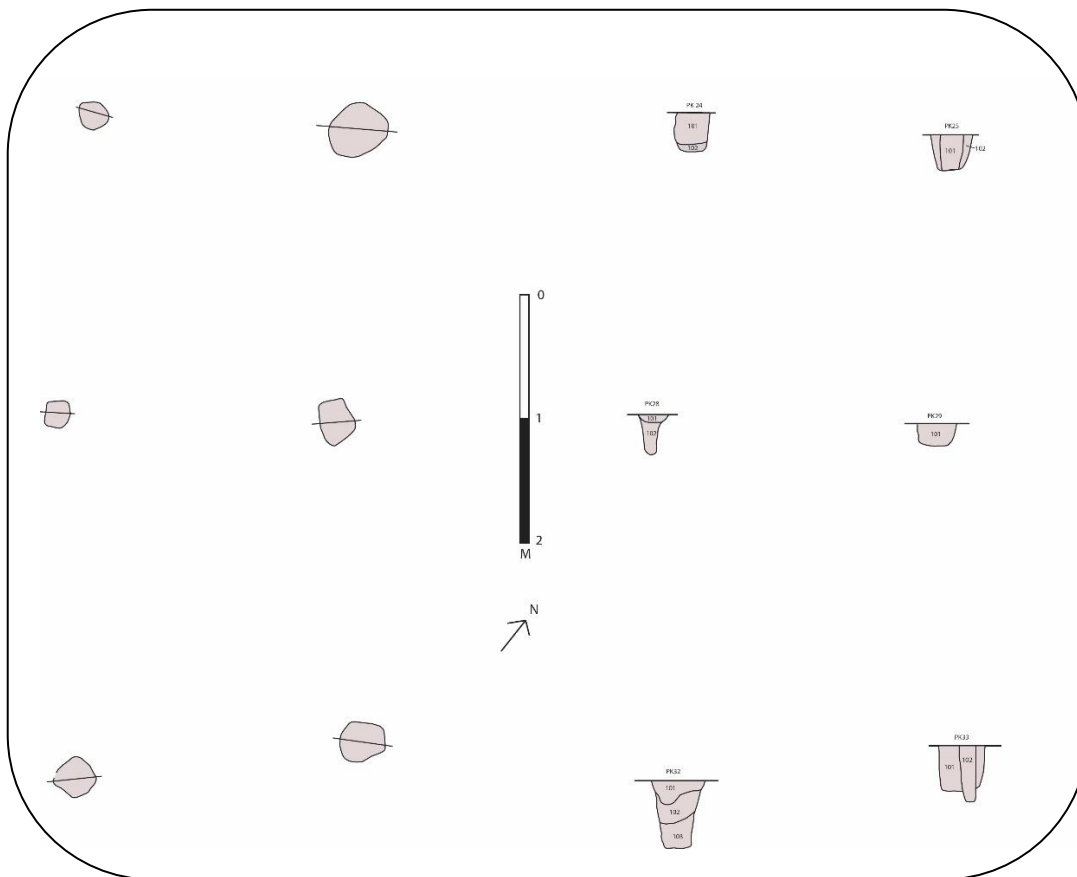
Figuur 11 Foto crematiegraf S22 in sleuf 5 (GATE).

2.2.2 Paalkuilen

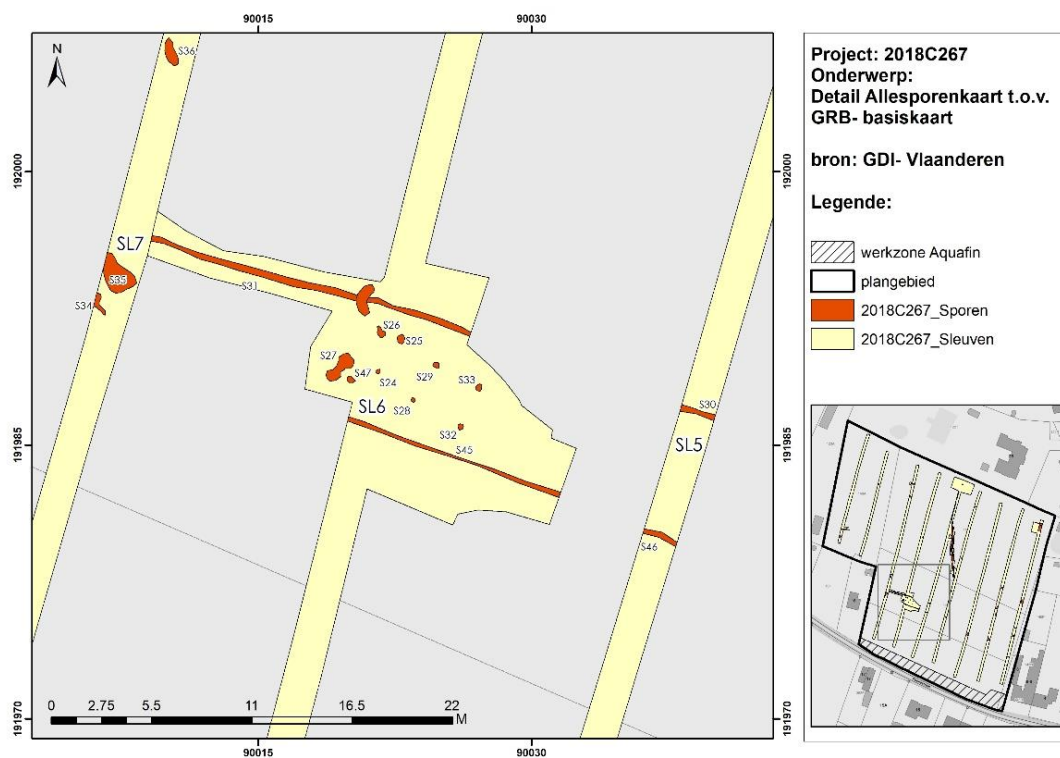
In totaal werden zes paalkuilen vastgesteld in het kijkvenster op sleuf 6. Het betreft de sporen 24, 25, 28, 29, 32 en 33. Deze zes paalkuilen maken deel uit van een gebouw, structuur 1001, aangezien het twee rijen betreft van drie palen waarbij de afstand tussen de palen op één rij en de twee rijen onderling ca. 2 m bedraagt (fig. 12 en 13). Gezien aan het einde van het proefsleuvenonderzoek geen andere nederzettingssporen konden worden gelokaliseerd, werd geopteerd om al deze paalkuilen tijdens het vooronderzoek volledig te onderzoeken (couperen, bemonsteren en leeghalen met het oog op vondstdetectie).

De interpretatie of datering van het gebouw blijft echter vooralsnog onduidelijk. Mogelijk betreft het een zespostige spieker voor graanopslag of maken de palen deel uit van een gebouw waarvan niet alle paalkuilen zijn bewaard. De twee best bewaarde kuilen bevatten brokjes houtskool en werden bemonsterd voor eventueel toekomstig macroresten- of dateringsonderzoek. Het betreft de stalen M9002 en M9003 (cf. infra).

Op basis van het vondstenmateriaal kan een voorzichtige datering in de Romeinse periode worden vooropgesteld gezien de aanwezigheid van huttenleem, verbrande leem en een dunwandige gedraaid kwartsrijk wandfragment (fig. 14 & 15). Daarnaast werd een donkergrijs reducerend gebakken fragment van een onbepaald keramisch object aangetroffen in paalkuil S25 (fig. 16).



Figuur 12 Plattegrond en coupes van het gebouw (structuur 1001)



Figuur 13 Detail allesporenkaart ter hoogte van het gebouw (structuur 1001)

Figuur 14 Vondst 50:
Wandfragment uit spoor 31,
vulling 101 (GATE)



Figuur 15 Vondst 5:
vijf fragmenten
huttenleem (GATE)

Figuur 16 Vondst 9: onbepaald
keramisch object (GATE)





Figuur 17 Coupe op S33 in SL6 met aanwezigheid van een insteek en paalschaduw (GATE)



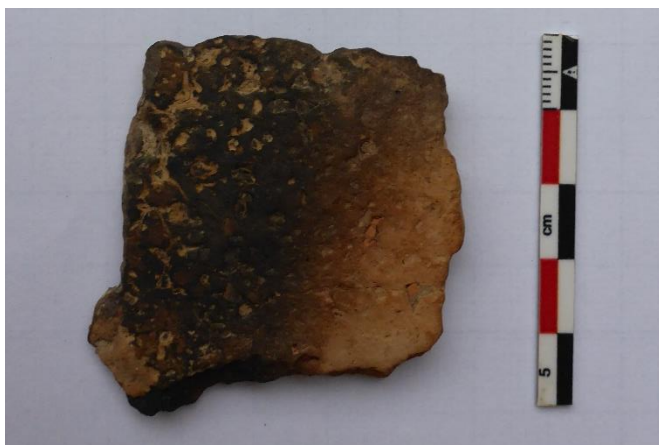
Figuur 18 Vlakfoto kijkvenster op sleuf 6 met structuur 1001 (GATE)

Algemeen zijn de paalkuilen goed bewaard met een maximale diepte van 67 cm t.o.v. vlak 1 bij S32. Markant is de coupe op spoor 33 aangezien hier zeer duidelijk de insteek en paalschaduw kon worden herkend (fig. 17).

2.2.3 Greppels

In totaal werden tien sporen als greppel of gracht geregistreerd, waarbij drie greppels op basis van hun tracé en vulling kunnen worden gelijkgesteld. Greppel S30/S31 en greppel S45/S46 loopt parallel aan beide zijden van structuur 1001. Er is echter geen duidelijk verband tussen de greppels en de structuur. Gezien de aanwezigheid van hard gebakken baksteenbrokjes dienen deze greppels jonger te worden gedateerd dan structuur 1001.

Greppel S19 bezit een sterk uitgeloopte lichtgrijze vulling en kon worden gevolgd tussen sleuf 4 en 5, maar in sleuf 4 is deze niet bewaard. Bij de analyse werd vastgesteld dat spoor 9 een gelijkaardige vulling bezit. Vermoedelijk behoort deze greppel tot eenzelfde greppel als S19, wat impliceert dat deze een hoek maakt binnen het plangebied. Greppel S19/S9 dient algemeen in de metaaltijden gesitueerd te worden gezien de sterk uitgeloopte lichtgrijze vulling en de aanwezigheid van één verbrand wandfragment in handgevormd aardewerk met grove chamotteverschraling en twee metaalslakken (fig. 17 & 18). In de onmiddellijke nabijheid van de locatie waar de metaalslak werd gevonden werden nog 6 slakken gevonden in de top van de C- horizont (V8).



Figuur 19 Vondst 2: verbrand wandfragment in handgevormd aardewerk, Greppel S9, vulling 101(GATE)

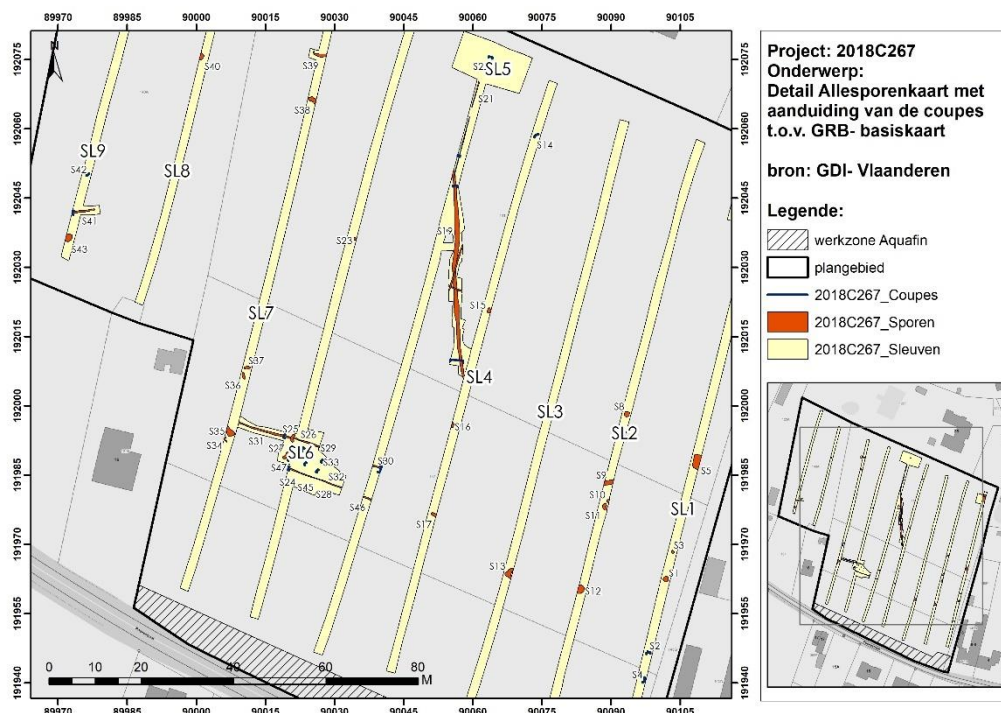


Figuur 20 Vondst 7: metaalslak uit greppel S19, vulling 101 (GATE)

Greppel S19 werd op twee locaties gecoupeerd, waarbij werd vastgesteld dat deze sterk gebioturbeerd is en algemeen ondiep bewaard is tot een maximale diepte van 24 cm t.o.v. vlak 1 (fig. 21).



Figuur 21 Coupe A op greppel S19 in sleuf 5 (GATE)



Figuur 22 Allesporenkaart met aanduiding van de coupes

2.2.4 Kuilen

Onbepaalde kuilen betreffen de voornaamste vondstencategorie met 11 exemplaren: 1, 3, 5, 10 – 12, 14, 17, 18, 23, 26, 43. De aard en opvulling van deze kuilen varieert sterk, maar algemeen zijn deze scherp afgelijnd in het vlak. Een aantal van deze kuilen werd gecoupeerd om deze te kunnen definiëren of dateren, echter zonder enig resultaat.

2.2.5 Recente verstoringen

In totaal werden vier sporen als recente verstoring geïnterpreteerd door hun stratigrafische positie en de aanwezigheid van materiaal categorieën als plastic, glas en metaaldraad. Het betreft de sporen 6, 7, 8, 15, 16. Allen doorsnijden zij de B- horizont.

2.2.6 Natuurlijke sporen

Als laatste sporencategorie dienen de natuurlijke sporen te worden vermeld. Hiertoe werden 13 sporen gecatalogiseerd: 2, 4, 13, 27, 34 – 39, 42, 44, 47. Kenmerkend is de onregelmatige morfologie in het vlak. Indien er twijfel bestond over de natuurlijke aard werd het spoor gecoupeerd.

2.3 Assessment van vondsten

Er werden slechts op tien locaties vondsten ingezameld bij het proefsleuvenonderzoek (bijlage 7, fig. 23). Het betreft zes keramische objecten, twee in baksteen, één huttenleem en twee met metaalslakken.

2.4 Assessment van stalen

In totaal werden drie stalen ingezameld, M9001, M9002 en M9003 (fig. 24). Staal M9001 bevat de gehele vulling van S22, het crematiefgraf. M9002 en M9003 werden genomen uit twee paalkuilen van structuur 1001. Deze stalen kunnen fungeren als basis voor later daterings- en/of macrorestenonderzoek.

2.5 Conservatie assessment

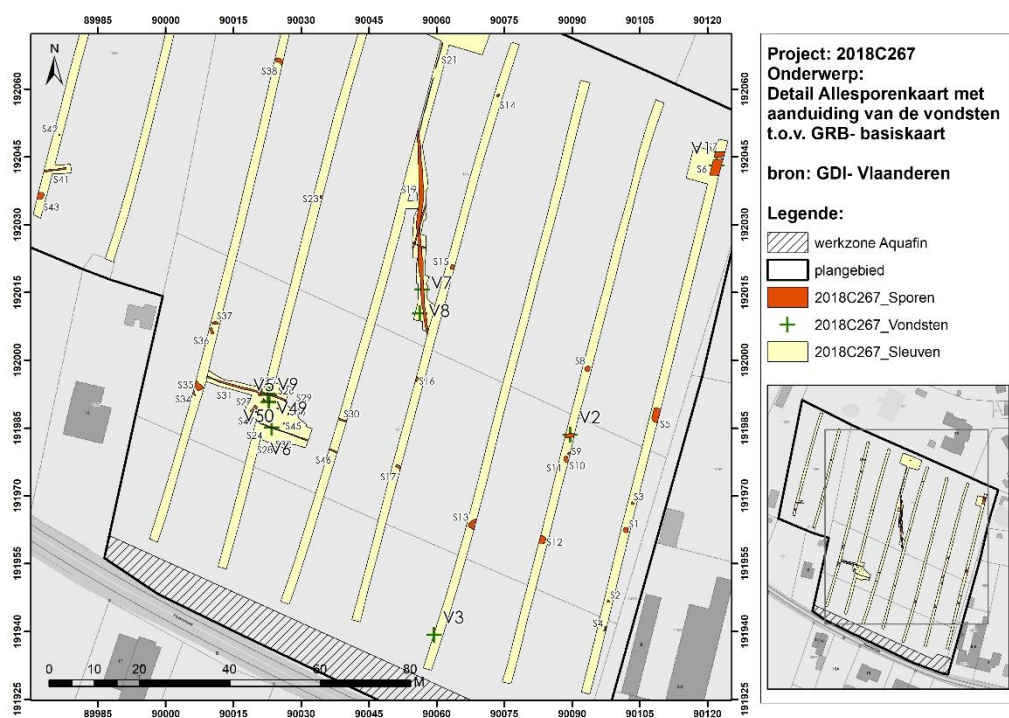
De vondsten en het archief zullen tijdelijk worden bewaard in het depot van GATE (Hurstweg 8).

2.6 Datering en interpretatie

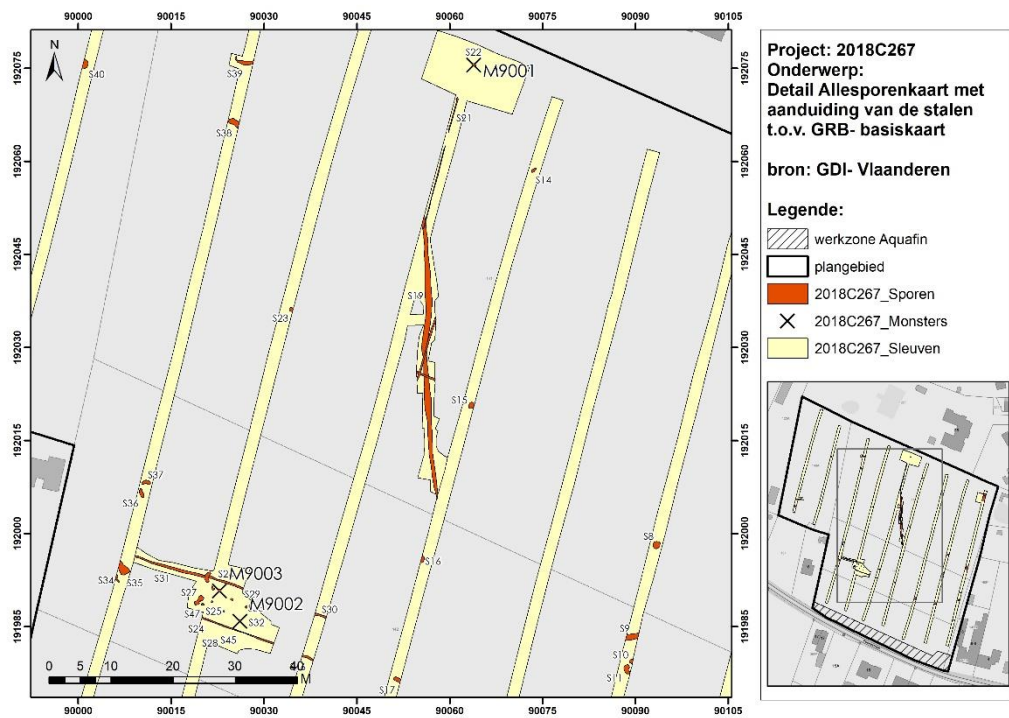
Het proefsleuvenonderzoek heeft een aantal sporen aan het licht gebracht die getuigen van een rurale nederzetting. Het gaat zowel om begraving, landgebruik, bewoning als artisanale productie. Op basis van de huidige gegevens kunnen geen concrete dateringen worden geponeerd. Er is één greppel aanwezig die algemeen in de metaaltijden of Romeinse periode kan geplaatst worden en één gebouw dat vermoedelijk in de Romeinse periode kan gedateerd worden. De begraving blijft vooralsnog ongedetermineerd; De kuil was ondiep bewaard en sterk verstoord door bioturbatie. De relatief lage densiteit aan vondsten en structuren kan worden geïnterpreteerd als een extensief gebruik van het plangebied in het verleden. Door middel van kijkvensters en volgsleuven werd gecontroleerd of er in de nabijheid van de sporen nog andere nederzettingssporen aanwezig waren, maar dat bleek niet het geval.

2.7 Confrontatie voorgaande onderzoeksfasen

Het proefsleuvenonderzoek heeft de resultaten van het bureauonderzoek bevestigd aangezien een ruraal landschap werd onderzocht met restanten van bewoning, begraving, landindeling en artisanale productie. Deze dateren uit verschillende periodes. Opvallend is het lage aantal middeleeuwse sporen. Mogelijk staat dit in relatie tot het feit dat deze percelen in de late middeleeuwen eigendom waren van de pastorie en steeds als landbouwgrond hebben gediend.



Figuur 23 Allesporenkaart met aanduiding van de vondstlocaties



Figuur 24 Overzicht van de staalnames en de vondsten

2.8 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed

Verwacht kan worden dat het niet onderzochte deel van het plangebied nog meerdere archeologische structuren, sporen en/of vondsten kan herbergen. Deze kunnen getuigen van bewoning, begraving, landindeling of artisanale productie. Gezien de lage densiteit aan sporen binnen het onderzochte deel gaan wij er van uit dat het niet onderzochte deel eveneens een lage spreiding bezit.

3. Synthese

Initiatiefnemer Constructis nv plant een verkaveling met 38 loten ter hoogte van de Poekestraat te Nevele [prov. Oost Vlaanderen]. De totale oppervlakte van het terrein bedraagt 22111 m², waarbij de oppervlaktecriteria opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet worden overschreden. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site, of in een gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt [GGA].

Deze nota omvat het uitgesteld vooronderzoek dat werd voorgeschreven in de bekrachtigde archeologienota van BAAC Vlaanderen 'Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Nevele Poekestraat' (Verbeke & Cornelis 2016). De afbakening van het plangebied voor vervolgonderzoek stemt volledig overeen met dit van het vooronderzoek.

Met betrekking tot sporenvindplaatsen kan op basis van het gevoerde proefsleuvenonderzoek worden geargumenteed dat het projectgebied deel is van een ruraal landschap, waar met zekerheid activiteiten plaatsvonden als artisanale productie (metaal), bewoning (structuur 1001) en begraving (S22). Echter dient geconcludeerd te worden dat al deze activiteiten op beperkte schaal plaatsvonden, waarbij geen archeologische zones binnen het plangebied konden worden afgebakend. Verder werd de algemene dichtheid en ruimtelijke spreiding aan vondsten en sporen te laag bevonden om de noodzaak van verder archeologisch onderzoek te kunnen beargumenteren. Algemeen hoeft een lage dichtheid aan vondsten en sporen geen argument te zijn voor het niet uitvoeren van een vervolgonderzoek aangezien dergelijke nederzettingen ook een bepaald segment van de bewoning in het verleden vertegenwoordigen. Toch is in dit geval gezocht naar bijhorende sporen van landindeling en/of bewoning. Op de greppel en het gebouwplattegrond na werden geen andere relevante sporen aangetroffen. Ter hoogte van deze structuren zelf was de sporendichtheid ook zeer laag. Bovendien zijn het merendeel van de sporen slecht bewaard. Vandaar dat we in dit geval adviseren om geen verder onderzoek meer uit te voeren omdat dit ons inziens kosten-baten weinig nuttige kennisvermeerdering zou opleveren.

In het Programma van Maatregelen zal bijgevolg worden geargumenteed dat het plangebied voldoende is onderzocht en geen bijkomende maatregelen noodzakelijk worden geacht.

Bibliografie

Literatuur:

Bollaert, A & Luyssaert, J, 1981: Perceelsreconstructie van Poesele in de 17de eeuw met toponymie van de 15de eeuw tot heden in Het Land van Nevele, jg. 1981, afl. 2-3, p. 75.

De Clercq W., Bats M., Laloo P., Sergeant J. & Crombé P., 2011, Beware of the known. Methodological issues in the detection of low density rural occupation in large surface archaeological landscapeassessment in Northern-Flanders (Belgium), in : BAR International Series, 2194, Oxford, Archaeopress, pp. 73 -89.

Verbeke, E. & Cornelis, L, 2016: Archeologenota met uitgesteld vooronderzoek Nevele, Poekestraat, BAAC Vlaanderen. 33p.

-

Bijlage

1 Figurenlijst:

Figuur 1: Detail kaartje 1637: Fragment uit de kaart van het landboek van Poesele van 1637. De percelen met het nr. 38 werden de priesterayghe genoemd.	4
Figuur 2 Inplanting van de werkputten t.o.v. het kadaster	6
Figuur 3 Inplanting van de sleuven t.o.v. de orthofoto van 2016	6
Figuur 4 Foto met werfzone van Aquafin langs de huidige Poekestraat (20/4/18). Het plangebied bevindt zich aan de linkerzijde van de weg.	7
Figuur 5 Overzicht van de referentieprofielen t.o.v. het kadaster	1
Figuur 6 foto van profiel 1 & 2	2
Figuur 7 Overzicht van de opgemeten hoogtes van het maaiveld voor de start van het onderzoek	3
Figuur 8 Overzicht van de hoogtes van het aangelegde archeologisch vlak 1	4
Figuur 9 Allesporenkaart zonder aanduiding spoornummers	5
Figuur 10 Allesporenkaart met aanduiding van de spoornummers.	1
Figuur 11 Foto crematiegraf S22 in sleuf 5 (GATE).	1
Figuur 12 Plattegrond en coupes van het gebouw (structuur 1001)	2
Figuur 13 Detail allesporenkaart ter hoogte van het gebouw (structuur 1001)	2
Figuur 14 Vondst 50: Wandfragment uit spoor 31, vulling 101 (GATE)	3
Figuur 15 Vondst 5: vijf fragmenten huttenleem (GATE)	3
Figuur 16 Vondst 9: onbepaald keramisch object (GATE)	3
Figuur 17 Coupe op S33 in SL6 (GATE)	4
Figuur 18 Vlakfoto kijkvenster op sleuf 6 met structuur 1001 (GATE)	4
Figuur 19 Vondst 2: verbrand wandfragment in handgevormd aardewerk, Greppel S9, vulling 101(GATE)	5
Figuur 20 Vondst 7: metaalslak uit greppel S19, vulling 101 (GATE)	5
Figuur 21 Coupe A op greppel S19 in sleuf 5 (GATE)	6
Figuur 22 Allesporenkaart met aanduiding van de coupes	6
Figuur 23 Allesporenkaart met aanduiding van de vondstlocaties	8
Figuur 24 Overzicht van de staalnames en de vondsten	8

2 Fotolijst

Fotolijst Nevele Poekstraat: 2018C267					
Profiel					
Fotonr.	Sleuf	Vlak	Profielnr.	Beschrijving	Datum
PS Nevele Poekestraat P1	1	1	P001	bodemprofiel 1	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P2	2	1	P002	bodemprofiel 2	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P3	2	1	P002	bodemprofiel 2	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P4	3	1	P003	bodemprofiel 3	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P5	3	1	P003	bodemprofiel 3	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P6	3	1	P004	bodemprofiel 4	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P7	3	1	P004	bodemprofiel 4	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P8	4	1	P005	bodemprofiel 5	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P9	4	1	P005	bodemprofiel 5	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P10	5	1	P006	bodemprofiel 6	25/04/2018

PS Nevele Poekestraat P11	5	1	P006	bodemprofiel 6	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P12	6	1	P007	bodemprofiel 7	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat P13	7	1	P008	bodemprofiel 8	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat P14	8	1	P009	bodemprofiel 9	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat P15	8	1	P009	bodemprofiel 9	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat P16	9	1	P010	bodemprofiel 10	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat P17	9	1	P010	bodemprofiel 10	26/04/2018

Spoor

Fotonr.	Sleuf	Vlak	Spoornr.	Beschrijving	Datum
PS Nevele Poekestraat SP 1	1	1	4	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 2	1	1	2	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 3	1	1	3	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 4	1	1	3	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 5	1	1	1	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 6	1	1	5	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 7	1	1	5	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 8	1	1	6, 7	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 9	1	1	6, 7	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 10	1	1	6, 7	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 11	2	1	8	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 12	2	1	9	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 13	2	1	10	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 14	2	1	11	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 15	2	1	12	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 16	3	1	13	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 17	4	1	14	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 18	4	1	14	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 19	4	1	14	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 20	4	1	15	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 21	4	1	16	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 22	4	1	17	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 23	5	1	19, 20	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 24	5	1	20	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 25	5	1	22	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 26	5	1	22	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 27	5	1	22	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 28	5	1	22	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 29	5	1	22	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 30	6	1	23	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 31	6	1	24	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 32	6	1	25, 26	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 33	6	1	27	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 34	6	1	27	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 35	6	1	28	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 36	6	1	29	vlakfoto	26/04/2018

PS Nevele Poekestraat SP 37	6	1	31	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 38	6	1	30	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 39	6	1	32	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 40	6	1	33	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 41	6	1	34, 35	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 42	6	1	34, 35	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 43	6	1	36,37	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 44	6	1	38	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 45	6	1	38	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 46	8	1	40	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 47	9	1	41	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 48	9	1	42	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 49	9	1	41	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 50	9	1	42	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 51	9	1	42	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 52	6	1	31, 44	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 53	6	1	45	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 54	6	1	46	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 55	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 33	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 56	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 34	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 57	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 35	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 58	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 36	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 59	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 37	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 60	5	1	20	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 61	5	1	20	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 62	5	1	19	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 63	5	1	19	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 64	5	1	19	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 65	5	1	19	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 66	5	1	19	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 67	6	1	33	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 68	6	1	33	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 69	6	1	29	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 70	6	1	32	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 71	6	1	32	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 72	6	1	32	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 73	6	1	32	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 74	6	1	25	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 75	6	1	25	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 76	6	1	45	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 77	6	1	45	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 78	6	1	28	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 79	6	1	28	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 80	6	1	28	coupe	26/04/2018

PS Nevele Poekestraat SP 81	6	1	24	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 82	6	1	24	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 83	6	1	24	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 84	6	1	47	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 85	5	1	30	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 86	5	1	30	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 87	6	1	31	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 88	6	1	31	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 89	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 33	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 90	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 34	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 91	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 35	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 92	6	1	24, 25, 28, 29, 32 en 36	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 93	6	1	26	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 94		1	26	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 95	1	1	4	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 96	1	1	2	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 97	9	1	41	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 98	6	1	25	coupe	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SP 99	6	1	47	coupe	26/04/2018

Vlak

Fotonr.	Sleuf	Vlak	Beschrijving	Datum
PS Nevele Poekestraat SL1	1	1	vlakfoto	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL2	2	1	vlakfoto	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL3	3	1	vlakfoto	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL4	4	1	vlakfoto	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL5	5	1	vlakfoto	25/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL6	6	1	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL7	7	1	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL8	8	1	vlakfoto	26/04/2018
PS Nevele Poekestraat SL9	9	1	vlakfoto	26/04/2018

3 Profielbeschrijvingen

Profielnummer	Aardkundige eenheid	Datum	begin diepte (cm)	einddiepte (cm)	benaming aardkud	textuur	kleur	Vochtigheid	fenomenen - processen	grensudeligheid	grensregelmatigheid ondergrens	Opmerking
P001	1	25/04/2018	0	32	Ap	Z	DGR	Droog		Scherp	Onregelmatig	
	2	25/04/2018	32	90	C	Z	LGR	Droog				
P002	1	25/04/2018	0	30	Ap	Z	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	30	48	B	S	LBR	Droog	Bioturb	Scherp	Onregelmatig	
	3	25/04/2018	48	100	C	S	GE	Droog	Gley			
P003	1	25/04/2018	0	28	Ap	S	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	28	68	?	S	BR	Droog		Scherp	Regelmatig	Lijsten,
	3	25/04/2018	68	110	C	S	GE	Vochtig				
P004	1	25/04/2018	0	26	A	S	DGR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	26	43	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	25/04/2018	43	100	C	S	GE	Droog	Gley			
P005	1	25/04/2018	0	28	A	S	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	28	68	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	25/04/2018	68	108	C	S	GE	Droog	Gley			
P006	1	25/04/2018	0	33	A	S	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	33	65	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	25/04/2018	65	120	C	S	GE	Droog	Gley			
P007	1	25/04/2018	0	28	A	S	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	25/04/2018	28	45	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	25/04/2018	45	100	C	S	GE	Vochtig	Gley			
P008	1	26/04/2018	0	38	A	Z	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	26/04/2018	38	46	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	26/04/2018	46	110	C	S	GE	Vochtig	Gley			
P009	1	26/04/2018	0	31	A	S	BR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	26/04/2018	31	52	B	S	BE	Droog	Gley	Scherp	Regelmatig	
	3	26/04/2018	52	109	C	S	LBR	Droog	Gley			
P010	1	26/04/2018	0	32	A	S	DBR	Droog		Scherp	Regelmatig	
	2	26/04/2018	32	42	B	S	LBR	Droog		Vaag	Onregelmatig	
	3	26/04/2018	42	92	C	S	BE	Droog	Gley	Vaag	Onregelmatig	
	4	26/04/2018	92	100	C2	S	GN	Vochtig	Reducti			

4 Profielenlijst

Profiel	Datum	Sleuf	X	Y	hoogteligging maaiveld	classificatie	fotonummer(s)
P001	25/04/18	1	191994.37184	90091.09642	11.63322	Ap - C	1
P002	25/04/18	2	191994.37184	90091.09642	11.63322	Ap - B - C	2, 3
P003	25/04/18	3	191993.98862	90074.13814	11.84534	Ap - ? - C	4, 5
P004	25/04/18	3	192036.94659	90085.39863	11.64468	Ap - B - C	6, 7
P005	25/04/18	4	191959.93941	90048.00692	12.44681	Ap - B - C	8, 9
P006	25/04/18	5	192005.46046	90043.23568	12.02656	Ap - B - C	10, 11
P007	25/04/18	6	192005.46046	90043.23568	12.02656	Ap - B - C	12
P008	26/04/18	7	191972.51678	90002.43616	12.22296	Ap - B - C	13
P009	26/04/18	8	192070.57182	89999.34378	12.02901	Ap - B - C	14, 15
P010	26/04/18	9	192057.01042	89976.83158	11.88678	Ap - B - C	16, 17

5 Sporenlijst

Spoor	Vullin g (101)/ Interfa ce (001)	Datum	Wer kput	Vorm	Type	lengte	Breed -te	Diep - te(c m)	cou pe ID	gaafhei d	Biotur -batie	hete roge en/h omo gee n	Kleu r	T e x t u u r	Inclusies	Opme rking	Spoorass .	Vo nd stn r.	Numm er structu ur
001	001/101	25/04/18	SL1	Rond	Kuil	1.2	1.2			Scherp	Weinig	Heter ogeen	BEBR	S	Hk, ker				
002	001/101	25/04/18	SL1	Rond	Natuurlijk spoor	0.6	0.6	5	Ab	Vaag	Weinig	Homo geen	BEBr	S					
003	001/101	25/04/18	SL1	Rond	Kuil	0.6	0.6			Vaag	Weinig	Homo geen	BEBR	S					
004	001/101	25/04/18	SL1	Afgerond rechthoekig	Natuurlijk spoor	1.1	0.4	5	Ab	Vaag	Weinig	Homo geen	BEBR	S					
005	001/101	25/04/18	SL1	Afgerond rechthoekig	Kuil	3.3	1.5			Scherp	Veel	Heter ogeen	BR	S	Hk ker				
006	001/101	25/04/18	SL1	Lineair	Recente verstoring	4.3	2.0			Vaag	Veel	Heter ogeen	BR	S	V001, ker			1	
007	001/101	25/04/18	SL1	Lineair	Recente verstoring	2.4	1.2			Scherp	Matig	Heter ogeen	BR	S		plastic			
008	001/101	25/04/18	SL2	Rond	Recente verstoring	1.2	1.2			Scherp	Geen	Heter ogeen	BR	Z		bakstee n, plastic,			
009	001/101	25/04/18	SL2	Lineair	Greppel/gracht	2.4	0.9			Scherp	Veel	Heter ogeen	GR	S	V002			2	
010	001/101	25/04/18	SL2	Rond	Kuil	0.8	0.5			Vaag	Veel	Heter ogeen	GR	S	Veel hk	Deel van windval ?			
011	001/101	25/04/18	SL2	Onregelmati g	Kuil	1.6	0.9			Vaag	Veel	Heter ogeen	GR	S	Veel Hk	Deel van windval ?			

012	001/101	25/04/18	SL2	Rond	Kuil	2.0	1.4			Scherp	Weinig	Heterogeen	BR	Z	Lijsten, ijzer	REC?			
013	001/101	25/04/18	SL3	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	2.4	1.5			Vaag	Matig	Heterogeen	LGR en IBR	Z					
014	001/101	25/04/18	SL4	Afgerond rechthoekig	Kuil	0.9	0.4		Ab	Vaag	Matig	Heterogeen	Zw en DGR	S	Houtskoolbrokjes				
015	001/101	25/04/18	SL4	Rond	Recente verstoring	1.1	0.8			Scherp		Heterogeen	DGR en IBR	S	Leisteen, ijzer				
016	001/101	25/04/18	SL4	Rond	Recente verstoring	1.3	0.5			Scherp		Heterogeen	DGR en IBR	S	Baksteenbrokken				
017	001/101		SL4	Onregelmatig	Kuil	1.2	0.6			Vaag	Veel	Heterogeen	ZW en GRBR	S	Houtskoolbrokjes	Onderste restant spoor?			
018	001/101	25/04/18	SL5	Onregelmatig	Kuil	57.0	3.9			Vaag	Matig	Heterogeen	DGR en IIGR	S	Houtskoolspikkels en brokjes				
019	001/101	25/04/18	SL5	Lineair	Greppel/gracht	5.9	0.3			Vaag	Matig	Heterogeen	GR en IGR	S				7	
020	001/101	25/04/18	SL5	Lineair	Greppel/gracht	0.7	0.4			Vaag	Matig	Heterogeen	GRBR	S			Oversnijdt 19		
021	001/101	25/04/18	SL5	Lineair	Greppel/gracht	0.7	0.5			Scherp	Matig	Heterogeen	Br	S			= S22		
022	001/101	25/04/18	SL5	Rond	Graf (crematie)	0.3	0.2			Scherp	Matig	Heterogeen	Zw, BEBR	S	Vlot, hk		= S21		
023	001/101	25/04/18	SL6	Rond	Kuil	0.5	0.4			Vaag	Matig	Heterogeen	DBR	S	Hk				
024	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	0.7	0.4	34	Ab	Scherp	Weinig	Heterogeen	GR en IGR	S	Hk				1001
025	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	1.8	0.9	55	AB	Scherp	Weinig	Heterogeen	GR en IGR	S	Hk			5, 9	1001

026	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Kuil	0.2	0.2			Scherp	Weinig	Heterogeen	GR en IGR	S	Hk				
027	001/101	26/04/18	SL6	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	0.4	0.3			Vaag	Veel	Heterogeen	LGR	S		WV			
028	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	1.9	0.4	32	Ab	Vaag	Matig	Heterogeen	LGR	S	Hk				1001
029	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	18.3	1.8			Vaag	Matig	Heterogeen	LGR	S	Hk, B's spikkels				1001
030	001/101	26/04/18	SL5	Lineair	Greppel/gracht	0.3	0.3	14	Ab	Scherp	Matig	Heterogeen	LBR	S			= S31		
031	001/101	26/04/18	SL6	Lineair	Greppel/gracht	0.4	0.3	5	Ab	Scherp	Matig	Heterogeen	LBR	S			= S30	49	
032	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	1.3	0.6	54	Ab	Vaag	Matig	Heterogeen	DGR en GR	S	Hk		50		1001
033	001/101	26/04/18	SL6	Rond	Paalkuil	2.3	1.5	44	AB	Vaag	Matig	Heterogeen	DGR en GR	S	Hk				1001
034	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	1.6	0.6			Scherp	Weinig	Heterogeen	GR en IGR	S					
035	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	1.4	0.7			Scherp	Weinig	Heterogeen	GR en IGR	S					
036	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	1.9	1.0			Scherp	Matig	Heterogeen	LBR, IGR	S		windval			
037	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	3.0	1.0			Vaag	Weinig	Heterogeen	LBR, IGR	S		windval			
038	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	1.7	0.8			Vaag	Weinig	Heterogeen	LBR, IGR	S					
039	001/101	26/04/18	SL7	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	5.1	0.5			Vaag	Weinig	Heterogeen	LGR en GR	Z					
040	001/101	26/04/18	SL5	Lineair	Greppel/gracht	0.5	0.2			Scherp	Weinig	Heterogeen	BR	S					
041	001/101	26/04/18	SL9	Lineair	Greppel/gracht	1.7	1.3			Vaag	Matig	Heterogeen	LGR	S					
042	001/101	26/04/18	SL9	Vierkant	Natuurlijk spoor	12.4	0.3	8	AB	Scherp	Matig	Heterogeen	LGR	S					
043	001/101	26/04/18	SL9	Rond	Kuil	2.0	0.5			Scherp	Geen	Heterogeen	ZW, DBR	S		REC dump			

044	001/101	26/04/18	SL6	Onregelmatig	Natuurlijk spoor	0.4	0.3			Scherp		Heterogeen	LGR en DGR	S					
045	001/101	26/04/18	SL6	Lineair	Greppel/gracht	12.4	0.3	7	Ab	Vaag	Weinig	Heterogeen	GR en DGR	S	Spikkels Hk		= S46		
046	001/101	26/04/18	SL6	Lineair	Greppel/gracht	2.0	0.5			Vaag	Weinig	Heterogeen	GR en DGR	S	Spikkels Hk		= S45		
047	001/101	27/04/18	SL6	Rond	Natuurlijk spoor	0.4	0.3	5	Ab	Vaag	Weinig	Heterogeen	GR en BRGR	S					

7 Vondstenlijst

Vondstnummer	Datum	Spoor	SL	vulling	vlak	inzamelwijze	materiaalcategorie	hoeveelheid	beschrijving
V001	25/04/18	6	SL1	101	V01	vlak	keramiek	1	gedraaid wandfragment, roodbruin
V002	25/04/18	9	SL2	101	V01	vlak	Keramiek	1	handgevormd wandfragment,
V003	25/04/18	B-horizont	SL3	/	V01	vlak	keramiek	1	handgevorm wandfragment,
V005	26/04/18	25	SL6	101	V01	coupe	huttenleem	6	onregelmatige brokstukjes
V006	26/04/18	45	SL6	101	V01	vlak	keramiek	1	geglazuurd wandfragment
V007	26/04/18	19	SL5	101	V01	vlak	metaalslak	2	één fragment is ten dele verglaasd
V008	26/04/18	LV	SL4	/	V01	vlak	metaalslak	6	
V009	26/04/18	25	SL6	101	V01	coupe	Keramiek	1	onbepaald keramisch object
V049	27/04/18	31	SL6	101	V01	vlak	baksteen	3	brokstukken
V050	25/04/18	32	SL6	101	V01	vlak	Keramiek	1	gedraaid wandfragment, veel kwarts

8 Stalenlijst

staalnummer	Datum	Spoor	Vulling	Werkput	vlak	inzamelw	volume	type	doel staal
M9001	24/04/2018	S22	101	SI5	V01	coupe	10l	Bulk	Datering
M9002	25/04/2018	S32	103	SL6	V01	coupe	10l	Bulk	datering/ macroresten
M9003	25/04/2018	S25	101	SL6	V01	coupe	10l	Bulk	datering/ macroresten

9 Veldtekening

