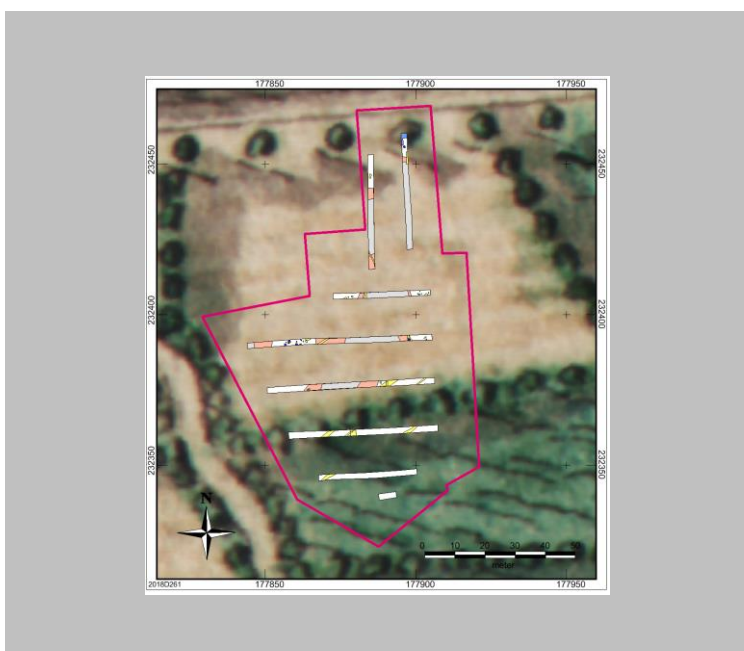


CONDOR
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH



***Lindendreef te Hoogstraten
(gem. Hoogstraten)***

Programma van Maatregelen



R. Simons, T. Deville en G. De Nutte

Condor Rapporten 433

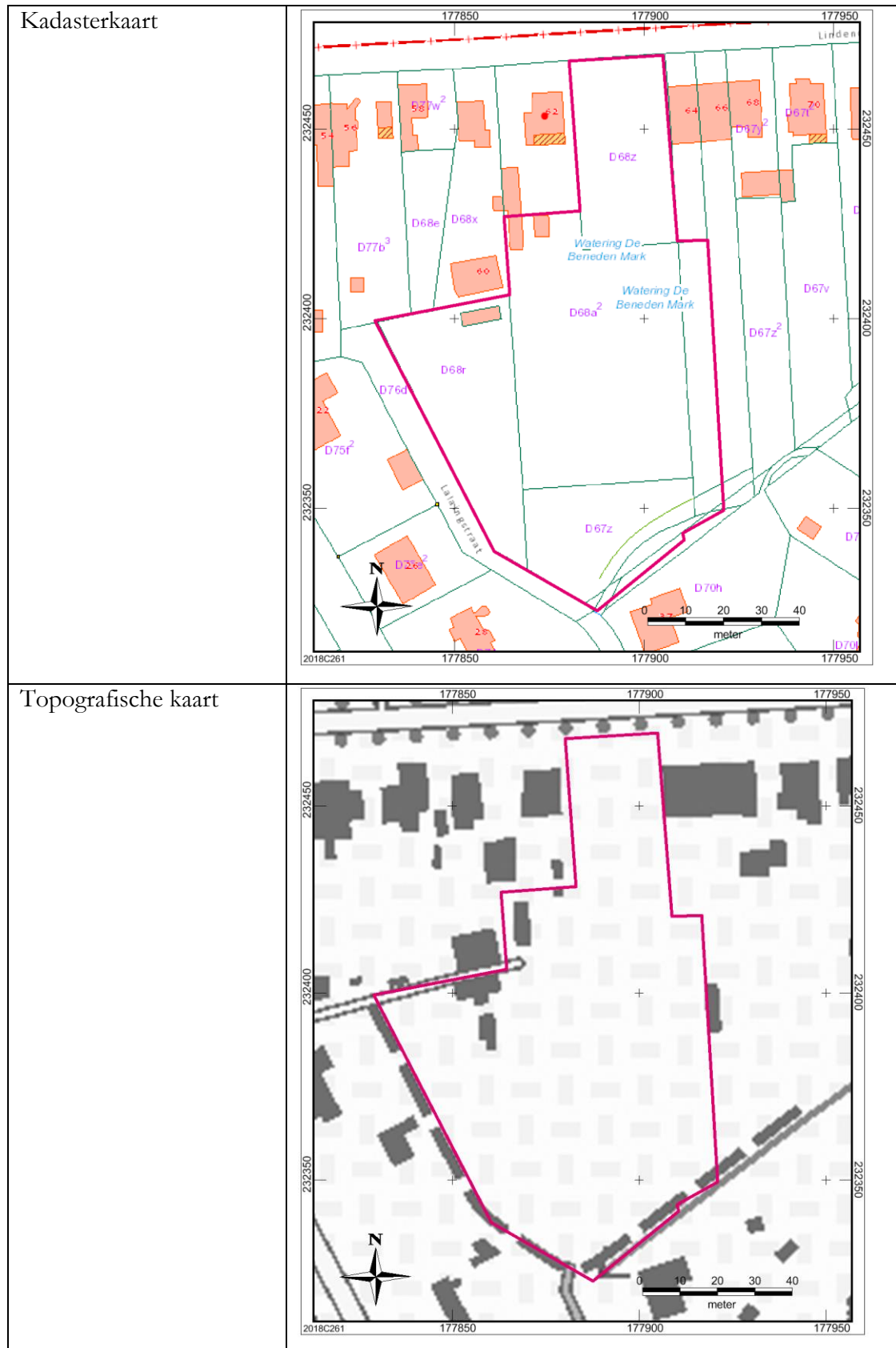
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site.....	5
2.6. Impactbepaling	5
2.7. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018C261
Aanvangsmelding onderzoek	ID 919
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 1482
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Hoogstraten
Deelgemeente	/
Plaats	Lindendreef 62
Toponiem	Lindendreef
Bounding Box	X: 177825,2 Y: 232469,4 X: 177921,4 Y: 232321,9
Kadastrale gegevens	Gemeente: Hoogstraten Afdeling: 1 Sectie: D Nrs.: 67A2, 67B2, 67Z, 68A2, 68L, 68R, 68V, 68Z, 70B, 70C
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 1482) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek met landschappelijke boringen.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.5 'Afweging noodzaak verder onderzoek' binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen.

Op basis van deze studie werd het advies uitgebracht dat een proefsleuvenonderzoek aangewezen was. Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd uitgesteld traject.

Op 3 april 2018 werd onderhavig onderzoeksgebied hier dan ook aan onderworpen.

Op basis van onderhavige prospectie met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat het bodemprofiel in het noordelijke deel wel nog intact is, maar er zijn geen vuursteenvindplaatsen aangetroffen. Er zijn sporen aangetroffen, in de vorm van kuilen en greppels. Er is dateerbaar materiaal aangetroffen in tien kuilen. Zeven hiervan waren recent, drie konden mogelijk ook een eerdere datering hebben op basis van de keramiek. Vanwege het ontbreken van vondstmateriaal in het grootste deel van de sporen zijn deze als ‘onbekend’ gedateerd. Over het algemeen wordt echter aangenomen dat de sporen, ruim genomen, in de nieuwe-nieuwste tijd dateren.

2.4. Waardering van de archeologische site

Een verder onderzoek (opgraving) betreffende het onderzoeksgebied wordt niet als noodzakelijk geacht. Er is geen indicatie dat de aangetroffen kuilen of greppels aan een site in de omgeving gelinkt kunnen worden. Zeer ruim genomen dateert de site waarschijnlijk in de nieuwe-nieuwste tijd. Het gebrek aan plattegronden en aan oudere, dateerbare vondsten, maakt dat dit geen archeologisch waardevolle site is. Een opgraving zou ook te weinig kennisvermeerdering opleveren ten opzichte van de kosten.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *hoofdstuk 3.5 Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van proefsleuven. Een uitgesteld traject.*

Het archeologische niveau wordt bedreigd, gezien de toekomstige ingreep tussen de 80 cm en 3 meter diep zal zijn. De werken bedreigen echter geen archeologisch waardevolle sites, aangezien deze niet binnen het plangebied zijn aangetroffen.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van de proefsleuven situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien dit argument wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.