



RAPPORT 612

Archeologienota
Genk, Transportlaan 4

Nieuwbouw van een parkeer-
en kantoorgebouw

Deel 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey, Elke Wesemael & Thomas Himpe
Mei 2018



De initiatiefnemer plant op een 9665 m² groot terrein, kadastraal gekend als Genk, 7^{de} afdeling, sectie H, percelen 1P8 (deel) en 1H9 (deel) de nieuwbouw van een parkeer- en kantoorruimte. Een wadi wordt in het noorden van het terrein ingepland. Alvorens deze werken van start kunnen gaan, dienen de bestaande verhardingen te worden opgebroken.

De realisatie van deze nieuwbouw zal in twee fasen uitgevoerd worden. In de eerste fase zal het parkeergebouw gerealiseerd worden. In de tweede fase staat de bouw van een kantoorgebouw met bijhorende omgevingswerken centraal. Zo kan het parkeergebouw al gebouwd en in gebruik genomen worden, vooraleer de bouwwerken voor het hoofdgebouw starten.

De meest ingrijpende bodemingreep omvat de aanleg van een kelder, die grotendeels onder het nieuwe kantoorgebouw wordt ingepland (730 m²). Deze zal tot een diepte van ca. 4 m worden uitgegraven. De rest van de bodemingrepen bereiken een gemiddelde diepte van 50 cm en zullen grotendeels in een reeds geroerde bodem plaatsvinden. Plaatselijk, ter hoogte van de funderingskolommen, zal verder verdiept worden tot een diepte van minstens 1 m onder het maaiveld.

Gedurende de werken zijn eventuele aanwezige archeologische sporen vermoedelijk reeds vergraven en/of gecompacteerd of verstoord, waardoor een slechte bewaringstoestand verwacht kan worden. Deze impact geldt voor alle werken die binnen de afgebakende projectcontour zullen plaatsvinden.

1.4 Bepaling van maatregelen

Hoewel de aanwezigheid van archeologische sporen en/of vondsten op basis van het bureauonderzoek niet volledig uitgesloten kan worden, wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Op basis van het bureauonderzoek blijkt dat quasi over het gehele terrein een geroerde bodem kan vermoed worden. Het betreft hierbij vooral recente verstoringen, m.n. de aanleg van verhardingen voor de personeelsparkeerplaats met bijhorende plantenbakken. Ook de aanleg en afbraak van een spoorlijn net ten zuiden van het onderzoeksterrein zal in alle waarschijnlijkheid verstoringen met zich meegebracht hebben. Gedurende de werken zijn eventuele aanwezige archeologische sporen vermoedelijk reeds vergraven en/of gecompacteerd of verstoord, waardoor een slechte bewaringstoestand verwacht kan worden.

Tot slot is het potentieel voor het aantreffen van zowel prehistorische artefactensites als voor (proto-)historische sites laag. De kans op kennisvermeerdering wordt daarom als gering ingeschat, waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kostenbaten te duur is.

Een Programma van Maatregelen werd dan ook niet opgemaakt. De aannemer/uitvoerder van de werken is wel gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS, L. (1974) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij kaartblad Genk 78W*. Brussel

BEERTEN, K. (2005) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 26 Rekem*. Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

DE GEYTER, G. (1995) *Toelichting bij de tertiairgeologische kaart . Kaartblad 26 Rekem*. Brussel.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120894>

<https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/218393>

