



BREDENE EUROPA STRAAT

2018E19

Archeologienota

Programma van Maatregelen

Pieter LALOO

Project:

Bredene Europastraat

Opdrachtgever:

DBFM Scholen van Morgen nv c/o AG Real Estate CO-Production in Develpement
Kunstlaan 58
1000 Brussel

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Pieter Laloo

© 2018 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING	3
1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN	4
1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2. Afwezigheid van een archeologische site	4
1.3. Impactbepaling	4
1.4. Maatregelen	6

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de bouw van een school te Bredene, West-Vlaanderen. De verkaveling zal worden ingepland op een braak liggend perceel naats de Spuikom. Kadastraal situeert het projectgebied zich op percelen 653/13F5; Sectie B; Afd. 1; Bredene.

De oppervlakte van de percelen met bodemingreep overschrijden de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [concreet:

opp. = 4500 m² en dus > dan 3000m² ; opp. ingrepen = 3500m² en dus > 1000m²]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermd archeologische site of in een gebied waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt [GGA]. Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem op te maken met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, werfbegeleiding of vrijgave.

1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het bureauonderzoek kan een voldoende inschatting worden gemaakt omtrent het archeologisch potentieel van de projectzone en de impact van de werken hierop.

1.2. Aan- of afwezigheid van een archeologische site

Op basis van het bureauonderzoek kunnen noch bewijzen worden aangedragen voor de aanwezigheid noch voor de afwezigheid van een archeologische vindplaats.

Op basis van het landschappelijk en historisch-cartografisch onderzoek kan wel gesteld worden dat er slechts een verwachting is voor eventuele vindplaatsen die dateren vanaf begin 17^{de} eeuw. Daarvoor werd de zone vermoedelijk eerder gebruikt in de drogere periodes als weidegrond. Vanaf eind 18^{de} eeuw beschikken we over kaartmateriaal voor het gebied. Deze tonen aan dat onder de wijk waar nu het huidige schoolgebouw in is gelegen er een boerderij (zonder walgracht) aanwezig was. Deze boerderij staat ook aangeduid op 19^{de} eeuwse en vroeg 20^{ste} eeuwse topografische en kadasterkaarten. Mogelijk werd deze boerderij in de 17^{de} eeuw opgericht na de herinpoldering van de Grote Polder van Bredene na de inundaties die het gevolg waren van het Beleg van Oostende eind 16^{de} eeuw, maar concrete bewijzen hiervoor ontbreken.

Midden 20^{ste} eeuw wordt de boerderij gesloopt en wordt de huidige school gebouwd op die locatie. Binnen het projectgebied kunnen sporen van landindeling en -gebruik verwacht worden die te maken hebben met de occupatie van deze boerderij in de 17^{de} (?), 18^{de} t.e.m. de 20^{ste} eeuw. De kans is echter ook groot dat eventuele sporen zullen verstoord zijn geraakt door allerlei werkzaamheden sinds het eind van de 19^{de} eeuw. Zo wordt er eerst de Spuikom gegraven vlak naast de projectzone en er kon ook aangetoond worden aan de hand van kaart- en fotomateriaal dat binnen de projectzone een gracht werd gegraven begin-midden 20^{ste} eeuw, die dan begin 21^{ste} eeuw terug werd gedempt en verlegd. Zeer recent werd dan bovendien nog een werfzone of werfweg aangelegd dwars door het gebied. Deze beide verstoringen nemen een oppervlakte in van ca. 990m².

1.3. Impactbepaling

1.3.1 Vereenvoudigde beschrijving werken

De initiatiefnemer wenst op de betrokken percelen een nieuwe school te bouwen. De school zal bestaan uit een verhard oppervlak en twee gebouwen. Het klein gebouw aan de straatzijde betreft een fietsenstalling (115m²) met ondergrondse electriciteitscabine. Het hoofdgebouw (ca. 1300m²) wordt niet onderkelderd en bestaat uit een overdekte speelplaats en een vast gedeelte. De luifel en bovenliggend gebouw worden gedragen door een kolommenstructuur. De rest van het gebouw rust op een funderingsplaat die aangelegd wordt op een systeem van funderingspalen en -balken.

Hiervoor worden over een oppervlakte van ca. 3500m² uitgravingen tot -20 cm t.o.v. het huidige maaiveld voorzien voor de aanleg van een funderingsplaat.

Binnen de projectzone van de funderingsplaat zijn lokaal diepere uitgravingen noodzakelijk voor enkele ingrepen :

- De liftput met beperkte afmetingen zal tot ca. -135cm t.o.v. het maaiveld worden uitgegraven centraal binnen het toekomstig hoofdgebouw.
- De kelder met de hoogspanningscabine onder de fietsenstalling zal tot -130cm onder het actuele maaiveld worden gegraven.
- De 8 funderingssokkels (1,2 bij 1,2 m) voor de fietsenstalling zullen tot 45cm onder het huidige maaiveld worden uitgegraven.
- Ter hoogte van de funderingsbalken worden op de contouren van het hoofdgebouw uitgravingen tot 75 cm onder het huidige maaiveld voorzien.
- Voor de bufferriolering zullen uitgravingen tot -220cm nodig zijn. De breedte van deze uitgraving is beperkt (ca. 2 à 3 m).

De funderingsplaat rust ter hoogte van de toekomstige gebouwen op een systeem van paalfunderingen. Deze palen worden tot op de draagkrachtige grond ingebracht van het type dubbel grondverdringend zonder grondophaling.

In functie van de werken wordt ook een werfzone van ca. 1000m² voorzien ter hoogte van de zuidwestelijke grens. Hiervoor zullen geen uitgravingen gebeuren. De werfzone wordt aangelegd bovenop het bestaande maaiveld door het aanbrengen van een geotextiel waarop steenpuin wordt gestort.

1.3.2 Impactanalyse

Algemeen kan de impact van de werken op de bodem (en bijgevolg het archeologisch niveau) als volgt worden weer gegeven :

- Gebouwen gefundeerd op paalfundering : 1300 + 115m² = 1415m² → complete versterking (cfr Memorie van toelichting inzake paalfunderingen)
- Betonplaat : ca. 3500m² → impact tot -20 cm onder actueel maaiveld → gering tot nihil
- Werfzone : 1000m² - aanleg op het maaiveld → impact nihil
- Riolering : ca. 90 lm aan riolering – tot 2,2 m diep → impact in de diepte is groot, maar beperkt in de breedte (2 à 3 m)

Het archeologisch niveau zit in dit gedeelte van de kustvlakte ter hoogte van dergelijke kreekruggronden normaal net onder de teelaarde dus op ca. -30cm ten opzichte van het actuele maaiveld. Bijgevolg lijken enkel de paalfunderingen en de riolering van invloed voor archeologie.

Echter gezien enerzijds het feit dat door deze zone van diepe werken ook recente versterkingen lopen (oppervlakte hiervan is ca. 750m² binnen deze diepe werken) en anderzijds gezien het feit dat er op basis van het landschappelijk en historisch-cartografisch onderzoek een lage verwachting geldt voor dan voornamelijk sporen van postmiddeleeuws of recenter landgebruik en/of -indeling lijkt het ons vanuit een kosten-baten overweging niet noodzakelijk om verder vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren op het terrein.

De niet verstoorte oppervlakte waarbinnen ingrepen plaats vinden die tot in of onder het archeologische relevant niveau reiken is hierdoor immers beperkt tot ca. 700m². De kans dat hierbij nuttige archeologische kennisvermeerdering tot stand komt, is klein tot zeer klein, zeker als in vergelijking tot de kosten die noodzakelijk zouden zijn voor de uitvoering van verder onderzoek.

1.4. Maatregelen

Vervolgonderzoek wordt gezien de resultaten van het bureauonderzoek in combinatie met de impactanalyse niet noodzakelijk geacht.