



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 309

Kasteelhoevestraat te Tielt
(West-Vlaanderen). Verslag van
de resultaten door middel van
proefsleuven.

DERWEDUWEN NATASCHA & JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Simon Claeys & David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 5 -
2	Bureauonderzoek	- 9 -
2.1	Archeologische voorkennis	- 9 -
2.2	Aanleiding van het onderzoek.....	- 9 -
2.3	Resultaten van het bureauonderzoek	- 9 -
2.4	Huidige situatie projectgebied	- 10 -
2.5	Beschrijving geplande werken.....	- 10 -
2.6	Randvoorwaarden	- 10 -
3	Situering van het onderzoeksgebied	- 14 -
3.1	Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied.....	- 14 -
3.2	Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied	- 16 -
3.2.1	Tertiair geologisch	- 16 -
3.2.2	Quartair geologisch	- 17 -
3.2.3	Bodem	- 18 -
3.2.3.1	Bodemtypekaart.....	- 18 -
3.2.3.2	Potentiële bodemerosie	- 19 -
3.2.3.3	Erosiegevoeligheid.....	- 20 -
3.2.3.4	Landgebruik	- 21 -
3.2.3.5	Gewestplan.....	- 22 -
3.3	Historische situering van het onderzoeksgebied	- 24 -
3.3.1	Algemene historische situering	- 24 -
3.3.2	Historisch kaartmateriaal	- 25 -
3.3.2.1	Kaart van Ferraris (1771 – 1778)	- 25 -
3.3.2.2	Atlas der Buurtwegen (1840)	- 26 -
3.3.2.3	Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854)	- 27 -
3.3.2.4	Kaart van Popp (1842 – 1879)	- 28 -
3.3.2.5	Luchtfoto's 1971.....	- 30 -
3.3.2.6	Luchtfoto's 1979-1990	- 31 -
3.4	Archeologische situering van het projectgebied.....	- 32 -
3.4.1	Middeleeuwen.....	- 32 -
3.4.2	Nieuwe Tijd.....	- 33 -

3.4.3	Onbepaald	- 33 -
4	Assessmentrapport prospectie met ingreep in de bodem.....	- 34 -
4.1	Methodiek	- 34 -
4.1.1	Doel van het onderzoek	- 34 -
4.1.2	Planning van de proefsleuven en kijkvensters	- 34 -
4.1.3	Personele inzet	- 36 -
4.1.4	Logistieke inzet	- 36 -
4.1.5	Registratie van horizonten en sporen	- 36 -
4.2	Sporen en lagen.....	- 37 -
4.2.1	Stratigrafie en bodemopbouw	- 39 -
4.2.2	Assessment sporen.....	- 40 -
4.2.3	Assessment vondsten.....	- 47 -
4.2.4	Assessment stalen	- 47 -
4.2.5	Conservatie assessment	- 47 -
5	Synthese	- 48 -
5.1	Besluit gespecialiseerd publiek	- 48 -
5.1.1	Archeologische waardering	- 48 -
5.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	- 48 -
5.2	Besluit breed publiek.....	- 49 -
6	Bibliografie.....	- 50 -
7	Lijst van plannen.....	- 51 -
8	Lijst van figuren	- 53 -
9	Sporenlijst.....	- 54 -
10	Fotolijst.....	- 55 -
11	Bijlage Plannen	- 57 -

1 Administratieve fiche

Projectcode	2018 ^E 172
Site	Tielt – Kasteelhoevestraat
Projectsigle ADEDE	TIE-KAS
Ligging	Kasteelhoevestraat 4 8700 Tielt
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 82827,706m Y: 190475,591m Punt 2 (ZW): X: 82650,435m Y: 190332,451m
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Tielt Afd. 5, Sectie B, 487c Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Prospectie met ingreep in de bodem
Aard van de vervolgw werken	Aanleg van twee scharrelstallen met bijhorende verhardingen en wintertuinen
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184 Alexander Cattrysse 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Derweduwen N., Janssens D., 2018, Kasteelhoevestraat te Tielt (West-Vlaanderen). Verslag van de resultaten door middel van proefsleuven, ADEDE Archeologisch Rapport 309, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 11655m ²
Periode uitvoering	Mei 2018
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek
Verstoorde zones	Nvt.



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

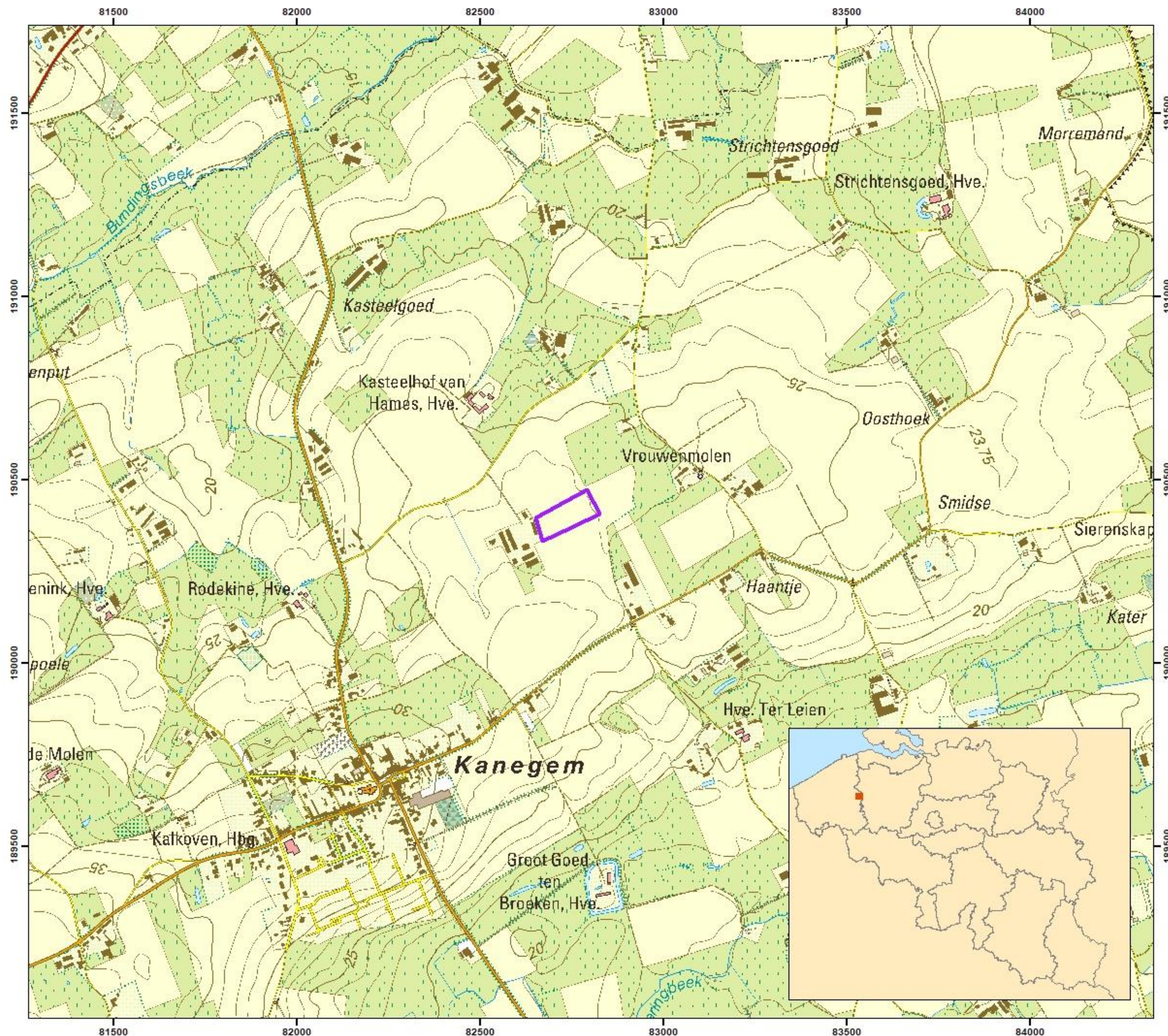
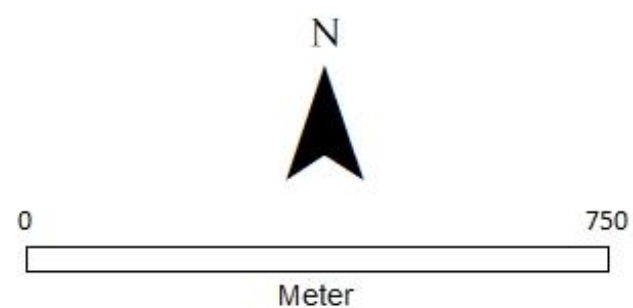
Plannr. 1
Topografische kaart

2017J357 30/10/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied





TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

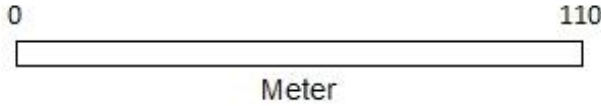
Plannr. 2.
Orthofoto 2016

2017J357 30/10/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied





TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

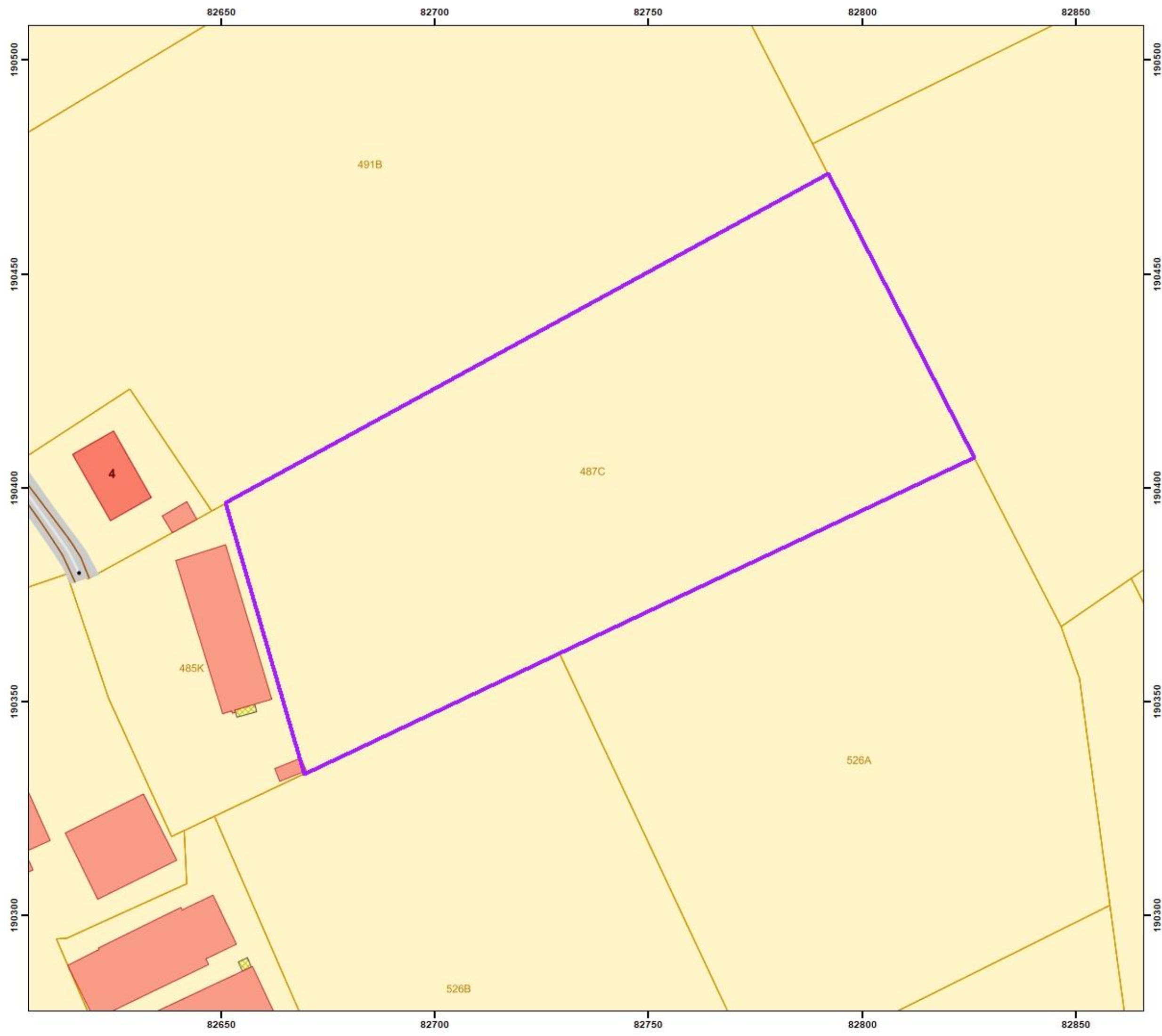
Plannr. 3
GRB (kadaster)

2017J357 30/10/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied



2 Bureauonderzoek

2.1 Archeologische voorkennis

Binnen de contouren van het projectgebied is nog geen voorafgaand archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. De Centraal Archeologische Inventaris (CAI) maakt echter wel melding van een aantal locaties in de nabije en ruimere omgeving van het projectgebied waar reeds archeologisch onderzoek werd uitgevoerd. Deze worden in '§3.4. Archeologische situering van het projectgebied' nader toegelicht.

2.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij het projectgebied volledig buiten woon- en recreatiegebied gelegen is, de aanvrager privaatrechtelijk is en de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000m² of meer beslaat; de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft bedraagt tevens meer dan 3000m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. November 2017 werd deze nota ingediend door ADEDE bvba, raadpleegbaar op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5407> waarbij het advies tot het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek in het bijhorende Programma Van maatregelen neergeschreven werd teneinde een archeologische waardering van het terrein te bekomen.

2.3 Resultaten van het bureauonderzoek

In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017J357) uitgevoerd. Deze archeologische nota had tot doel om door middel van de bestaande archeologische, geografische, geologische, en historische bronnen de mogelijkheid tot het aantreffen van archeologisch waardevolle sites binnen het projectgebied te onderzoeken.

Er geldt voor het onderzoeksgebied een algemene archeologische verwachting voor de periodes van de metaaltijden tot en met late middeleeuwen. Gezien de onderbelichting van deze periodes in de ruime omgeving van het projectgebied geldt hier dus ook een groot potentieel tot kennisvermeerdering. Hierdoor werd door ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

2.4 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied bevindt zich ter hoogte van de Kasteelhoevestraat nr. 4 te Tielt op het kadastrale perceel nr. 487C. De gronden zijn momenteel in gebruik als akkerland en er is geen bebouwing of verharding aanwezig. Ten zuiden van het projectgebied bevindt zich een gebouw dat gedeeltelijk zal gesloopt worden. Op deze locatie wordt geen nieuw bouwwerk voorzien, bijgevolg is dit niet mee opgenomen in het projectgebied.

Voor een inplantingsplan van de bestaande toestand wordt verwezen naar plannr. 2 (Orthofoto) en plannr. 3 (GRB) en bijgevoegde foto op pg. 12.

2.5 Beschrijving geplande werken

Ter hoogte van het westelijke en centrale gedeelte van het projectgebied wordt de bouw van twee leghennenstallen voorzien. Deze zullen parallel gesitueerd worden over de lengte van het projectgebied. De meest westelijke stal meet 24,81 x 103,10 m en wordt ten zuiden voorzien van een zone voor transportbanden. De meest oostelijke stal meet 24,81 x 110,68 m en zal in het zuiden voorzien worden van een eierlokaal. Ten oosten en westen van beide stallen wordt binnen deze oppervlaktes een wintertuin voor de kippen voorzien. Voor de stallen zal gebruik gemaakt worden van afzonderlijke putfunderingen op een diepte van max. 1.10m ten opzichte van het huidige maaiveld. Tussen beide stallen wordt een afstand van 8m bewaard waarbinnen bovengrondse silo's worden voorzien alsook 2 ondergrondse hemelwaterputten waarvoor een zone wordt afgegraven tot een diepte van 2.75m ten opzichte van het huidige maaiveld. Ten noorden van beide stallingen wordt tevens 2 putten voor wateropvang voorzien, ook deze worden ingepland op een diepte van max. 2.75m ten opzichte van het huidige maaiveld. Ten oosten van de stallingen wordt tevens een infiltratiezone voorzien waarbij tot een maximumdiepte van 0.6m ten opzichte van het huidige maaiveld zal gegraven worden.

Voor een inplantingsplan van de ontworpen toestand wordt verwezen naar plannr. 4.

2.6 Randvoorwaarden

N.v.t.





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

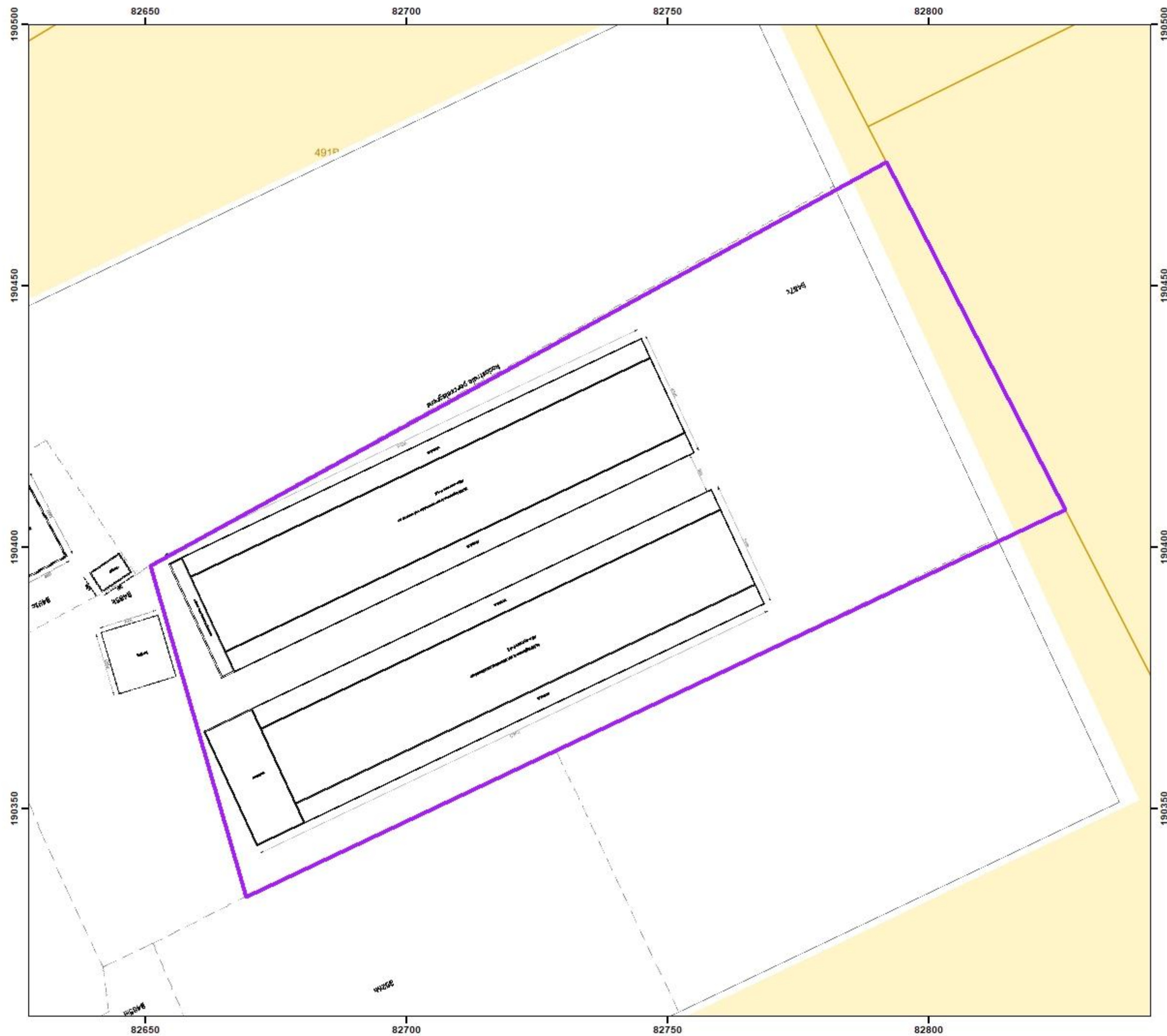
Plannr. 4
Inplanting geplande toestand

2017J357 30/10/2017

© AGIV, opdrachtgever

Legende

 Projectgebied

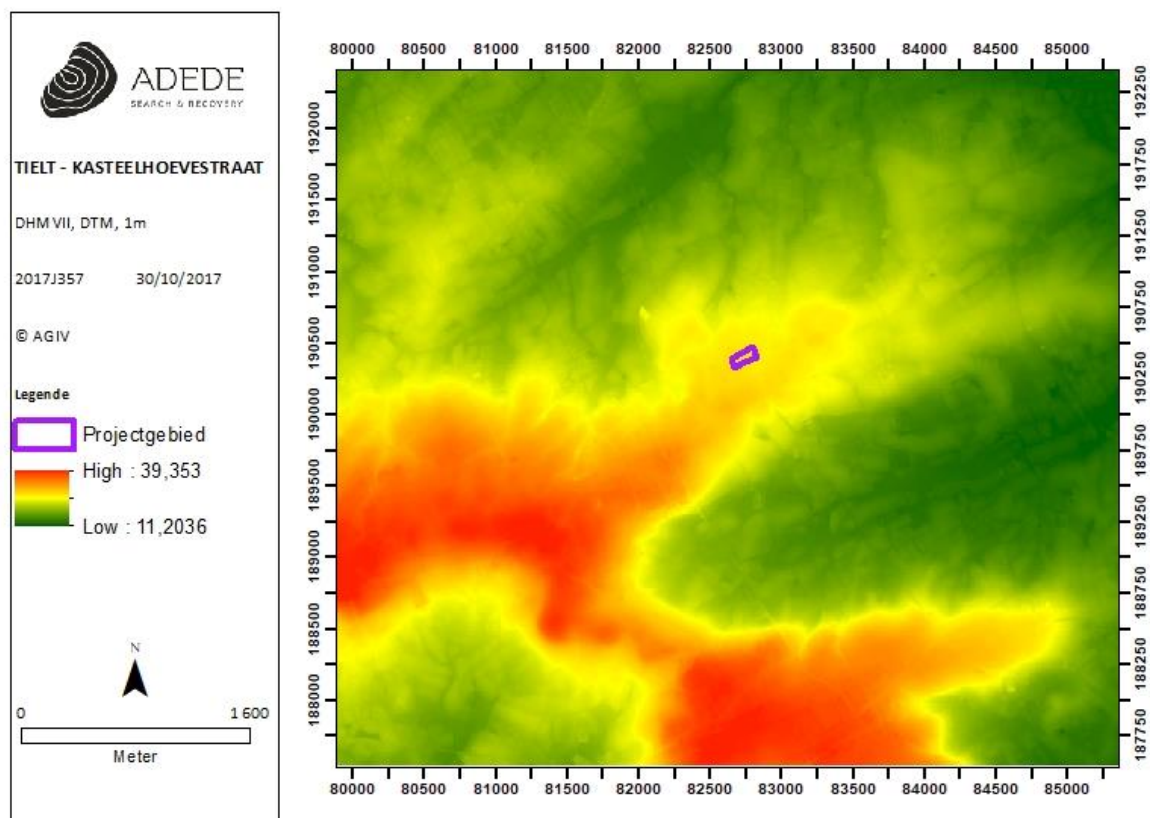




3 Situering van het onderzoeksgebied

3.1 Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied

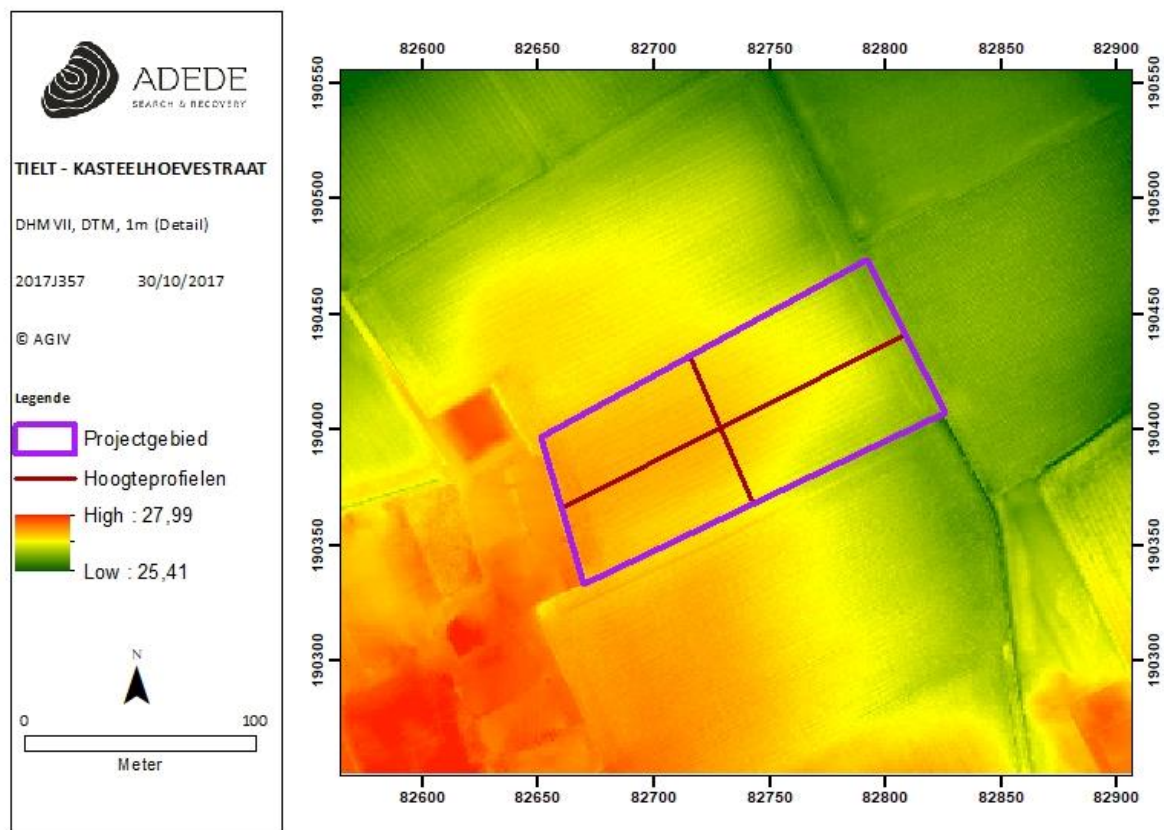
Tielt is een stad in de provincie West-Vlaanderen waarbij het onderzoeksgebied gelegen is in de deelgemeente Kanegem. Kanegem bevindt zich in het bekken Gentse Kanalen, meer bepaald het deelbekken Poekebeek. Het centrum van Tielt bevindt zich deels ook in dit bekken, het zuidelijke deel maakt echter deel uit van het Leiebekken, deelbekken Benedenleie.¹ Het onderzoeksgebied bevindt zich verder in een beschermd landschap, namelijk het kouterlandschap Kanegem met Neringbeek-Reigerbeekvallei.² Rondom het projectgebied zijn verschillende waterloopjes zichtbaar, dit zijn echter recent aangelegde irrigatiekanaaltjes en geen natuurlijke waterlopen.



Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m.

¹ <http://www.geopunt.be/>

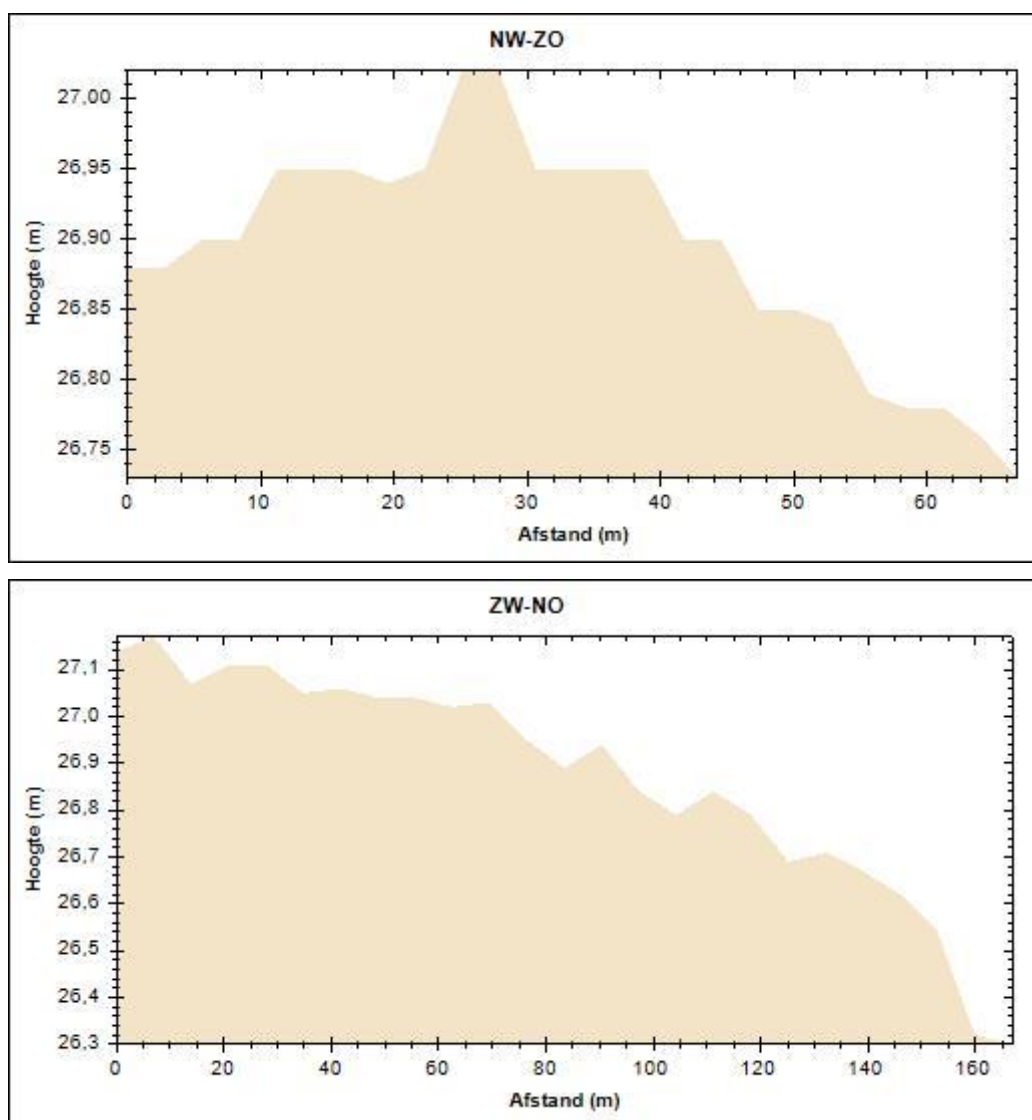
² <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/300481>



Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail).

Op het digitaal hoogtemodel is duidelijk te zien dat het projectgebied zich op een uitloper bevindt van een hoger gelegen terrein. Binnen het projectgebied zelf is een miniem hoogteverschil merkbaar. Het projectgebied bevindt zich op een hoogte tussen 26,3m TAW en 27.15 m TAW.

De hoogteprofielen geven aan dat het terrein vanaf het noordwesten eerst stijgt om vervolgens af te dalen naar het zuidoosten. In het zuidwesten is het terrein iets hoger gelegen, vanwaar het afdaalt naar het noordoosten.



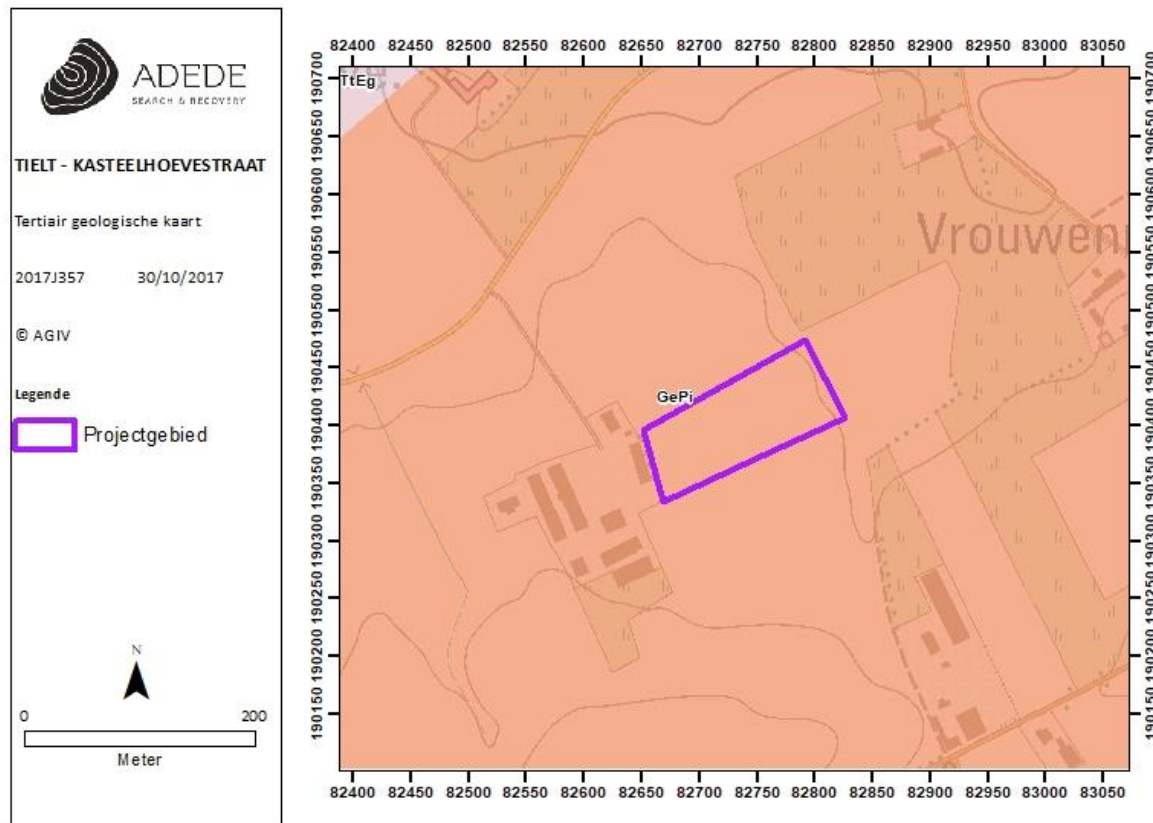
Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied.

3.2 Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied

3.2.1 Tertiair geologisch

De Tertiair geologische kaart (1:50.000) geeft de lithologie van de afzettingen onder de Quartaire afzettingen weer. Op deze kaart bevindt het onderzoeksgebied zich binnen het Lid van Pittem. Dit maakt deel uit van de **Formatie van Gent (Ge)**, een doorgaans zandig-kleiige facies met enkele macrofossielen.

- Het **Lid van Pittem (GePi)** vormt een grijsgroene kleihoudend zandige tot zandhoudende kleiige afzetting. Plaatselijk komen zandsteenbanken voor met soms zeer veel fossielafdrukken. De gemiddelde dikte is 12 m.³

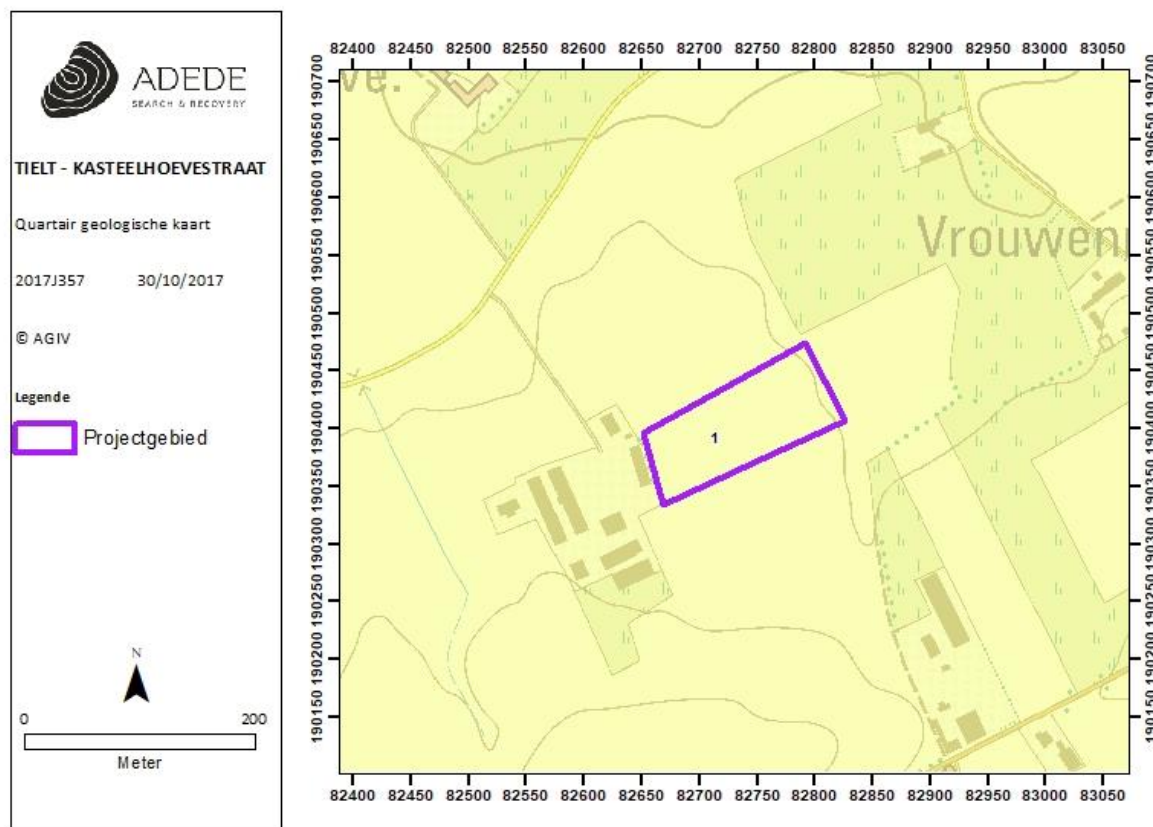


Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart.

3.2.2 Quartair geologisch

De quartair geologische profieltypekaart (1:200.000) geeft aan dat in het projectgebied geen Holocene en/of Tardiglaciale fluviatiele afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie aanwezig zijn. De afzettingen in het studiegebied behoren tot **type 1**. Het gaat om eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijks Vroeg-Holocene en/of hellingsafzettingen van het quartair.

³ De Geyter G., 1999. Toelichting bij de Geologische kaart van België, 21 Tielst, Brussel: Belgische Geologische Dienst.



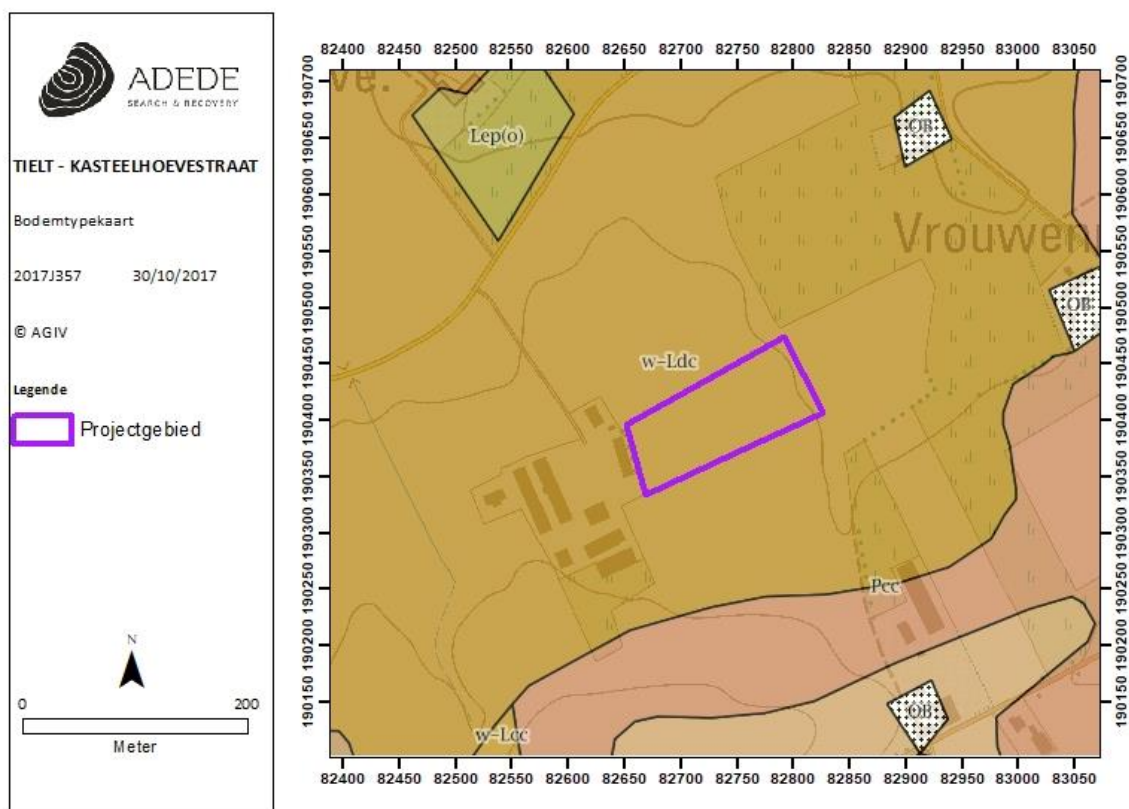
Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart.

3.2.3 Bodem

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de bodemtypekaart, potentiële bodemerosiekaart, erosiegevoeligheidskaart en het bodemgebruiksbestand besproken.

3.2.3.1 Bodemtypekaart

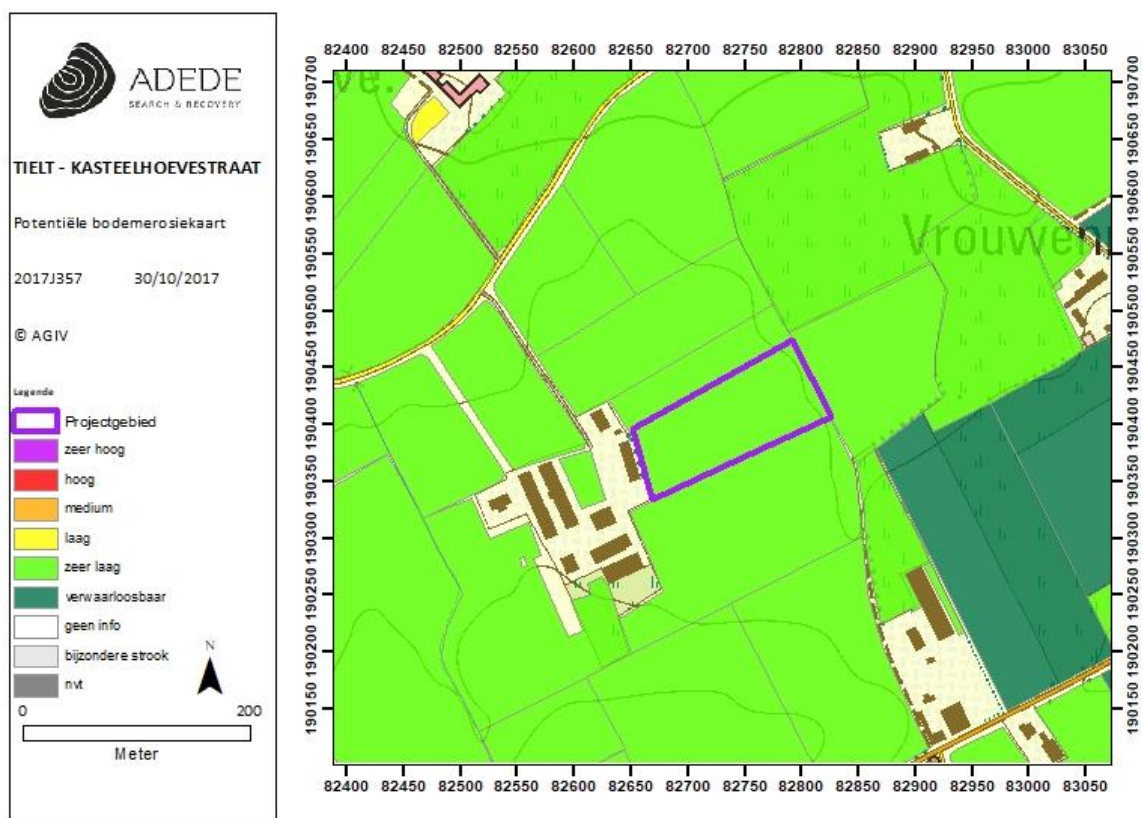
Op de bodemtypekaart is te zien dat het projectgebied volledig binnen een zone gedefinieerd als '**w-Ldc**' valt. Dit zijn matig natte zandleembodems met een sterk gevlekte, verbrokkelde B-horizont. Verder kan er klei-zand aangetroffen worden op geringe of matige diepte. Roestverschijnselen beginnen globaal in het bovenste deel van de B-horizont. Deze bodems zijn rationeel in gebruik als akkerland, maar drainering is vereist. Ook zijn ze zeer geschikt als weiland.



Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart.

3.2.3.2 Potentiële bodemerosie

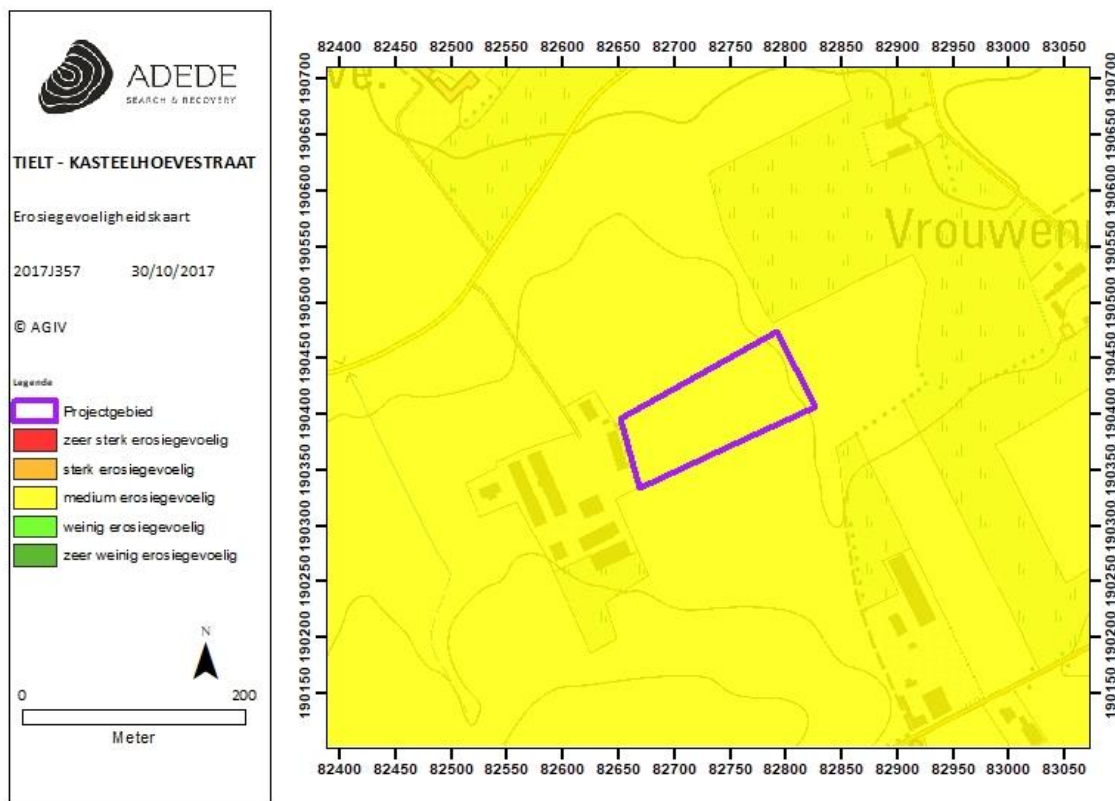
Op de potentiële bodemerosiekaart per perceel is het onderzoeksgebied ingekleurd als **zeer laag** erosiegevoelig.



Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart.

3.2.3.3 Erosiegevoeligheid

Het onderzoeksgebied is benoemd als zijnde van erosiegevoeligheid klasse 3, wat wil zeggen dat het **medium erosiegevoelig** is.

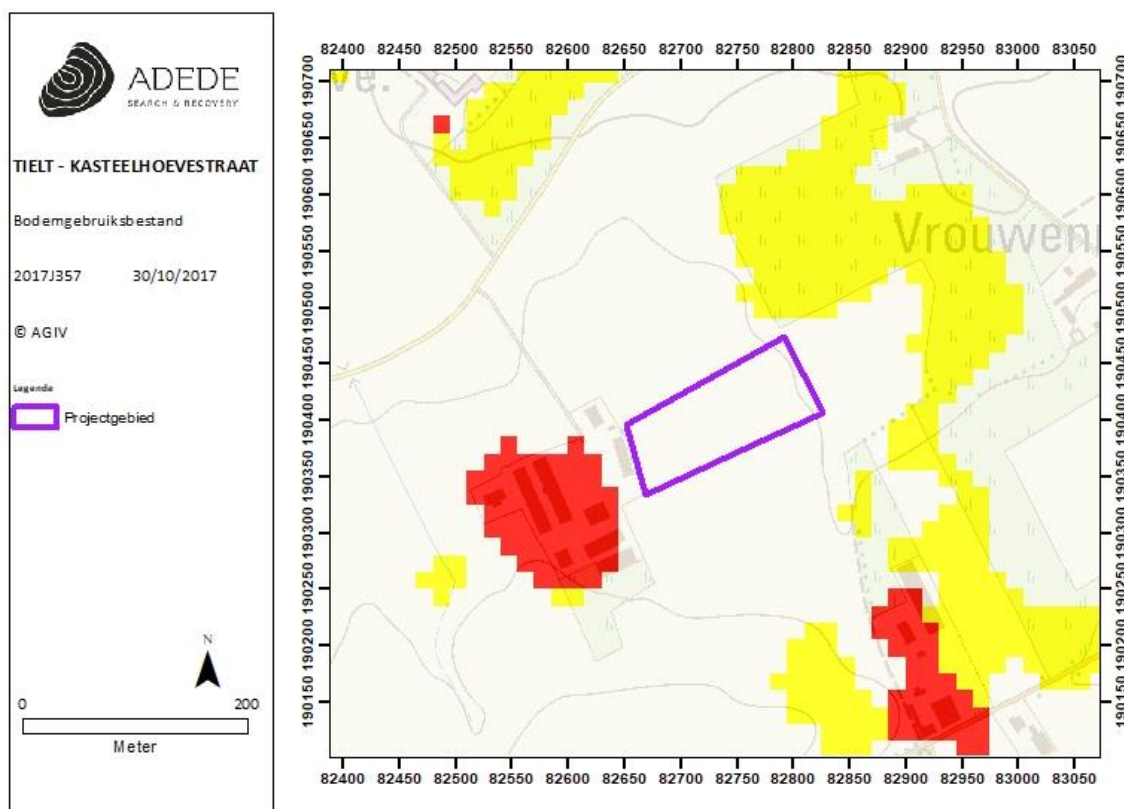


Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart.

3.2.3.4 Landgebruik

Om het landgebruik ter hoogte van het onderzoeksgebied na te gaan werd gebruik gemaakt van het bodemgebruiksbestand, opname 2001. Hierop valt te zien dat het onderzoeksgebied als volgt gekarteerd staat:

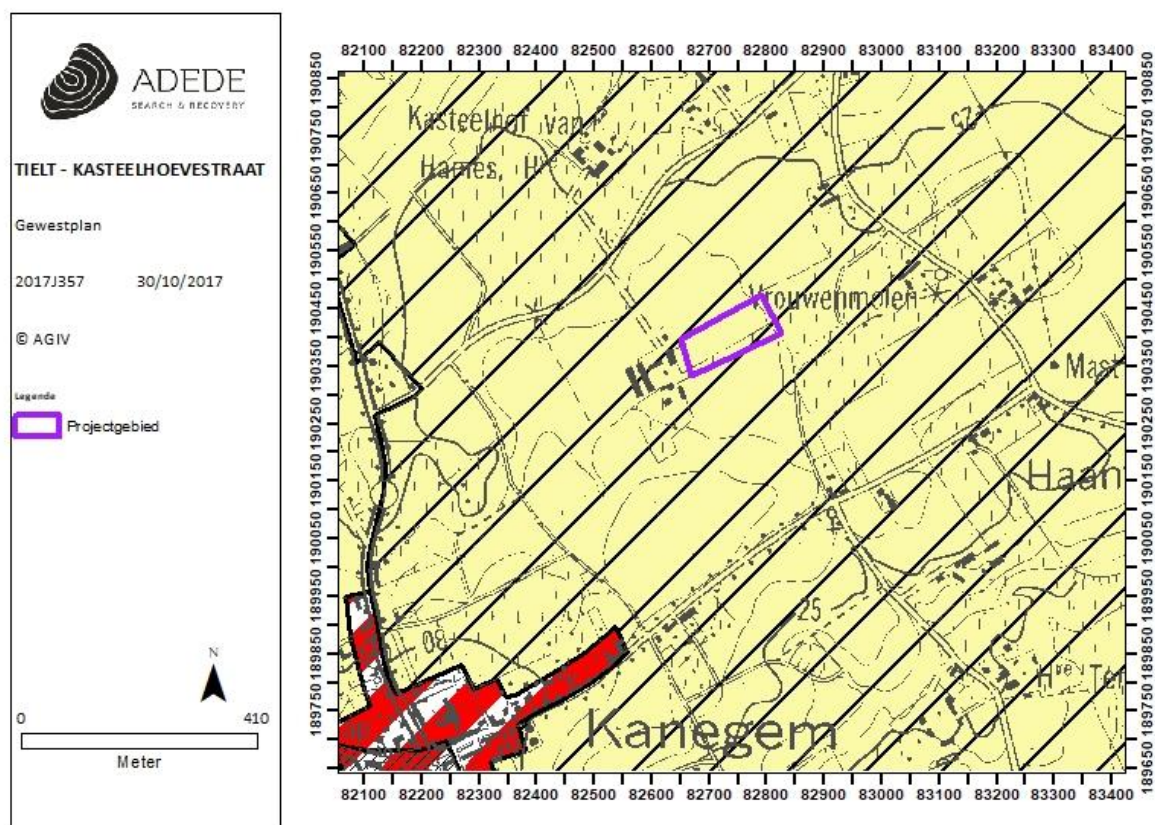
- **Akkerbouw (wit):** Hierbij wordt de bodem gebruikt in rotatiesystemen waarbij jaarlijks gewassen worden geoogst, inclusief braakland.



Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodemgebruiksbestand.

3.2.3.5 Gewestplan

Het onderzoeksgebied is ingedeeld in als landschappelijk waardevol agrarisch gebied op het gewestplan.



Figuur 10. Situering van het projectgebied op het gewestplan.

3.3 Historische situering van het onderzoeksgebied

3.3.1 Algemene historische situering

De oudste geschiedenis van Kanegem, de deelgemeente van Tielt waar het onderzoeksgebied zich bevindt, start in de vroege middeleeuwen met de Frankische periode. De dorpsnaam stamt ook uit deze tijd. “Caningahem” betekent “het heem, de woning van de volgelingen van Cano”. Het is mogelijk dat deze Cano zich in de 6^e eeuw op de plaats of omgeving van de centrale dorpshoeve ‘Groot Goet Ten Broucken’ gevestigd heeft. In de ‘Oosthoek’ starten de eerste bewoners met ontginningen in de vorm van kouterontginningen. Deze kouters ontwikkelen zich in de 9^e tot 12^e eeuw tot grote permanent bewerkte stukken land. Het gebruik was gemeenschappelijk waardoor het open landschap behouden bleef.⁴

Tussen de 7^e en 9^e eeuw wordt het gebied ook gekerstend en eigent de Gentse Sint-Baafsabdij zich het gebied toe. In de 9^e eeuw verliezen ze de controle door de invallen van de Noormannen om het pas vanaf 925 terug te krijgen. De eerste schriftelijke vermelding stamt ook rond deze periode in een oorkonde van koning Lotharius die het bezit van het domein Kanegem bevestigt aan de Sint-Baafsabdij.⁵

In de 13^e en 14^e eeuw is het Kanegemse grondgebied verdeeld over drie heerlijkheden: Sint-Baafs (van de Sint-Baafsabdij) in het zuiden die ook de kerk en pastorie in handen had, Hames in het oosten en Beexschen in het westen. De heerlijkheid Hames was het bezit van de Heren van Hames die als centrum het Hof van Hames hadden. Ook het Strichtensgoed en Goed te Vlindergem was eigendom van deze heren. Het Hof van Hames kent zijn vroegste vermelding in 1290 en wordt tot het einde van het Ancien Régime bestuurd door verschillende families. Jan de Hane laat kort voor 1629 een kasteel bouwen achter de hoeve, met aanleg van een achtvormige omwalling en vijvers. In deze periode wordt vermoedelijk ook de hoeve vernieuwd en het poortgebouw met duiventil toegevoegd. De heerlijkheid van Hames komt in 1713 door huwelijk in handen van de familie de Preudhomme d'Hailly, die heren van Poeke waren en resideerden in het kasteel van Poeke. Zij zijn verantwoordelijk voor het afbreken van het kasteel van Hames in 1750. De dubbele omwalling was in 1762 nog behouden, maar de hoevegebouwen waren reeds aangepast. 1830 is het jaar waarin een nieuw woonhuis wordt gebouwd. Dit wordt samen met het oude woonhuis dat reeds omgevormd was tot stallen en het poortgebouw in 2001 afgebroken.⁶

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122114>

⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122114>

⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/87129>; <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122114>

De 16de eeuw wordt gedomineerd door onrusten en strijdgewoel, voornamelijk afkomstig van de Beeldenstorm in 1566 en de Tachtigjarige oorlog (1568-1648). Deze resulteren in een sterke bevolkingsafname en de verwoesting van de kerk. In deze eeuw bestaat het dorp slechts uit een minieme dorpskern en talrijke verspreide hoeves, ook twee molens worden aangeduid. De 17^e eeuw start met een periode van vrede, maar eindigt in plunderingen en oorlog met de Devolutieoorlog en de Negenjarige oorlog door de Spanjaarden en Fransen.⁷

De agrarische revolutie en de introductie van de aardappel zorgt voor een sterke bevolkingstoename in de regio in de eerste helft van de 18^e eeuw. Het landschap wordt hierdoor gedomineerd door kleine hoevetjes. De 19^e eeuw wordt Kanegem ook een proto-industrieel centrum met vooral textielnijverheid. Dit betekent ook het toppunt van Kanegems bloei, de crisis midden 19^e luidt het begin in van de neergang. Hierbij zal vanaf deze periode het bevolkingsaantal blijven dalen tot een stagnatie in de jaren 60 van de 20^e eeuw. De wereldoorlogen laten slechts beperkt hun sporen na en na de Tweede Wereldoorlog wordt het dorpscentrum sterk gemoderniseerd.⁸

3.3.2 Historisch kaartmateriaal

3.3.2.1 Kaart van Ferraris (1771 – 1778)

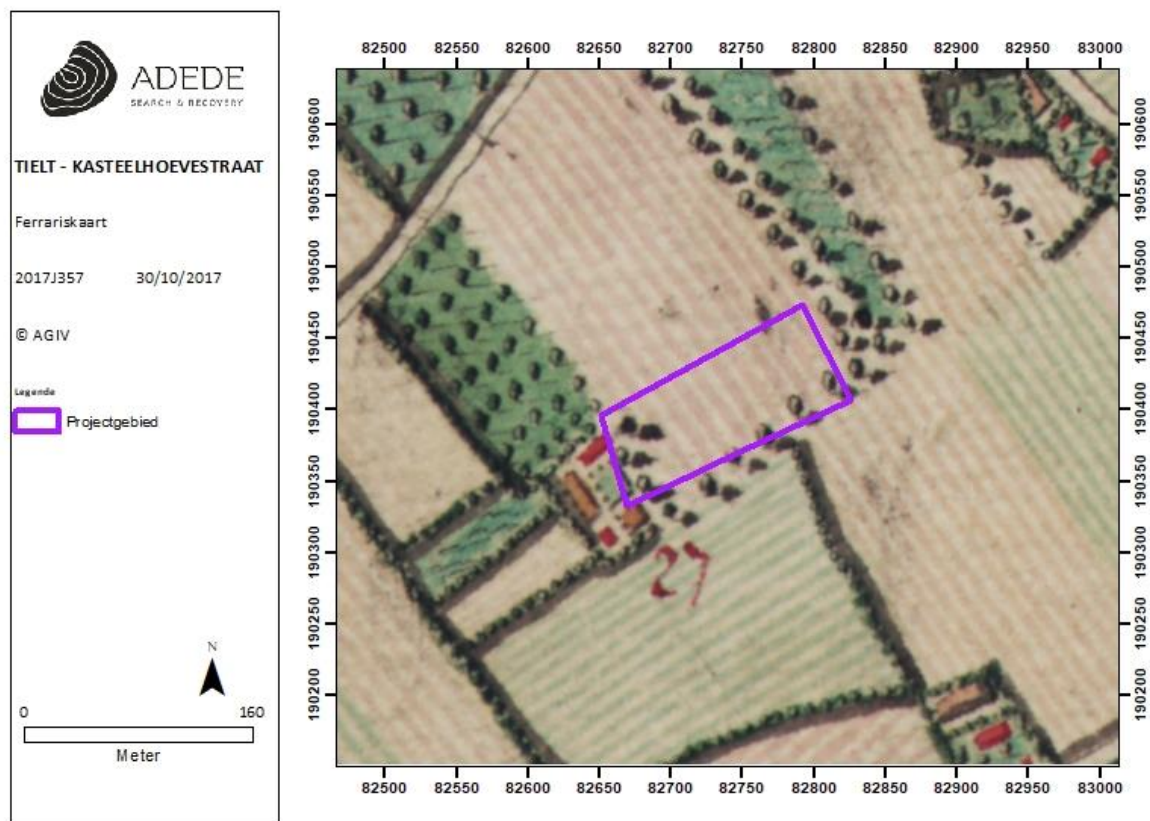
In opdracht van Keizerin Maria-Theresia en Keizer Jozef II werden de Oostenrijkse Nederlanden voor het eerst grootschalig en systematisch topografisch gekarteerd. 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten werden geklasseerd volgens bundels en vergezeld van een beschrijvende tekst. Dit alles gebeurde onder leiding van generaal Joseph-Jean-François Graaf de Ferraris (1726-1814). Het resultaat was een Kabinetskaart in drie exemplaren. Het exemplaar, bestemd voor de Oostenrijkse gouverneur Karel van Lotharingen, is heden in bezit van de Koninklijke Bibliotheek Albert I te Brussel. De andere exemplaren bevinden zich in het Rijksarchief in Den Haag en het *Kriegsarchiv* te Wenen.⁹

Binnen het onderzoeksgebied ligt er geen bebouwing tenzij een gebouw dat sterk tegen de gebiedsgrens aanleunt in het zuidwesten. Het gebied bestaat voornamelijk uit akkerland dat begrensd is met bomenrijen in het zuidwesten en zuidoosten.

⁷ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122114>

⁸ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122114>

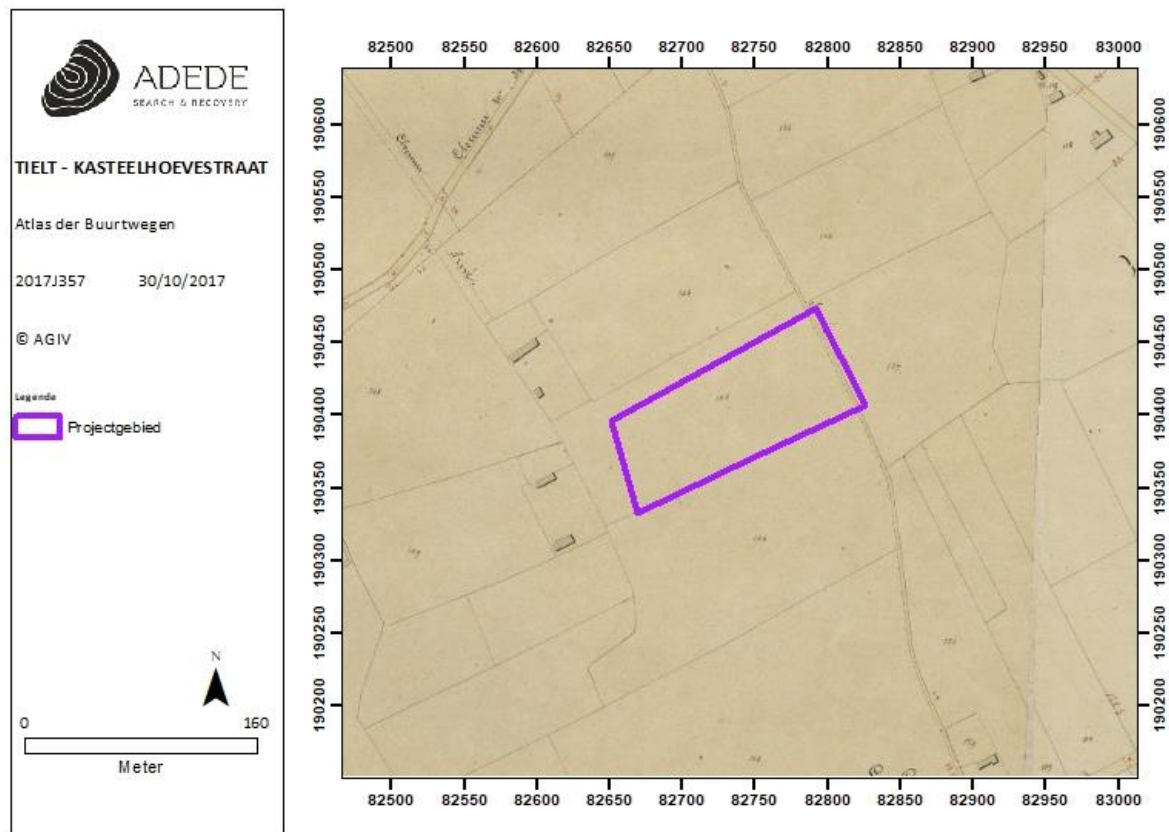
⁹ http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf



Figuur 11. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris.

3.3.2.2 *Atlas der Buurtwegen (1840)*

De gebiedsfunctie van op Ferraris, namelijk agrarisch, zet zich ook voort op de Atlas der Buurtwegen. Nabije bebouwing is enkel te bemerken ten westen van het gebied. In het noordwesten is een weg gelegen.



Figuur 12. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen.

3.3.2.3 Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854)

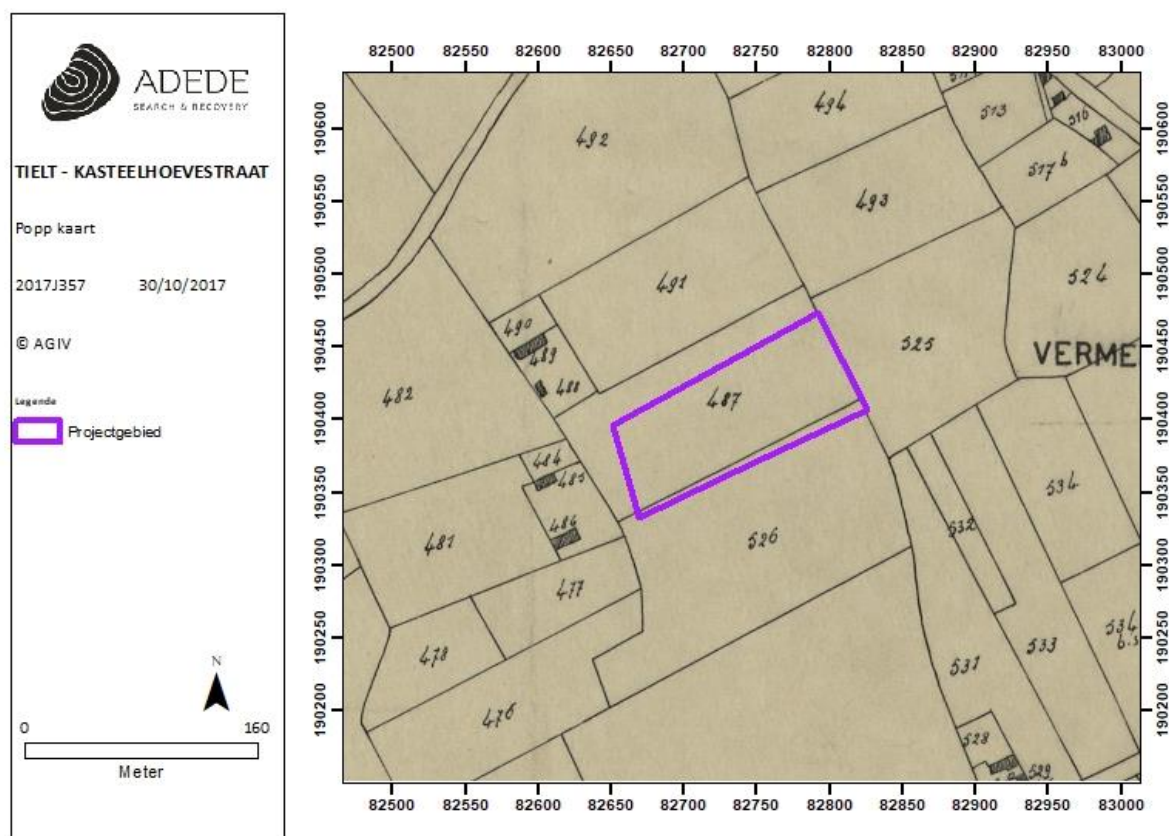
De kaart van Vandermaelen kent geen verschillen met de Atlas der Buurtwegen. Wel wordt op deze kaart het hellend karakter van het land weergegeven door middel van parallelle lijnen.



Figuur 13. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen.

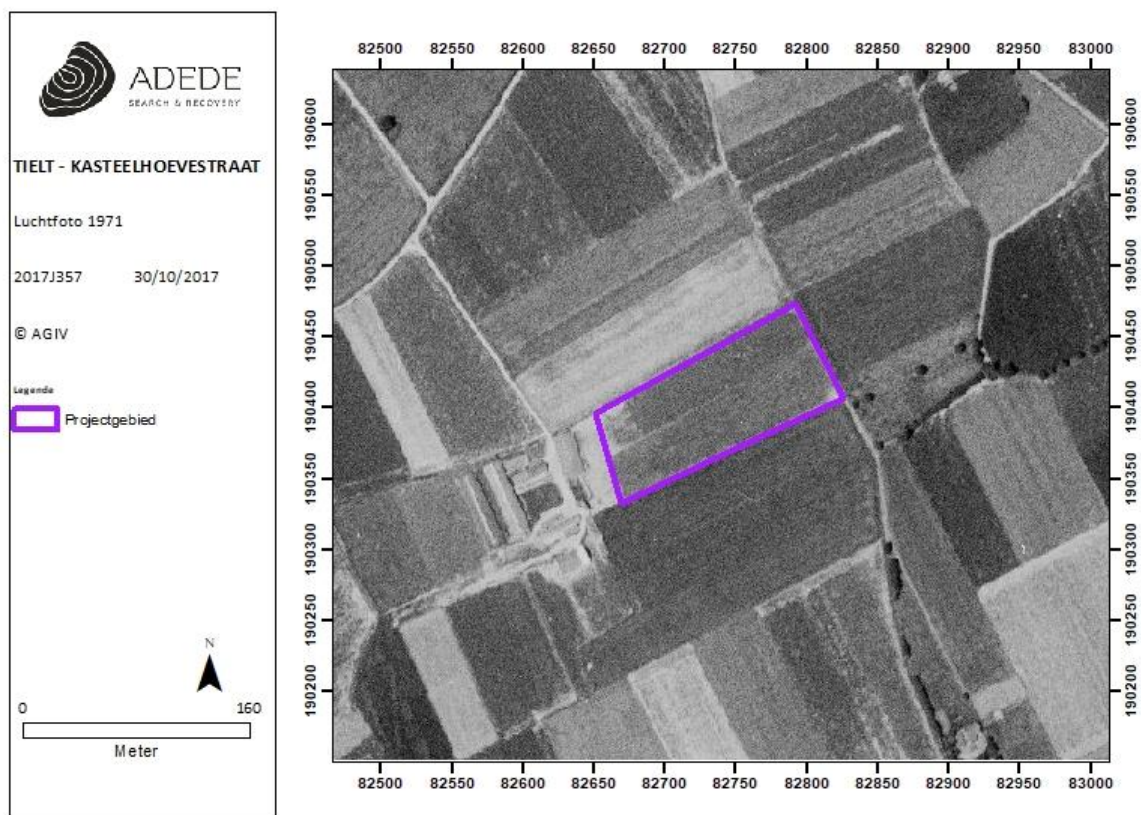
3.3.2.4 Kaart van Popp (1842 – 1879)

De Kaart van Popp is interessant door de weergave van de toenmalige perceelsgrenzen. Het onderzoeksgebied bevindt zich hierbij voornamelijk in perceel 487 en slechts beperkt in 526.



Figuur 14. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp.

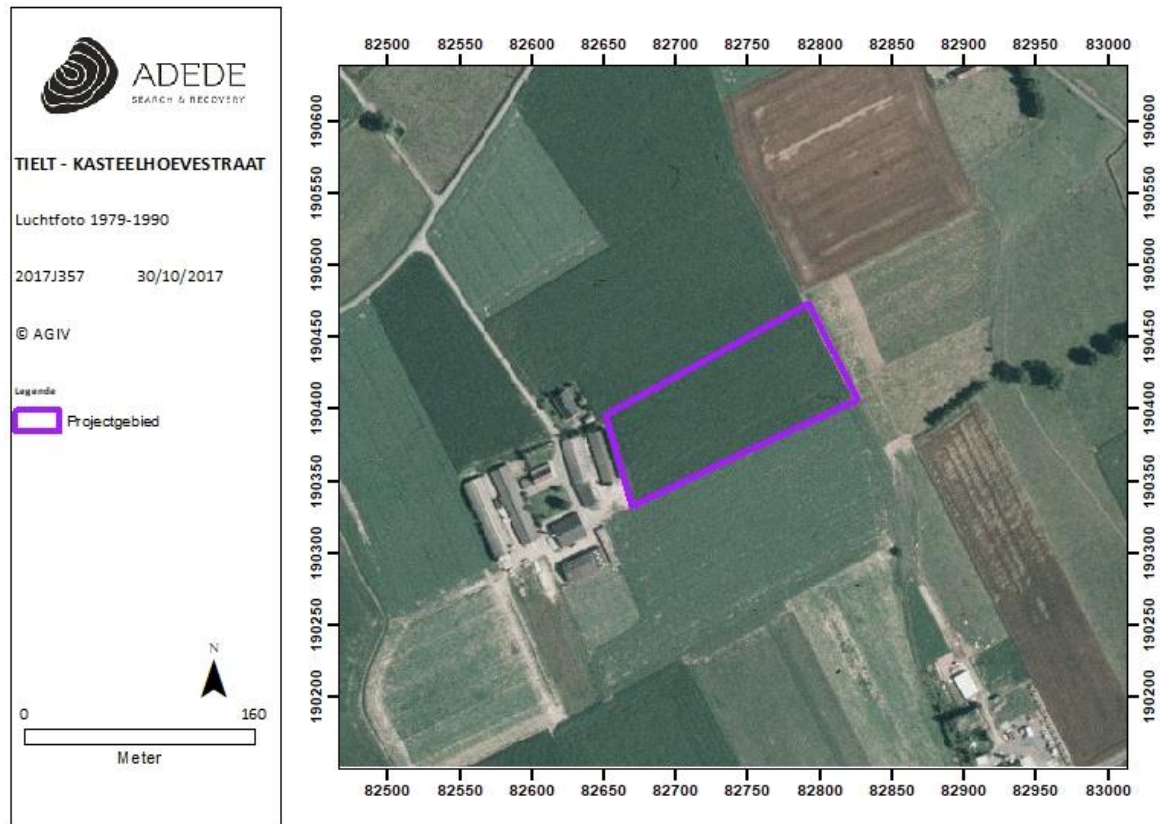
3.3.2.5 Luchtfoto's 1971



Figuur 15. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 1971.

Het onderzoeksgebied bestaat op de luchtfoto van 1971 volledig uit akkerland. Ten westen ervan zijn verschillende gebouwen te bemerken, waarschijnlijk een boerderij vormend.

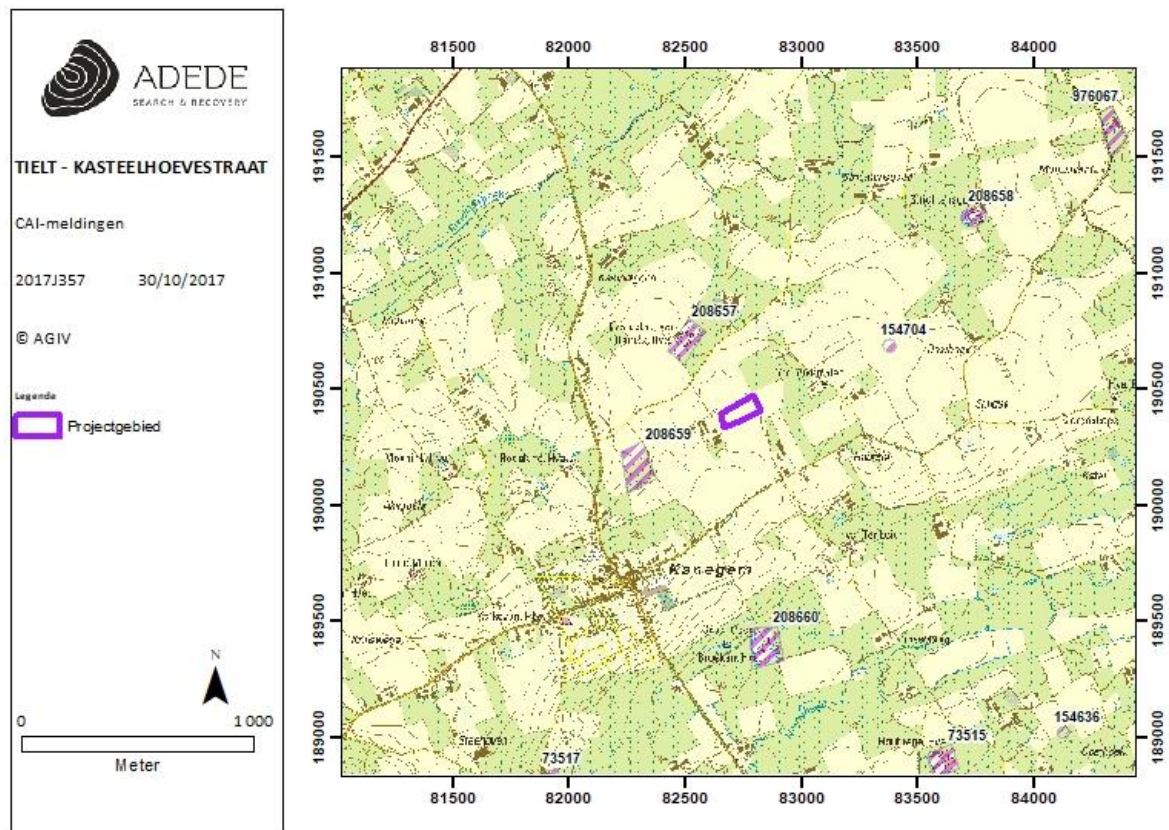
3.3.2.6 Luchtfoto's 1979-1990



Figuur 16. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 1971-1990.

De luchtfoto's van 1979-1990 geven geen verschil weer met deze van 1971. Het bestaat nog steeds uit akkerland met een aanpalende boerderij.

3.4 Archeologische situering van het projectgebied



Figuur 17. Situering van enkele CAI-locaties in de omgeving van het projectgebied.

3.4.1 Middeleeuwen

De enige bekende middeleeuwse, meer bepaald laatmiddeleeuwse, overblijfselen in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich 400 meter noordelijker. Deze locatie (**CAI 208657**) bestaat uit een site met walgracht, het Oud Kasteel van Kanegem of Hof van Hames genoemd. Deze site was een centrale hoeve van de heerlijkheid Hames (Hamme) waarvan het grondgebied verspreid was over Kanegem, Ruiselede en Poeke.¹⁰

Verder naar het zuiden toe bevinden zich tevens 2 cartografische indicatoren naar sites met walgracht uit de late middeleeuwen (**CAI 73517 en 73515**)¹¹.

Verder naar het noorden toe bevinden zich ook de resten van een motte en zijn omwalling (**CAI 976067**) die reeds in 1392 werd vermeld. Mogelijks gaan de resten terug op een castrale motte waarvan opper- en neerhof worden beschreven als 2 bewalde moten¹².

¹⁰ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/208657>

¹¹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/73517> & <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/73515>

3.4.2 Nieuwe Tijd

CAI locatie 208657

Het Oud Kasteel Kanegem blijft ook verder bestaan in de Nieuwe Tijd. Op een plan van 1629 is er bebouwing weergegeven op het neerhof. In 1740 spreekt men van een 'Casteelgoet' tot 1762 wanneer alle bebouwing verdwenen is. Het goed wordt gedeeltelijk afgebroken en het materiaal herbruikt voor het kasteel van Poeke.¹³

CAI locatie 208659

450 meter ten zuidwesten van het onderzoeksgebied lag de Ferme Goossens, een site met walgracht. Historische kaarten geven enkele gebouwen weer en de site is ook vandaag nog herkenbaar op luchtfoto's.¹⁴

CAI locatie 208660

Ook hier bevond zich een site met walgracht in de Nieuwe Tijd. Deze was gelegen op 1 km ten zuiden van het onderzoeksgebied.¹⁵

CAI locatie 208658

Deze site met walgracht op 1,3 km ten noordoosten van het onderzoeksgebied wordt het Strichtensgoed genoemd. Het was afhankelijk van het Hof van Hames. Het bestaat uit een opper en neerhof met een deels bewaarde dubbele omwalling.¹⁶

3.4.3 Onbepaald

Via luchtfotografie werd **CAI 154704** gelokaliseerd. Het betreft een circulaire structuur, mogelijk een grafheuvel.¹⁷ Een gelijkaardige structuur werd gelokaliseerd ter hoogte van melding **CAI 154636**¹⁸

¹² <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/976067>

¹³ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/208657>

¹⁴ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/208659>

¹⁵ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/208660>

¹⁶ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/208658>

¹⁷ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/154704>

¹⁸ <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/154636>

4 Assessmentrapport prospectie met ingreep in de bodem

4.1 Methodiek

4.1.1 Doel van het onderzoek

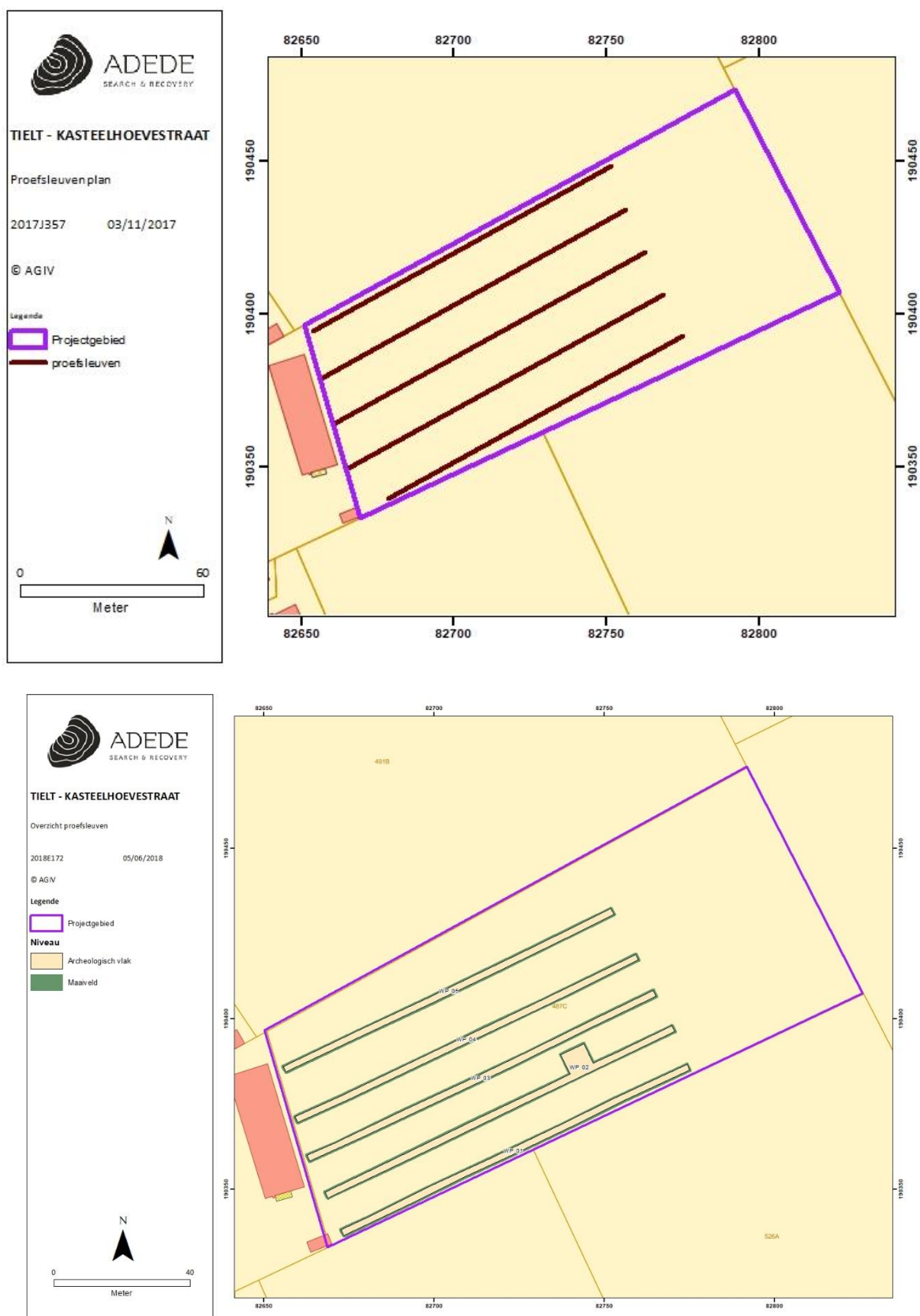
De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn. In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie beschreven (werkwijze, planning, aanpak en strategie van het veldwerk).

4.1.2 Planning van de proefsleuven en kijkvensters

Zie goedgekeurde archeologienota ID5407 met vigerend Programma van Maatregelen¹⁹.

Het voorgestelde sleuvenplan werd als zodanig uitgevoerd met als enige aanpassing dat de proefsleuven parallel aan de oostgrens werden aangelegd in plaats van parallel met de westgrens van het perceel. Deze keuze werd gemaakt in overleg met de opdrachtgever ten einde de impact op de geplande funderingen te beperken.

¹⁹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5407>



Figuur 18. Voorgesteld sleuvenplan volgens Programma van Maatregelenbovenaan en uitgevoerd sleuvenplan onderaan.

4.1.3 Personele inzet

Het veldwerk werd uitgevoerd door Alexander Cattrysse (erkend archeoloog, ADEDE bvba), Natascha Derweduwen (veldwerkleider, ADEDE bvba), David Janssens (assistent – archeoloog) en Margaret Logan (archeoloog, ADEDE bvba). De verwerking van de resultaten, de determinatie van de roerende archeologische objecten en de opmaak van het assessmentverslag werd uitgevoerd door Natascha Derweduwen, bijgestaan door Margaret Logan, David Janssens en Simon Claeys (verwerking GIS).

4.1.4 Logistieke inzet

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 22/05/2018 en 23/05/2018. De aanleg van de proefsleuven, kijkvensters en proefputten werd uitgevoerd door een ervaren kraanmachinist, voorzien door de opdrachtgever. Er werd een rupsengraafkraan van 23 ton ingezet, voorzien van een dieplepelbak van 1,80m breed. Na aanleg van de sleuven en kijkvensters op het archeologisch leesbare vlak, werden deze gedocumenteerd en nader onderzocht alvorens te dempen. Voor het dichten van de proefsleuven was de opdrachtgever zelf verantwoordelijk. Bij de aanleg van het vlak werd een metaaldetector ingezet. Op het einde van de velddag werden alle verkleuringen/sporen gecheckt op metaalvondsten. Bijkomend werd de teelaarde via metaaldetectie gecontroleerd, dit leverde echter geen resultaten op.

Tot slot werden er tijdens het proefsleuvenonderzoek geen noemenswaardige sporen of bijzondere contexten aangetroffen waardoor staalnames niet hebben plaatsgevonden. De onderzoeksvragen konden beantwoord worden zonder het nemen van stalen.

4.1.5 Registratie van horizonten en sporen

De registratie van de sporen en structuren gebeurde conform de CGP §8.6.1. Het vlak en alle sporen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Pentax Optio. Het digitaal inmeten geschiedde door een GPS van het type Leica 1200. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten. Een selectie van sporen is gecoupeerd, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven. Dit om tot een betere en onderbouwde inschatting te komen van de aard, de context en de gemiddelde diepte van de aangetroffen sporen.

Er werden in totaal 5 sleuven met een tussenafstand van 12m, as tot as en 1 kijkvenster aangelegd. Hierdoor werd 12.6% van het beschikbare projectgebied onderzocht.



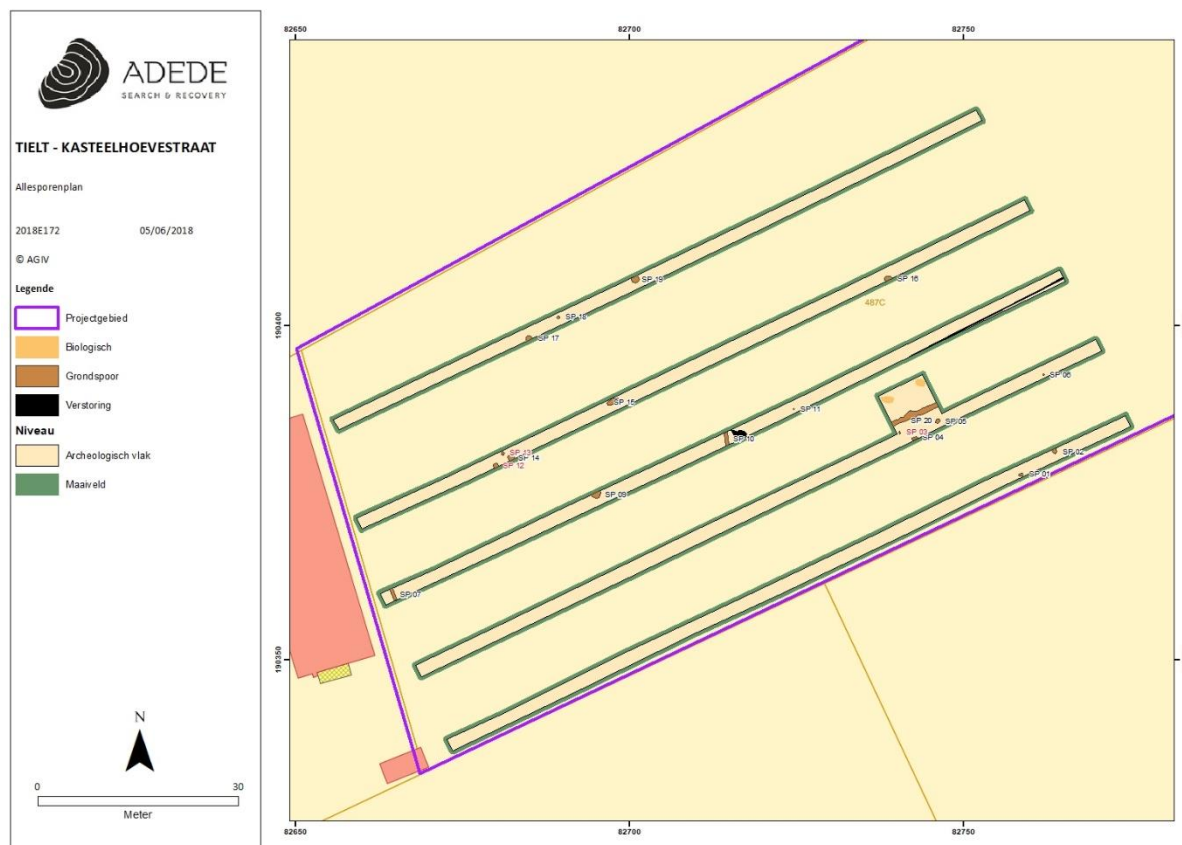
Figuur 19. Sfeerbeeld tijdens de prospectie.

4.2 Sporen en lagen

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden 20 sporen geregistreerd. Deze sporen zijn van antropogene, biologische en geologische oorsprong. Allen betreffen het grondsporen. De sporen van biologische oorsprong zijn veruit de meest courante, waarbij het gaat om duidelijk zichtbare sporen zoals windvallen en mollengangen (of andere kleine zoogdieren), maar ook minder duidelijk zichtbare sporen zoals boom- en plantenwortels, gangen van wormen, kevers en andere insecten. De duidelijk herkenbare biologische sporen werden niet geregistreerd en niet opgenomen in de sporenlijst wegens van weinig of geen archeologisch belang.

De aangetroffen antropogene grondsporen zijn de verkleuringen die ontstaan in de bodem wanneer een door de mens uitgegraven kuil, gracht of weg terug opgevuld raakt, al dan niet geleidelijk of door toedoen van de mens. De nieuwe vulling van dit soort kuilen blijft herkenbaar in de bodem, doordat ze een andere textuur en kleur heeft dan de omringende, onveranderde moederbodem.

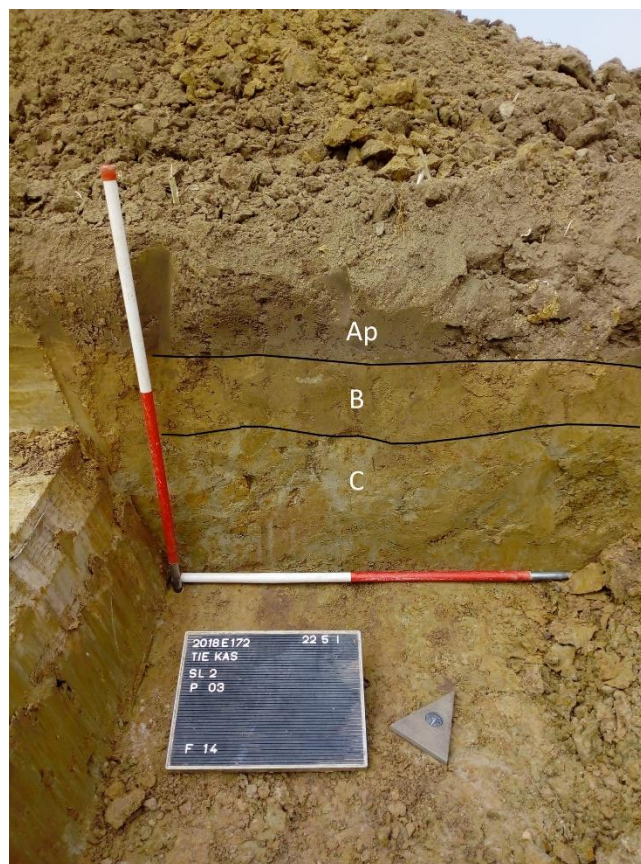
De aangetroffen sporen en structuren van antropogene aard bevinden zich verspreid over het terrein. Een overzichtsplaan en detailplannen van de sporen en werkputten kunnen in bijlage teruggevonden worden.



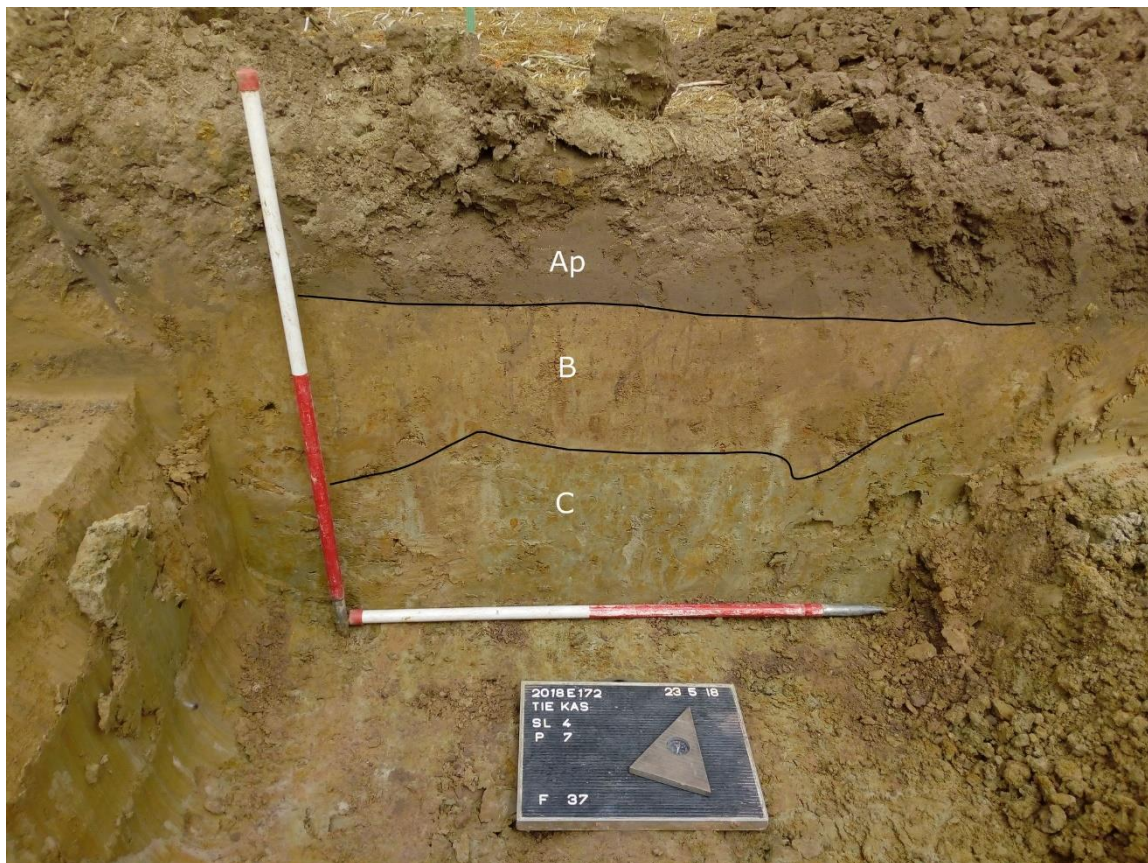
Figuur 20. Allessporenplan.

4.2.1 Stratigrafie en bodemopbouw

Verspreid over het onderzoeksgebied en de 5 sleuven werden 7 profielputten aangelegd en geregistreerd. Het gebied wordt gekenmerkt door matig natte zandleembodems met een sterk verbrokkelde B-horizont. De dikte van de B-horizont varieert licht tussen 10cm en 30cm. Op een diepte van circa 40cm werd reeds de kleiige moederbodem aangetroffen. Dit bodemprofiel uitte zich over het gehele onderzoeksterrein.



Figuur 21. Detail bodemopbouw: profiel 3.



Figuur 22. Detail bodemopbouw: Profiel 7.

4.2.2 Assessment sporen

Sleuf 1

In sleuf 1 werden twee mogelijke sporen geregistreerd. De sporen waren beide ovaal van vorm met een lengte van circa 60cm bij 50cm. De vulling bestond uit wit-beige lemig zand met weinig roestverschijnselen en houtskoolspikkels. Spoor 2 werd gecoupeerd en bleek van natuurlijke oorsprong te zijn. Naar analogie kunnen we voor spoor 1 dezelfde conclusie trekken.

Sleuf 2

In deze sleuf werden vier mogelijke sporen weerhouden. Twee sporen waren rond, één spoor was vierkant en het vierde spoor rechthoekig. Spoor 3 was vierkant gevormd met een zijde van 12cm. Het was donkerbruin grijs gekleurd met weinig houtskoolspikkels. Dit spoor lijkt eerder recent te zijn. De andere sporen waren opnieuw gevuld met wit-beige lemig zand met weinig roestverschijnselen en houtskoolspikkels. Van deze sporen werd spoor 6 gecoupeerd. Ook hier was de uitkomst een natuurlijk spoor.



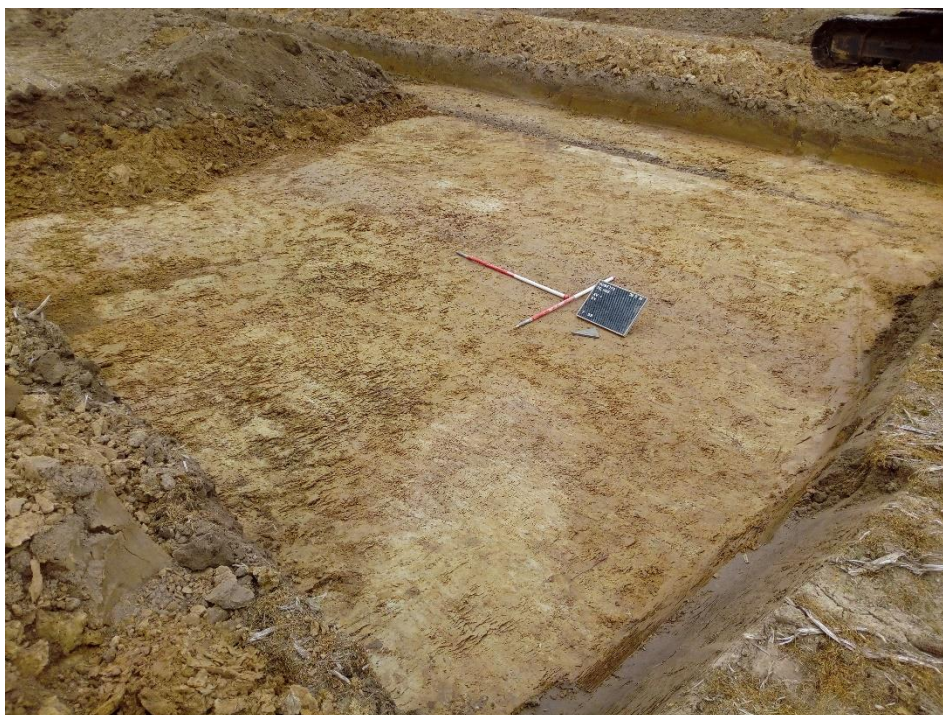
Figuur 23. Coupe op Spoor 6.

Sleuf 3

Ook hier werden aanvankelijk vier mogelijke sporen geregistreerd. Twee van deze sporen hadden een rechtlijnig verloop dwars over de sleuf. Spoor 10 had een wit-beige lemig zandige vulling en een breedte van circa 70cm. Spoor 7 daarentegen had een eerder lichtbruine lemig zandige vulling en een breedte van 50cm. Echter werd voor beide sporen geen verlengde aangetroffen in andere naburige sleuven waardoor het minder aannemelijk is dat deze sporen van antropogene aard zouden zijn. Spoor 11 was een rond spoor met een diameter van circa 17cm. Het wijkt af van de andere sporen in die zin dat het eerder een blauwgrijze vulling had met houtskool. Waarschijnlijk gaat het hier echter om bioturbatie. Spoor 9 had een onregelmatige vorm en verdween deels in de profielwand. De vulling was dezelfde wit-beige vulling als de meeste andere sporen. Omwille van zijn onregelmatige afmetingen en de gelijkaardige vulling met andere sporen die natuurlijk bleken te zijn, kunnen we hier ook stellen dat dit een natuurlijk spoor betreft. Tijdens de aanleg van het kijkvenster werden een windval, een natuurlijk kuil en een ondiepe greppel, die spoor 20 meekreeg, herkend. Recente verstoringen in de vorm van PVC buizen werden eveneens aangetroffen.



Figuur 24. Detail sleuf 3, Spoor 10.



Figuur 25. Zicht op Kijkvenster ter hoogte van sleuf 3



Figuur 26. Zicht op verstoring

Sleuf 4

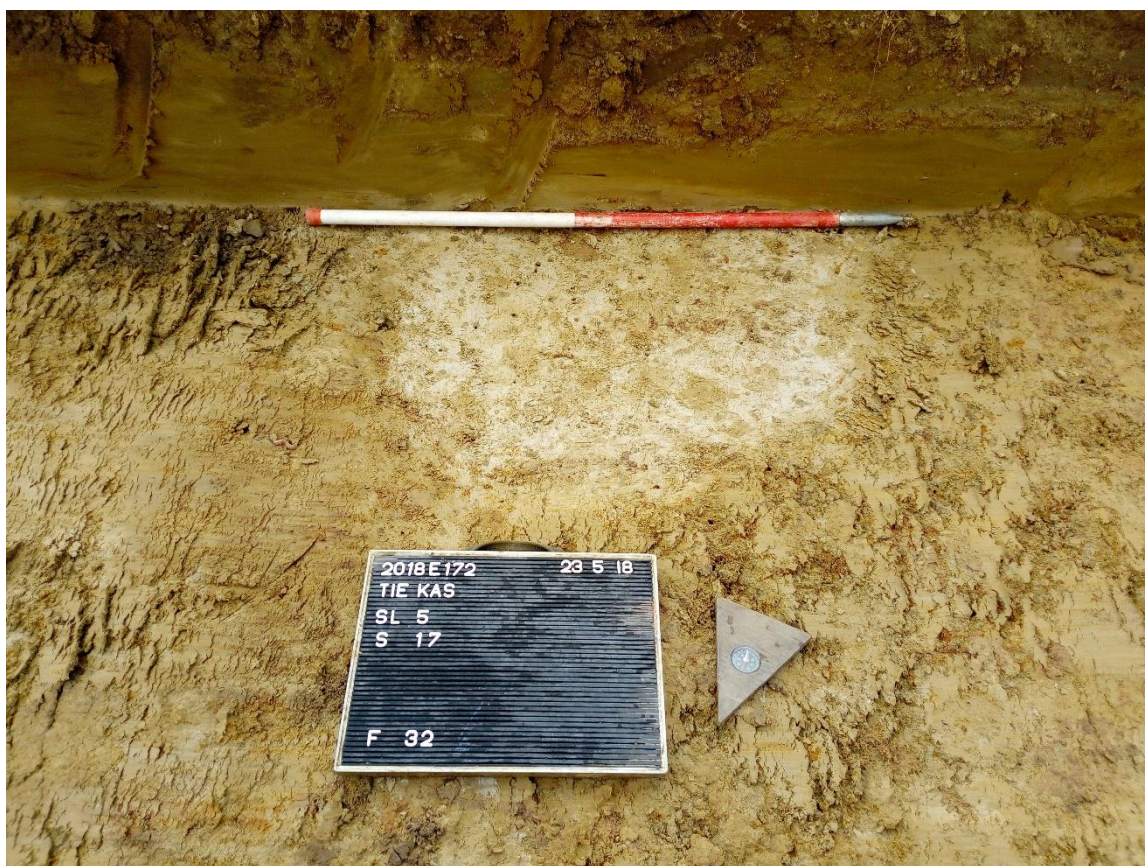
Vijf sporen werden geregistreerd in sleuf 4. Al deze sporen waren te vergelijken met de eerder aangetroffen wit-beige lemig zandige sporen. Alleen spoor 15 had een eerder donkergrijs-bruine vulling. Er werd dan ook geopteerd om dit spoor te couperen. Op een diepte van circa 25cm werd de coupe gestaakt omdat reeds duidelijk was dat het hier eveneens om een natuurlijk spoor ging.



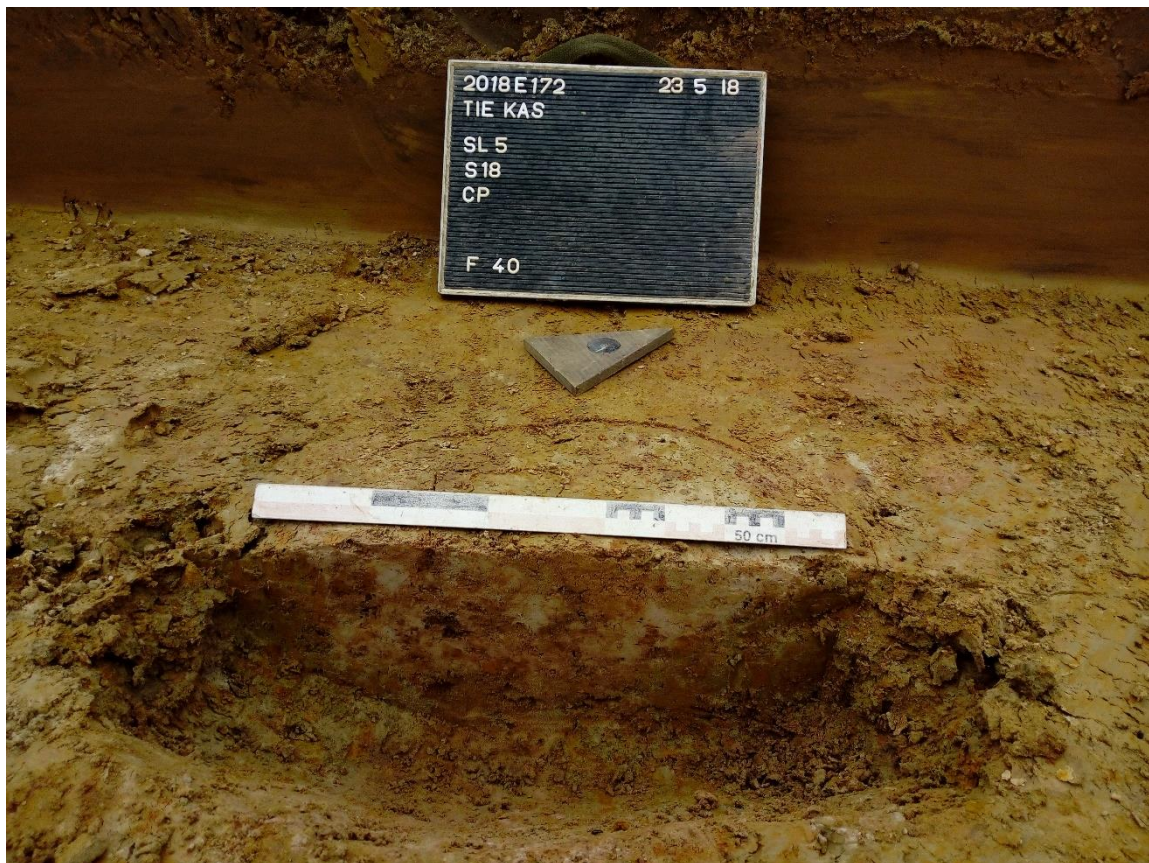
Figuur 27. Coupe Spoor 15.

Sleuf 5

Sleuf 5 leverde de laatste mogelijke twee sporen op. Beide waren ronde sporen met een diameter van circa 55cm en wederom een wit-beige lemig zandige vulling. Van deze sporen werd spoor 18 gecoupeerd. In profiel had het spoor een geringe diepte van circa 7 cm en een onregelmatige bodem. Ook dit spoor werd in analogie als natuurlijk beschouwd.



Figuur 28. Detail sleuf 5, Spoor 17.



Figuur 29. Coupe Spoor 18.

4.2.3 Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werd geen enkele vondst gerecupereerd. Er werden noch losse vondsten bij de aanleg van het archeologische vlak, noch vondsten bij het bewerken van de sporen aangetroffen.

4.2.4 Assessment stalen

Nvt

4.2.5 Conservatie assessment

Nvt

5 Synthese

5.1 Besluit gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag werd een archeologienota opgesteld (ID5407). Na de bureaustudie kon de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen niet bevestigd worden. Hierdoor werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor het projectgebied.

5.1.1 Archeologische waardering

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

Het veldwerk heeft aangetoond dat de natuurlijke bodemopbouw intact gebleven is over het terrein. Niet tegenstaande werden er geen antropogene sporen aangetroffen in het onderzoeksgebied. Er werden slechts 18 mogelijke sporen geregistreerd verspreid over de vijf aangelegde sleuven en kijkvenster. De sporen die na registratie bewerkt werden, bleken allen een natuurlijke oorsprong te hebben. De verwachting is dus dat de andere sporen die niet bewerkt werden, eveneens een natuurlijke oorsprong kennen. Dit wordt gestaafd door het feit dat tijdens het veldwerk over het gehele onderzoeksgebied geen enkele vondst werd aangetroffen. Noch bij het aanleggen van het archeologisch vlak, noch bij het bewerken van de sporen werden vondsten gerecupereerd. Dit wijst er op dat in het verleden hier geen bewoning of andere activiteiten dan (recente) landbouw hebben plaatsgevonden. Dit is een logisch gevolg van de kleiige moederbodem die reeds op een diepte van circa 40cm werd aangetroffen.

5.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gezien er geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven, is er geen potentieel meer tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzoeksgebied. Om deze reden acht ADEDE bvba dan ook geen verder onderzoek nodig.

5.2 Besluit breed publiek

Het bureauonderzoek schetste een algemene archeologische verwachting voor de periodes metaaltijden tot en met late middeleeuwen voor het onderzoeksgebied. Hierdoor werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Tijdens het uitvoeren van dit proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat hoewel de natuurlijke bodem intact was, er toch geen antropogene sporen werden aangetroffen. De kleiige moederbodem op zo'n 40cm diepte heeft er voor gezorgd dat dit gebied niet gebruikt werd in het verleden, hetzij als akkerland. Er werden geen relevante archeologische sporen, noch vondsten, aangetroffen tijdens het veldwerk. Omwille van deze reden adviseert ADEDE bvba geen verder onderzoek.

6 Bibliografie

- BOGEMANS F., 2005. *Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen*, Brussel: Vrije Universiteit Brussel in opdracht van Vlaamse Overheid Dienst Leefmilieu, Natuur en Energie.
- DE GEYTER G., 1999. *Toelichting bij de Geologische kaart van België*, 21 Tielt, Brussel: Belgische Geologische Dienst.
- RAVYTS K. & STRUYVE P., *Het Tieltse 1940-1945. Bedreigd, bezet, bevrijd*, Heemkundige Kring De Roede van Tielt, Tielt, 1995.
- VAN RANST E., Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (1:20000)*, Gent: Laboratorium voor Bodemkunde.
- VERHOEVEN M., JANSSENS M., 2017. *Windpark Arendonk/Oud Turnhout, Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek (Bureauonderzoek) – 2017B185*, RAAP: Nazareth.

Online bronnen:

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>

http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<http://www.geopunt.be/>

<https://dov.vlaanderen.be/>

7 Lijst van plannen

Plan nr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:10000	digitaal	30/10/2017
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:1500	digitaal	30/10/2017
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:850	digitaal	30/10/2017
0004	Inplantingsplan geplande situatie projectgebied.	1:700	digitaal	30/10/2017
0005	Projectgebied op Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, Digitaal terreinmodel, raster 1m.	1:40000	digitaal	30/10/2017
0006	Projectgebied op Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, Digitaal terreinmodel, raster 1m (Detail).	1:2500	digitaal	30/10/2017
0007	Projectgebied op de tertiair geologische kaart.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0008	Projectgebied op de quartair geologische kaart.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0009	Projectgebied op de bodemtypekaart.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0010	Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, opname 2016.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0011	Projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart der Vlaamse gemeenten.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0012	Projectgebied op de landgebruikskaart (bodengebruiksbestand), opname 2001.	1:5000	digitaal	30/10/2017
0013	Projectgebied op het gewestplan.	1:10000	digitaal	30/10/2017
0014	Projectgebied op kaart van Ferraris.	1:4000	analoog	30/10/2017
0015	Projectgebied op Atlas der Buurtwegen	1:4000	analoog	30/10/2017
0016	Projectgebied op topografische kaart van Vandermaelen.	1:4000	analoog	30/10/2017
0017	Projectgebied op kaart van Popp.	1:4000	analoog	30/10/2017
0018	Projectgebied op luchtfoto uit 1971.	1:4000	digitaal	30/10/2017
0019	Projectgebied op luchtfoto uit 1979-1990.	1:4000	digitaal	30/10/2017
0020	CAI-locaties ten opzichte van het projectgebied.	1:25000	digitaal	30/10/2017
0021	Allessporenplan	1:1	digitaal	03/06/2018
0022	Sleuvenplan	1:1	digitaal	03/06/2018
0023	Hoogte Maaiveld	1:1	digitaal	03/06/2018
0024	Profielputten	1:1	digitaal	03/06/2018

0025	Allessporenplan Detail 1	1:1	digitaal	03/06/2018
0026	Allessporenplan detail 2	1:1	digitaal	03/06/2018

8 Lijst van figuren

Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m.	- 14 -
Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail).	- 15 -
Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied.	- 16 -
Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart.	- 17 -
Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart.	- 18 -
Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart.	- 19 -
Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart.	- 20 -
Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart.	- 21 -
Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodemgebruiksbestand.	- 22 -
Figuur 10. Situering van het projectgebied op het gewestplan.	- 23 -
Figuur 11. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris.	- 26 -
Figuur 12. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen.	- 27 -
Figuur 13. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen.	- 28 -
Figuur 14. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp.	- 29 -
Figuur 15. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 1971.	- 30 -
Figuur 16. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 1971-1990.	- 31 -
Figuur 17. Situering van enkele CAI-locaties in de omgeving van het projectgebied.	- 32 -
Figuur 18. Voorgesteld sleuvenplan volgens Programma van Maatregelenbovenaan en uitgevoerd sleuvenplan onderaan.	- 35 -
Figuur 19. Sfeerbeeld tijdens de prospectie.	- 37 -
Figuur 20. Allessporenplan.	- 38 -
Figuur 21. Detail bodemopbouw: profiel 3.	- 39 -
Figuur 22. Detail bodemopbouw: Profiel 7.	- 40 -
Figuur 23. Coupe op Spoor 6.	- 41 -
Figuur 24. Detail sleuf 3, Spoor 10.	- 42 -
Figuur 25. Zicht op Kijkvenster ter hoogte van sleuf 3.	- 42 -
Figuur 26. Zicht op verstoring.	- 43 -
Figuur 27. Coupe Spoor 15.	- 44 -
Figuur 28. Detail sleuf 5, Spoor 17.	- 45 -
Figuur 29. Coupe Spoor 18.	- 46 -

9 Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			TAW (m)	Vorm	Kleur		Vulling	Inclusies		Interpretatie	Datering
			Lengte	Breedte	Diepte			K1	K2		I1	I2		
0001	1	1	60	50			Ovaal	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0002	1	1	70	55			Ovaal	Lbr	Beige	Lemig zand	HK		natuurlijk, coupe gedaan	
0003	2	1	14	12			RH	BR		Lemig zand	HK		recent	
0004	2	1	94	40			RH	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0005	2	1	77	64			Rond	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0006	2	1	24	20			Rond	Beige		Lemig zand			natuurlijk, coupe gedaan	
0007	3	1	180	50			Dlpd	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe	HK	Greppel?	
0008														
0009	3	1	150	90			Rond	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe	HK	spoor of natuurlijk?	
0010	3	1	180	70			Dlpd	Beige		Lemig zand	Fe	HK	greppel of natuurlijk?	
0011	3	1	17	17			Rond	Grijs		Lemig zand	HK		bioturbatie	
0012	4	1	65	60			ORM	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0013	4	1	60	55			Rond	Beige	Lbr	Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0014	4	1	80	80			RH	Beige		Lemig zand	Fe		spoor of natuurlijk?	
0015	4	1	140	80			ORM	Beige/Br		Lemig zand	Fe	HK	natuurlijk, coupe gedaan	
0016	4	1	117	70			Rond	Beige		Lemig zand	Fe	HK	spoor of natuurlijk?	
0017	5	1	90	66			Rond	Beige		Lemig zand	Fe	HK	spoor of natuurlijk?	
0018	5	1	50	44			Rond	Beige		Lemig zand	Fe	HK	natuurlijk, coupe gedaan	
0019	5	1	55	68			Rond	Beige		Lemig zand	FE		Natuurlijk	
0020	5	1	10000	74			Llpd	BR/beige		Lemig Zand	FE		Natuurlijk	

10 Fotolijst

N°	Spoor/sporen	WP	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak	Profiel		
0001	OV SL 1	1	1	NO	X			22/05/2018
0002	P 01	1	1	N		X		22/05/2018
0003	SP 01	1	1	Z	X			22/05/2018
0004	SP 02	1	1	N	X			22/05/2018
0005	OV SL 1	1	1	ZW	X			22/05/2018
0006	CP SP 2	1	1	W		X		22/05/2018
0007	P 02	2	1	N		X		22/05/2018
0008								
0009	OV SL 2	2	1	NO	X			22/05/2018
0010	S 03	2	1	NW	X			22/05/2018
0011	S 04	2	1	Z	X			22/05/2018
0012	S 05	2	1	NO	X			22/05/2018
0013	S 06	2	1	ZO	X			22/05/2018
0014	P 03	2	1	NW		X		22/05/2018
0015	OV SL 02	2	1	ZW	X			22/05/2018
0016	S 07	3	1	ZW	X			22/05/2018
0017	OV SL 03	3	1	NO	X			22/05/2018
0018	S 17	5	1	Z	X		Oorspronkelijk foto nr 32 (tweemaal gebruikt)	22/05/2018
0019	S 09	3	1	NW	X			22/05/2018
0020	S 10	3	1	NO	X			22/05/2018
0021	P 04	3	1	NW		X		22/05/2018
0022	S 11	3	1	NO	X			22/05/2018

0023	OV SL 03	3	1	ZW	X			22/05/2018
0024	P 05	4	1	NW		X		22/05/2018
0025	CP SP 6	2	1	Z	X			23/05/2018
0026	OV SL 04	4	1	NO	X			23/05/2018
0027	S 12	4	1	Z	X			23/05/2018
0028	S13	4	1	O	X			23/05/2018
0029	S14	4	1	Z	X			23/05/2018
0030	S 15	4	1	N	X			23/05/2018
0031	S 16	4	1	ZO	X			23/05/2018
0032	OV SL 05	5	1	NO	X			23/05/2018
0033	S 18	5	1	N	X			23/05/2018
0034	P 06	5	1	N		X		23/05/2018
0035	S 19	5	1	N	X			23/05/2018
0036	OV SL 05	5	1	ZW	X			23/05/2018
0037	P 07	4	1	N		X		23/05/2018
0038	CP SP 15	4	1	N	X			23/05/2018
0039	OV KV 1	KV1	1	Z	X			23/05/2018
0040	CP SP 18	5	1	NW	X			23/05/2018

11 Bijlage Plannen



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

Overzicht proefsleuven

2018E172

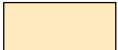
05/06/2018

© AGIV

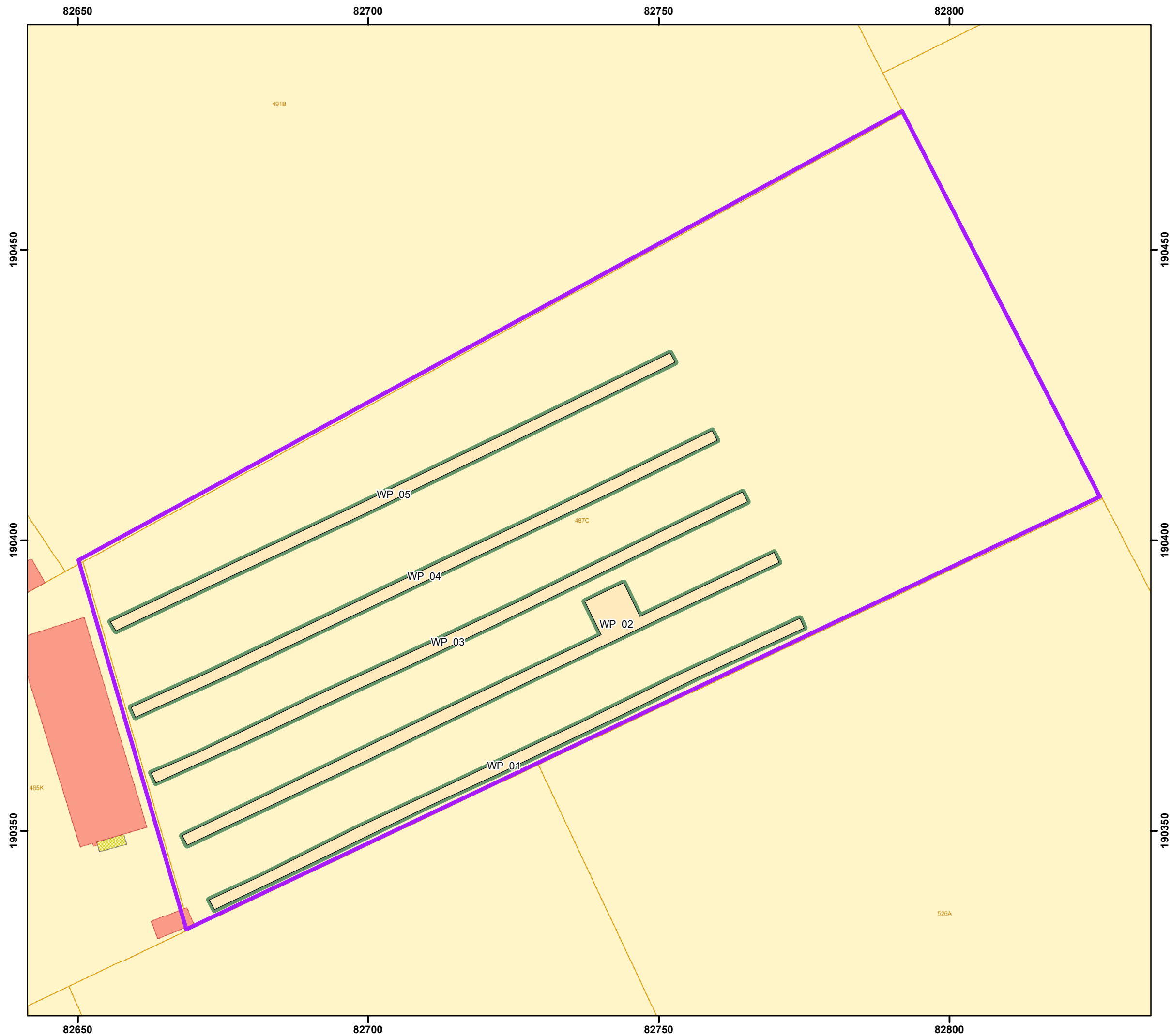
Legende

 Projectgebied

Niveau

 Archeologisch vlak

 Maaiveld





TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

Allesporenplan

2018E172 05/06/2018

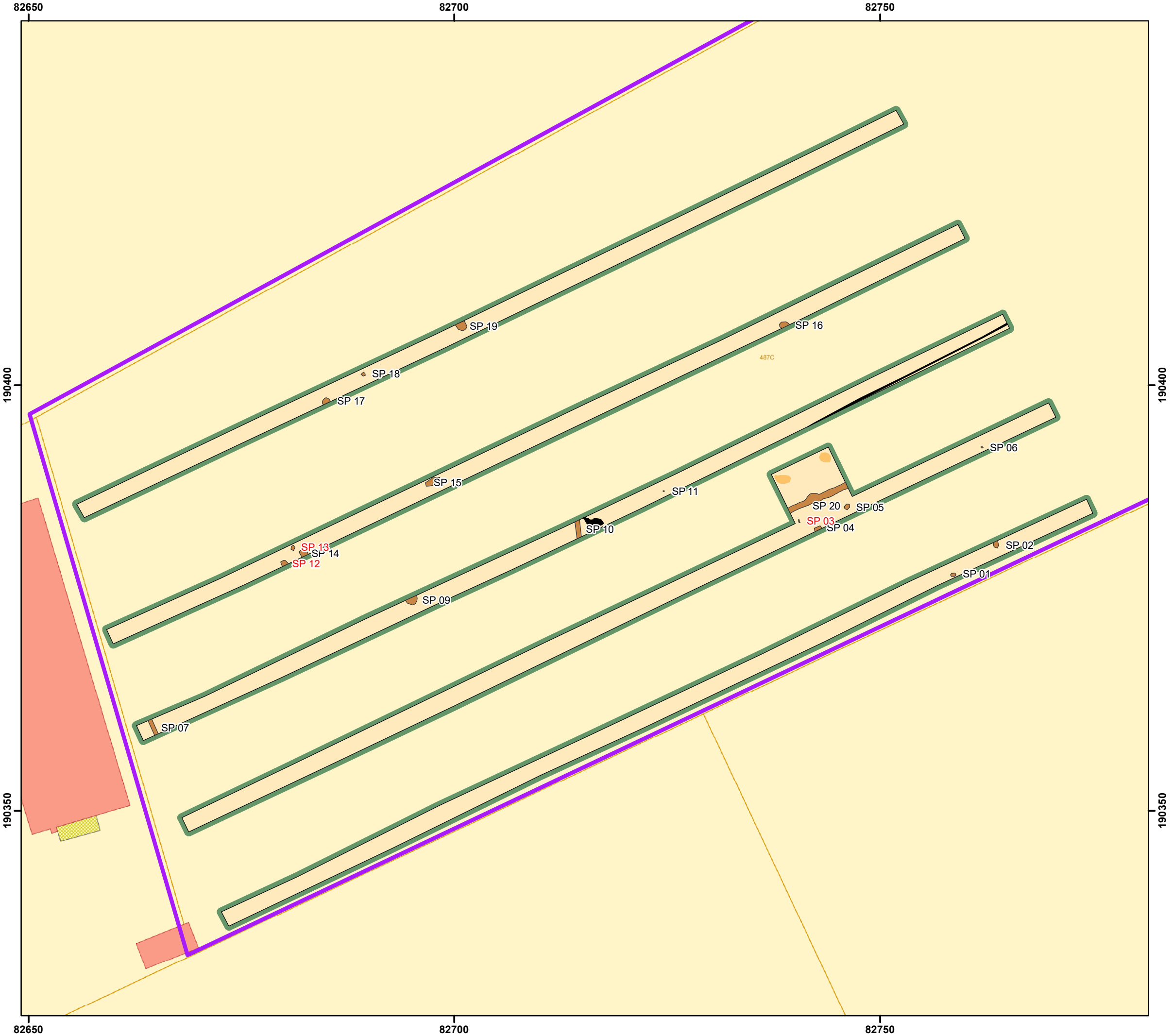
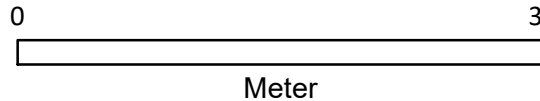
© AGIV

Legende

- Projectgebied
- Biologisch
- Grondspoor
- Verstoring

Niveau

- Archeologisch vlak
- Maaiveld



TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

Allesporenplan detail

2018E172

05/06/2018

© AGIV

Legende

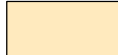
 Projectgebied

 Biologisch

 Grondspoor

 Verstoring

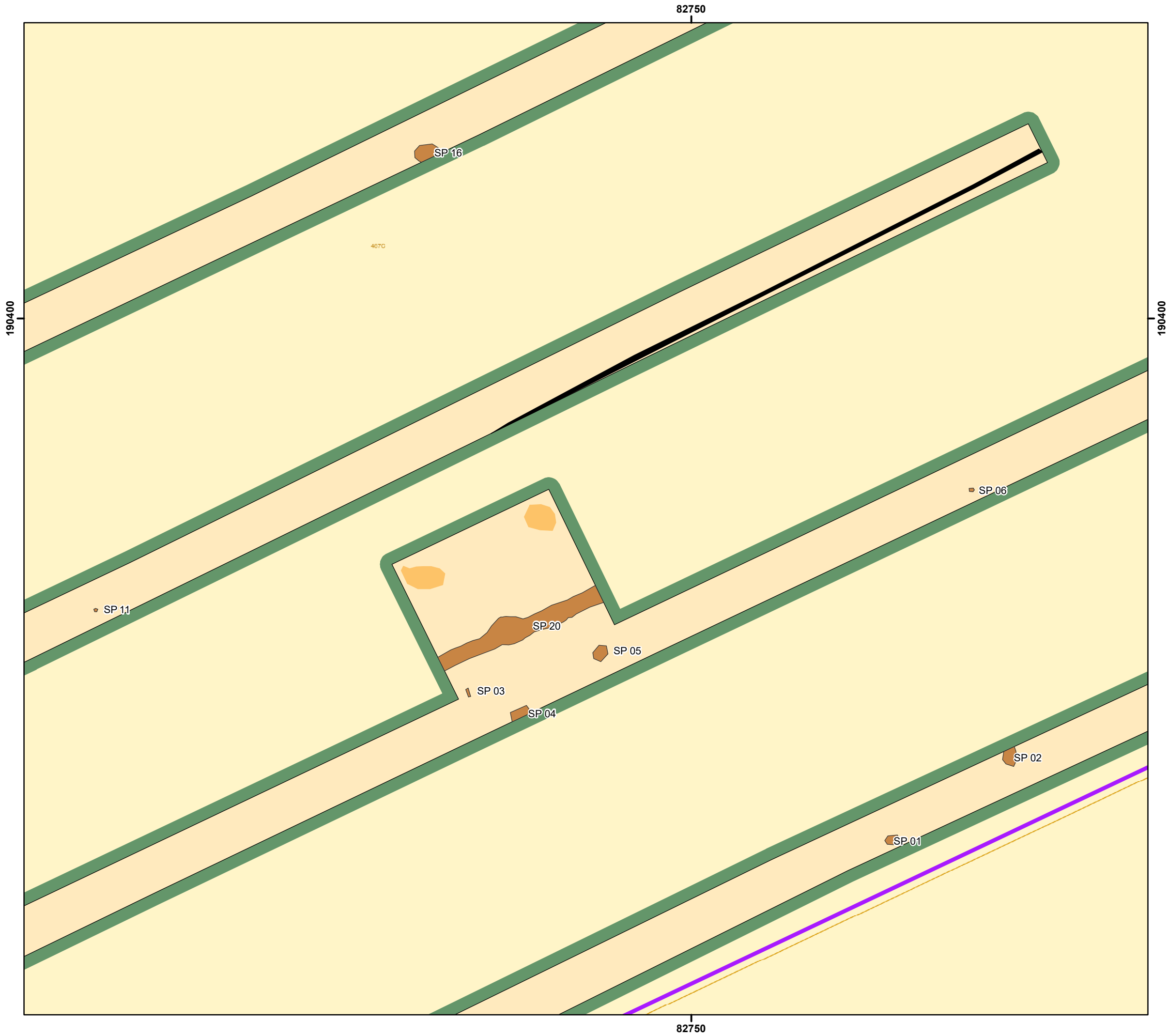
Niveau

 Archeologisch vlak

 Maaiveld

N

0 10
Meter



TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

Allesporenplan detail

2018E172 05/06/2018

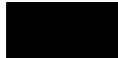
© AGIV

Legende

 Projectgebied

 Biologisch

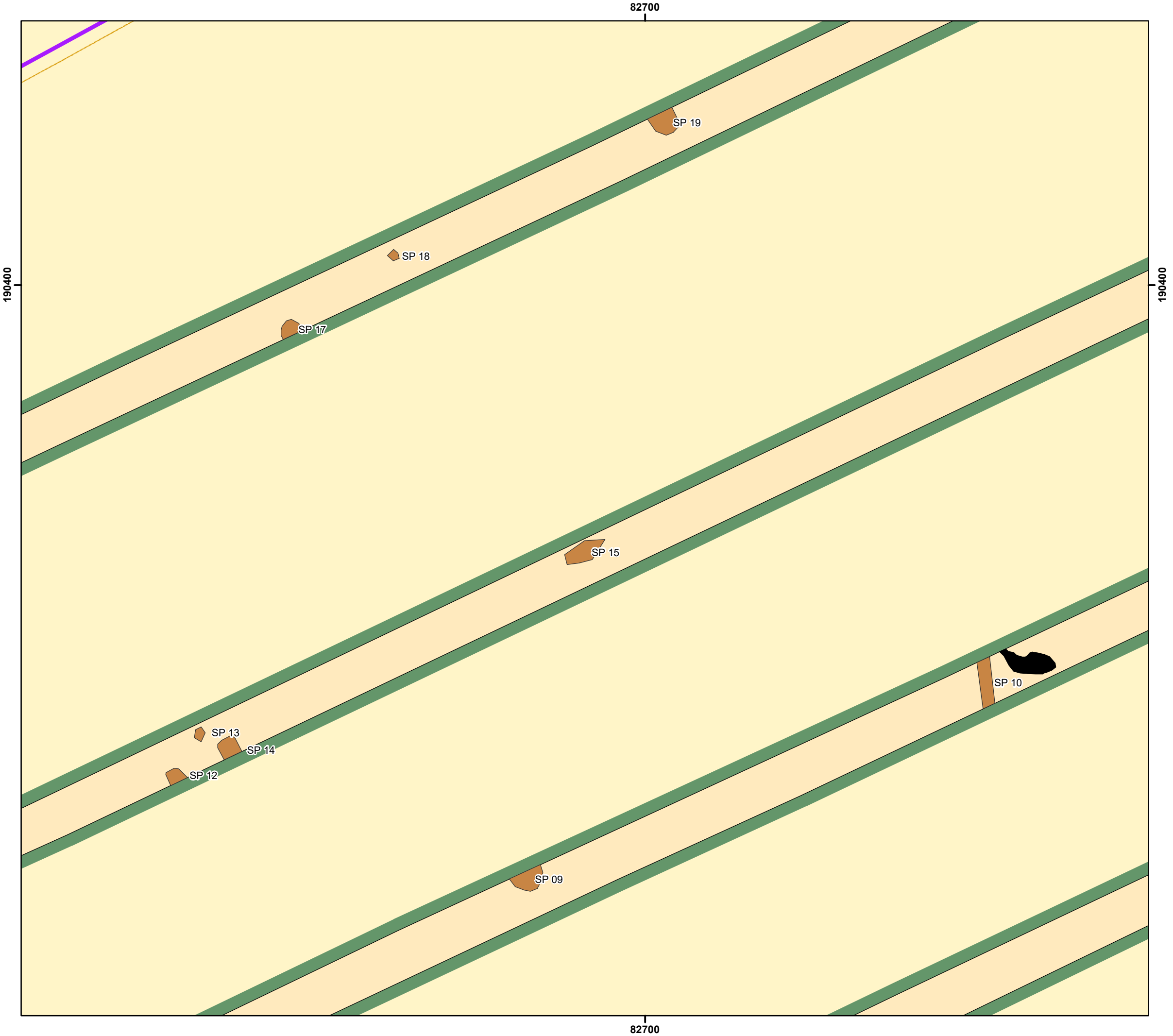
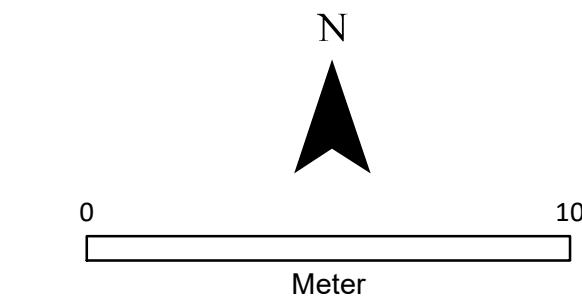
 Grondspoor

 Verstoring

Niveau

 Archeologisch vlak

 Maaiveld



TIELT - KASTEELHOEVESTRAAT

Overzicht bodemprofielen

2018E172 05/06/2018

© AGIV

Legende

 Projectgebied

 Bodemprofielen

Niveau

 Archeologisch vlak

 Maaiveld

