

Nota
Eppegem, Kreupelstraat
Programma van Maatregelen

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het uitgevoerd vooronderzoek met ingreep in bodem (proefsleuven). De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

De voorliggende nota omvat het verslag van de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "Archeologienota Epepegem, Kreupelstraat" (ID1032). Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte toen enkel een bureauonderzoek. Uit diverse afwegingen van de verschillende onderzoeksmethoden werd bij de opmaak van de archeologienota gekozen voor een proefsleuvenonderzoek.¹

Op het terrein zal de bestaande winkel vervangen worden door een nieuwe winkel en de parking heraangelegd worden en uitgebreid. Het veldwerk werd uitgevoerd in drie fasen tussen juli 2017 en april 2018. Het doel van deze nota was te bepalen welke archeologische waarden aanwezig zijn binnen het plangebied en of verdere maatregelen noodzakelijk waren.

Er werden in totaal 8 werkputten van 4 m breed aangelegd, verspreid over het plangebied. In totaal werd op deze manier ca. 997 m² van het plangebied onderzocht (ca. 13,5% van 7410 m²). De werkputten bevatten bijzonder weinig sporen, waarvan een groot deel natuurlijk van aard was en een ander groot aandeel bestond uit recente verstoringen van het terrein. Slechts twee relevante sporen werden er aangetroffen, ten eerste een natuurlijke vulling van een microdepressie, die zich in het vlak aftekende als grote onregelmatige (en ondiepe) vlek en een greppel, die niet gedateerd kon worden. In de opgevulde depressie werd aardewerk uit de ijzertijd aangetroffen.

De profielen in de werkputten vertoonden een aftopping van de natuurlijke A-horizont en intensieve bioturbatie in alle werkputten. Deze hebben gezorgd voor een zekere aantasting van de bodem. De profielen ter hoogte van de parking vertoonden eveneens een verstoring, waarbij ophogingen en gecompacteerd bodemlagen geregistreerd werden, die voor een verstoring van het bodemarchief gezorgd zullen hebben.

Omwille van het beperkte aantal sporen en vondstmateriaal en de verstoring van het terrein die plaatsvond bij de aanleg van de parking en het gebouw en door het ploegen van de grond en grote mate van bioturbatie worden geen intacte archeologische sites verwacht aanwezig te zijn binnen het plangebied. Het kennispotentieel dat te behalen is door middel van verder onderzoek met ingreep in de bodem is bijgevolg zeer klein tot onbestaand. Verder archeologisch onderzoek wordt dan ook niet geadviseerd. Het proefsleuvenonderzoek is wegens het gebrek aan nog te behalen kennispotentieel dan ook het einde van het archeologisch traject. Eén van de doelstellingen van een vooronderzoek, het bepalen van de afwezigheid van een archeologische site, werd behaald.

Programma van maatregelen

Niet van toepassing

¹ DYSELINCK 2016 (DYSELINCK, T., 2016. *Archeologienota Epepegem, Kreupelstraat. Deel 2: Verslag van Resultaten*. BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 282, Gent (Mariakerke). Available at: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1032>.)