

KASTERLEE – DE HESE

ARCHEOLOGIENOTA

AE-GROUP RAPPORT 2018-E224

KEVIN BOUCKAERT & JAN CLAESEN

Gehucht Grootrees op de Ferrariskaart Kasterlee – De Hese



Kevin Bouckaert
Jan Claesen

Met bijdragen van:

Ben Van Genechten
Giel Verbeelen
Evelien Dirix
Evelien Audenaert
Emma Keersmaekers
Alexander Doucet

AE-Group Rapport
Juni 2018

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling. Kasterlee – De Hese

Auteur(s)

Kevin Bouckaert, Jan Claesen

Met bijdragen van

Ben Van Genechten, Giel Verbeelen,
Evelien Dirix, Evelien Audenaert, Emma Keersmaekers & Alexander Doucet

Opdrachtgever

Autobanden Sooi bvba
De Hese 8
2460 Kasterlee

Projectnummer

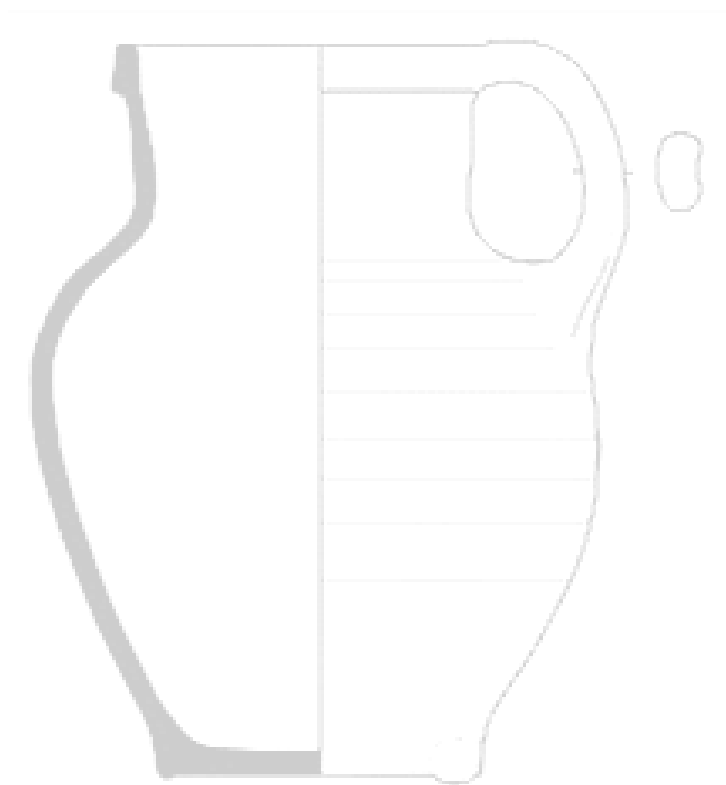
2018E224

Plaats en datum

Kortenaken, juni 2018

Reeks en nummer

AE-group rapport 2018E224
ISSN 2034-5615



© 2018 AE-group bvba

AE-group aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding.....	5
1.1	<i>Algemeen.....</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht.....</i>	5
1.3	<i>Onderzoeksopdracht.....</i>	9
1.4	<i>Werkwijze en strategie.....</i>	9
2	Bureauonderzoek	10
2.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering.....</i>	10
2.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data</i>	11
2.3	<i>Beknopte historische beschrijving.....</i>	12
2.4	<i>Datering en situering van het onderzochte gebied.....</i>	16
3	Resultaten bureauonderzoek.....	17
3.1	<i>Beantwoording onderzoeksvragen.....</i>	17
3.2	<i>Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek</i>	17
3.3	<i>Samenvatting.....</i>	17
4	Bibliografie	19
5	Figurenlijst.....	20
6	Plannenlijst.....	20

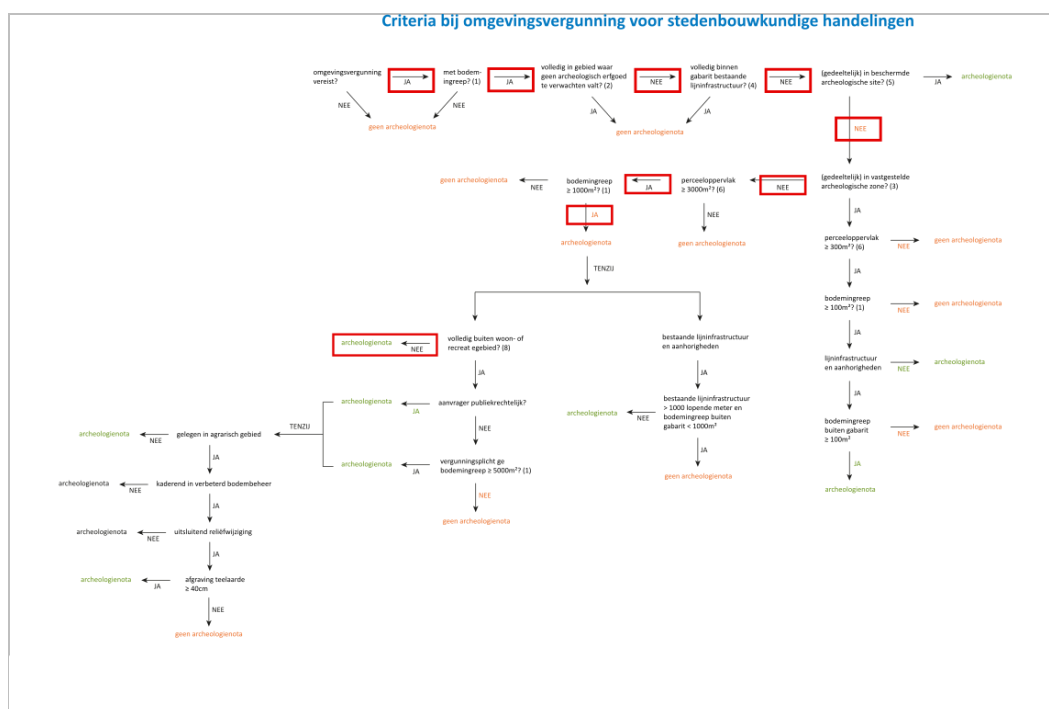
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft AE-Group bvba in opdracht van Autobanden Sooi bvba een archeologienota opgemaakt voor de sloop van enkele gebouwen en verharding aan De Hese 8 Grootrees, een gehucht in Kasterlee, gelegen in de Belgische provincie Antwerpen. Op het terrein zullen vier gebouwen gesloopt worden en een deel van de verharding, bestaande uit grind, klinkers of beton. Het projectgebied is ca. 6 994,05 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerendergoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in juni 2018 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon bij de opdrachtgever, Autobanden Sooi bvba, was dhr. Koen Lebon. In de

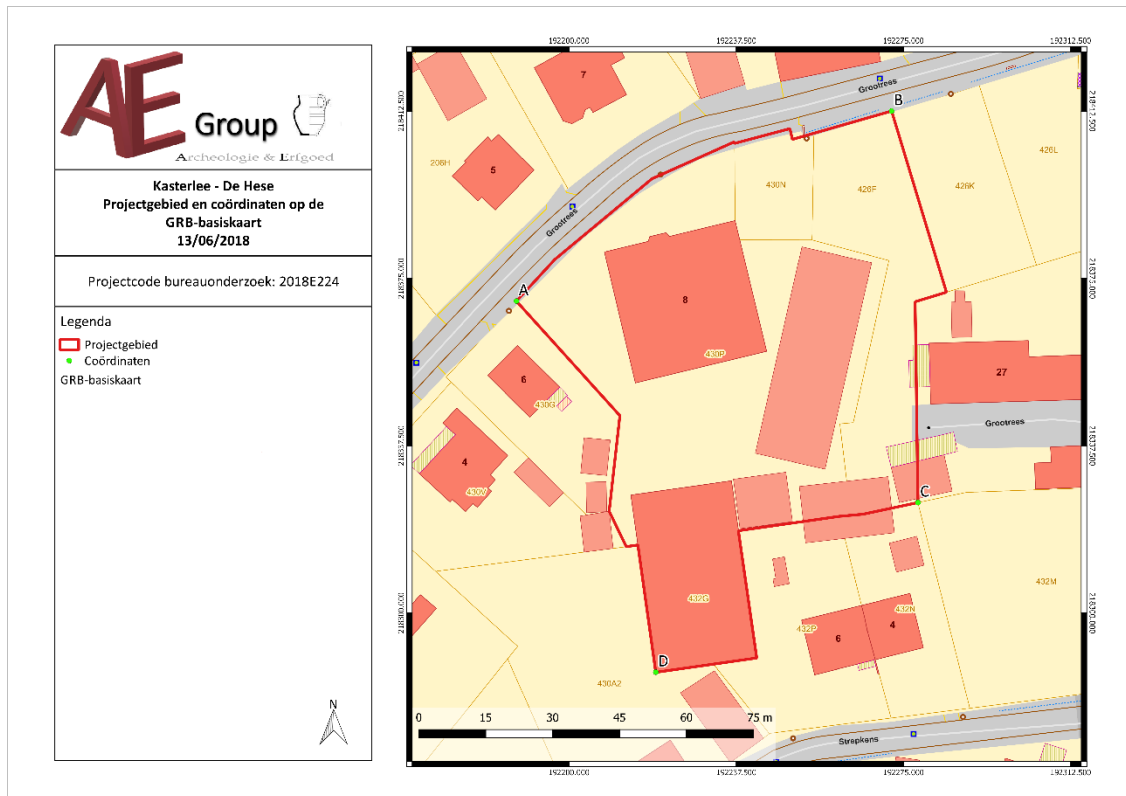
onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd.

Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader een van de onderstaande aspecten aantoont is het verantwoordt om een archeologienota met beperkte samenstelling op te stellen.

1. met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

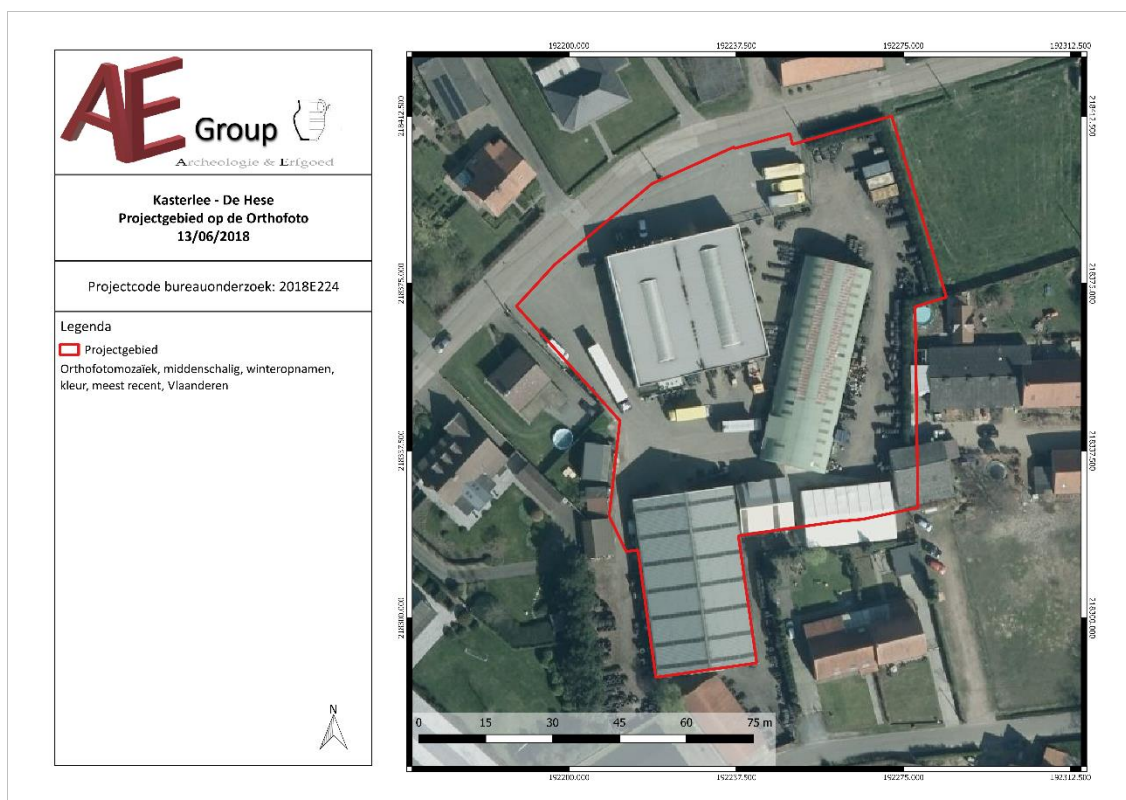
Administratieve fiche	
Naam site:	Kasterlee – De Hese
Onderzoek:	Archeologienota met beperkte samenstelling
Ligging:	Antwerpen, Kasterlee, De Hese 8
Kadaster:	Kasterlee, Afdeling 1, Sectie H, perceelnummers 426F, 430N, 430P en 432G
Coördinaten:	A X 192188.228
	Y 218369.939
	B X 192272.323
	Y 218412.524
	C X 192278.236
	Y 218324.774
	D X 192219.461
	Y 218286.743
Opdrachtgever:	Autobanden Sooi bvba De Hese 8 2460 Kasterlee
Uitvoerder:	AE-Group bvba
Projectcode bureauonderzoek:	2018G18
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	Autobanden Sooi bvba
Grootte projectgebied:	Ca. 6 994,05 m ²
Uitvoeringsperiode:	Juni 2018
Reden van de ingreep	Sloop van vier gebouwen en van een deel van de verharding (grind, klinkers, beton)
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, sloopvergunning, gebouwen, verharding, woongebied met landelijk karakter

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



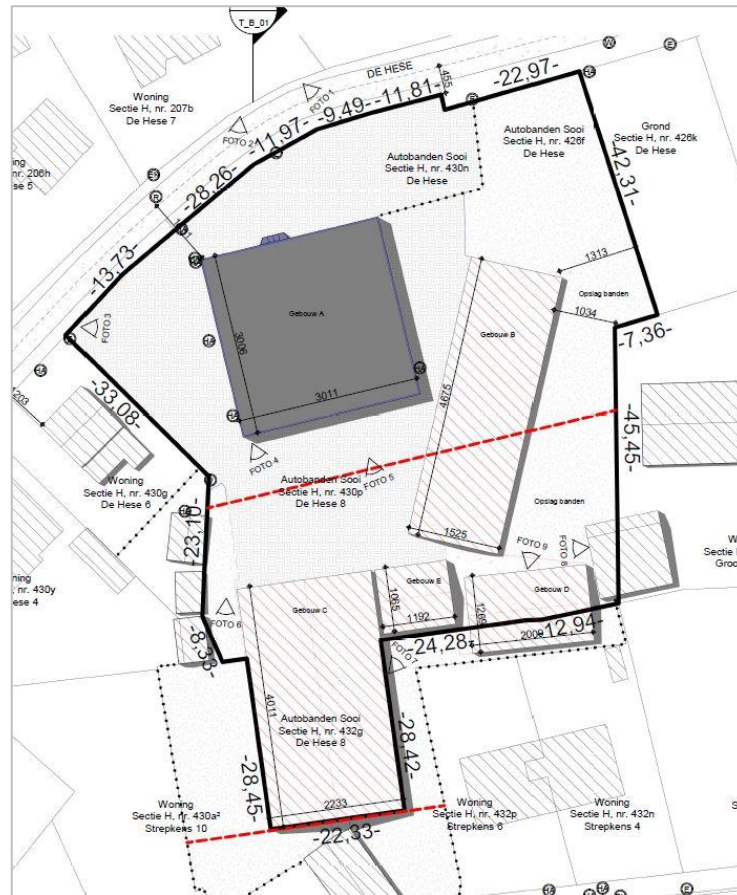
KADE/18/06/13/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2018)

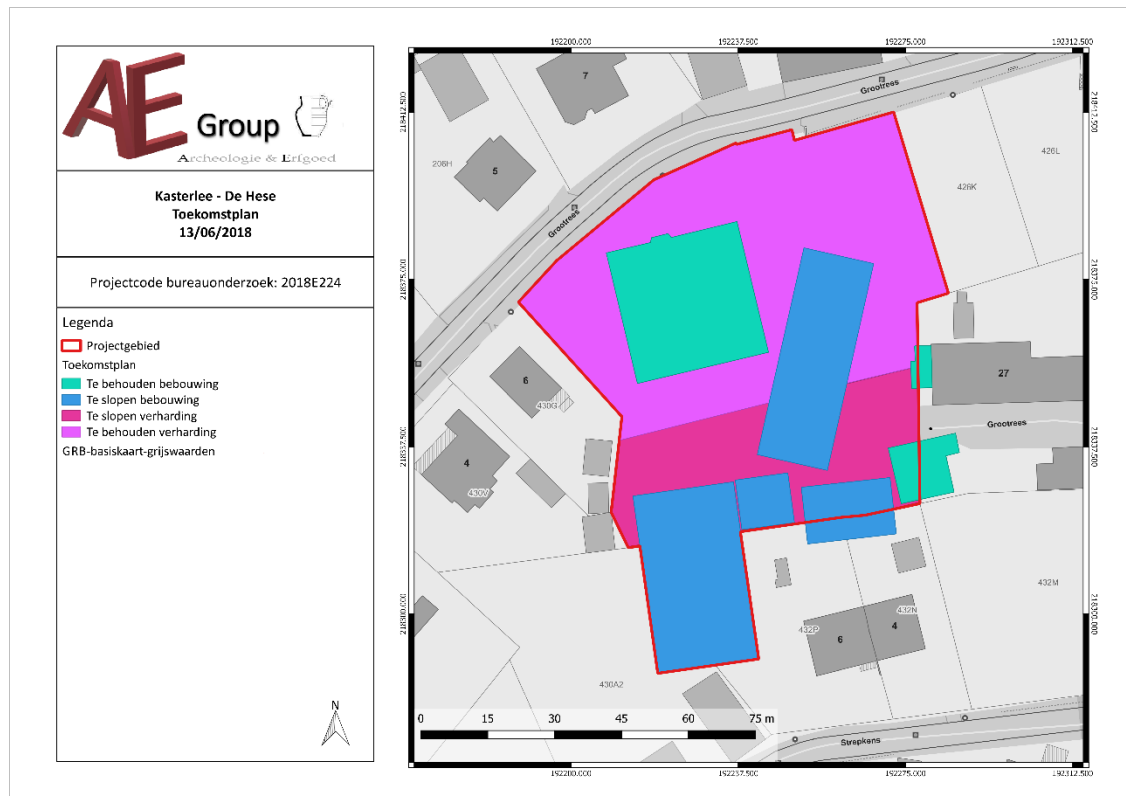


KADE/18/06/13/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2018)



Figuur 4: Grondplan met de huidige bebouwing en te slopen bebouwing en verharding (bvba Wastiau & Co architectenbureau, 2018)



KADE/18/06/13/3 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Toekomstplan (AE-Group bvba, 2018)

Randvoorwaarden

Er dienen geen randvoorwaarden opgenomen te worden.

1.3 ONDERZOEKSOPDRACHT

Tijdens het bureauonderzoek dienen de onderstaande vragen te worden beantwoord:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*
3. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

1.4 WERKWIJZE EN STRATEGIE

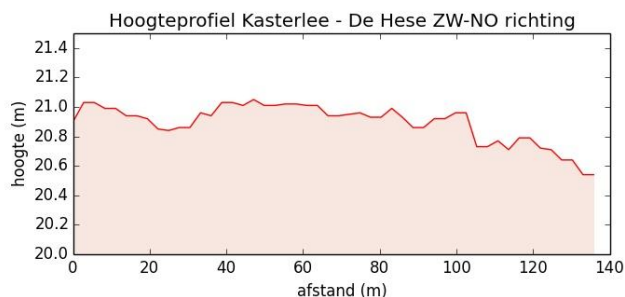
In het bureauonderzoek wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake historie, erfgoed en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het projectgebied. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied. De gebruikte kaarten werden in georeferenciede vorm gebruikt in het programma QGIS.

2 BUREAUONDERZOEK

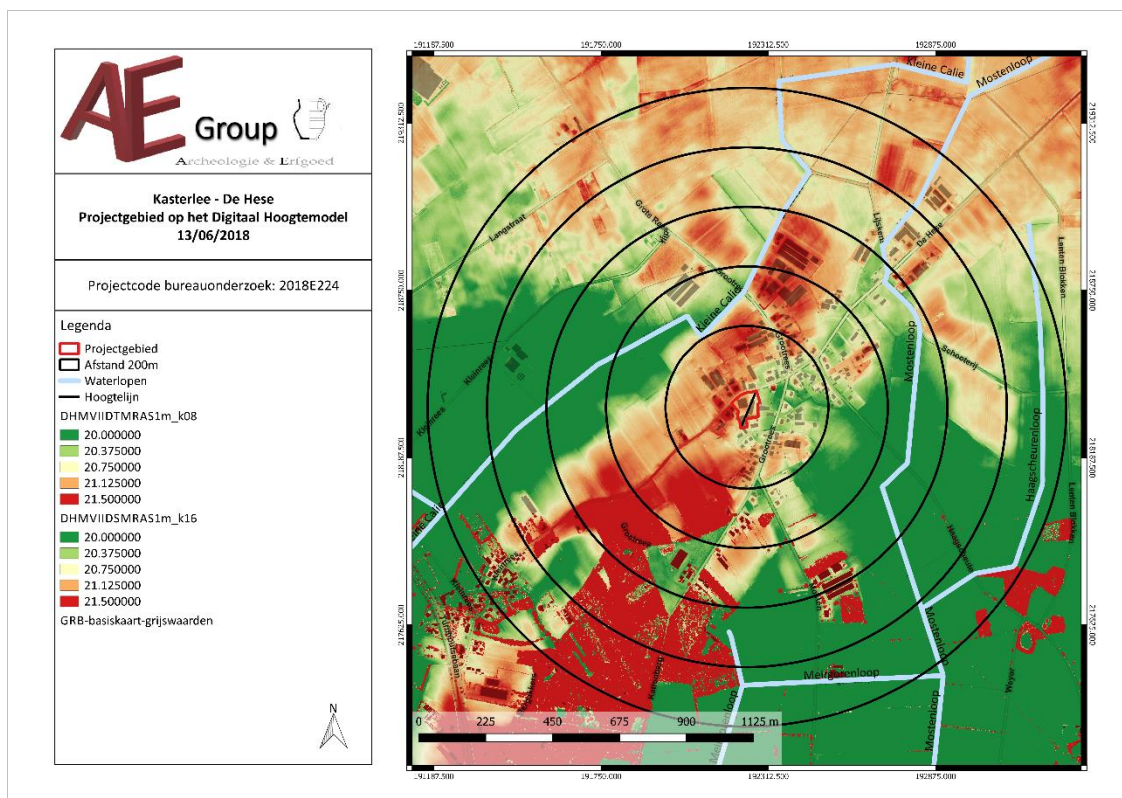
Het bureauonderzoek blijft beperkt tot het beschrijven van de ontwikkeling op het terrein en de minimale impact die deze heeft op het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De landschappelijke context en een uitgebreide beschrijving van de archeologische en historische context wordt niet opgenomen in de bureaustudie.

2.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

Het projectgebied is gelokaliseerd in de gemeente Kasterlee (provincie Antwerpen). Volgens de Traditionele Landschappenkaart ligt het projectgebied in de Centrale Kempen. Het terrein zelf bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel tussen ca. 20 en 21,5 m boven de zeespiegel.



Figuur 6: Hoogteprofiel van het projectgebied (Geopunt, 2018)



KADE/18/06/13/4 - Digitale aanmaak

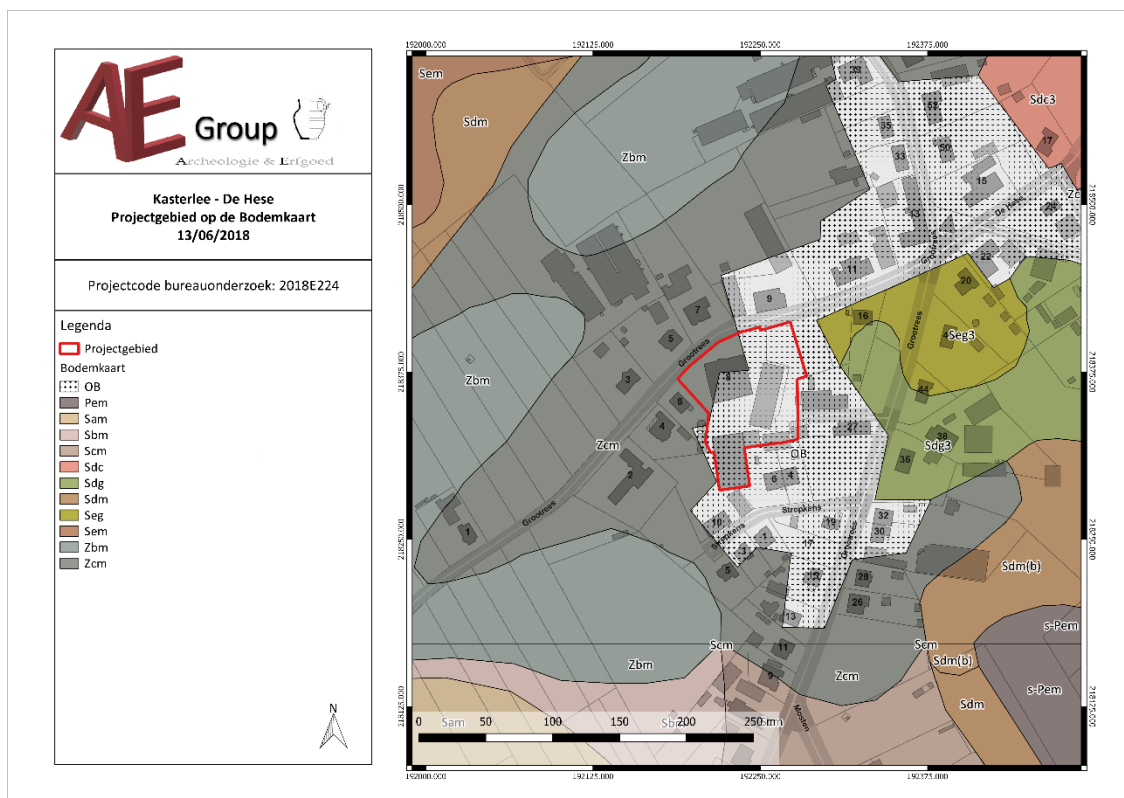
Figuur 7: Situering van het projectgebied en hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2018)

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied gekarteerd als OB, onder bebouwing en in het noordwesten als Zcm, matig droge zandgronden met diep antropogene A horizont. Dit zijn plaggenbodems met een humushorizont die dieper is dan 60 cm. De roestverschijnselen beginnen tussen

60 en 90 cm.¹

In de ruime omgeving van het projectgebied zijn de volgende bodemtypes terug te vinden²:

- Zbm: droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont
- Scm: matig droge lemig zandgronden met diep antropogeen humus A horizont
- Sdm: matig natte lemig zandgronden met diepe antropogene humus A horizont
- Sdg3: matig natte lemig zandgronden met duidelijk humus en/of ijzer B horizont en met homogeen humeuze bovengrond van > 30 cm dikte
- Seg3: natte lemig zandgronden met duidelijke humus en/of ijzer B horizont en met homogeen humeuze bovengrond van > 30 cm dikte



KADE/18/06/13/5 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Situering van het projectgebied op de bodemkaart (DOV, 2018)

2.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

Voor de archeologische en erfgoedkundige data werd gebruik gemaakt van de cartografische gegevens van zowel de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) als de Inventaris van Onroerend Erfgoed. Uit onderstaande kaart blijkt dat het projectgebied nog niet onderzocht werd en zich niet in een archeologische of erfgoedkundige relevante zone bevond. Binnen een straal van 1 km bevinden zich zes bouwkundige

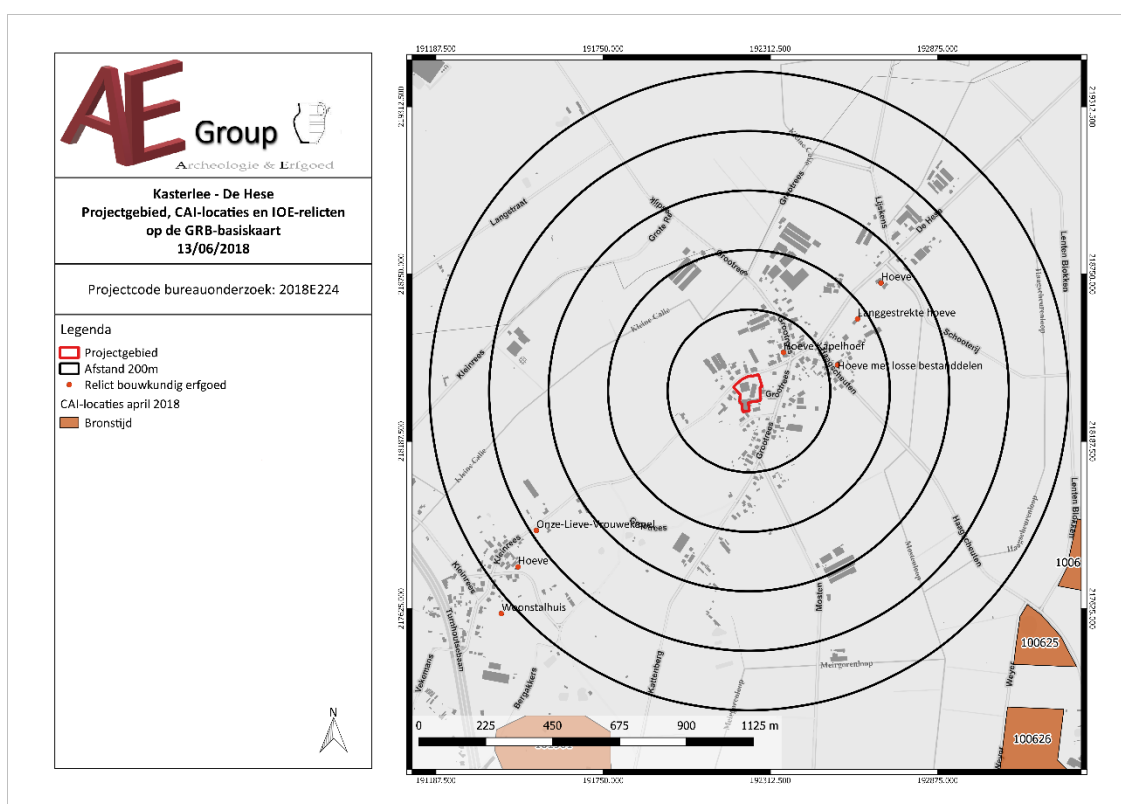
¹ E Van Ranst en C Sys, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)* (Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, 2000), 78–79.

² Van Ranst en Sys, 77, 78, 91, 92, 93, 110.

relicten (vastgesteld), namelijk twee hoeves, een Onze-Lieve-Vrouwekapel, de hoeve Kapelhoeve, een langgestrekte hoeve en een hoeve met losse bestandsdelen.

De CAI toont geen vondsten binnen een straal van 1 km rond het projectgebied. De eerste vondsten bevinden zich ca. 1200 en ca. 1400m ten zuidoosten en ten zuidwesten van het projectgebied. Het gaat om silex (een fragment van een bijl) en bot uit de Late Bronstijd, gevonden door Gust Boschmans tijdens een veldprospectie (CAI 101901), sporen van een 16de-eeuwse schaapherderswoning (CAI 102784) en vermoedelijke Celtic Fields uit de Late Bronstijd. De interpretatie van deze Celtic Fields is echter twijfelachtig (CAI 100624, 100625 en 100626).

Daarnaast zijn er geen bekrachtigde archeologienota's en nota's beschikbaar voor de omgeving binnen een straal van 1 km rond het projectgebied.



KADE/18/06/13/6 - Digitale aanmaak

Figuur 9: Situering van het projectgebied, de archeologische en erfgoedkundige data op de basiskaart (CAI en IOE, 2018)

2.3 BEKNOPTE HISTORISCHE BESCHRIJVING

De naam *Kasterlee* is een samenstelling van de woorden *castrum*/*castre* wat versterkt kamp betekent en -lo of -le dat open plaats in een bos of een plas betekent.³ In de loop van de 12^{de} eeuw komen verschillende versie van de naam voor: *Casterla* (1144), *Casterle* (1181) en *Casterlo* (1186).⁴

³ Guy Vijgen, “De studie der plaatsnamen of toponymie”, *Geschiedkundige Kring kanunnik Daris Borgloon*, geraadpleegd 1 juni 2017, <http://www.daris.be/documentatie/Toponymie.pdf>; “Vlaamse gemeenten (Frans Nijs)”, geraadpleegd 1 juni 2017, <http://users.telenet.be/FransNijs/Webpagina's/Vlaanderen/Vlaamse%20gemeenten.htm#lo>.

Aan de Duivelskuil en de Partisaensberg zijn sporen uit de Brons- en IJzertijd gevonden, wat bewijst dat er reeds tijdens de prehistorie menselijke activiteit was in de streek. Kasterlee bestond tot in de 19^{de} eeuw uit verschillende gehuchten, waaronder Kerkhof, Vorsel, Terlo, Isschot, Grootrees, Houtum en Winkel. Deze gehuchten gingen terug op de lenen uit de feodale maatschappij uit het Ancien Regime. De oudste nederzetting bevindt zich waarschijnlijk aan de watermolen van Houtum, in het zuidelijke leen Bruytsel aan de kleine Nete. In 1180 behoorde Bruytsel tot het kapittel van Kamerijk, kwam vervolgens in de 13^{de} eeuw in het bezit van Willem, voogd van Mol, door een hertogelijke schenking en zou uiteindelijk bezit worden van de abdij van Tongerlo. Het Hof van Isschot was vanaf 1312 in het bezit van de familie van Isschot en kwam vervolgens van 1440 tot 1744 in handen van de familie Stakenbroek. In het zuiden bevonden zich het Hof van Terloo en het Gestelsbos. Het Hof van Terloo was reeds voor 1300 een leen van de familie De Beer, werd na 1374 het bezit van het geslacht van Liere en kwam in 1751 uiteindelijk in handen van baron Rogier van der Gracht. Het Gestelsbos was in de 15^{de} eeuw bezig van de familie van Liere en werd vervolgens overgedragen aan de heren van Wesemael. In de 18^{de} eeuw kreeg het bos de naam *Majesteitsbossen*. Meerdere malen is grote schade toegebracht aan de stad Kasterlee. In 1542 stond de stad in lichterlaaie door het toedoen van de benden van Maarten van Rossum, in 1583 hebben de Staatse troepen de stad platgebrand en in 1624 en 1634-1638 verwoest. In 1844 werden alle verschillende gehuchten met hun eigen gemeenschapsgronden afgestaan aan de gemeente Kasterlee.⁵

Cartografisch onderzoek heeft uitgewezen dat het terrein sinds de tweede helft van de 18^{de} eeuw bebouwd is geweest. Op de Ferrariskaart (ca. 1777) is zichtbaar dat het projectgebied binnen het gehucht *Hooghenryes* (Grootrees) ligt. Op het terrein staan twee gebouwen en in het zuiden wordt het terrein nog door twee andere gebouwen gekruist. In het noordoosten kruist een ongeplaveide weg het projectgebied. Op het terrein staan ook loofbomen gepland en in de noordoostelijke hoek kruist het projectgebied met een vijver. Op de Atlas der Buurtwegen concentreert de bebouwing zich in het oostelijk deel van het projectgebied. De vijver is verdwenen. Ten noorden van het terrein loopt een weg, *Chemin n° 44*, die qua ligging overeenkomt met De Hese. Op de Vandermaelenkaart is de bebouwing afgenomen. Vanaf de topografische kaart van 1873 breidt de bebouwing geleidelijke aan uit. De topografische kaarten zijn echter niet duidelijk genoeg om details m.b.t. de bebouwing af te lezen.

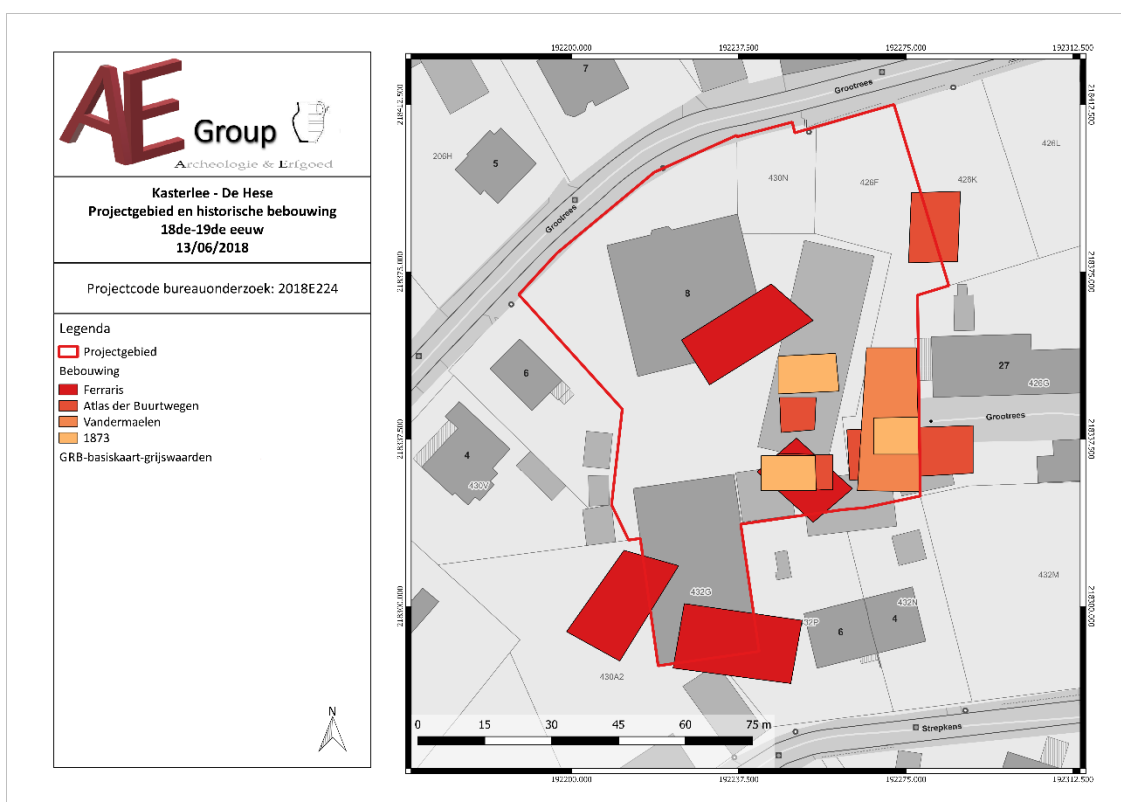
⁴ “Maurits Gysseling: Toponymisch Woordenboek (1960) p. 555”, geraadpleegd 1 juni 2017, <http://bouwstoffen.kantl.be/tw/facsimile/?page=555>.

⁵ “Kasterlee - Erfgoedobjecten - Inventaris Onroerend Erfgoed”, geraadpleegd 31 mei 2017, <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121669>.



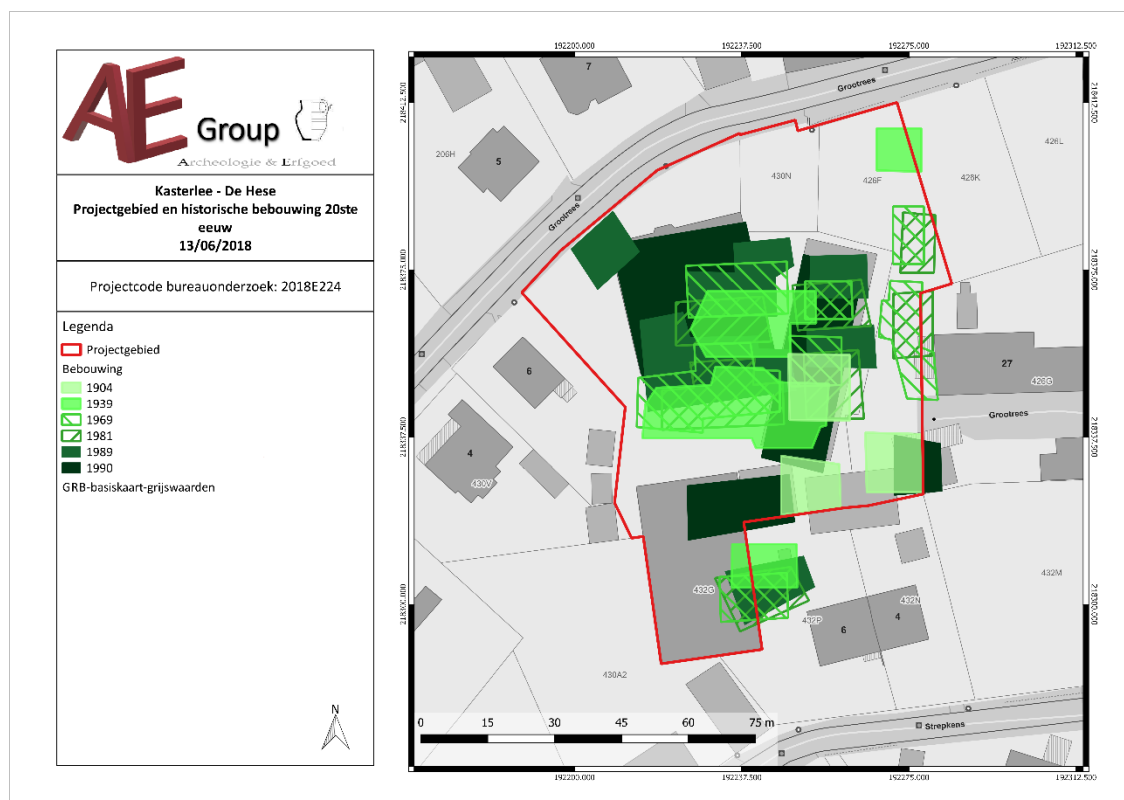
KADE/18/06/13/7 - Digitale aanmaak

Figuur 10: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2018)

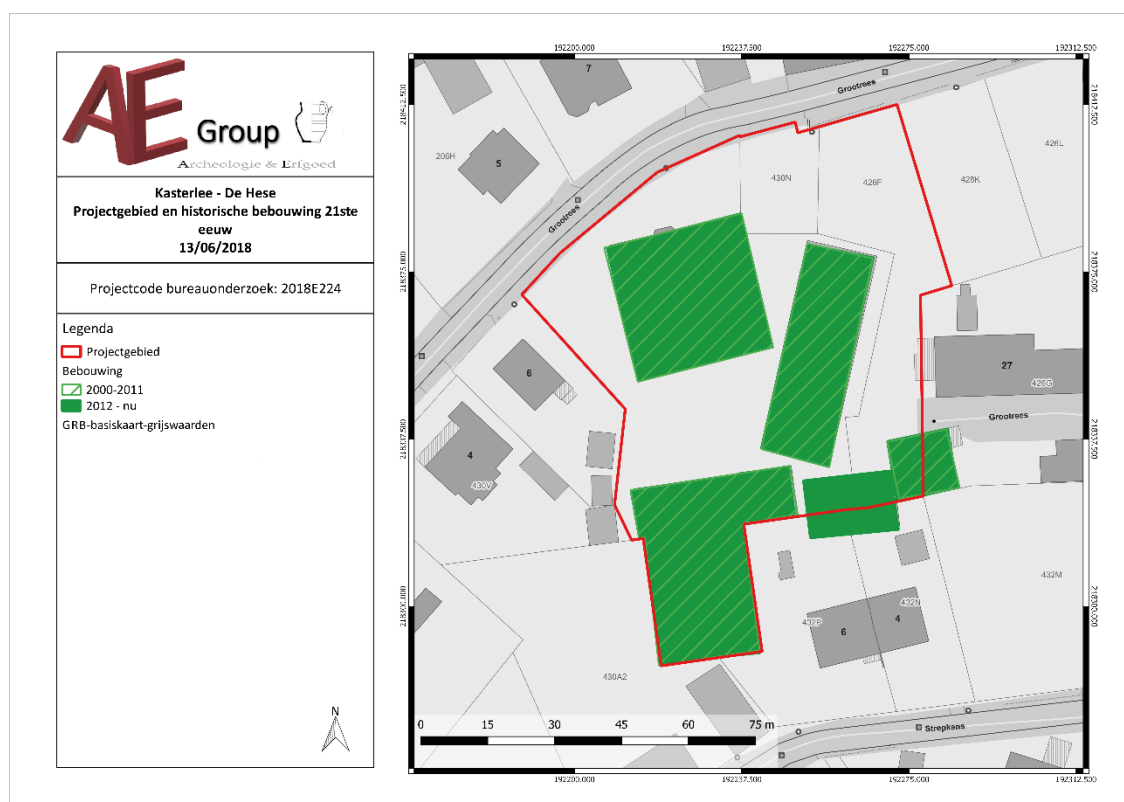


KADE/18/06/13/8 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Projectgebied en historische bebouwing uit de 18^{de}-19^{de} eeuw (AE-Group bvba, 2018)



KADE/18/06/13/9 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Projectgebied en historische bebouwing van de 20^{ste} eeuw (AE-Group bvba, 2018)

KADE/18/06/13/10 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Projectgebied en historische bebouwing van de 21^{ste} eeuw (AE-Group bvba, 2018)

2.4 DATERING EN SITUERING VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

Zoals aangetoond in het bureauonderzoek, bevindt het projectgebied zich op vier percelen aan De Hese 8 in Grootrees, een gehucht in Kasterlee, gelegen in de Belgisch provincie Antwerpen.

Cartografisch onderzoek heeft uitgewezen dat het terrein sinds de tweede helft van de 18^{de} eeuw bebouwd is geweest. Op de Ferrariskaart (ca. 1777) is zichtbaar dat het projectgebied binnen het gehucht *Hooghenryes* (Grootrees) ligt. Op het terrein staan twee gebouwen en in het zuiden wordt het terrein nog door twee andere gebouwen gekruist. In het noordoosten kruist een ongeplaveide weg het projectgebied. Op het terrein staan ook loofbomen gepland en in de noordoostelijke hoek kruist het projectgebied met een vijver. Op de Atlas der Buurtwegen concentreert de bebouwing zich in het oostelijk deel van het projectgebied. De vijver is verdwenen. Ten noorden van het terrein loopt een weg, *Chemin n° 44*, die qua ligging overeenkomt met De Hese. Op de Vandermaelenkaart is de bebouwing afgenomen. Vanaf de topografische kaart van 1873 breidt de bebouwing geleidelijke aan uit. De topografische kaarten zijn echter niet duidelijk genoeg om details m.b.t. de bebouwing af te lezen.

Voor de archeologische en erfgoedkundige data werd gebruik gemaakt van de cartografische gegevens van zowel de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) als de Inventaris van Onroerend Erfgoed. Uit onderstaande kaart blijkt dat het projectgebied nog niet onderzocht werd en zich niet in een archeologische of erfgoedkundige relevante zone bevond. Binnen een straal van 1 km bevinden zich zes bouwkundige relictten (vastgesteld) en ca. 1200 en ca. 1400m ten zuidoosten en ten zuidwesten van het projectgebied zijn volgens de CAI vondsten uit de Late Bronstijd en uit de 16^{de} eeuw gevonden. Er zijn geen bekrachtigde archeologienota's en nota's beschikbaar voor de omgeving binnen een straal van 1 km rond het projectgebied.

3 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

3.1 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?

Historische gegevens werden door middel van bronnenonderzoek en cartografisch onderzoek verworven. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er in het projectgebied bebouwing aanwezig was vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw tot nu. De eerste bebouwing is reeds zichtbaar op de Ferrariskaart. De topografische kaarten van de 19^{de} en 20^{ste} eeuw zijn echter niet duidelijk genoeg om details m.b.t. de bebouwing af te lezen.

2. Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Op basis van de historische bronnen en kaarten kan geen uitsluitsel gemaakt worden in de te verwachten structuren. Door de aanwezigheid van de historische bebouwing kunnen sporen aanwezig zijn.

3. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Het gehele projectgebied onderging vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw tot nu verstoringen door het oprichten van verschillende constructies. Daarnaast is de overige grond verhard d.m.v. beton, grind en klinkers.

3.2 POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING EN AFWEGING VERDER ONDERZOEK

Er wordt alleen uitspraak gedaan over de huidige werken (sloop). Bijgevolg kan ook geen impact bepaald worden met het oog op eventuele toekomstige ontwikkeling van het projectgebied. Het programma van maatregelen wordt derhalve opgesteld met het oog op de sloop.

3.3 SAMENVATTING

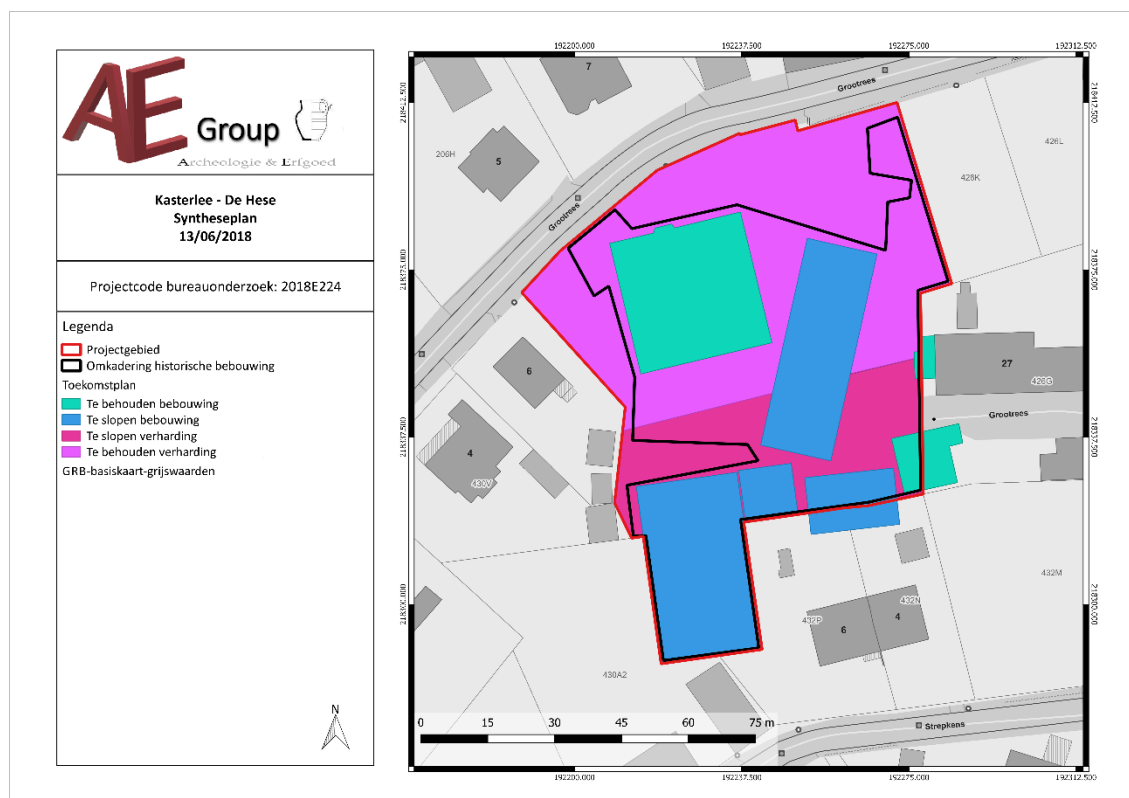
AE-Group bvba voerde een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uit voor de percelen gelegen te Kasterlee, Afdeling 1, Sectie H, perceelnummers 426F, 430N, 430P en 432G. Het terrein is grotendeels onder bebouwing (OB), enkel de noordwestelijke hoek wordt gekarteerd als Zcm, matig droge zandgronden met diep antropogene A-horizont.

De opdrachtgever plant de sloop van vier van de bestaande gebouwen, inclusief de fundamenteën (en omliggende verharding).

Historisch en archeologisch gezien ligt het projectgebied in een door de CAI gevrijwaarde locatie. Vijf CAI-locaties bevinden zich op ca. 1200 en ca. 1400m ten zuidoosten en -westen van het projectgebied, daterend uit de Late Bronstijd en de 16^{de} eeuw. Historische gegevens werden door middel van bronnenonderzoek en

cartografisch onderzoek verworven. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er in het projectgebied bebouwing aanwezig was vanaf de tweede helft van de 18de eeuw tot nu. De eerste bebouwing is reeds zichtbaar op de Ferrariskaart. De topografische kaarten van de 19de en 20ste eeuw zijn echter niet duidelijk genoeg om details m.b.t. de bebouwing af te lezen. Gezien de omvang van de (historische) bebouwing en verharding, is het bodemarchief van het projectgebied mogelijk (deels) verstoord.

De kosten-baten analyse is ontoereikend voor dit project gezien de aard van de aanvraag (sloopvergunning). Daarom wordt geadviseerd om het gehele plangebied vrij te geven voor de geplande werken (sloop gebouwen en verharding).



KADE/18/06/13/11 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Syntheseplan: toekomstplan en omkadering locatie historische bebouwing (AE-Group bvba, 2018)

4 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Van Ranst, E, en C Sys. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*. Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, 2000.

Online bronnen

“Kasterlee - Erfgoedobjecten - Inventaris Onroerend Erfgoed”. Geraadpleegd 31 mei 2017.
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121669>.

“Maurits Gysseling: Toponymisch Woordenboek (1960) p. 555”. Geraadpleegd 1 juni 2017.
<http://bouwstoffen.kantl.be/tw/facsimile/?page=555>.

Vijgen, Guy. “De studie der plaatsnamen of toponymie”. Geschiedkundige Kring kanunnik Daris Borgloon. Geraadpleegd 1 juni 2017. <http://www.daris.be/documentatie/Toponymie.pdf>.

“Vlaamse gemeenten (Frans Nijs)”. Geraadpleegd 1 juni 2017.
<http://users.telenet.be/FransNijs/Webpagina's/Vlaanderen/Vlaamse%20gemeenten.htm#lo>.

5 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen	5
Figuur 2: Situering van het projectgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2018)	7
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2018).....	8
Figuur 4: Grondplan met de huidige bebouwing en te slopen bebouwing en verharding (bvba Wastiau & Co architectenbureau, 2018).....	8
Figuur 5: Toekomstplan (AE-Group bvba, 2018)	9
<i>Figuur 6: Hoogteprofiel van het projectgebied (Geopunt, 2018)</i>	<i>10</i>
Figuur 7: Situering van het projectgebied en hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2018)	10
Figuur 8: Situering van het projectgebied op de bodemkaart (DOV, 2018)	11
Figuur 9: Situering van het projectgebied, de archeologische en erfgoedkundige data op de basiskaart (CAI en IOE, 2018)	12
Figuur 10: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2018)	14
Figuur 11: Projectgebied en historische bebouwing uit de 18 ^{de} -19 ^{de} eeuw (AE-Group bvba, 2018)	14
Figuur 12: Projectgebied en historische bebouwing van de 20 ^{ste} eeuw (AE-Group bvba, 2018)	15
Figuur 13: Projectgebied en historische bebouwing van de 21 ^{ste} eeuw (AE-Group bvba, 2018)	15
Figuur 14: Syntheseplan (AE-Group bvba, 2018).....	18

6 PLANNENLIJST

KADE/18/06/13/1 - Digitale aanmaak	7
KADE/18/06/13/2 - Digitale aanmaak	7
KADE/18/06/13/3 - Digitale aanmaak	9
KADE/18/06/13/4 - Digitale aanmaak	10
KADE/18/06/13/5 - Digitale aanmaak	11
KADE/18/06/13/6 - Digitale aanmaak	12
KADE/18/06/13/7 - Digitale aanmaak	14
KADE/18/06/13/8 - Digitale aanmaak	14
KADE/18/06/13/9 - Digitale aanmaak	15
KADE/18/06/13/10 - Digitale aanmaak	15
KADE/18/06/13/11 - Digitale aanmaak	18