

ARCHEOLOGIENOTA

MELSELE – SNOECKSTRAAT 2018

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

ERFPUNT – CEL ONDERZOEK



RAPPORTEN VAN ERFPUNT – CEL ONDERZOEK 89

OPDRACHTGEVER

Gemeente Beveren, Stationsstraat 2, 9120 Beveren

PROJECT

Melsele - Snoeckstraat 2018

PROJECTCODE AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED
2018E8

UITVOERDER PROJECT

Erfpunt – cel Onderzoek
OE/ERK/Archeoloog/2016/00101
Regentiestraat 63
9100 Sint-Niklaas

AUTEURS

Thierry Van Neste, Marjolijn De Puydt

WETENSCHAPPELIJKE BEGELEIDING

Erfpunt - cel Beheer

© Erfpunt – cel Onderzoek, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - cel Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

Onderzoek@Erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

In de Snoeckstraat en een klein aansluitend deel van de Pauwstraat zal de gemeente Beveren een gescheiden riolering laten aanleggen. In het kader van de geplande werkzaamheden is een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem (bureauonderzoek) verplicht.

In het kader van het huidige onderzoek werd nog geen prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Binnen het een deel van het projectgebied werd echter reeds een vlakdekkend archeologisch onderzoek uitgevoerd in 2012. De resultaten van dit onderzoek bieden voldoende argumenten om onmiddellijk over te gaan tot de opgraving van een beperkte zone van het projectgebied. Het resterende deel van het projectgebied kan vrijgegeven worden voor de geplande werkzaamheden.

2. AANWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het westelijke deel van het projectgebied, met name het geplande bufferbekken en aansluitende gracht, zijn in het verleden reeds grotendeels archeologisch onderzocht. In deze reeds onderzochte zones wordt geen archeologisch erfgoed meer verwacht. Het noordelijke deel van het bufferbekken werd echter nog niet onderzocht. De nabijheid van tientallen sporen in de onmiddellijke omgeving, samen met hun spreiding die verder naar het noorden doorloopt – wijst er op dat er in deze zone zeker nog archeologische resten aanwezig zijn. Gezien de datering van de sporen in de onmiddellijke omgeving, kunnen hoofdzakelijk sporen uit de ijzertijd verwacht worden. Daarnaast is er een groot potentieel op sporen uit de Romeinse tijd en middeleeuwen. Hoewel de bodemkaart melding maakt van een mogelijke B horizon werd deze tijdens het vlakdekkend onderzoek in 2012 niet waargenomen, daarnaast waren er geen aanwijzingen voor de mogelijke aanwezigheid van prehistorische sites. Ondanks de nabijheid van de Melselebeek is het dan ook vrijwel uitgesloten dat er resten van steentijd artefactensites aanwezig zullen zijn.

Het oostelijke deel van het projectgebied is reeds enkele eeuwen in gebruik als weg, het is zeer waarschijnlijk dat het gebruik teruggaat tot de middeleeuwen. In de onmiddellijke nabijheid van de weg zijn nog geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Een onderzoek in 2014 wees uit dat de aanpalende zone ten westen van de Snoeckstraat grotendeels verstoord was en/of geen archeologisch relevante sporen opleverde.

3. WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Binnen het bufferbekken werden reeds restanten van een (vermoedelijk) hoofdgebouw uit de ijzertijd aangetroffen. Meerdere sporen die met deze structuur leken samen te hangen, werden verder naar het noorden toe aangetroffen. In het noordelijke deel van het bufferbekken zullen meerdere sporen aanwezig zijn die deel uitmaken van dit ijzertijderf. De aanwezigheid van bijgebouwen en/of waterputten kan hierbij zeker niet uitgesloten worden.

De nabijheid van sporen uit de Romeinse tijd en middeleeuwen in de nabije omgeving toont daarenboven aan dat ook deze perioden nog aanwezig kunnen zijn binnen het projectgebied.

Hoewel het gaat om een zeer beperkte oppervlakte ($\pm 404 \text{ m}^2$) kan het verdere onderzoek waardevolle informatie opleveren die de resultaten van het onderzoek uit 2012 aanvult en/of verduidelijkt.

4. IMPACTBEPALING

4.1. IMPACT VAN DE WERKEN

De voornaamste impact van de geplande werken aan de weg zal bestaan uit de aanleg van de riolering. Deze zal echter een beperkte diameter (max. 500 mm) hebben. De sleuf waarin deze riolering aangelegd zal worden zal $\pm 20 \text{ cm}$ breder zijn ($\pm 10 \text{ cm}$ aan elke zijde) dan de riolering zelf. Dit betekent dat de sleufbreedte maximaal $\pm 70 \text{ cm}$ zal bedragen, een breedte die op veel plaatsen zelfs niet bereikt zal worden. In deze zone moet dientengevolge rekening worden gehouden met een eerder beperkte omvang van de totale verstoring, namelijk $667,04 \text{ m}^2$, gespreid over een totale lengte van $\pm 696 \text{ m}$ en opgesplitst in afzonderlijke lineaire sleuven in plaats van één aaneensluitende ruime oppervlakte.

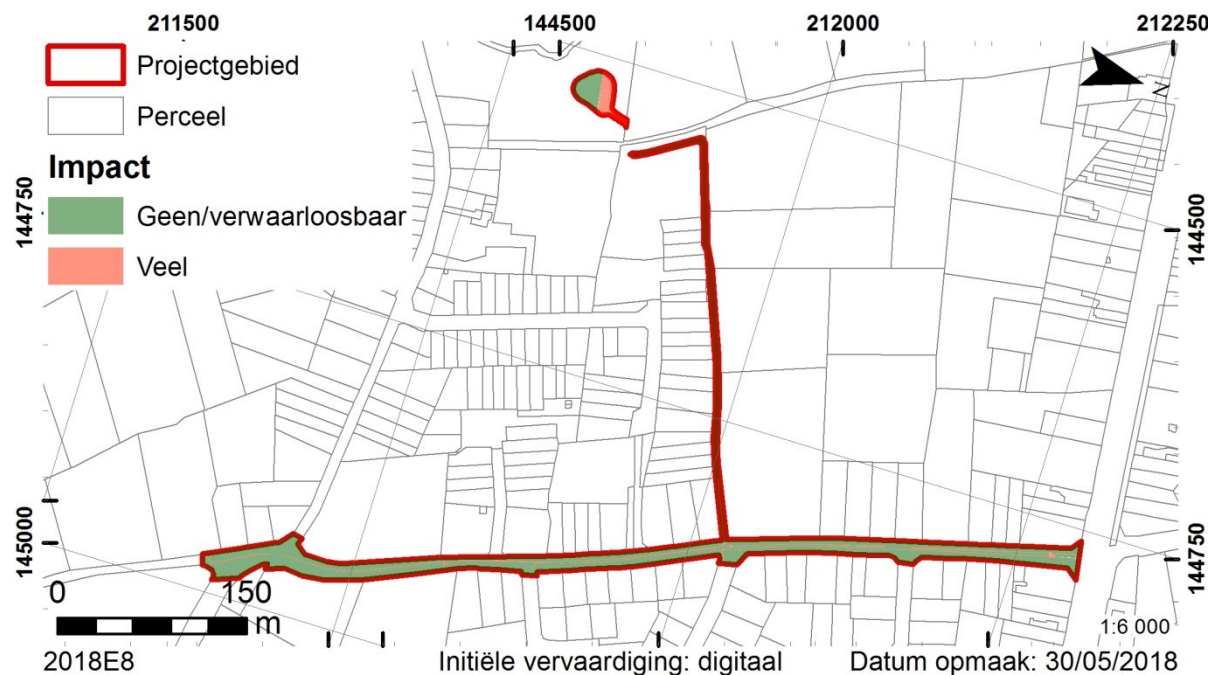
In combinatie hiermee moet rekening worden gehouden met de geografische, historische en archeologische gegevens met betrekking tot deze zone. Het voornaamste deel wordt op de bodemkaart gekenmerkt als een matig natte lichte zandleemgrond zonder profielontwikkeling en met een sterke antropogene invloed (Pdp(o)), wat doet vermoeden dat de ondergrond reeds ernstig geroerd werd in het verleden. Op basis van historische kaarten kan gesteld worden dat de huidige Snoeckstraat teruggaat tot ten laatste de 18^{de} eeuw. Naar analogie met andere straten in het Waasland kan met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gesteld worden dat de werkelijke oorsprong teruggaat tot de late middeleeuwen ($\pm 15^{\text{de}}$ eeuw), wanneer de huidige Wase landindeling grotendeels vorm kreeg. Hoewel het mogelijk is dat restanten van een ouder wegdek aanwezig zijn onder het huidige wegdek, is het onwaarschijnlijk dat verder onderzoek de ouderdom hiervan veel nauwkeuriger zal kunnen determineren. In dat opzicht dient de afweging gemaakt te worden dat de kostprijs van een doorgedreven archeologisch

onderzoek niet opweegt tegen de potentiële kenniswinst die hiermee bereikt zou kunnen worden.

Historische en archeologische gegevens uit de onmiddellijke omgeving wijzen uit dat er geen sprake is van relevante sporen uit de postmiddeleeuwse perioden. Hoewel de mogelijkheid bestaat dat er binnen de rioleringssleuven sporen uit oudere perioden aanwezig zijn, zou een eventueel verder onderzoek hiervan – gezien de beperkte breedte (± 70 cm), de lineaire aard van de sleuven en de onmogelijkheid om ruimere kijkvensters aan te leggen – geen nuttige kenniswinst kunnen opleveren. De vaststellingen zouden namelijk beperkt blijven tot puntwaarnemingen waar geen duidelijke interpretatie en conclusie aan gekoppeld zouden kunnen worden.

De heraanleg van het wegdek zal geen bijkomende verstoring veroorzaken, aangezien het hier een vervanging van een bestaande verharding betreft. De impact van deze werken is dan ook verwaarloosbaar.

Ter hoogte van het bufferbekken is er sprake van een ernstige verstoring. Het zuidelijke deel van dit bekken werd echter reeds onderzocht, waardoor hier in werkelijkheid geen impact zal zijn. Ook bij de verbinding van het bufferbekken met de riolering zullen de werken geen impact hebben aangezien hier het bestaande traject van waterlopen gevolgd wordt. Belangrijk is wel dat het noordelijke deel van het bufferbekken nog niet onderzocht werd. De zone met een oppervlakte van 404,31 m² wordt dan ook ernstig bedreigd.

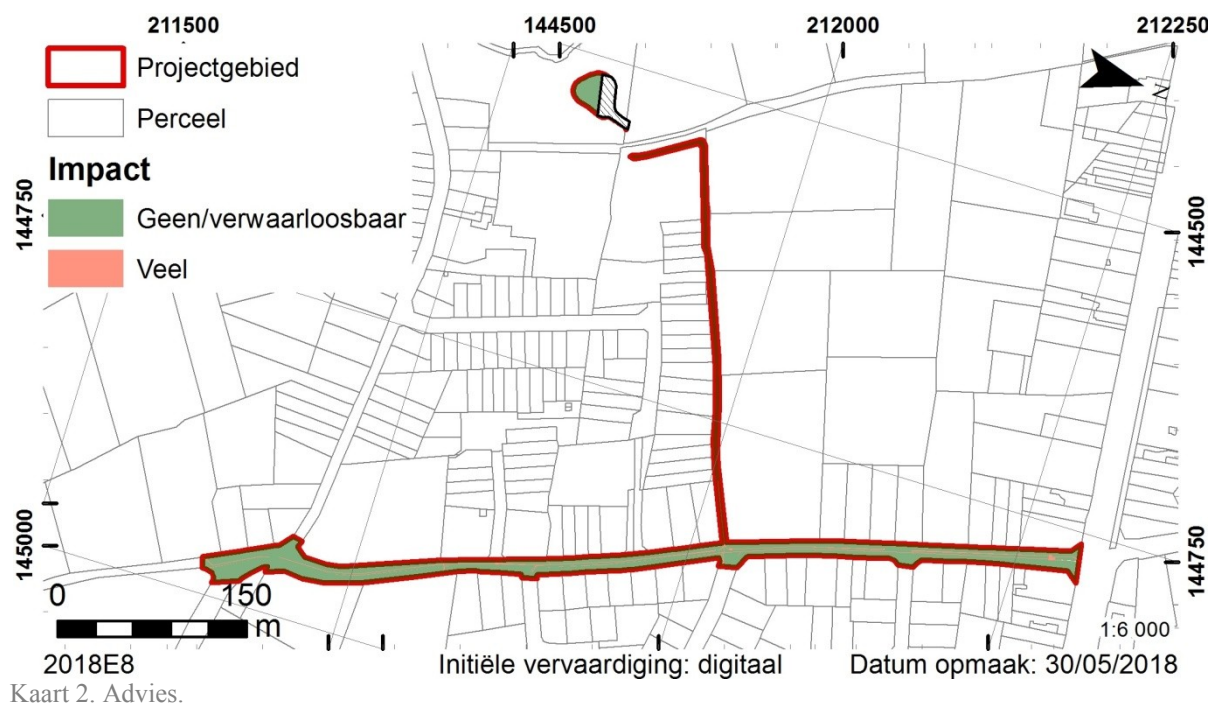


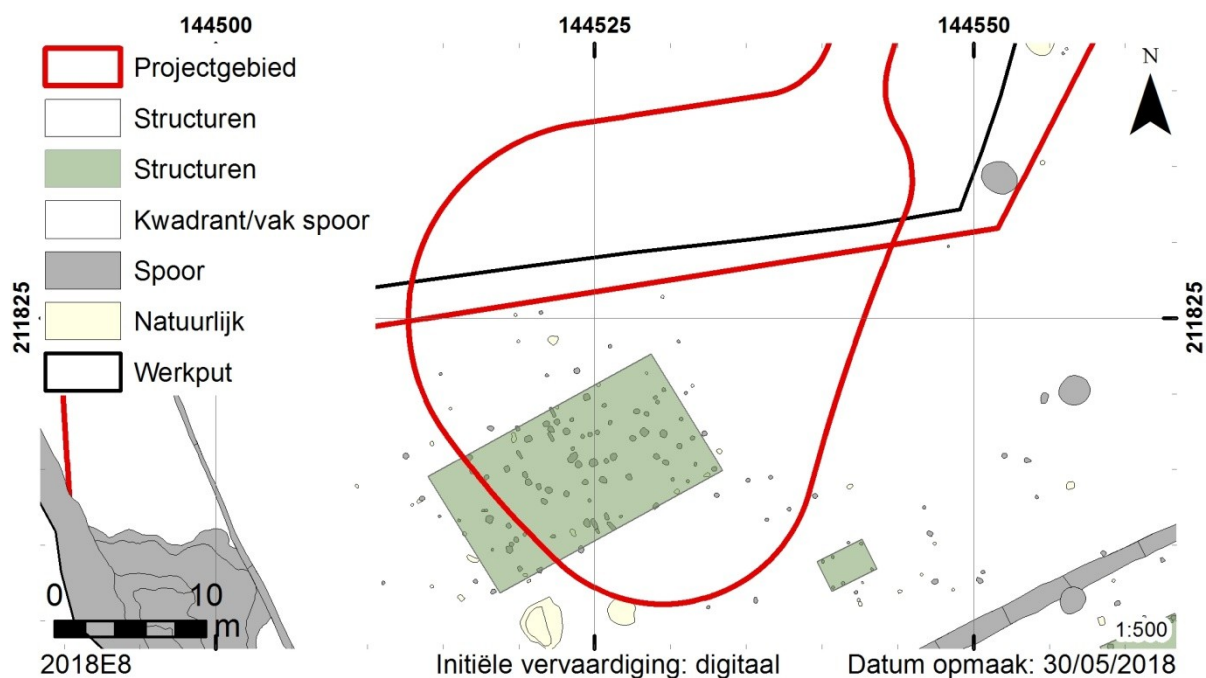
Kaart 1. Overzicht van de impact van de werken.

4.2. ADVIES

Rekening houdende met de beperkte tot verwaarloosbare impact van de heraanleg van het wegdek, alsook met de beperkte omvang van de aanleg van de rioleringen en het feit dat verder onderzoek in deze zone geen nuttige kenniswinst zal kunnen opleveren, wordt geen verder onderzoek aangeraden binnen het traject van de Snoeckstraat zelf. Ook voor de verbinding met het bufferbekken is geen verder onderzoek nodig. Deze zones kunnen worden vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.

Het zuidelijke deel van het bufferbekken werd in het verleden reeds onderzocht en bevat heden geen archeologisch erfgoed meer. De noordelijke zone, met een oppervlakte van $\pm 404 \text{ m}^2$, is echter wel archeologisch waardevol. Het sporenplan van de opgraving uit 2012 wijst namelijk uit dat hieraan grenzend tientallen archeologisch sporen werden aangetroffen en dat de spreiding zich verder lijkt te zetten naar dit noordelijke deel toe (kaart 3). Gezien de beperkte oppervlakte van deze zone en de overduidelijke aanwijzingen uit het voorgaande onderzoek is een proefsleuvenonderzoek niet relevant, in het huidige geval kan de voorgaande opgraving gezien worden als vooronderzoek. De archeologische gegevens tonen voldoende het belang van deze zone aan. Rekening houdende met de beperkte oppervlakte en deze archeologische gegevens, wordt onmiddellijk een opgraving van deze zone geadviseerd.





Kaart 3. Detail uit de allesporenkaart van het onderzoek uit 2012 met duidelijke aanwijzingen voor het doorlopen van de sporen naar het noordelijke deel van het bufferbekken toe.

5. BEPALING VAN MAATREGELEN

5.1. AFBAKENING

De site is kadastraal gekend onder Beveren, afdeling 9, sectie E, perceel 8D (deel). Rekening houdende met de aanwezige sporen en de geplande inrichtingswerken dient een zone van $\pm 404 \text{ m}^2$ vlakdekkend onderzocht te worden. Het archeologische vlak bevindt zich op $\pm 60 \text{ cm}$ onder het huidige maaiveld. Op basis van het aanpalende onderzoek kan gesteld worden dat het gaat om een site zonder complexe verticale stratigrafie, waarbij slechts één vlak dient aangelegd te worden.

5.2. DOELSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN

De doelstelling van het onderzoek zal gericht zijn op het verkrijgen van een inzicht in de aangetroffen site. Door middel van het onderzoek kan meer informatie verkregen worden over de datering van de nederzetting en de ruimtelijke indeling van de site. Om deze doelstelling te behalen dienen minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Wat is de aard en de omvang van de archeologische site?
- Is er een bepaalde ruimtelijke/functionele inrichting waarneembaar? Zo ja, is er een waarneembare fasering aanwezig?
 - o Zijn er plattegronden van gebouwen terug te vinden op het terrein? Zo ja, over welke types van gebouwen gaat het?
 - o Wat was de functie van de nederzetting?
 - o Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten? Zo ja, welke?

- Welke categorieën van culturele artefacten zijn aanwezig?
 - o Welke gegevens kunnen worden ontleend uit de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Kunnen we uitspraken doen over lokale productie of handelsnetwerken, over voedselpatronen, de bestaans economie, ...?
- Wat is het verband tussen de aangetroffen sporen en deze uit het aanpalende onderzoek uit 2012?
- Hoe kaderen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek in ruime zin in het beeld van de metaaltijden in Beveren en het Waasland?
- Kunnen er uitspraken gedaan worden over de invloed van het landschap en/of de landschappelijke context op de indeling van de nederzetting(en)?
 - o Is er een evolutie in de landschappelijke context (flora, fauna, indeling van het land, ...) zichtbaar? Zo ja, kan bepaald worden in welke mate de mens hierin een rol speelde (exploitatie, domesticatie, introductie van soorten, pollutie en verstoring, ...)?
 - o Kunnen er uitspraken gedaan worden omtrent de agrarische activiteiten die aan de basis liggen van de nederzetting?
 - o Kan er een verband gelegd worden tussen de verbouwde gewassen en de bodemgesteldheid?
- Kunnen er uitspraken gedaan worden over de structuur van de lokale samenleving? Kunnen er uitspraken gedaan worden over de status van de bewoners van de nederzetting(en) binnen hun samenleving?
- Zijn er sporen met mogelijke rituele deposities? Hoe zijn deze deposities samengesteld en welke elementen wijzen in de richting van het sacrale karakter?
- Is er sprake van een funeraire component naast de nederzettingssporen?
 - o Hoe zijn de grafdeposities samengesteld en wat zegt dit over de begrafenisrituelen en de kijk op de dood?
 - o Is er een invloed van de (beschikbaarheid van de) materiële cultuur op de grafrituelen zichtbaar?
 - o Is er een (mogelijke) sociale differentiatie zichtbaar binnen de grafcontexten?

5.3. OPGRAVINGSSTRATEGIE

5.3.1. Aanleg vlakken

De afgraving gebeurt door een kraan waarvan de bakbreedte minstens 2 m bedraagt. De opengelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met de kraan en/of ander zwaar materiaal.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingploeg(en) anderzijds. Gezien de beperkte oppervlakte, dient de opgraving te gebeuren in één opgravingput.

Er moeten maatregelen genomen worden tegen overlast door regen- en/of grondwater, die niet schadelijk zijn voor het bodemarchief.

Voorafgaand aan het vlakdekkend onderzoek wordt het peil van de grondwatertafel bepaald. Indien de registratie van sporen gehinderd wordt door een hoge grondwaterstand wordt er lijnbemaling voorzien. Waterputten en andere diepe sporen worden met bemaling opgegraven indien de onderkant van de sporen zich meer dan 30 cm onder de huidige grondwatertafel bevindt. Om hierover uitsluitsel te krijgen wordt de diepte van deze sporen met een boor bepaald.

In zones waar bemaling een schaderisico impliceert wordt de haalbaarheid voorafgaandelijk afgetoetst d.m.v. een risicoanalyse.

Bij de plaatsing van bemaling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van dit bodemarchief en de op te graven zones.

5.3.2. Contextgebonden bepalingen

Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform de *Code Goede Praktijk*. Bij het aantreffen van bepaalde contexten dienen volgende bepalingen in acht genomen te worden:

- Grachten:

Indien er grachten aangetroffen worden, dienen voldoende profielen gemaakt te worden. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar monsternamen voor natuurwetenschappelijk onderzoek. Ondiepe grachten worden volledig omgespit waarbij eventuele vondsten geregistreerd worden. Bij omvangrijke grachten wordt de vulling onder toezicht van de vergunninghouder machinaal verwijderd. Na het verwijderen van de vulling dient speciale aandacht besteed te worden aan het

herkennen en registreren van houten en andere structurele elementen die deel uitmaakten van zowel de bouw als de werking van de gracht.

- Waterputten, beerputten, silo's, diepe afvalputten

Bij het aantreffen van waterputten, beerputten, silo's en/of diepe afvalputten wordt bijzondere aandacht besteed aan de monsternamen voor natuurwetenschappelijk onderzoek en dateringonderzoek. Bij het couperen van waterputten wordt er zorg voor gedragen dat de volledige waterput met insteekkuil wordt gecoupeerd, rekening houdend met de wetgeving inzake veiligheid. Indien er grote coupes gemaakt dienen te worden, wordt de werkwijze vooraf besproken op een tussentijdse vergadering met de wetenschappelijke begeleiding en de opdrachtgever. Bij het couperen van beerputten, wordt de coupe op de kleinst mogelijk werkbare oppervlakte gezet opdat men de verschillende lagen goed kan onderscheiden en apart kan volgen.

De heropvulling van deze diepere sporen gebeurt conform de wetgeving rond bodemverzet en de afspraken met de opdrachtgever.

5.3.3. Stalen

Stalen worden steeds genomen volgens de bepalingen in de *Code Goede Praktijk*.

Er wordt een stelpost conservatie en natuurwetenschappelijk onderzoek voorzien. Stalen genomen in het kader van natuurwetenschappelijk onderzoek worden gewaardeerd (assessment).

In het kader van het onderzoek worden volgende waarderingen voorzien:

- 1 VH waardering dendrochronologie (determinatie en selectie van meest geschikte stamschijven)
- 1 VH splitsen en waarderen macroresten (incl. verpakken en terugsturen gewaardeerd staal i.f.v. toevoeging aan vondstarchief)
- 1 VH waardering pollenstalen (incl. verpakken en terugsturen gewaardeerd staal i.f.v. toevoeging aan vondstarchief)
- 1 VH waardering crematie
- 1 VH röntgenopnames metaal (per plaat)

Analyses en dateringen:

Op basis van de resultaten van de waardering wordt, in overleg met de veldwerkleider, de opdrachtgever en de wetenschappelijke begeleiding een analyseprogramma opgemaakt van de stalen die relevant zijn voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

- 2 VH ¹⁴C-datering(en) AMS (incl. uitselecteren geschikt fragment)
- 1 VH macroresten
- 1 VH pollenanalyse (minimaal 400 tellingen per staal)
- 1 VH datering(en) stamschijf d.m.v. dendrochronologie
- 1 VH archeozoölogie (eenheid 1 dag)
- 1 VH natuursteenidentificatie en herkomstbepaling op basis van uiterlijke kenmerken

De veldwerkleider bepaalt, samen met de erkende archeoloog, de noodzaak aan verder onderzoek.

5.3.4. Conservatie

De handelingen voor conservatie dienen steeds te gebeuren volgens de bepalingen in de Code Goede Praktijk.

De veldwerkleider, de erkende archeoloog en de conservator bepalen, eventueel in samenspraak met de wetenschappelijke begeleiding, welke vondsten worden geselecteerd voor conservatie. De veldwerkleider stelt een degelijk beargumenteerd voorstel tot selectie op.

In het kader van dit project worden volgende mogelijke conservaties voorzien:

- 2 VH conservatie aardewerk
- 2 VH conservatie metaal
- 1 VH conservatie glas

5.4. CRITERIA VOOR BEOORDELING

Het criterium voor het beoordelen van het bereiken van het onderzoeksdoel is de beantwoording van alle onderzoeksvragen. Indien bepaalde onderzoeksvragen niet beantwoord konden worden, dient dit te worden beargumenteerd.

5.5. CRITERIA VOOR UITZONDERINGSSITUATIES

De archeologische opgraving dient niet te worden uitgevoerd indien de geplande bouwwerken niet worden uitgevoerd.

5.6. SCHATTING VAN DE DUUR

Op basis van de oppervlakte van het opgravingvlak, het benodigde grondverzet, de vermoedelijk matige sporendensiteit en de mogelijkheid tot het aantreffen van waterputten dient voor het veldwerk van dit onderzoek een termijn van 1 week gerekend te worden.

5.7. KOSTENRAMING

De kosten voor het onderzoek worden opgesplitst in vaste kosten en stelposten. De totale kost van de stelposten is afhankelijk van de nood aan verder onderzoek en is onderhavig aan de prijsstelling door de desbetreffende onderzoeksinstanties. Alle prijzen zijn in euro en exclusief BTW.

Veldwerk (+kraankost)	1800
Assessment	300
Verwerking	300
Rapportering	600
Totaal	3000

Natuurwetenschappelijk onderzoek	2500
Conservatie	1250
Bemaling	2000
Totaal	5750

5.8.

5.9. NOODZAKELIJKE COMPETENTIES

Voor het veldwerk wordt uitgegaan van minstens één veldwerkleider, één assistent-archeoloog, twee veldtechnici en één deeltijdse (assistent-)aardkundige. Voor de verwerking, het assessment en de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet. Het bodemkundige luik wordt beschreven door de (assistent-)aardkundige.

- Veldwerkleider. Hij/zij beschikt over:
 - o Minstens 240 werkdagen opgravingervaring, waarvan minstens:
 - o 120 werkdagen op landelijke sites uit de metaaltijden en Romeinse tijd
- Assistent-archeoloog. Hij/zij beschikt over:
 - o Minstens 120 werkdagen opgravingervaring, waarvan minstens:
 - o 60 werkdagen op landelijke sites uit de metaaltijden en Romeinse tijd
- (Assistent-)aardkundige:
 - o Deze wordt deeltijds ingezet, teneinde de aardkundige aspecten van het archeologisch onderzoek te kunnen onderzoeken.
- Conservator:
 - o De conservator wordt na afronding van het terreinwerk ingezet om de benodigde conservatiebehandelingen uit te voeren.
 - o In voorkomend geval dient de conservator deeltijds ingezet te worden op het terrein om ter plaatse advies te geven aangaande de conservatie van bepaalde artefacten en eventueel reeds handelingen uit te voeren.
- Natuurwetenschapper:
 - o De natuurwetenschapper wordt na afronding van het terreinwerk ingezet om de benodigde natuurwetenschappelijke onderzoeken uit te voeren.
 - o In voorkomend geval dient een natuurwetenschapper deeltijds ingezet te worden op het terrein om ter plaatse advies te geven aangaan de staalname en gespecialiseerde handelingen.
- Materiaaldeskundige:
 - o Een materiaaldeskundige dient enkel ingezet te worden wanneer de kennis binnen het bedrijf onvoldoende is om bepaalde materiaalcategorieën te beschrijven.
- Fysisch antropoloog:

Een fysisch antropoloog dient enkel deeltijds ingezet te worden wanneer menselijke resten en hun begravingomstandigheden onderzocht moeten worden.

5.10. RISICOFACTOREN

Tijdens de opgraving zal gewerkt worden met een kraan. Hierbij dienen volgende regels in acht genomen te worden:

- Er dienen duidelijke afspraken rond communicatie te worden vastgelegd tussen de kraanman en de overige werknemers.
- Wanneer de graafkraan in werking is dan zijn de volgende zones verboden voor voetgangers:
 - o De zone rond de kraan (draaicirkel)
 - o De uitgegraven zone pas betreden na toestemming van de kraanman.
- Het dragen van een helm is verplicht wanneer de graafkraan in werking is.
- Het is verboden de machine te benaderen wanneer deze in werking is.
- De graafkraan mag enkel door geschoolde personen bediend worden

Door de graafkraan zullen verschillende werkputten uitgegraven worden. Bepaalde plaatsen in deze zone worden door de archeoloog verder uitgegraven. Deze mogen nooit meer dan 2 m diep zijn, behalve wanneer beschermende maatregelen getroffen worden. Ook dient rekening gehouden te worden dat de persoon zich meestal gehurkt in een uitgegraven zone bevindt, een grotere hellingshoek verkleint de kans op instorten.

Diepe putten dienen voldoende te worden signaleerd en afgebakend.

5.11. BEWARING EN DEPONERING VAN ARCHEOLOGISCH ENSEMBLE

In het kader van het onderzoek dient de uitvoerende erkende archeoloog te beschikken over het archeologisch ensemble. Na afronden van het onderzoek dient dit archeologisch ensemble als geheel bewaard te worden.

De uitvoerder van het onderzoek sluit hiervoor een overeenkomst af met de opdrachtgever. Aangezien de site zich bevindt in het werkingsgebied van het Onroerenderfgoeddepot Waasland (Erfpunt) wordt deponeren in dit depot minstens opgenomen als mogelijkheid in de overeenkomst. Indien het archeologisch ensemble niet gedeponerd wordt bij het Onroerenderfgoeddepot Waasland, worden minstens de gegevens van de bewaarplaats, een kopie van het eindverslag en de digitale plannen (DWG of shapefile) doorgegeven aan de depotverantwoordelijke (collectiebeheer@erfpunt.be).

5.12. RANDVOORWAARDEN

De opgraving moet worden uitgevoerd in goede terreinomstandigheden. Dit betekent o.m. dat:

- de weersomstandigheden dermate zijn dat ze een goede waarneming toelaten. De veldwerkleider voorziet een scenario voor het geval de prospectie moet worden uitgesteld omwille van slechte weersomstandigheden.

Hierbij zijn maatregelen ter bescherming van kwetsbare contexten inbegrepen.

- de veldwerkleider een voorstel doet om de veldstrategie aan te passen indien de terreinomstandigheden dit vereisen.
- bij een langdurige opschorting (>1 maand) door de veldwerkleider maatregelen voorgesteld worden om de degradatie van alle aanwezige sporen tegen te gaan.
- de opgravingzone visueel en/of fysiek is afgescheiden van andere zones waar werken uitgevoerd worden.
- de veldwerkleider een duidelijk zicht heeft op eventueel aanwezige leidingen.
- de werf is ingericht conform de vigerende wetgevingen inzake arbeid, bodemverzet en veiligheid.
- er duidelijke afspraken zijn tussen de veldwerkleider en de opdrachtgever over:
 - o wie de kraan levert;
 - o wie de bemaling voorziet in geval van wateroverlast;
 - o het terug dichten van de sleuven en herstel terrein;
 - o communicatie met de pers.