

# Nota

## Turnhout, Nieuwe Kaai Programma van Maatregelen

# 1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

## 1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

### *De aanwezigheid van een archeologische site*

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een nota opgemaakt voor een terrein te Turnhout, Nieuwe Kaai.

Naast een eerder opgemaakte bureaustudie “Archeologienota Turnhout, Nieuwe Kaai” (ID 5616)<sup>1</sup>, werd in het kader van deze nota een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd.

Tijdens dit landschappelijk bodemonderzoek werden vier boringen binnen het plangebied uitgevoerd. Alle boorprofielen werden gekenmerkt door een diepe verstoring bestaande uit verschillende puinlagen. Vermoedelijk werd bij de aanleg van de huidige winkel en bijbehorende verharding de bodem relatief diep vergraven, opgehoogd en/of genivelleerd. De recente ingreep heeft dus voor enige mate van bodemverstoring gezorgd, waarbij de bodem tot op zekere diepte omgewoeld werd met puinmateriaal en het oorspronkelijk dik plaggendek afgetopt werd. De verstoringsdiepte bedroeg in boring 1 t/m 4 respectievelijk 125, 81, 162 en 145 cm diepte.

Het grootste deel van de toekomstige werkzaamheden zal plaatsvinden binnen de opgemeten verstoringen, met uitzondering van de funderingszolen van het winkelpand en een deel van het zuidelijk infiltratiekrat. Maar gezien de geringe oppervlakte die dieper verstoord zal worden, kan verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst opleveren. Het tegenovergestelde is zelfs meer aannemelijk, nl. bijkomend vooronderzoek in de vorm van proefsleuven zou het intact bodemarchief meer verstoren dan de eigenlijke geplande bodemingreep.

### *De waardering van de archeologische site*

Het is vooralsnog onduidelijk of er binnen het plangebied een archeologische site aanwezig is. De kans bestaat dat onder de diepe verstoring archeologische waarden aanwezig zijn, maar gezien de beperkte impact van de geplande ingreep op het intacte bodemarchief, zou verder archeologisch onderzoek de bodem meer verstoren.

Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt als beginsel dat het behoud *in situ* primeert. De archeologische resten blijven hierbij bij voorkeur onaangeroerd bewaard in de ondergrond.

## 1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

### *Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek*

Gezien geen relevante kenniswinst behaald kan worden binnen de omvang van de geplande ingreep wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen., omdat enerzijds de geplande ingreep in het grootste deel van het plangebied niet verder zal reiken dan de aangetoonde bestaande verstoring en

<sup>1</sup> SWAELENS, 2017

omdat anderzijds er slechts over een zeer beperkte oppervlakte op versnipperde locaties potentieel archeologische waarden geraakt zullen worden tijdens de bouwwerkzaamheden.

#### *Volledigheid van het vooronderzoek*

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

### **1.3 De impactbepaling**

Te hoogte van het toekomstig winkelpand heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat de huidige verstoring zich tot op een diepte van 81 cm -MV bevindt. De toekomstige werkzaamheden zullen daarentegen slechts een kleine oppervlakte verstoren van het eventueel aanwezig archeologisch vlak. De totale oppervlakte van de funderingszolen bedraagt 63,88 m<sup>2</sup>, m.a.w. slechts 4% van het winkeloppervlak. Het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek zou dan ter hoogte van het toekomstig winkelpand een veel grotere impact hebben op het bodemarchief dan enkel de funderingszolen.

De andere werkzaamheden betreffen de aanleg van verharding enerzijds en infiltratiekratten anderzijds. Gezien in het overige grootste deel van het plangebied reeds een aanwezige verstoring is opgemeten tussen 140 cm en 162 cm diepte, valt de heraanleg van verharding (diepte 80 cm) en het grootste deel van de infiltratiekratten (diepte 140 cm) ruimschoots binnen de aanwezige bestaande verstoring. Enkel in het zuiden van het plangebied zal een deel van het infiltratiekrat dieper reiken dan de huidige verstoring (125 cm diepte). Maar gezien de beperkte breedte van het infiltratiekrat (slechts 120 cm) kan binnen deze oppervlakte geen kenniswinst worden gehaald.

### **1.4 Bepalingen van maatregelen**

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

