

2018.052

Archeologienota Evergem Zwedenstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

25-6-2018

Titel: Archeologienota Evergem Zwedenstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Kaartmateriaal opgemaakt door Archeopunt gcv; Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18020 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2018D52

Intern projectnummer: 2018.052

Locatiegegevens: Evergem Zwedenstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 105854 en Y: 202837; X: 106095 en Y: 203197

Kadastergegevens: Evergem, afdeling 1, sectie B, perceel 627c (partim) (zie figuur 7)

Topografische kaart: zie figuur 5 en 6

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Freek Marichael en Stijn Van Nieuwenhove (contactpersonen initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 25/06/2018

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANEDE WERKEN	9
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	12
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	18
2.4. HISTORISCHE SITUERING	20
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	27
3. SYNTHESE	29
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	29
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	29
3.3. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	30
4. SAMENVATTING	32
5. BIBLIOGRAFIE	34
6. BIJLAGES	35

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Evergem Zwedenstraat (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen buiten woon- en recreatiegebied en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Tevens werd een plaatsbezoek uitgevoerd. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

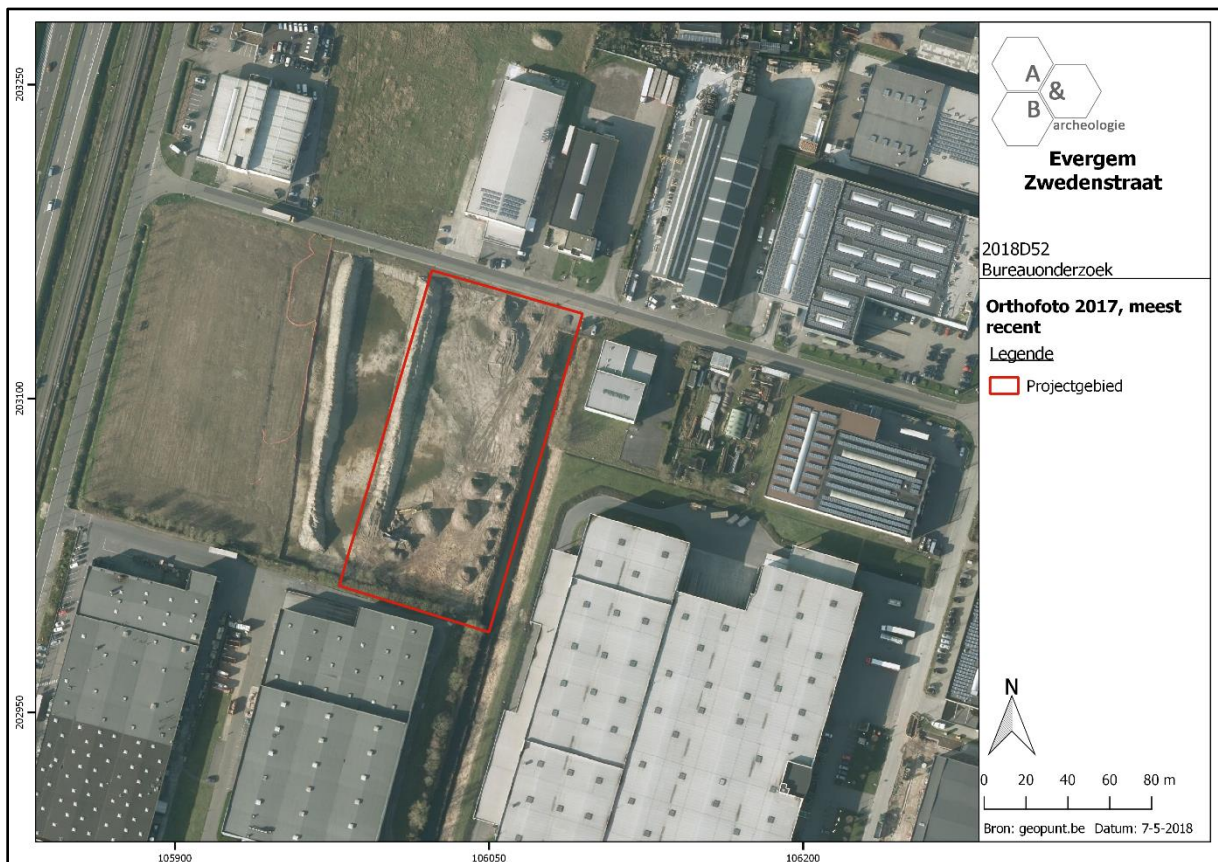
1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied is 11 544,61m² groot en gelegen ten zuiden van de Zwedenstraat in Evergem, in een industriezone. Het terrein heeft een rechthoekige vorm en is min of meer noord-zuid georiënteerd. Een deel van de gracht die de oostelijke grens van het terrein vormt, maakt ook deel uit van de site. Het plangebied is momenteel volledig verhard met steenpuin. Hiertoe werd de grond met 30cm afgegraven, en werd een pakket van 30cm steenpuin aangebracht.⁶ Op figuur 1 is te zien dat er in 2017 grootschalige grondwerken plaatsvonden op het terrein.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).

⁶ Informatie ontvangen van de initiatiefnemer.



Figuur 2 Zicht op het plangebied vanaf het noorden (foto genomen op 20/05/2018). Het terrein is volledig verhard met steenslag.

2.2. Geplande werken

De bouwplannen zijn te vinden in de bijlage, uitsneden van het ontwerpplan en van het funderings- en rioleringsplan worden hieronder weergegeven.

In het noordelijke deel van het terrein wordt een rechthoekig bedrijfsgebouw opgericht met een oppervlakte van 3230,63m². De grenzen van het gebouw komen aan oost- en westzijde op 10m van de kadastrale grenzen te liggen, in het noorden komt het gebouw quasi overeen met de perceelsgrens. Het gebouw bestaat uit een groot magazijn, met in het noordwesten 'sociale lokalen' (refter, sanitair, bureel).

De manier van funderen gebeurt via een raster van kolommen. In totaal worden 65 funderingsputten van ca. 1 bij 2m uitgegraven tot op drukvaste en vorstvrije bodem, verspreid over de volledige oppervlakte van het nieuwe gebouw. Dit komt neer op een oppervlakte van 130m², verspreid over 65 puntsgewijze ingrepen.

In het gebouw worden 3 tracés voorzien voor afvoer van regenwater, telkens in de lengterichting van het gebouw: 1 centraal en 2 aan de zijgevels. Deze komen samen in een 4^{de} tracé dat langsheen de korte zuidgevel loopt. De diameter van buizen varieert van 12,5 tot 31,5cm, de sleuven waarin deze gelegd worden zullen niet veel breder zijn. Op enkele plaatsen sluiten daar smallere, korte rioleringsbuizen op aan, en ook worden 3 controleputjes van 40cm diameter voorzien. Nabij de sociale lokalen wordt een septische put van 2000 liter en 2 kleinere schepputjes voorzien, met een lokaal buizenstelsel met een diameter van 11,0cm. In totaal zullen de sleuven voor de nutsleidingen een gezamenlijke oppervlakte kennen van zo'n 80m².

Er komt geen ondergronds niveau in het gebouw. Wel wordt aan de noordzijde een laadput met een oppervlakte van 200m² uitgegraven tot 1,20m onder het huidige maaiveld.

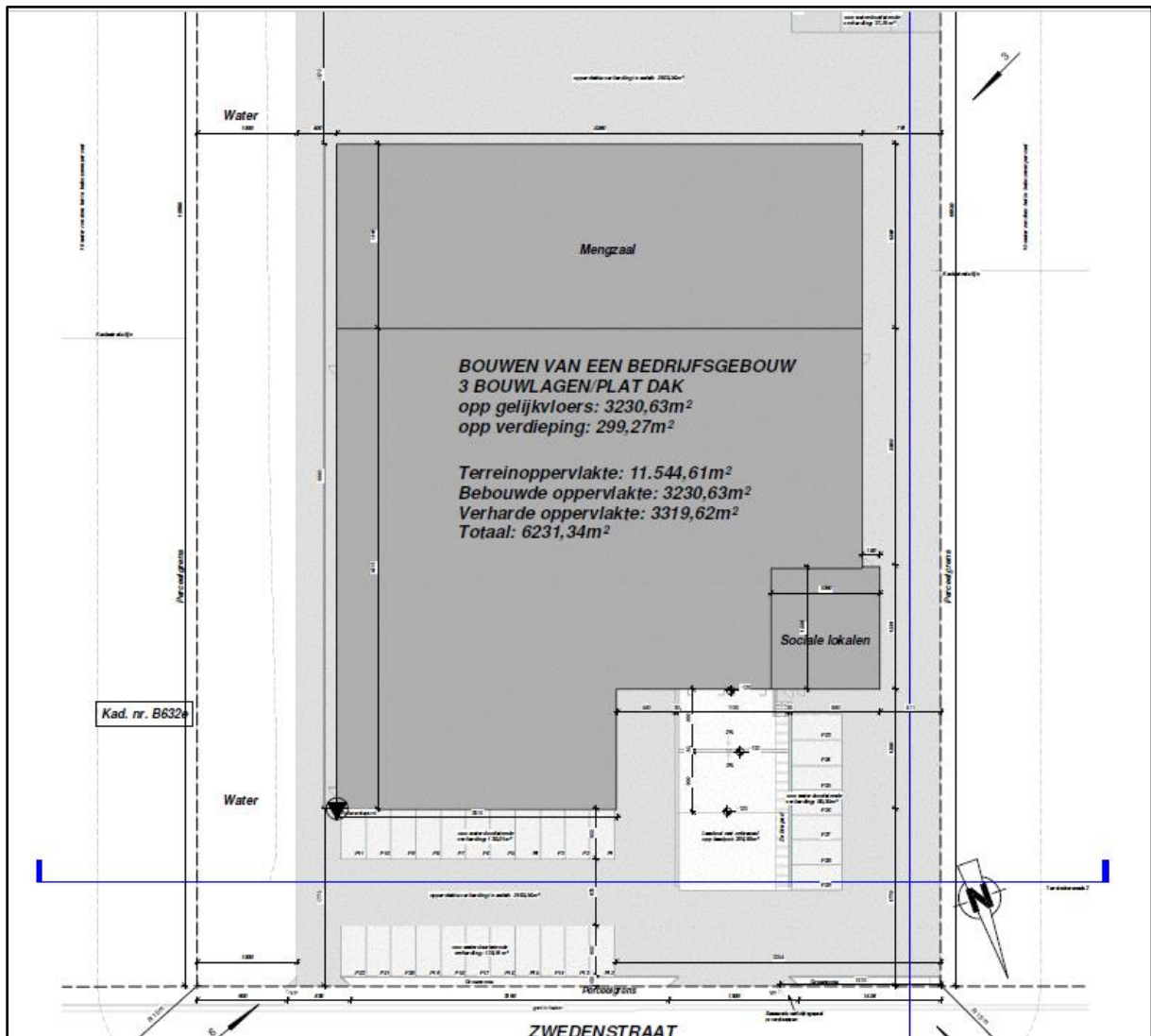
Bovenstaande ingrepen zullen de enige verstoringen zijn die dieper zullen gaan dan het pakket steenpuin. Het aanwezige steenpuin dat buiten de contouren van het gebouw zal liggen, blijft behouden. Rond het gebouw wordt op het steenpuin een asfaltverharding aangelegd, met aan de noordzijde een 29 parkeerplaatsen in waterdoorlatende verharding.

De geplande ingrepen die dieper gaan dan het steenpuin betreffen dus:

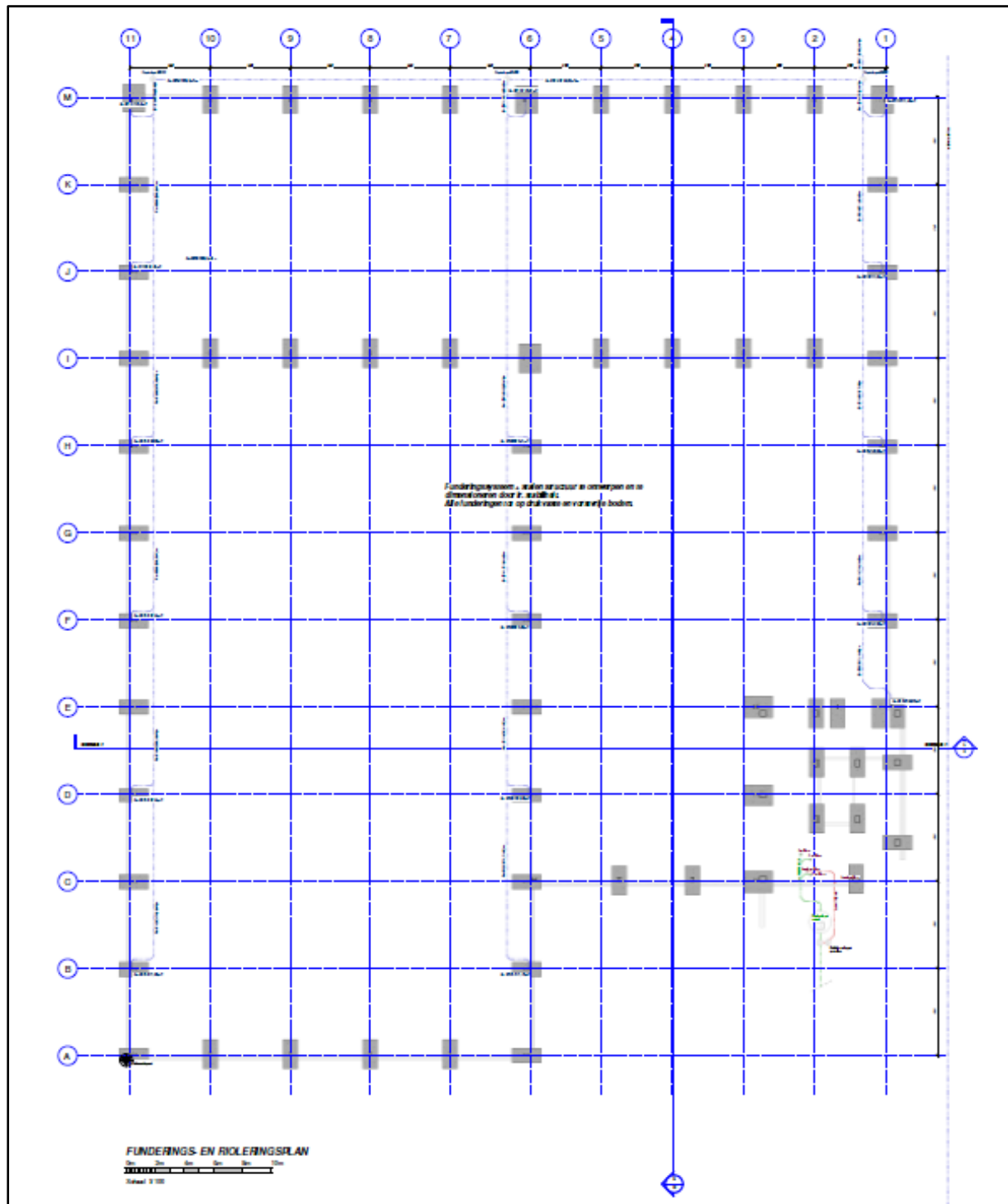
- Laadput van 200m²
- Puntsgewijze en verspreid liggende ingrepen (paalfunderingen, septische put en schepputjes) met een oppervlakte van in totaal ca. 140m²
- Smalle sleufvormige uitgravingen voor nutsleidingen met een oppervlakte van in totaal ca. 80m².

Op een oppervlakte van 3230,63m² (oppervlakte nieuw gebouw) betekent dit dat er 220m² (6,8%) dieper dan het bestaande steenpuin zal uitgegraven worden, verdeeld over verspreid liggende locaties. Net naast het bestaande gebouw wordt een zone van 200m² uitgegraven. Van het totale plangebied is 6231,34m² verhard; bij de werken wordt er op een oppervlakte van 420m² dieper dan het steenpuin gegraven, dit komt overeen met 6,7%.

Er gebeuren geen werken op het zuidelijke deel van het terrein.



Figuur 3 Uitsnede uit het inplantingsplan van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).

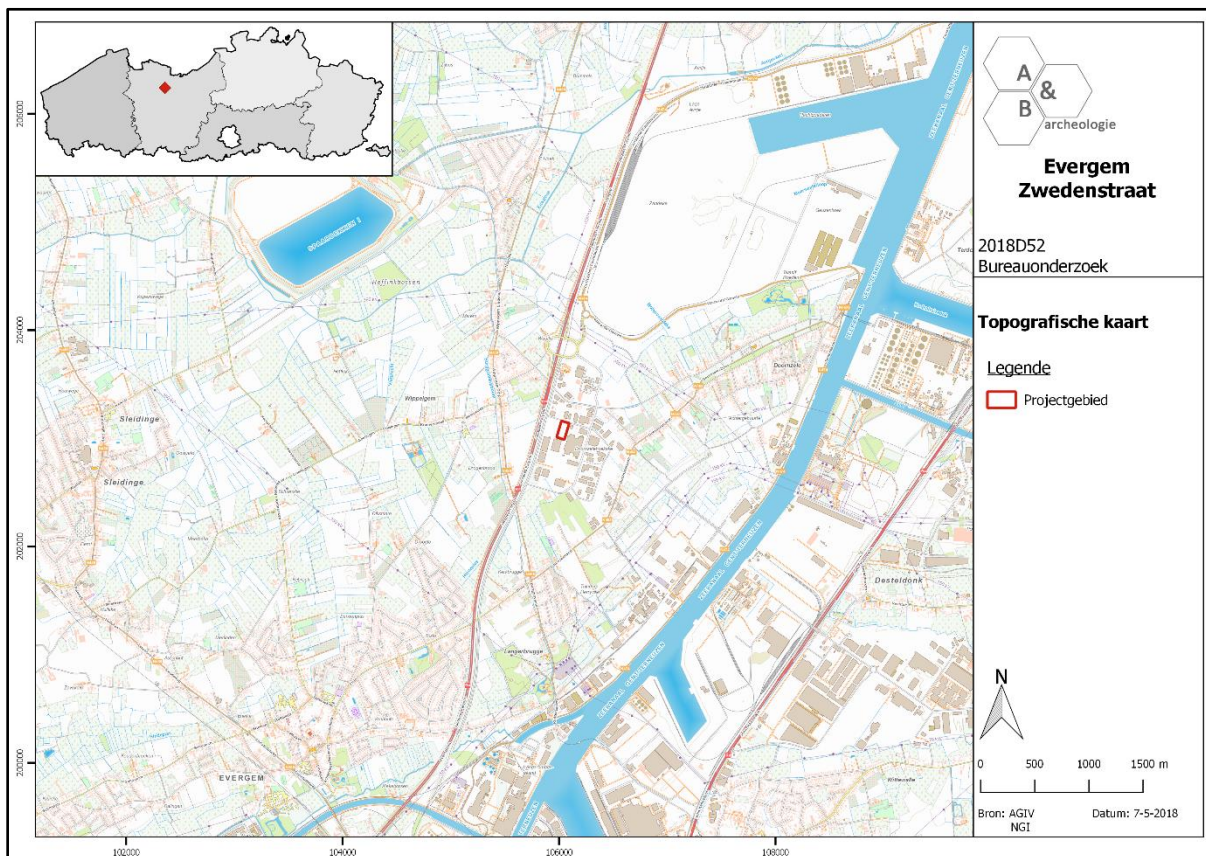


Figuur 4 Uitsnede uit het funderings- en rioleringsplan (bron: opdrachtgever).

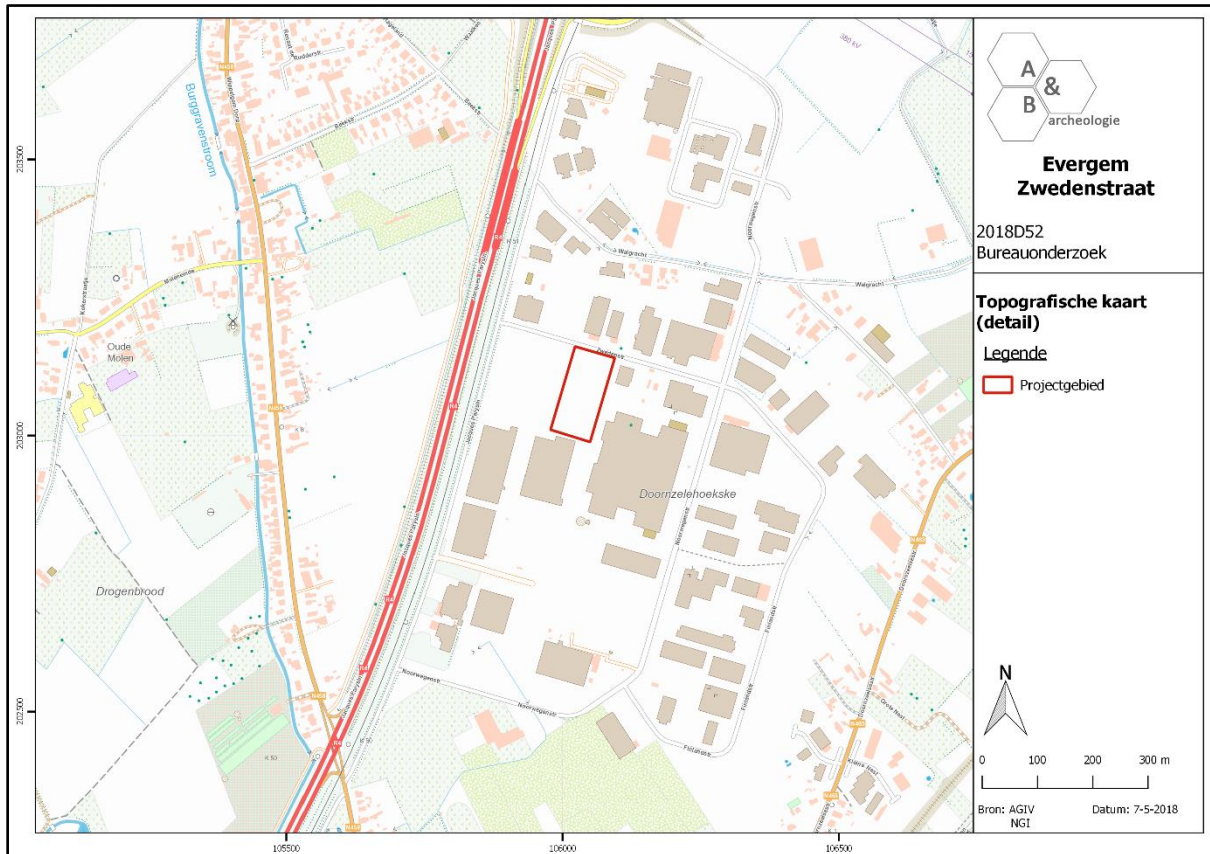
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

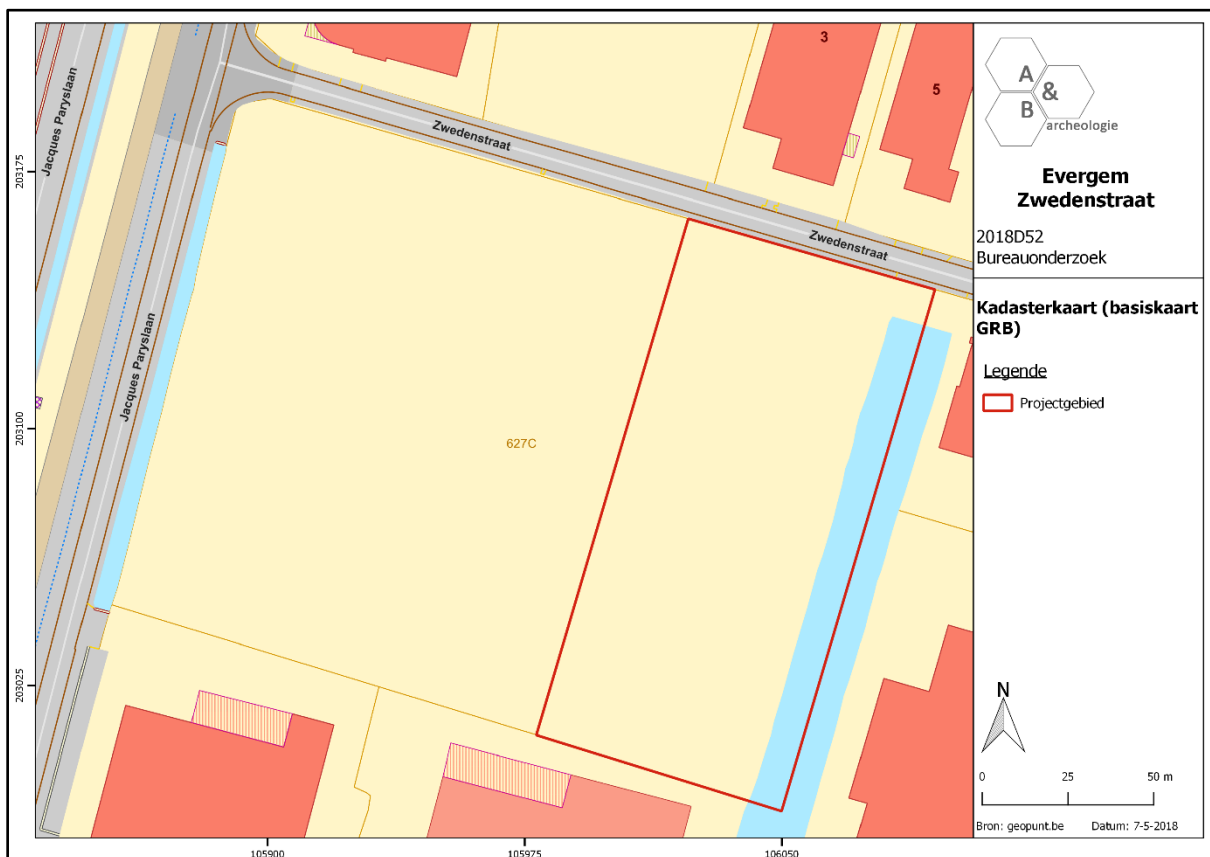
Evergem is een fusiegemeente ten noorden van Gent, die naast Evergem bestaat uit de kernen Belzele, Sleidinge, Kluizen Wippelgem, Ertvelde, Rieme, Doornzele en Kerkbrugge-Langerbrugge. In het oosten sluiten Rieme, Doornzele en Kerkbrugge-Langerbrugge aan op de haven van Gent en het kanaal Gent-Terneuzen. Het grondgebied wordt in het oosten van de fusiegemeente doorsneden door de R4 (ring rond Gent), waarlangs diverse bedrijventerreinen zijn gelegen. Voor het overige kent de fusiegemeente een meer landelijk karakter. Het plangebied maakt deel uit van een bedrijventerrein ten oosten van de R4 dat gelegen is tussen de kernen van Wippelgem in het westen, van Doornzele in het noordoosten en van Kerkbrugge-Langerbrugge in het zuiden. Verder naar het noorden bevindt zich het recent aangelegde Kluizendok en het in ontwikkeling zijnde industrieterrein eromheen. Het terrein grenst in het noorden aan de Zwedenstraat, één van de ontsluitingswegen van het bedrijventerrein. Ten westen is nog een braakliggend stuk grond gelegen, aan de andere zijden bevinden zich bestaande loodsen en bedrijfsgebouwen. Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als 'Akkerbouw' en 'Weiland', met in het noorden en zuiden enkele delen 'Andere bebouwing'. Dit komt niet meer overeen met het huidige gebruik.



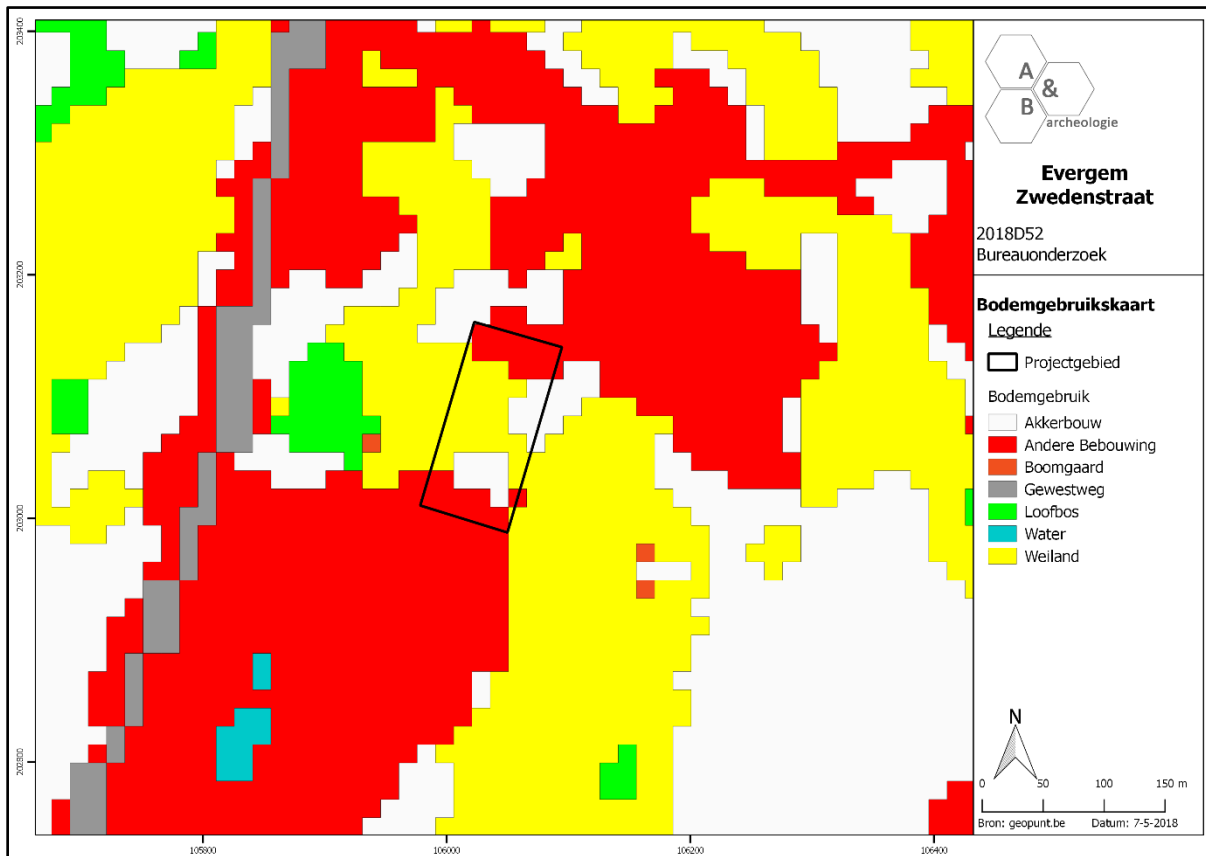
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 6 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 7 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

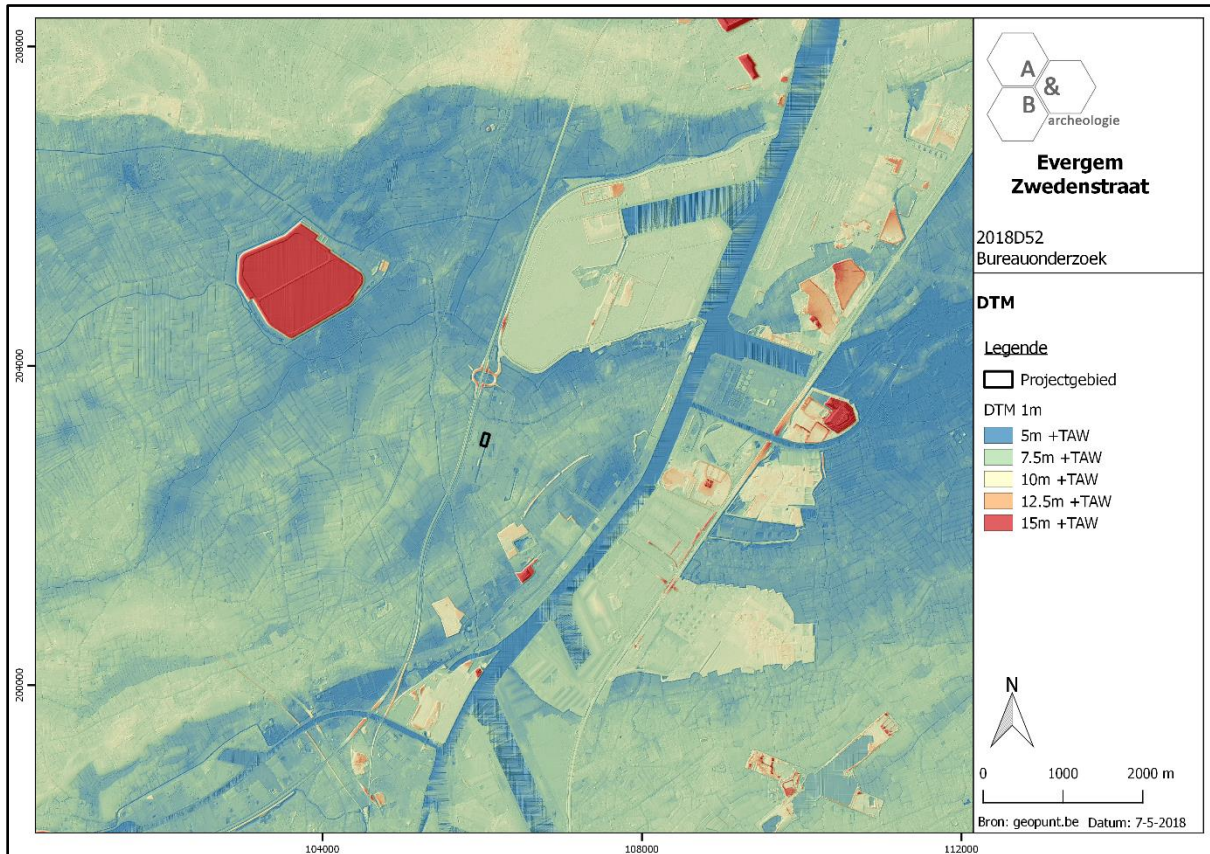


Figuur 8 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

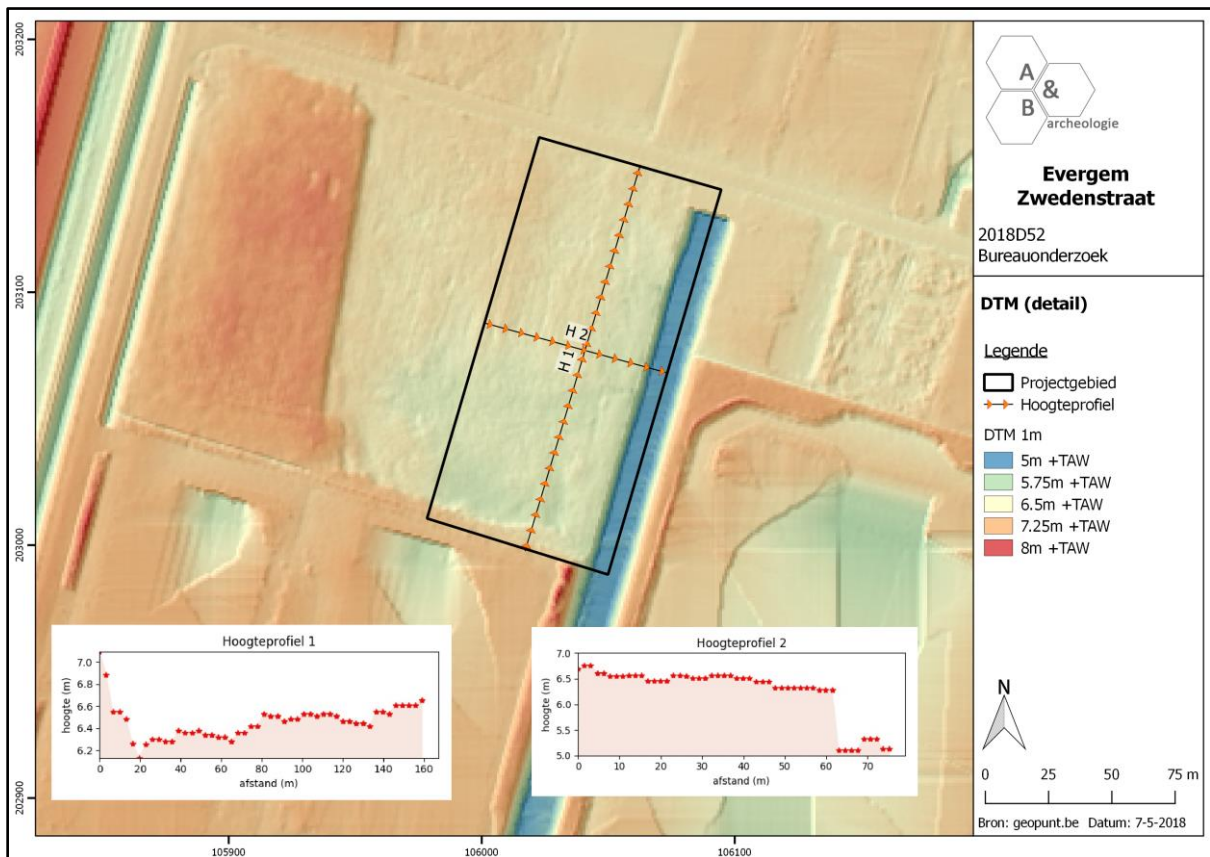
2.3.2. Landschappelijke situering

De fusiegemeente Evergem is gelegen in de Vlaamse Vallei en kent een vlak en matig opvallend microreliëf, bestaande uit afwisselend zwakke en droge ruggen en nattere depressies. In het noorden van de gemeente, op het grondgebied van Ertvelde, bevindt zich de dekzandrug van Maldegem naar Stekene. Tussen Doornzele en Rieme zijn de kunstmatig opgehoogde gronden rond het Kluizendok duidelijk te herkennen op het digitale hoogtemodel. In het zuiden van de fusiegemeente zijn enkele west-oost georiënteerde kleinere ruggen te zien. Op de meest zuidelijke ontwikkelden zich de dorpskernen van Belzele en Evergem. Ten zuiden van deze rug is de vallei van de Kale gelegen. Het plangebied is gelegen op iets hogere gronden, maar het is niet duidelijk of dit natuurlijk is of een iets hoger niveau gecreëerd bij aanleg van het bedrijventerrein. Op siteniveau is een lichte stijging van zuid naar noord (+6,20 naar +6,60m TAW) en van oost naar west (+6,35 naar +6,60m TAW) zichtbaar. Het braakliggende perceel ten westen en de reeds bebouwde percelen ten zuiden en oosten zijn duidelijk hoger gelegen.

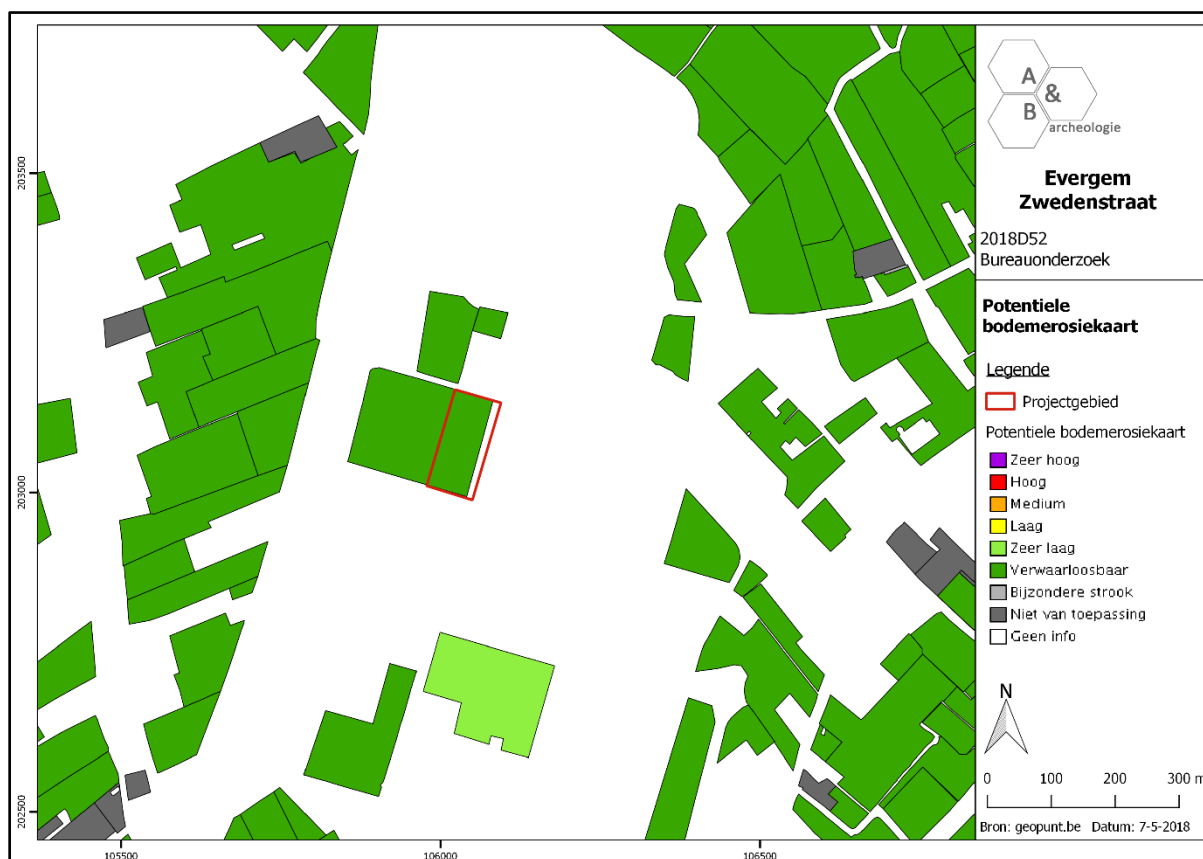
Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied groen ingekleurd, wat wijst op een verwaarloosbare erosiegraad.



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

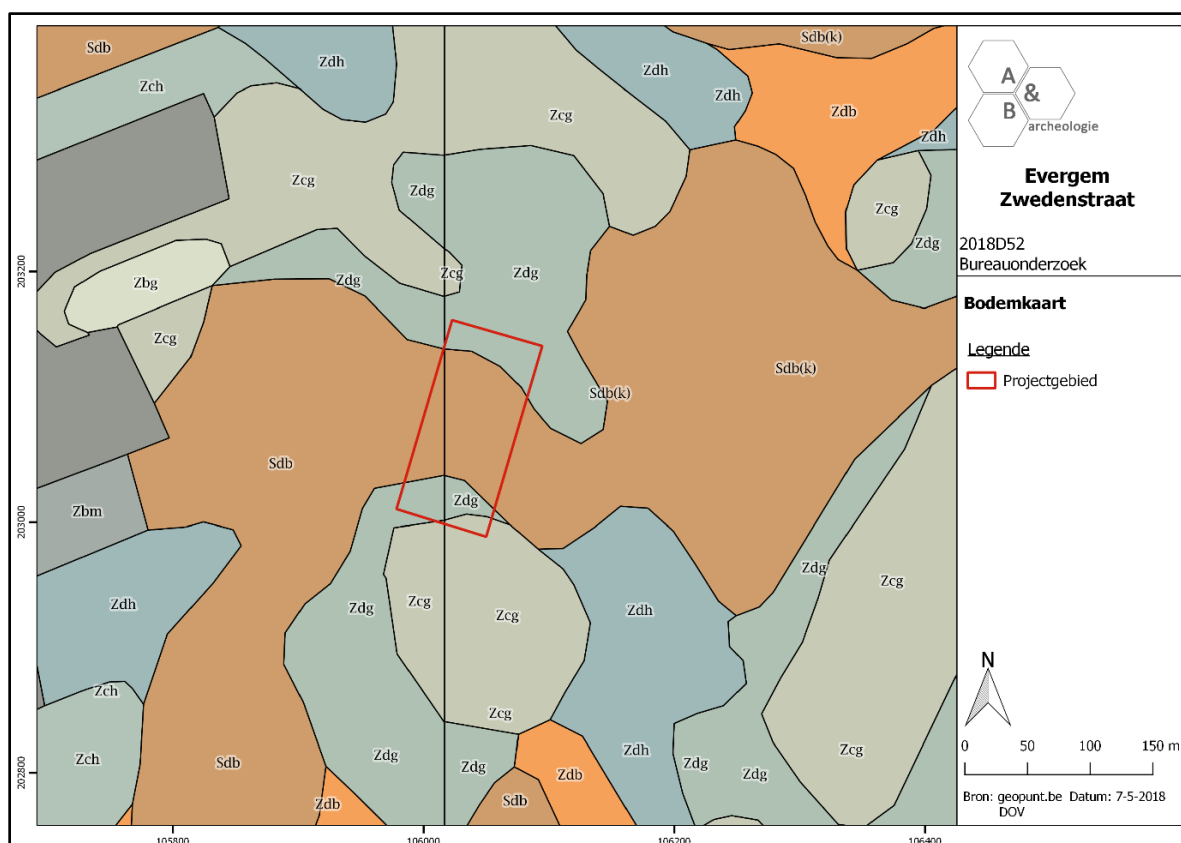
Op de bodemkaart wordt er verschillende bodemtypes gekarteerd op het plangebied, maar de opmaak van deze kaart dateert van voor de ontwikkeling van het industrieterrein, waardoor het onzeker is of deze bodems hier tegenwoordig nog aanwezig zijn.

- Sdb centraal: matig natte lemig zandbodem met structuur B horizont. De bouwvoor van deze gronden is ongeveer 30cm dik, bruin of grijsbruin, de kleur B is meestal weinig uitgesproken, het lemig zanddek is wisselend in dikte, de substraten zijn variërend en veel voorkomend in de golvende landschappen. De roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60cm. De bodems zijn iets te nat in de winter en soms iets te droog in de zomer.
- Zdg in het noorden en het zuiden: matig natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze gronden (Podzolen) verschillen van de Postpodzolen hoofdzakelijk door de morfologie van de B horizont die hier intact bewaard bleef. Daar hij op veel plaatsen verkit is en aldus een sterk storende laag vormt in het profiel zijn deze gronden gemiddeld ongunstiger dan deze met verbrokkeld B horizont. Verder hebben deze bodems een heterogene Ap onder bos en jonge ontginningsgronden. De homogene Ap komt zelden voor maar het gaat om oude ontginningsgronden waar de B toch gaaf gebleven is. In de typisch matig natte Podzolen komen de gleyverschijnselen voor op minder dan 60cm diepte, d.w.z.

in de B2 horizont van de Podzol; hierdoor verandert het uitzicht van de Podzol B horizont. Het effect van de waterstand in de B2 horizont is niet altijd merkbaar door roest- of gleyverschijnselen doch vooral door het feit dat de accumulatiehorizont meer diffuus wordt, d.w.z. dat de ijzeraccumulatiehorizont meer vervaagt (vlekken of vlammen) of verdwijnt en dat de B2h geleidelijk begint te versmelten of in te dringen in de E en in de Cg horizont. In bodems met sterke ijzeraccumulatie (Tertiair) kunnen er in de B horizont ijzerconcreties voorkomen. De gronden onder cultuur hebben een goede waterhuishouding in de zomer, maar lijden aan wateroverlast in de winter, waardoor ze laat gebruikt worden in de lente.

- Zcg in het uiterste zuiden: matig droge zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze serie omvat Podzolen waarin de gleyverschijnselen voorkomen tussen 60 en 90cm, dus steeds duidelijk onder de Podzol B. Het Podzol profiel blijft dus nagenoeg ongewijzigd daar het ontwikkeld is in een laag die door het grondwater nooit bereikt wordt. De waterhuishouding is goed in de winter, wel te droog en droogtegevoelig in de zomer.

Recent werden ter bepaling van de grondstabiliteit 15 machinale sonderingen uitgevoerd op het terrein. Daarbij werd vastgesteld dat er onder het pakket steenpuin een laag met zandhoudende leem en leemhoudend/kleihoudend zand aanwezig is, die werd geïnterpreteerd als een vermoedelijk geroerde laag. Deze laag liep door tot 0,5 à 1,0m onder maaiveld, daaronder bevond zich een laag dicht tot zeer dicht gepakt zand. Er wordt geconcludeerd dat er vanop deze laag, op een gemiddelde diepte van 80cm, een fundering op staal mogelijk is.⁷

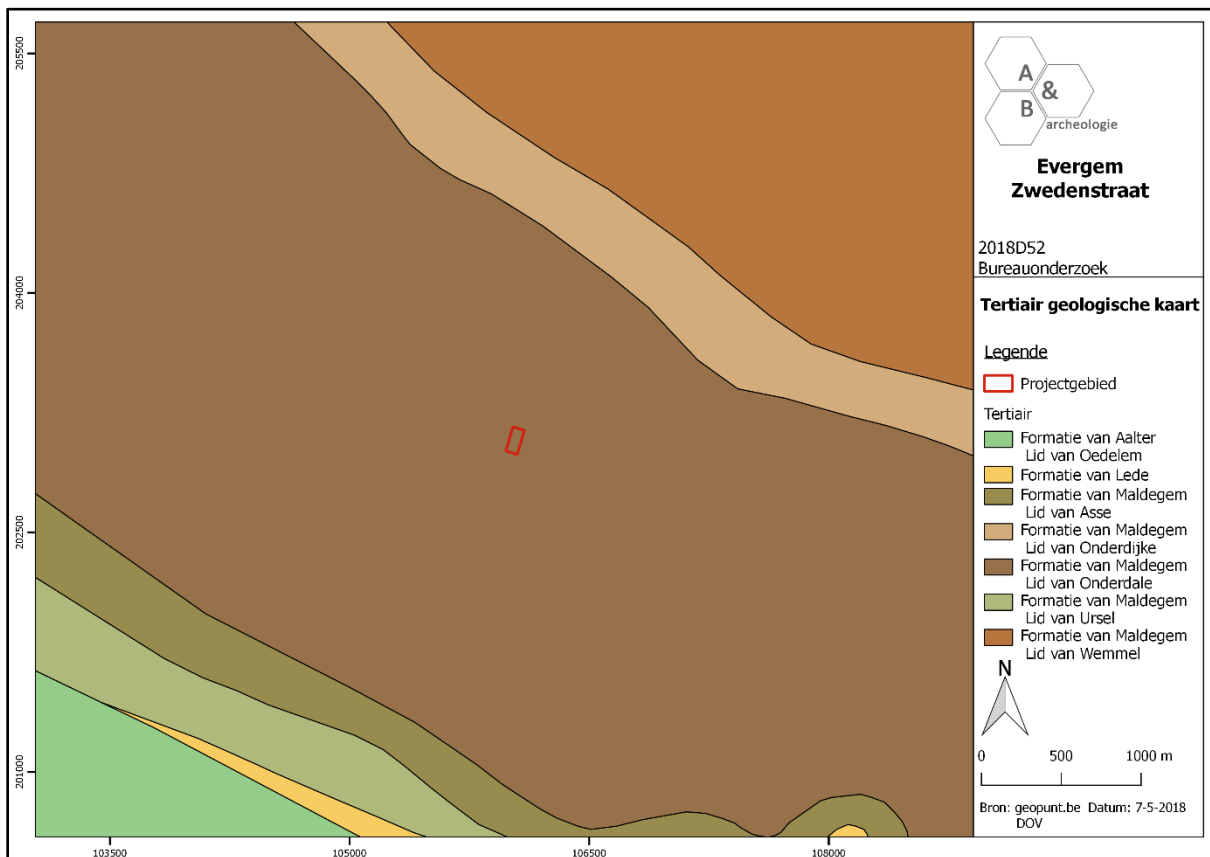


Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

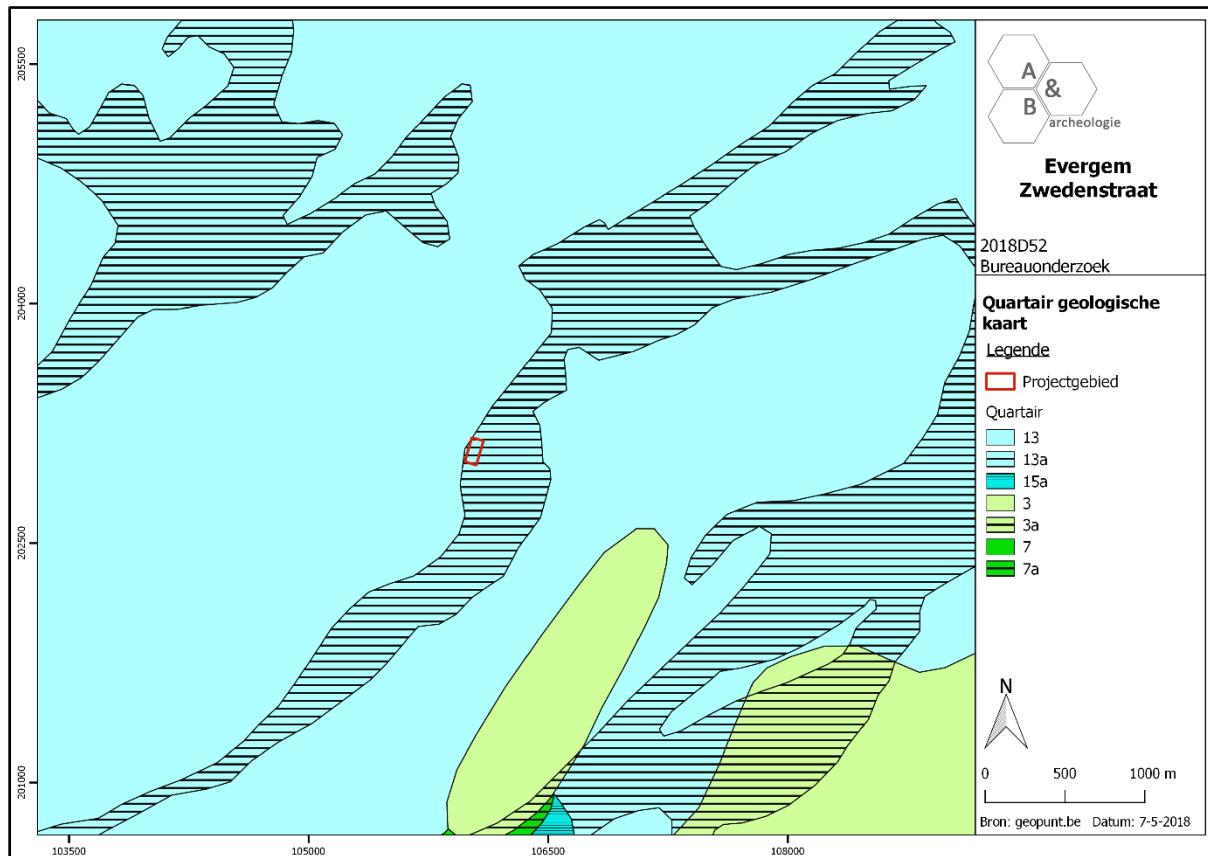
⁷ GEOSONDA, 2018.

2.3.4. Geologische situering

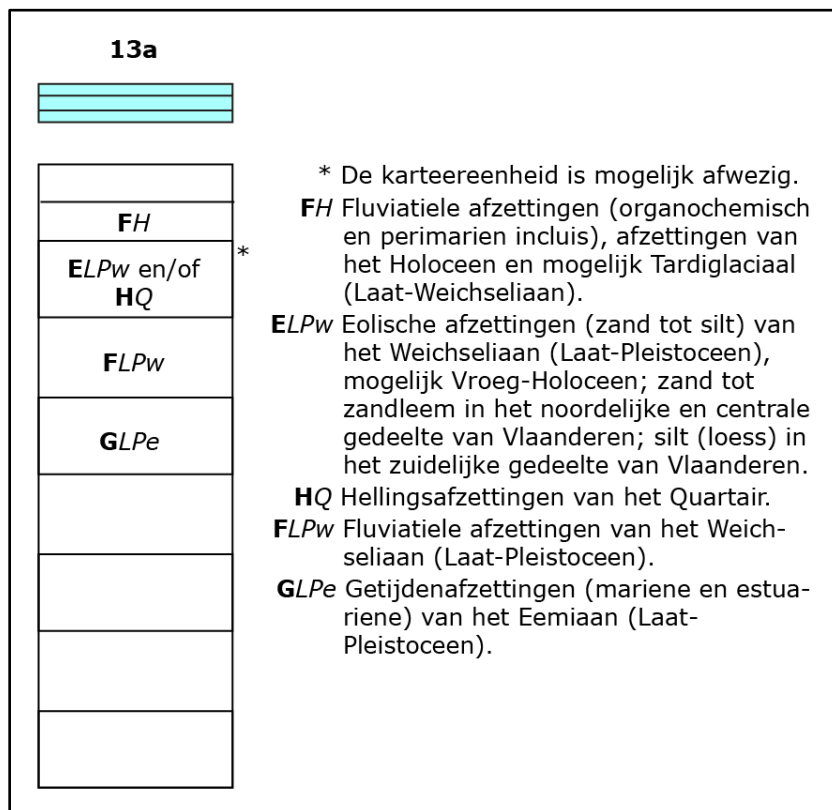
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Maldegem, meer bepaald het Lid van Ursel: grijsblauwe tot blauwe klei, wanneer Lid van Asse niet afzonderlijk gekarteerd is deze inbegrepen in het Lid van Ursel. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 13a omschreven als volgt: Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen (a) bovenop de Pleistocene sequentie (13). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitsnede uit de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Uitleg bij de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁸

De Durme-Kale, in de middeleeuwen de zuidelijke grens van de gemeente met Wondelgem, was van groot belang voor het ontstaan van Evergem: de oudste bewoningskern is te situeren op de zandige kouter ten noorden van de Kale-Durmevallei. Evergem wordt vermeld in de oorkonde van 966 waarbij koning Lotharius op verzoek van de abt, de Sint-Baafsabdij in haar rechten bevestigde en haar binnen zijn rijk gelegen bezittingen worden opgesomd. De kerk, afhankelijk van de Sint-Baafsabdij, werd hierbij ook vermeld. Etymologisch verwijst Evergem naar een Frankische nederzetting (woonplaats van Ever). Evergem maakte deel uit van het Merovingische kroondomein, de fiscus Marca, in de 10^{de} eeuw horend tot de Sint-Baafsabdij. Na de invallen van de Noormannen werden de heren van Dendermonde als voogden van Evergem aangesteld in het oude Sint-Baafsdomen. Het gebied ten noordoosten, tussen het dorpscentrum en Doornzele, bleef onder de rechtstreekse controle van de abdij staan. Het domein van de voogden van Evergem strekte zich uit ten westen (Belzele), en kwam reeds tot stand in de 10^{de} eeuw, de ontginning vond vermoedelijk plaats in de 11^{de} eeuw. De heren van Dendermonde bouwden nabij de kerk hun burcht (thans gemeentehuis, kasteel zogenaamd Huis Ter Burcht). Circa midden 12^{de} eeuw deelden zij hun macht als heren van Evergem met de heren van Gavere. Raas van Gavere liet een versterkte burcht bouwen nabij de Kale (thans zogenaamd Molenschip). De tweede ontginningsfase vanaf 1189, is te situeren in Wippelgem/Kerkbrugge. Een derde ontginningsfase gebeurde circa 1215 met toestemming van gravin Johanna van Constantinopel door de Sint-Baafsabdij. Vanaf de 13^{de} eeuw, door de toenemende centralisatie van de grafelijke macht, kreeg de Sint-Baafsabdij het grootste deel van haar domein terug in handen. Enkel Doornzele en Belzele bleven respectievelijk in handen van de graaf en de heren van Gavere. Bestuurlijk en fiscaal behoorde Evergem tot de kasselrij van de Oudburg van Gent. De oude kerk van Evergem brandde eind 18^{de} eeuw af en werd volledig heropgebouwd. Tijdens WO I werd dit gebouw op zijn beurt deels beschadigd.

Evergem kende vanouds verschillende andere heerlijkheden en bewoningskernen: Wippelgem, Kerkbrugge, Doornzele, Langerbrugge, Belzele. In één van de oudste wijken van de gemeente, Doornzele, eveneens vermeld in 966, vestigde zich in het eerste kwart van de 13^{de} eeuw een groep Benedictinessen van de abdij van Gistel. Enkele jaren nadien vormden zij reeds een zelfstandige religieuze gemeenschap. In 1234 is er sprake van een abdij en kort daarop werd de stichting Aurea Cella een abdij van cisterciënzerinnen. De abdij had haar voornaamste bezittingen in de Vier Ambachten en speelde een belangrijke rol in de landbouwontginning aldaar. Na plundering van de abdij door de Gentse Calvinisten in 1578 vluchtten de religieuzen naar hun refugehuis in Gent. Doornzele Dries vormt vandaag nog een mooie grote dries. Langerbrugge, zogenaamd naar de gelijknamige brug, werd reeds vermeld in 1235 en door de Sint-Baafsabdij aangelegd als verbinding tussen haar twee belangrijke domeinen Sloten en Marca. Het was gelegen aan de samenvloeiing van de Sasse Vaart, gegraven in 1547, met de Kale en de Burggravenstroom. Evergem werd zoals de meeste gemeenten rondom Gent geteisterd door opstanden en veldslagen in 1325, 1380, 1452, 1488, onder Karel V en tijdens de Tachtigjarige oorlog (1568-1648). Ook tijdens de Franse veroveringstochten (1658- 1715) werd Evergem sterk getroffen. Vanaf de 19^{de} eeuw kwamen

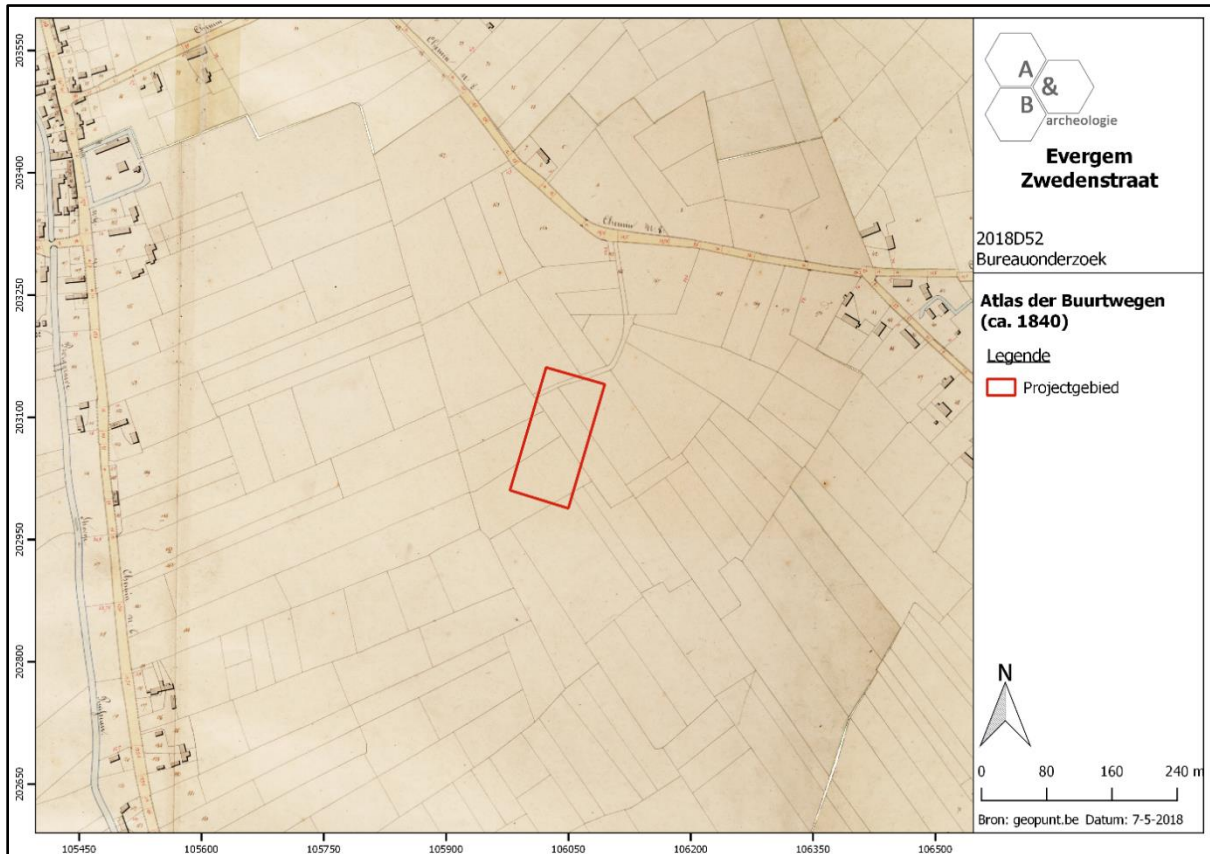
⁸ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017: *Evergem* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121317> (geraadpleegd op 16 mei 2018).

belangrijke industriële vestigingen tot stand in het gedeelte van Langerbrugge op de linkeroever van het kanaal Gent-Terneuzen.

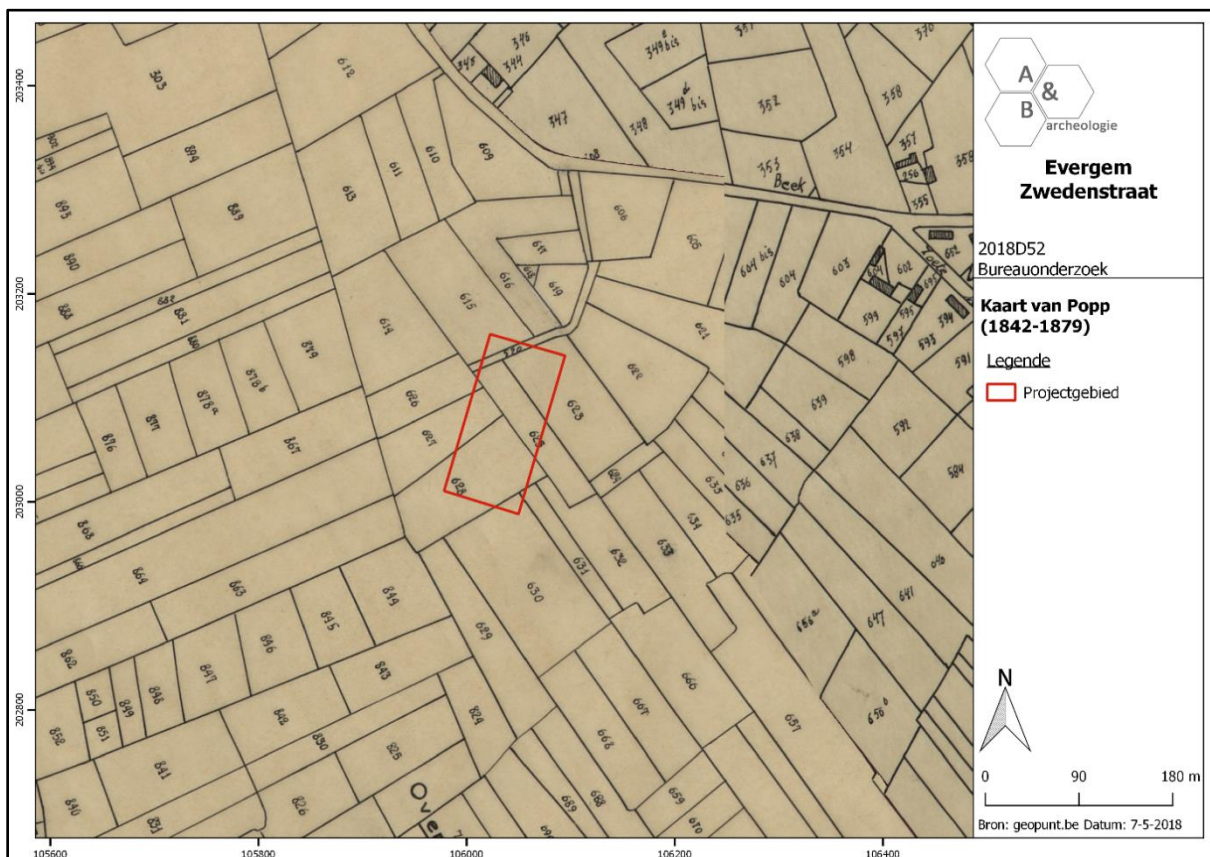
De oudste relevante kaart voor het plangebied die geraadpleegd kan worden betreft de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het plangebied is op dat moment onbebouwd en in gebruik als landbouwgebied. In de directe omgeving is geen bebouwing aanwezig. De situatie blijft ongewijzigd tot ver in de 20^{ste} eeuw, wel is vanaf de 19^{de}-eeuwse kaarten een landwegje te zien die door het noordelijke deel van het plangebied loopt. Op de luchtfoto van 1979-1990 kan opgemerkt worden dat de R4 ten westen aanwezig is, en dat er op de daaraan grenzende percelen reeds grondverstorende activiteiten zijn uitgevoerd. De situatie verandert drastisch eind 20^{ste}-begin 21^{ste} eeuw. Er wordt op deze locatie een bedrijventerrein gecreëerd, waarbij de oude perceelstructuren volledig worden weggevaagd. Op basis van de luchtfoto's is het niet duidelijk of er hierbij grond werd opgevoerd of werd afgegraven, of een combinatie van beide. Sinds de ontwikkeling van het industrieterrein bleef het plangebied onbebouwd. Recent werd er dan 30cm grond afgegraven en vervangen door een pakket van 30cm steenpuin.



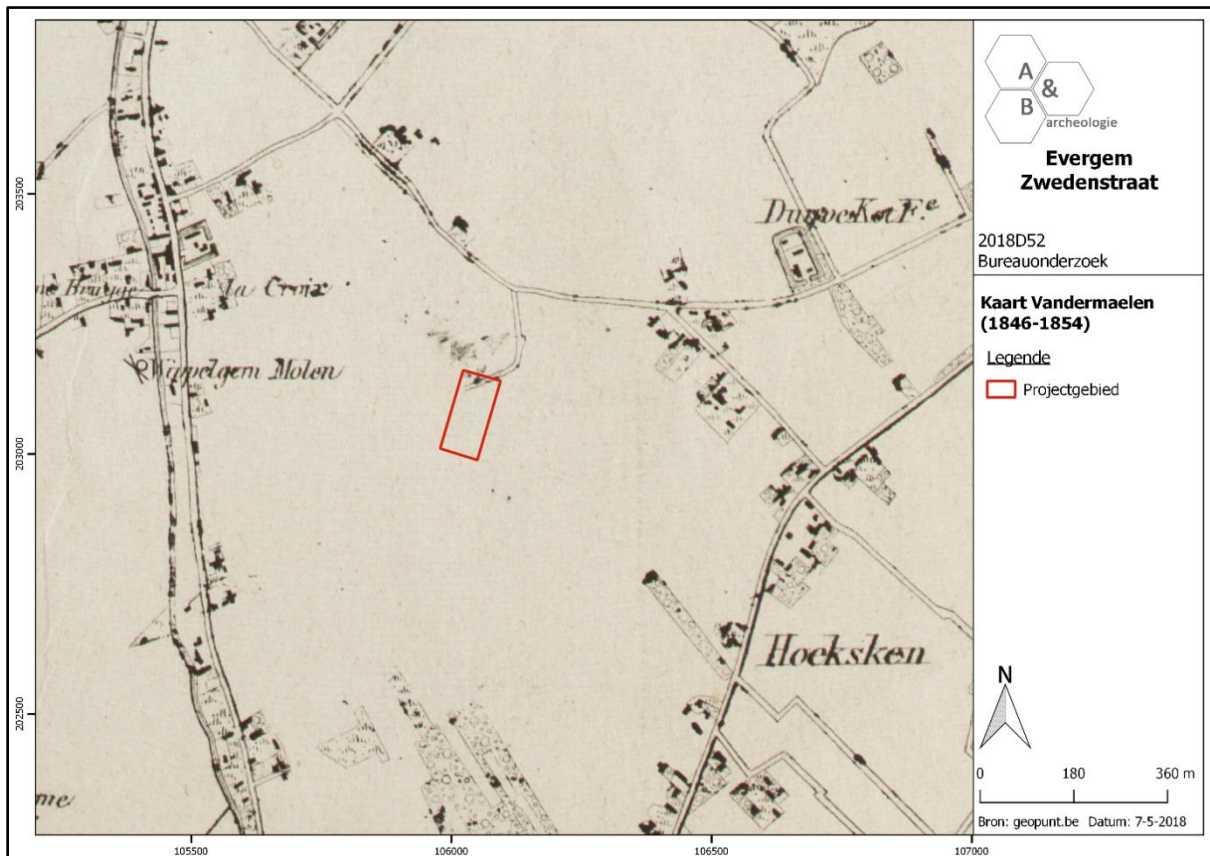
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).



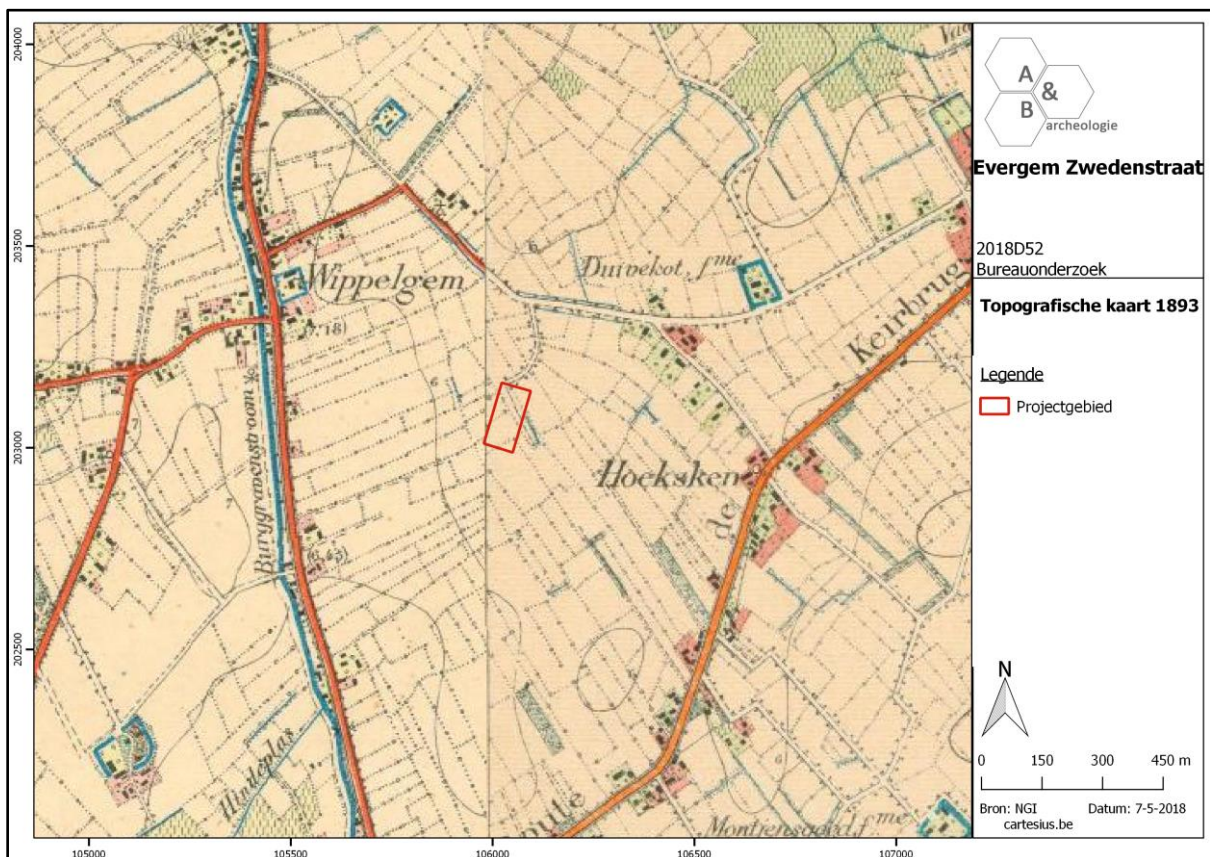
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



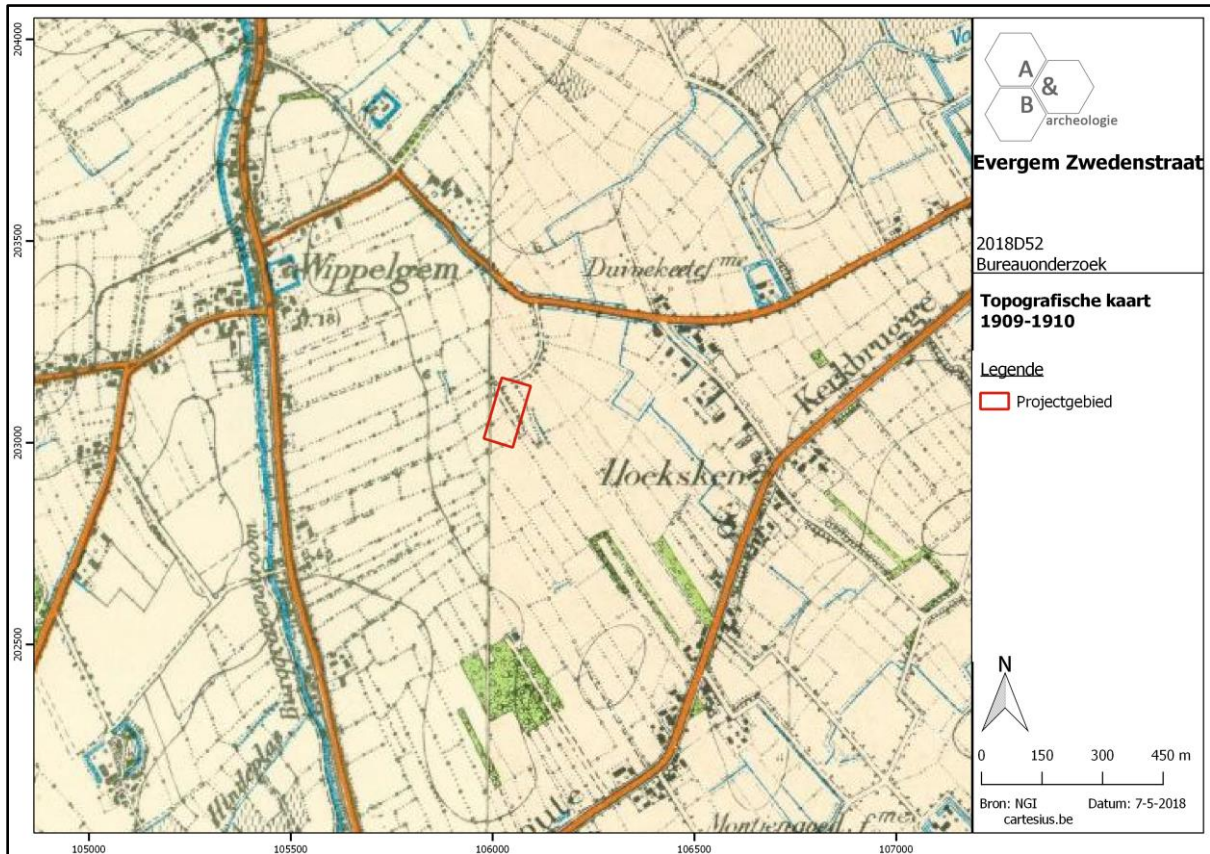
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be).



Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



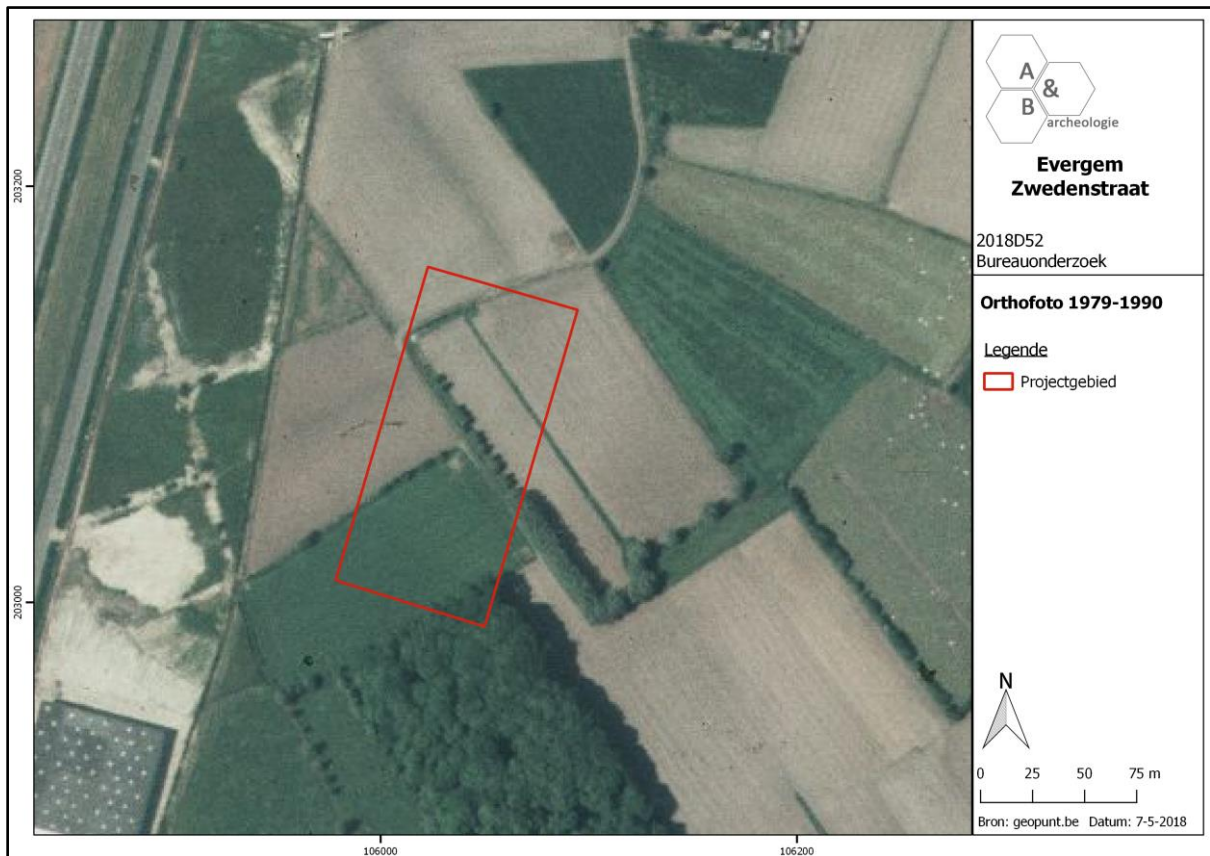
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909-1910 (bron: cartesius.be en NGI).



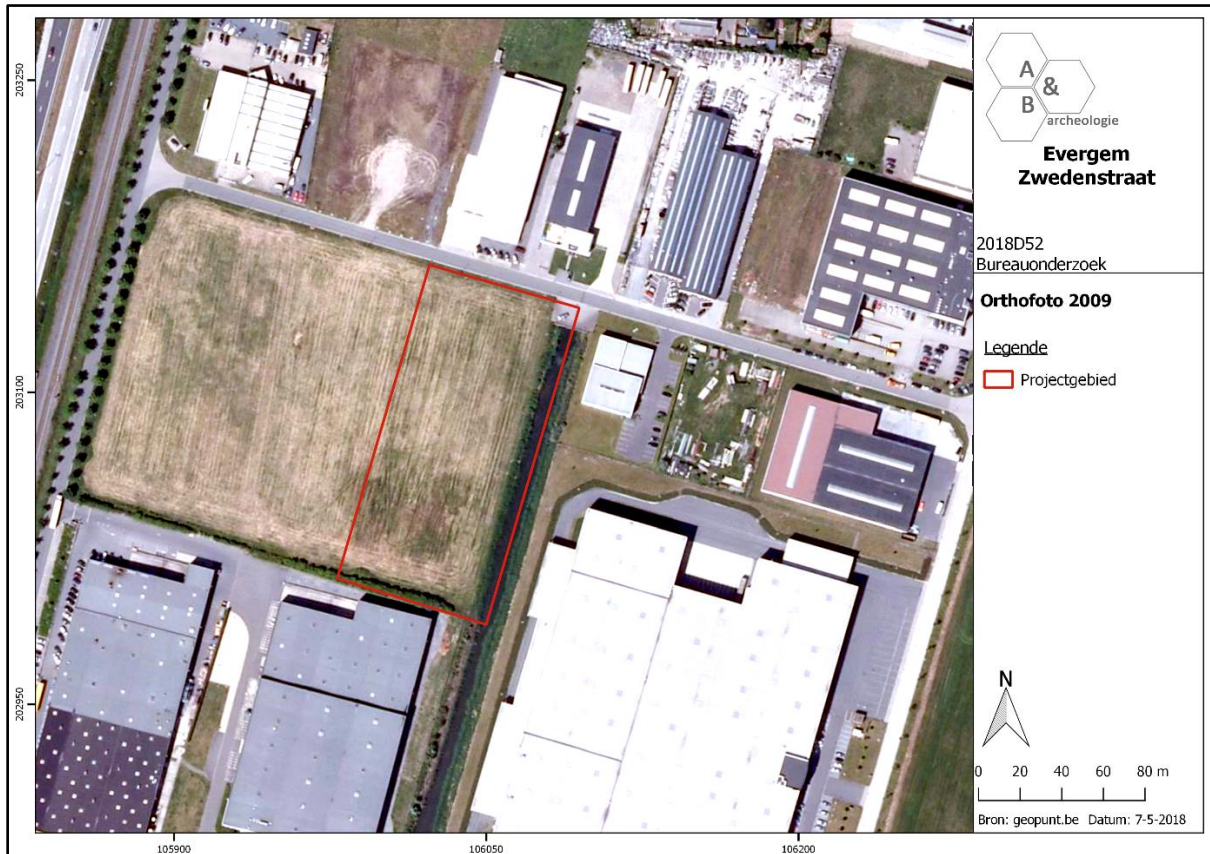
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

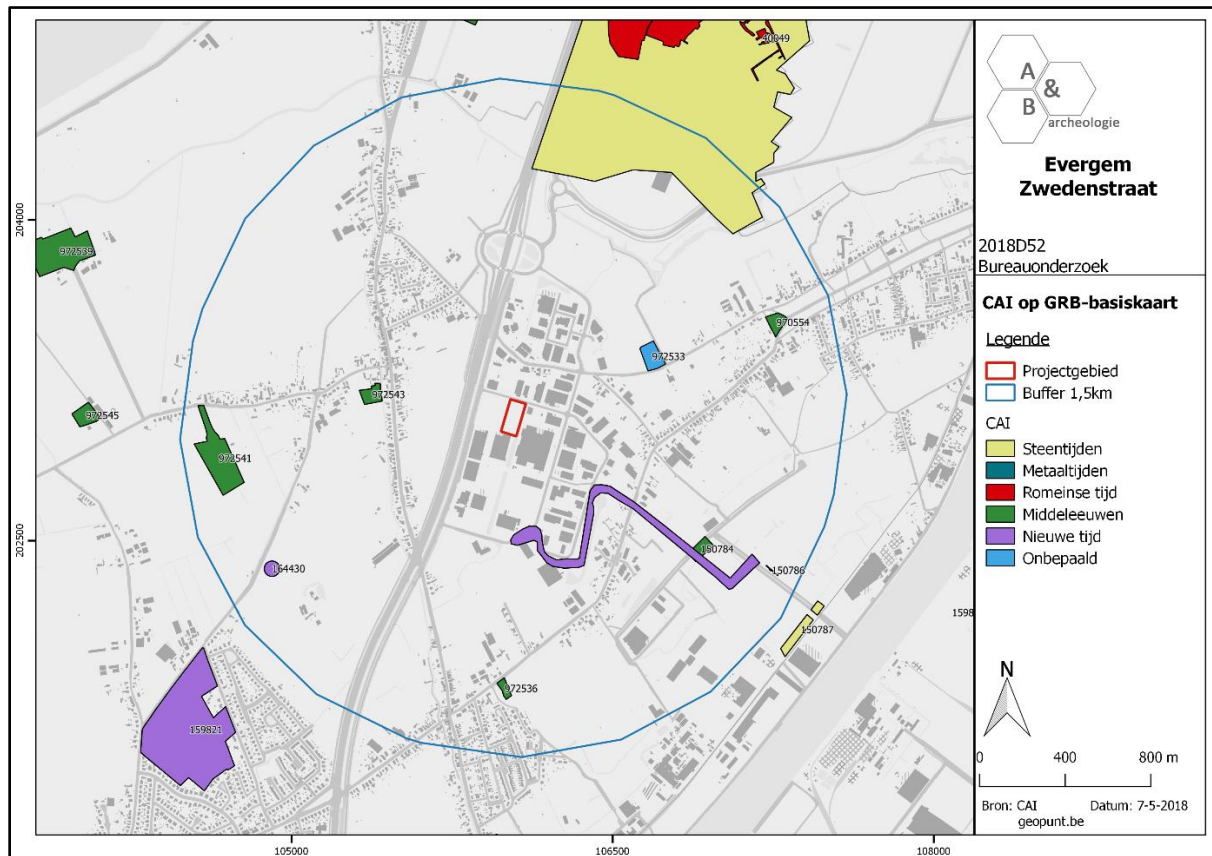


Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2009 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris zijn enkele sites aangegeven in de ruimere omgeving van het plangebied. Op het plangebied zelf vond nog geen archeologisch onderzoek plaats, ook niet voorafgaand de inrichting van het bedrijventerrein. Ten noorden is een groot gebied ingekleurd als CAI Locatie 1856. Dit duidt op een terrein van vele tientallen hectare dat voorafgaand de ontwikkeling van het Kluizendok werd onderzocht door middel van de proefsleuven in 2005-2006. Er werden meerdere lithische artefacten uit hoofdzakelijk het vroeg-neolithicum (1 artefact is mesolithisch) aangetroffen als losse vondst, 3 midden-Romeinse bewoningskernen, en verspreid over het terrein verschillende kolenbranderskuilen/houtskoolmeilers uit de volle middeleeuwen. De 3 Romeinse bewoningskernen werden verder opgegraven. CAI Locatie 40048 betreft een inheems Romeins nederzettingscomplex van 11 hectare groot bij een Romeinse weg, bestaande uit 10 erven binnen een enclosure bestaande uit een hoofdgebouw, bijgebouwen en waterputten. Ook werd hier een waterput uit de vroege ijzertijd gevonden. De nederzetting blootgelegd op CAI Locatie 40045 was 4ha groot en bestond uit 6 erven. Op één plaats was er een concentratie van meerdere Romeinse brandrestengraven. CAI Locatie 40049 herbergt 1 Romeinse nederzetting, bestaande uit een enclosure en 1 vermoedelijk hoofdgebouw.

Overige Romeinse sites zijn in de nabijheid nog niet aangetroffen. Wel zijn een aantal sites gekend uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Op CAI Locatie 159886 werd bij de begeleiding van de aanleg van een aardgasleiding enkele kuilen en een greppel uit de middeleeuwen gevonden, en meerdere grachten uit de nieuwe tijd. Bij een proefsleuvenonderzoek op CAI Locatie 150784 werden greppels en 1 paalspoor gevonden van wat vermoedelijk een laatmiddeleeuws erf was. CAI Locatie 970554 duidt op de Doornzelemolen, waarvan nu nog de bakstenen molenromp is bewaard, maar die teruggaat tot een houten staakmolen opgericht voor 1414. De Wippelbergmolen te Wippelgem (CAI Locatie 972543) zou in 1642 opgericht zijn als korenwindmolen; 1 bron spreekt van een oprichting reeds in 1481. CAI Locatie 972533 is een voorheen omwalde hoeve die minstens teruggaat tot 1652. Het Goed te Geetschuur, een alleenstaande hoeve ten zuiden van het plangebied, zou opklimmen tot de 2^{de} helft van de 18^{de} eeuw (CAI Locatie 972536). CAI Locatie 972541 is het huidige zgn. kasteel van Wippelgem, of het kasteel ten Hulle, waarvan de oudste vermelding teruggaat tot 1375.



Figuur 26 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied was tussen ca. 1777 en eind jaren 1990 onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Daarna verandert de situatie volledig: er wordt op deze locatie een bedrijventerrein gecreëerd, waarbij de oude perceelsstructuren volledig worden weggevaagd. Het is niet duidelijk of er hierbij grond werd opgevoerd of werd afgegraven, of een combinatie van beide, maar in ieder hebben het aloude landschap en de bovenste bodemlagen een grote verstoring ondervonden. Bij sonderingen werd een geroerde laag tot 0,50 à 1,00m onder het maaiveld vastgesteld. Sinds de ontwikkeling van het industrieterrein bleef het plangebied onbebouwd. Recent werd er dan 30cm grond afgegraven en vervangen door een pakket van 30cm steenpuin, wat dus voor een bijkomende bodemverstoring heeft gezorgd.
- Archeologisch gezien geldt er voor deze regio een gemiddelde archeologische verwachting. In 2005-2006 heeft grootschalig onderzoek in het kader van de aanleg van het Kluizendok aangetoond dat er in deze regio voornamelijk in de Romeinse periode nogal wat landelijke bewoning aanwezig was. Meer verspreide resten uit de middeleeuwen tonen aan dat de regio dan ook bewoond was, zij het wel dat bewoningssites met dergelijke omvang als de Romeinse sites vooralsnog niet gekend zijn. Het voorkomen van podzolbodems kan betekenen dat in situ steentijdartefactensites – indien aanwezig – nog bewaard kunnen/konden zijn.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

In het noordelijke deel van het terrein wordt een rechthoekig bedrijfsgebouw opgericht met een oppervlakte van 3230,63m². De grenzen van het gebouw komen aan oost- en westzijde op 10m van de kadastrale grenzen te liggen, in het noorden komt het gebouw quasi overeen met de perceelsgrens. Het gebouw bestaat uit een groot magazijn, met in het noordwesten 'sociale lokalen' (refter, sanitair, bureel).

De geplande ingrepen die dieper gaan dan het steenpuin betreffen:

- Laadput van 200m²
- Puntsgewijze en verspreid liggende ingrepen (65 paalfunderingen, 1 septische put en 2 schepputjes) met een oppervlakte van in totaal ca. 140m²
- Smalle sleufvormige uitgravingen voor nutsleidingen met een oppervlakte van in totaal ca. 80m².

Op een oppervlakte van 3230,63m² (oppervlakte nieuw gebouw) betekent dit dat er 220m² (6,8%) dieper dan het bestaande steenpuin zal uitgegraven worden, verdeeld over verspreid liggende locaties. Net naast het bestaande gebouw wordt een zone van 200m² uitgegraven voor creatie van een laadput. Van het totale plangebied is 6231,34m² verhard; bij de werken wordt er op een

oppervlakte van 420m² dieper dan het steenpuin gegraven, dit komt overeen met 6,7%. Het aanwezige steenpuin dat buiten de contouren van het gebouw zal liggen, blijft behouden. Rond het gebouw wordt op het steenpuin een asfaltverharding aangelegd, met aan de noordzijde een 29 parkeerplaatsen in waterdoorlatende verharding. Er gebeuren geen werken op het zuidelijke deel van het terrein.

Archeologisch gezien geldt er voor deze regio een gemiddelde archeologische verwachting, met een verhoogde kans op bewoningssporen uit de Romeinse periode. Het voorkomen van podzolbodems kan betekenen dat in situ steentijdartefactensites – indien aanwezig – nog bewaard kunnen zijn. Hiertegenover moet echter de recente ontwikkeling van het plangebied gesteld worden: eind jaren 1990 werd de aloude configuratie van het terrein weggevaagd door de creatie van een bedrijventerrein. Perceelsgrenzen werden gewijzigd, oude landbouwgronden werden omgevormd tot industriegronden, het landschap werd onherkenbaar gemodificeerd. Recent werd er een pakket van 30cm grond weggegraven, waarna er 30cm steenslag werd aangelegd op het volledige terrein. Bij sonderingen werd er onder dit pakket steenpuin een vermoedelijk geroerde laag aangetroffen tot 0,50 à 1,00m onder het maaiveld. Al deze gegevens wijzen op een zeer grondige verstoring van het plangebied, waardoor de kans reëel is dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed reeds deels verstoord is. Eveneens belangrijk in het kader van de afweging of verder vooronderzoek op het plangebied noodzakelijk is, is de aard en oppervlakte van de geplande ingrepen. Van de in totaal 420m² geplande ingrepen, is meer dan helft puntsgewijs of sleufvormig, en verspreid van elkaar liggend. Verder onderzoek van deze verspreide locaties is archeologisch gezien onnuttig. Een zone van 200m² wordt uitgegraven voor aanleg van een laadput. Dergelijke beperkte oppervlakte wordt als te klein aanschouwd om zinvol verder vooronderzoek (bvb. door middel van proefsleuven) uit te voeren. De archeologische verwachting betreft landelijke bewoning uit het verleden, en het is quasi onmogelijk om deze volledig te kunnen vatten binnen deze beperkte oppervlakte, laat staan om deze correct te kunnen interpreteren. Verder vooronderzoek zal meer vragen oproepen dan beantwoorden en zal geen relevante kennisvermeerdering opleveren, waardoor de kosten-baten analyse negatief zal uitvallen. Op basis van bovenstaande argumenten wordt geen verder vooronderzoek geadviseerd.

3.3. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied was tussen ca. 1777 en eind jaren 1990 onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Daarna verandert de situatie volledig: er wordt op deze locatie een bedrijventerrein gecreëerd, waarbij de oude perceelsstructuren volledig worden weggevaagd. Het is niet duidelijk of er hierbij grond werd opgevoerd of werd afgegraven, of een combinatie van beide, maar in ieder hebben het aloude landschap en de bovenste bodemlagen een grote verstoring ondervonden. Bij sonderingen werd een geroerde laag tot 0,50 à 1,00m onder het maaiveld vastgesteld. Sinds de ontwikkeling van het industrieterrein bleef het plangebied onbebouwd. Recent werd er dan 30cm grond afgegraven en vervangen door een pakket van 30cm steenpuin, wat dus voor een bijkomende bodemverstoring heeft gezorgd. Er gebeurde nog geen archeologisch onderzoek op de site.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Niet van toepassing.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

In het noordelijke deel van het terrein wordt een rechthoekig bedrijfsgebouw opgericht met een oppervlakte van 3230,63m². De grenzen van het gebouw komen aan oost- en westzijde op 10m van de kadastrale grenzen te liggen, in het noorden komt het gebouw quasi overeen met de perceelsgrens. Het gebouw bestaat uit een groot magazijn, met in het noordwesten 'sociale lokalen' (refter, sanitair, bureel). De geplande ingrepen die dieper gaan dan het steenpuin betreffen:

- Laadput van 200m²
- Puntsgewijze en verspreid liggende ingrepen (65 paalfunderingen, 1 septische put en 2 schepputjes) met een oppervlakte van in totaal ca. 140m²
- Smalle sleufvormige uitgravingen voor nutsleidingen met een oppervlakte van in totaal ca. 80m².

Op een oppervlakte van 3230,63m² (oppervlakte nieuw gebouw) betekent dit dat er 220m² (6,8%) dieper dan het bestaande steenpuin zal uitgegraven worden, verdeeld over verspreid liggende locaties. Net naast het bestaande gebouw wordt een zone van 200m² uitgegraven voor creatie van een laadput. Van het totale plangebied is 6231,34m² verhard; bij de werken wordt er op een oppervlakte van 420m² dieper dan het steenpuin gegraven, dit komt overeen met 6,7%. Het aanwezige steenpuin dat buiten de contouren van het gebouw zal liggen, blijft behouden. Rond het gebouw wordt op het steenpuin een asfaltverharding aangelegd, met aan de noordzijde een 29 parkeerplaatsen in waterdoorlatende verharding. Er gebeuren geen werken op het zuidelijke deel van het terrein.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet vastgesteld worden.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Niet van toepassing.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Evergem Zwedenstraat (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen buiten woon- en recreatiegebied en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is 11 544,61m² groot en gelegen ten zuiden van de Zwedenstraat in Evergem, in een industriezone. Het terrein heeft een rechthoekige vorm en is min of meer noord-zuid georiënteerd. Een deel van de gracht die de oostelijke grens van het terrein vormt, maakt ook deel uit van de site. Het plangebied is momenteel volledig verhard met steenpuin. Hiertoe werd de grond met 30cm afgegraven, en werd een pakket van 30cm steenpuin aangebracht.

Het plangebied was tussen ca. 1777 en eind jaren 1990 onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Daarna verandert de situatie volledig: er wordt op deze locatie een bedrijventerrein gecreëerd, waarbij de oude perceelsstructuren volledig worden weggevaagd. Het is niet duidelijk of er hierbij grond werd opgevoerd of werd afgegraven, of een combinatie van beide, maar in ieder hebben het aloude landschap en de bovenste bodemlagen een grote verstoring ondervonden. Bij sonderingen werd een geroerde laag tot 0,50 à 1,00m onder het maaiveld vastgesteld. Sinds de ontwikkeling van het industrieterrein bleef het plangebied onbebouwd. Recent werd er dan 30cm grond afgegraven en vervangen door een pakket van 30cm steenpuin, wat dus voor een bijkomende bodemverstoring heeft gezorgd. Archeologisch gezien geldt er voor deze regio een gemiddelde archeologische verwachting. In 2005-2006 heeft grootschalig onderzoek in het kader van de aanleg van het Kluizendok aangetoond dat er in deze regio voornamelijk in de Romeinse periode nogal wat landelijke bewoning aanwezig was. Meer verspreide resten uit de middeleeuwen tonen aan dat de regio dan ook bewoond was, zij het wel dat bewoningssites met dergelijke omvang als de Romeinse sites vooralsnog niet gekend zijn. Het voorkomen van podzolbodems kan betekenen dat in situ steentijdartefactensites – indien aanwezig – nog bewaard kunnen/konden zijn.

In het noordelijke deel van het terrein wordt een rechthoekig bedrijfsgebouw opgericht met een oppervlakte van 3230,63m². De grenzen van het gebouw komen aan oost- en westzijde op 10m van de kadastrale grenzen te liggen, in het noorden komt het gebouw quasi overeen met de perceelsgrens. Het gebouw bestaat uit een groot magazijn, met in het noordwesten 'sociale lokalen' (refter, sanitair, bureel).

De geplande ingrepen die dieper gaan dan het steenpuin betreffen:

- Laadput van 200m²
- Puntsgewijze en verspreid liggende ingrepen (65 paalfunderingen, 1 septische put en 2 schepputjes) met een oppervlakte van in totaal ca. 140m²
- Smalle sleufvormige uitgravingen voor nutsleidingen met een oppervlakte van in totaal ca. 80m².

Op een oppervlakte van 3230,63m² (oppervlakte nieuw gebouw) betekent dit dat er 220m² (6,8%) dieper dan het bestaande steenpuin zal uitgegraven worden, verdeeld over verspreid liggende locaties. Net naast het bestaande gebouw wordt een zone van 200m² uitgegraven voor creatie van een laadput. Van het totale plangebied is 6231,34m² verhard; bij de werken wordt er op een oppervlakte van 420m² dieper dan het steenpuin gegraven, dit komt overeen met 6,7%. Het aanwezige steenpuin dat buiten de contouren van het gebouw zal liggen, blijft behouden. Rond het gebouw wordt op het steenpuin een asfaltverharding aangelegd, met aan de noordzijde een 29 parkeerplaatsen in waterdoorlatende verharding. Er gebeuren geen werken op het zuidelijke deel van het terrein.

Archeologisch gezien geldt er voor deze regio een gemiddelde archeologische verwachting, met een verhoogde kans op bewoningssporen uit de Romeinse periode. Het voorkomen van podzolbodems kan betekenen dat in situ steentijdartefactensites – indien aanwezig – nog bewaard kunnen zijn. Hiertegenover moet echter de recente ontwikkeling van het plangebied gesteld worden: eind jaren 1990 werd de aloude configuratie van het terrein weggevaagd door de creatie van een bedrijventerrein. Perceelsgrenzen werden gewijzigd, oude landbouwgronden werden omgevormd tot industriegronden, het landschap werd onherkenbaar gemodificeerd. Recent werd er een pakket van 30cm grond weggegraven, waarna er 30cm steenslag werd aangelegd op het volledige terrein. Bij sonderingen werd er onder dit pakket steenpuin een vermoedelijk geroerde laag aangetroffen tot 0,50 à 1,00m onder het maaiveld. Al deze gegevens wijzen op een zeer grondige verstoring van het plangebied, waardoor de kans reëel is dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed reeds deels verstoord is. Eveneens belangrijk in het kader van de afweging of verder vooronderzoek op het plangebied noodzakelijk is, is de aard en oppervlakte van de geplande ingrepen. Van de in totaal 420m² geplande ingrepen, is meer dan helft puntsgewijs of sleufvormig, en verspreid van elkaar liggend. Verder onderzoek van deze verspreide locaties is archeologisch gezien onnuttig. Een zone van 200m² wordt uitgegraven voor aanleg van een laadput. Dergelijke beperkte oppervlakte wordt als te klein aanschouwd om zinvol verder vooronderzoek (bvb. door middel van proefsleuven) uit te voeren. De archeologische verwachting betreft landelijke bewoning uit het verleden, en het is quasi onmogelijk om deze volledig te kunnen vatten binnen deze beperkte oppervlakte, laat staan om deze correct te kunnen interpreteren. Verder vooronderzoek zal meer vragen oproepen dan beantwoorden en zal geen relevante kennisvermeerdering opleveren, waardoor de kosten-baten analyse negatief zal uitvallen. Op basis van bovenstaande argumenten wordt geen verder vooronderzoek geadviseerd.

5. Bibliografie

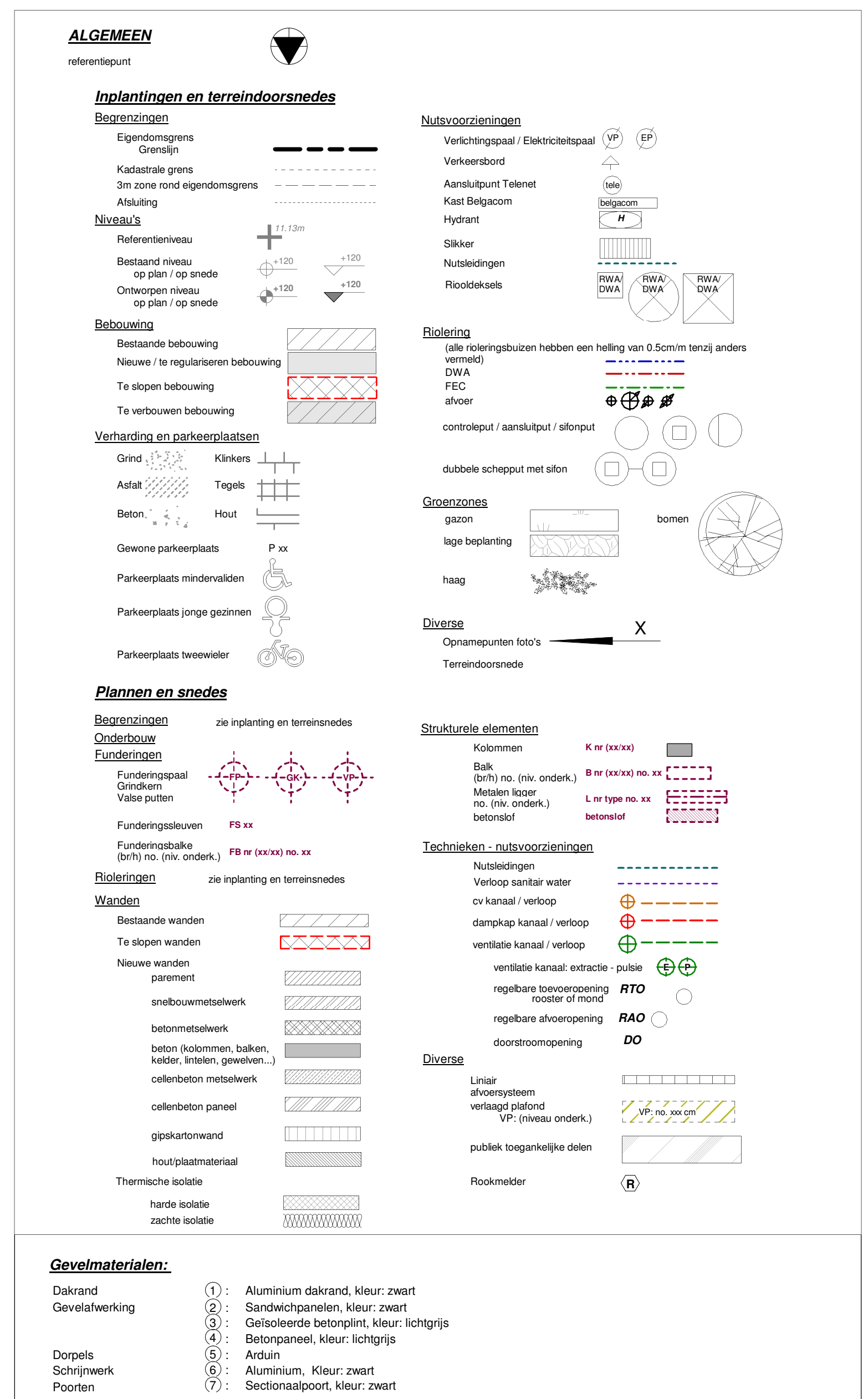
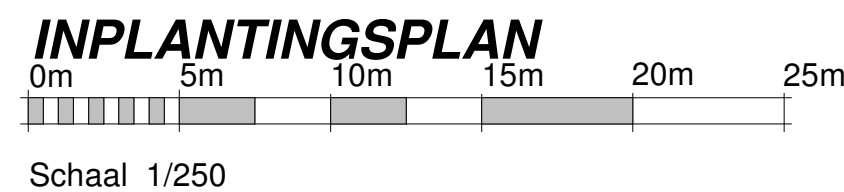
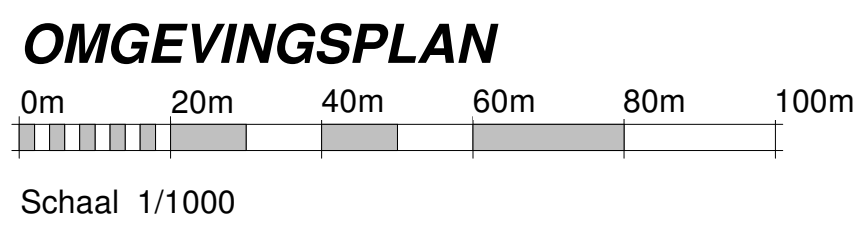
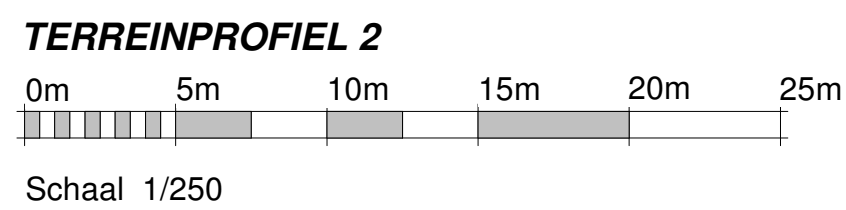
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- GEOSONDA, *Verslag grondmechanisch onderzoek. 2018-00709 – Nieuwbouw, Evergem*, Brussel, 2018.

6. Bijlages

- Figurenlijst

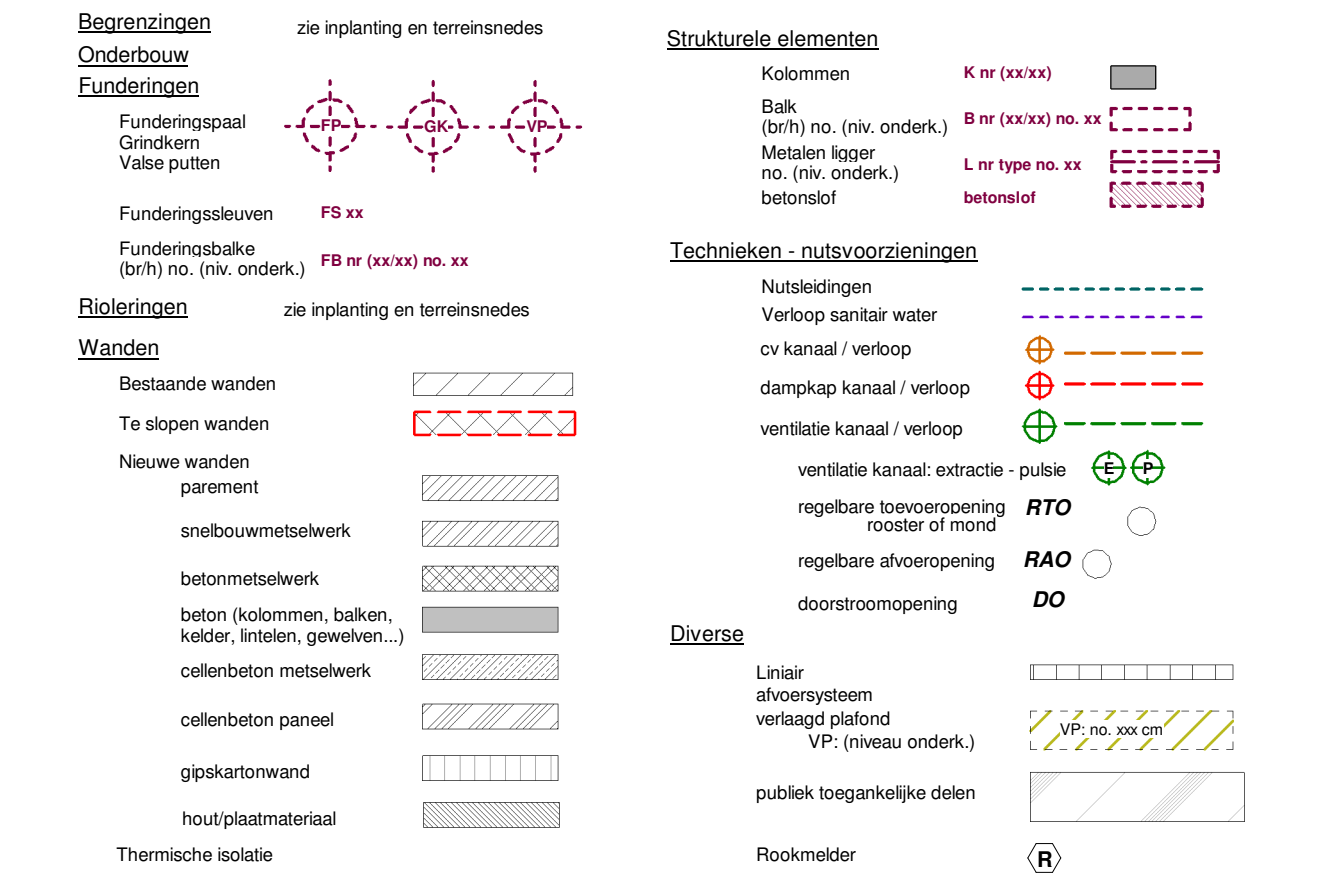
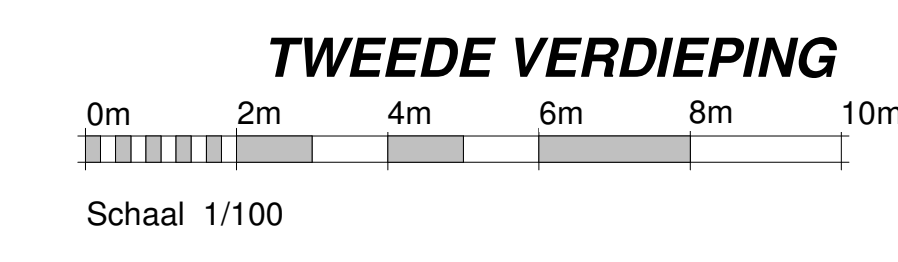
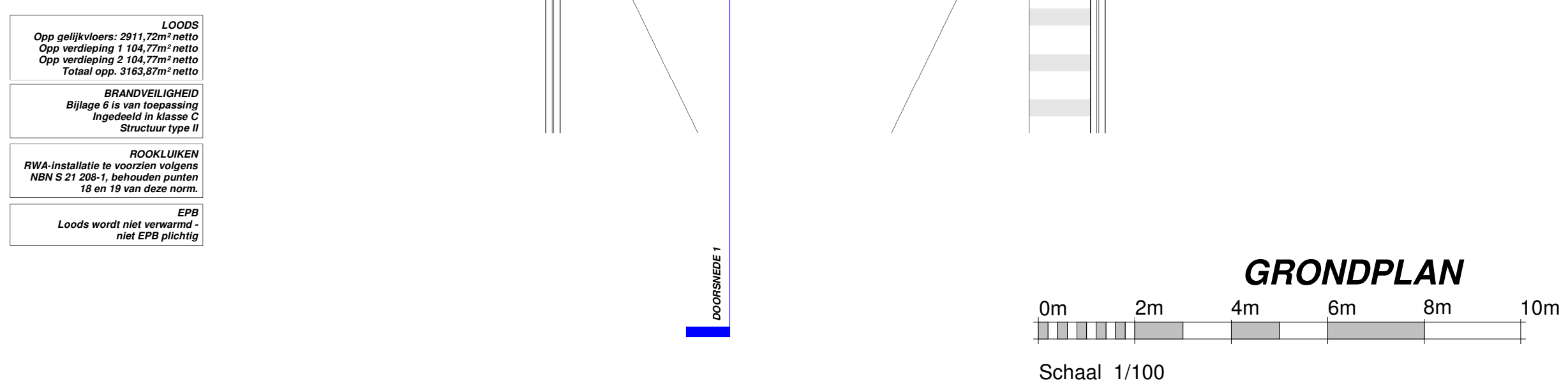
Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanaf het noorden (foto genomen op 20/05/2018). Het terrein is volledig verhard met steenslag.	8
Figuur 3 Uitsnede uit het inplantingsplan van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).	10
Figuur 4 Uitsnede uit het funderings- en rioleringsplan (bron: opdrachtgever).....	11
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	12
Figuur 6 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	13
Figuur 7 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).	13
Figuur 8 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... ..	14
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	15
Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	16
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	17
Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 14 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	19
Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	19
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).	21
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	22
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be).	22
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).....	23
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909-1910 (bron: cartesius.be en NGI).	24
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	25
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	25
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2009 (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 26 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).	28

Bijlage: Bouwplannen (bron: initiatiefnemer).



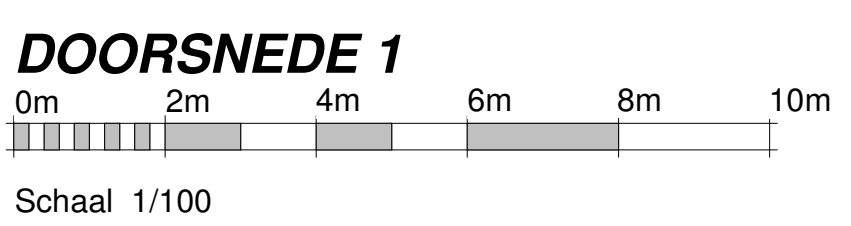
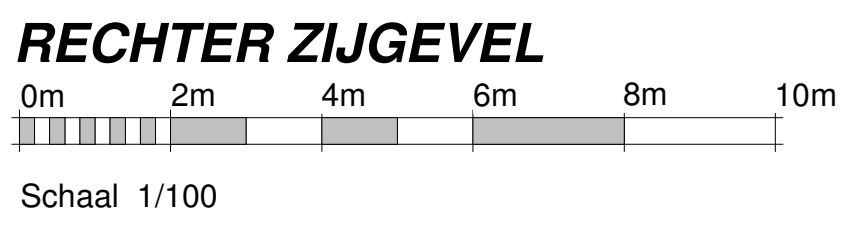
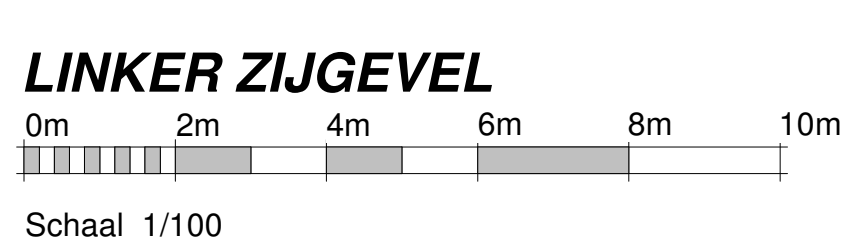
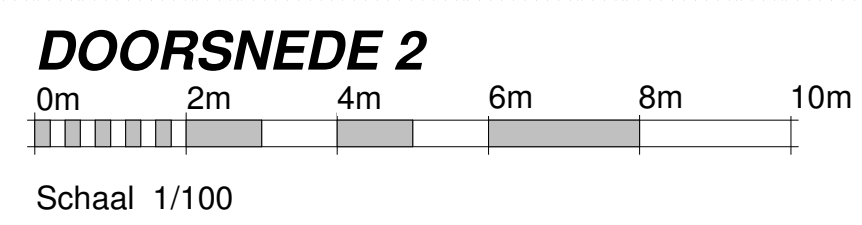
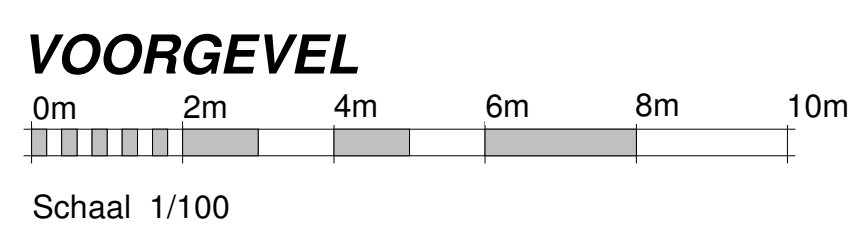
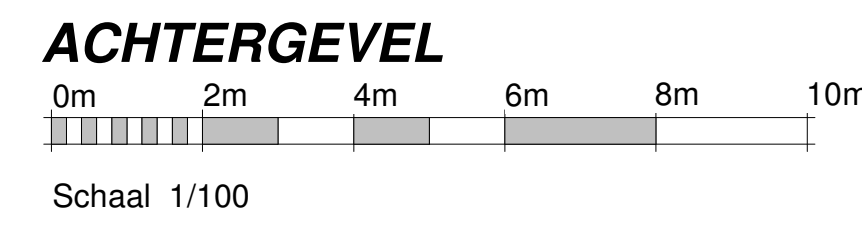
BOUWEN VAN EEN BEDRIJFSGEBOUW			
PROVINCE: STAD/GEMEENTE: BOUWPLAATS: KADASTRAAL:	Cost/Vlaanderen 9940 Evergem Zwedenstraat z.n. 1ste Afz., Sec. B, nr. 627c/ex		
BOUWHEER	SevenT9 BVBA Velodroomstraat 42 9940 Evergem Tel/gsm 0489/28.49.11 Email: thomas.dyvoelt@hotmail.com BTW BE0842.118.564	HANDTEKENING	
ARCHITECT	Sonar Architecten bv bv Poekestraat 80 8755 RUISELEDE Tel 051/68.75.75 BTW BE-0662.622.242 - RPR Gent - afd. Brugge Stijn Gsm 0494/67.62.13 Email stijn@sonararchitecten.be	HANDTEKENING	
Getekend: Freek Dossier: 1741 Datum bouwaanvraag: .././2018 Schaal: zoals aangeduid			
Informeer 1 totaal aantal 4 AANVRAAG STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING Inplantingsplan, terreindroersnede, omgevingsplan en 3D weergave			
Woning			





SCNAR
ARCHITECTEN

Bestandsnaam: 2\2017\1741 Food Blending - Bedrijfsaankoop\4 Stedenbouwkundige versnipping\Plannen\Nieuw\1741-2018 04 18 - BA\Int

[illegible]

BOUWEN VAN EEN BEDRIJFSGEBOUW			
PROVINIE: STAD/GEWENDE: BOUWPLAATS: KOESTRAAL:	Dorst-Weerden 0940 Evergem Zweedenstraat z.n. Late Afd. Soc. B. n. 627/xx		
BOUWHEER	SeyenTO BVBA Veldbosstraat 62 9940 Evergem Tel/gsm 0489.28.49.11 Email: thomas.d@seynto@hotmail.com BTW: BE0842.118.564	HAARSTEDING:	
ARCHITECT	Sonar Architecten bv nv Pokerstraat 80 8750 HULSELDE Tel/fax 058.75.75 BTW: BE-0662.622.242 - RPR Cent.-afld. Brugge 25ph Gsm: 049.6467.62.13 Email: stijn@sonararchitecten.be	HAARSTEDING:	
Getekend: Froot Datum bouwvergag: /-/2010 froot@sonararchitecten.be		Doosier: 1741 Schaal: zoals aangegeven	
Stuknummer 3	AANVRAAG STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING		
Totaal aantal 4	gevels en doorsneden		
Cl. / Stree	Stree		Getekend