

CONDOR
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH



***Oude Tiensebaan te Bekkevoort
(gem. Bekkevoort)***

Programma van Maatregelen



R. Simons en G. De Nutte

Condor Rapporten 439

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site.....	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018C130 (landschappelijk booronderzoek) en 2018C131 (proefsleuven)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 881
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 5709
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Vlaams Brabant
Gemeente	Bekkevoort
Deelgemeente	/
Plaats	Oude Tiensebaan 2
Toponiem	Oude Tiensebaan
Bounding Box	X: 191966,4 Y: 184012,3 X: 192134,9 Y: 183897,9
Kadastrale gegevens	Gemeente: Bekkevoort Afdeling: 1 Sectie: B Nrs.: 80d6, 80e6, 80p4, 80p6, 80a6, 80h6, 80n6, 80g6, 80t6
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 5709) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 1.4.4 *Afweging noodzaak verder onderzoek*.¹

Omwille van de vigerende hoge archeologische verwachting betreffende jager-verzamelaars werd in eerste instantie een vervolgonderzoek in de vorm van een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dit diende hierbij een bijdrage te leveren in de kennis over de

¹ Eggermont en Vromans, 2017

mate van intactheid betreffende de natuurlijke bodemopbouw. Dit is namelijk van essentieel belang. Dergelijke kampementen zijn zeer erosiegevoelig. Van een goede conservering van zulke sites kan daarom pas gesproken worden wanneer blijkt dat het natuurlijk bodemprofiel (vrijwel) intact is.

Deze onderzoeksmethode is bepalend of andere onderzoeken zoals verkennend archeologisch booronderzoek, karterend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op steentijdonderzoek noodzakelijk zullen zijn of niet.

Na het doorlopen van bovenstaand steentijd-traject werd ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd, indien de bodemopbouw hier nog voldoende voor intact was. Dit aangezien voor sporen van landbouwers vanaf het neolithicum een trefkans bestond. Een proefsleuvenonderzoek bleek hierbij de meest geschikte methode om eventuele grondsporen op te sporen

Eind maart en begin april 2018 werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan respectievelijk het landschappelijke booronderzoek als het proefsleuvenonderzoek.

Zowel het landschappelijke booronderzoek als het proefsleuvenonderzoek hebben de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats. Tevens is afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospecties zonder en met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het booronderzoek bleek dat de erosie te sterk is geweest om nog intacte sites te kunnen verwachten. De erosie had plaatsgevonden tot in de eolische C-horizont. Er kon echter niet uitgesloten worden dat er nog sporen aanwezig zouden zijn van landbouwers vanaf het neolithicum. Er is dan ook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd waarbij in totaal 17 spoornummers zijn uitgedeeld, afkomstig van 14 sporen, waarvan er 12 gewaardeerd zijn als ‘antropogeen’. De sporen zijn slechts ondiep of niet bewaard, zoals blijkt uit de coupes en het niet-doorlopen van greppels in de andere werkputten. Het kan dus zijn dat de site aanvankelijk veel rijker was aan sporen, maar dat deze niet langer bewaard zijn. Een datering is niet gekomen.

2.4. Waardering van de archeologische site

Het landschappelijk booronderzoek én het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, noch sites van landbouwers situeren. Men heeft hier vooral te maken met ondiepe sporen die niet te dateren zijn. Op basis deze argumenten is geen sprake van archeologische waardevolle en behoudenwaardige vindplaatsen en wordt een lage waardering gegeven. De resten zijn van een dergelijke aard dat het niet leidt tot kennisvermeerdering.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 1.1.5 *Geplande werken*.²

Op het terrein wordt een biologische kippenstal met mestloods, twee citerne en een infiltratievoorziening gebouwd. Er komt een extra nieuwe verharding naar de stal. Aangezien het plangebied sterk afhellend is, zal er een gedeeltelijke ophoging én afgraving gebeuren op de plaats waar de nieuwbouwen komen te staan. De nulpas komt te liggen op +58,00 m TAW; deze nulpas wordt ook het nieuwe maaiveld genoemd. Het gedeelte dat

² Eggermont en Vromans, 2017

wordt afgegraven begint op ca. +62,02 m TAW en gaat tot +58,00 m TAW, met dus een maximale afgraving van zo'n 4 m. Vanaf dat punt wordt het terrein opgehoogd. Dit gedeelte gaat van +58,00 m TAW tot circa +55,98 m TAW. Bij de ophoging wordt eerst de teelaarde afgegraven waarna dan wordt opgehoogd.

De nieuwbouw pluimveestal (3290,8 m²) komt te liggen op nulpas +58,00 m TAW. De stal heeft een lengte van 85,40m bij een breedte van 41,60 m. De constructie zal steunen op betonnen poerfunderingen die zo'n 1m onder de nulpas +58,00 m TAW zullen komen te liggen. De achterkant van de stal zal een opslagkleider voor spoelwater krijgen, die wordt voorzien op 3m t.o.v. de nulpas +58,00 m TAW, dus 3 m onder het nieuwe maaiveld.

De mestloods van 20 m bij 10 m zal eveneens op poerfunderingen geplaatst worden. De citernes zullen plaatselijk tot 3 meter uitgegraven worden. De infiltratievoorziening zal 10 m bij 20 m zijn en 1m diep. De nieuwe weg zal ongeveer 30 cm diep reiken.

Door deze geplande ingrepen worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het landschappelijke booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle of behoudenwaardige resten binnen de contouren van het plangebied.

Gezien de afwezigheid van waardevolle archeologisch vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de huidige archeologische kennis. Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.