



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Harelbekestraat (Anzegem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2018D149
april 2018

NOTA

VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM (FASE 1)
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK MET
INGREEP IN DE BODEM

Voorafgaand:

Bekrachtigde archeologienota met uitgesteld traject (ID 6929):

- Bureauonderzoek (projectcode: 2017J24)
- Landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2018A136)
- Programma van Maatregelen (projectcode: 2017J24)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Erik Verbeke, Joren De Tollenaere, Janiek De Gryse, Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Aaron Willaert

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1. Resultaten van het bureauonderzoek.....	10
1.1 Beschrijvend gedeelte	10
1.1.1 Administratieve gegevens.....	10
1.2 Onderzoeksopdracht.....	13
1.2.1 Onderzoekskader	13
1.2.2 Juridische context	13
1.2.3 Randvoorwaarden	14
1.2.4 Archeologische voorkennis van het terrein	14
1.2.5 Geplande ingrepen en hun impact op het bodemarchief	14
1.2.6 Onderzoeksmethode- en strategie.....	18
1.2.6.1 Methode	18
1.2.6.2 Fysisch geografische situatie	18
1.2.6.3 Bekende archeologische vindplaatsen	18
1.2.6.4 Archeologische indicatoren en cultuurhistorisch kader	18
1.2.6.5 Verstoringshistoriek	19
1.3 Assessmentrapport.....	20
1.3.1 Ruimtelijke situering	20
1.3.2 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens.....	22
1.3.2.1 Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)	23
1.3.2.2 Geologie	24
1.3.2.3 Bodem	26
1.3.2.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop	28
1.3.2.5 Hydrografie	30
1.3.3 Gekende archeologische waarden.....	31
1.3.3.1 Historisch en cartografisch onderzoek	31
1.3.3.2 Beschrijving van de gekende archeologische waarden.....	44
1.4 Synthese	50
1.4.1.1 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed	50
Deel 2. Resultaten van het landschappelijk booronderzoek.....	51
2.1 Beschrijvend gedeelte	51
2.1.1 Administratieve gegevens.....	51
2.1.2 Onderzoeksopdracht en –strategie	52
2.1.3 Werkmethode en technieken.....	52
2.1.4 Aanpassingen aan de oorspronkelijke strategie	52
2.1.5 Locatie en hoogte boringen	53
2.1.6 Omschrijving van de aspecten waarvoor advies van specialisten werd ingewonnen	54
2.1.7 Omschrijving van de aspecten waarvoor algemene wetenschappelijke advisering gevraagd werd aan personen die buiten het project stonden	54
2.2 Assessmentrapport.....	55
2.2.1 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens.....	55



2.2.1.1	Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)	56
2.2.1.2	Geologie	57
2.2.1.3	Bodem	59
2.2.1.4	Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop	61
2.2.1.5	Hydrografie	63
2.2.2	Boorbeschrijvingen	64
2.2.2.1	Boring BP1	64
2.2.2.2	Boring BP2	64
2.2.2.3	Boring BP3	64
2.2.2.4	Boring BP4	64
2.2.2.5	Foto's relevante boorprofielen	65
2.2.3	Archeologische vondsten, sporen of archeologische site	65
2.2.4	Geologische interpretatie van de boorgegevens	65
2.2.5	Archeologische interpretatie van de boorgegevens	66
2.2.6	Synthese	66
Deel 3.	Resultaten proefsleuvenonderzoek	67
3.1	Projectomschrijving	67
3.1.1	Administratieve gegevens	67
3.1.2	Onderzoeksopdracht	70
3.1.2.1	Onderzoekskader	70
3.1.2.2	Doelstelling	70
3.1.2.3	Onderzoeksvragen	70
3.1.2.4	Randvoorwaarden	72
3.1.3	Onderzoeksstrategie en methode	73
3.1.3.1	Methode	73
3.1.3.2	Onderzoeksstrategie	74
3.1.3.3	Inbreng specialisten	75
3.1.3.4	Algemene wetenschappelijke advisering	75
3.2	Assessmentrapport	76
3.2.1	Landschappelijke ligging	76
3.2.1.1	Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak	76
3.2.1.2	Aardkundige opbouw	79
3.2.2	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	84
3.2.2.1	Paalkuil	85
3.2.2.2	Kuil	86
3.2.2.3	Greppel	87
3.2.3	Assessment van de vondsten	89
3.2.4	Assessment van de stalen	89
3.2.5	Assessment van conservatiebehandelingen	89
3.2.6	Assessment van het onderzoeksgebied	89
3.2.6.1	Archeologisch ensemble	89
3.2.6.2	Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	89
3.2.6.3	Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	

3.2.7	Potentieel op kennisvermeerdering	90
3.2.7.1	Aard van de potentiële kennis.....	90
3.2.7.2	Waardering van de potentiële kennis	90
3.3	Advies voor vervolgonderzoek.....	91
3.4	Beantwoording van de onderzoeksvragen	91
3.5	Synthese	94
Deel 4.	Bibliografie	95
Deel 5.	Bijlagen	96
5.1	Lijst met gebruikte afkortingen.....	97
5.2	Plannenlijst	98
5.3	Sporenlijst.....	105
5.4	Fotolijst	106
5.5	Profielfoto's	108



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	11
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).....	12
Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt).....	15
Figuur 4: Kelderplan gepland gebouw (bron: opdrachtgever).....	16
Figuur 5: Dwarsdoorsneden gepland gebouw (bron: opdrachtgever).....	17
Figuur 6: Inplantingsplan gelijkvloers gepland gebouw (bron: opdrachtgever).....	17
Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt).....	21
Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).....	23
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).....	24
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).....	25
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).....	26
Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2017 (Bron: Geopunt).....	27
Figuur 13: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).....	28
Figuur 14: Hoogteverloop van het projectgebied (van west naar oost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt).....	29
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).....	30
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart, 1745-1748 (Bron: Geopunt).....	32
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).....	33
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt).....	34
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).....	35
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).....	36
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt).....	37



Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).....	38
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).....	39
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt).....	40
Figuur 25: Huidige toestand van het terrein.	44
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt).	45
Figuur 27: Uitgevoerde landschappelijke boringen weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).	53
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt).	56
Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	57
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	58
Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).....	59
Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2017 (Bron: Geopunt).....	60
Figuur 33: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	61
Figuur 34: Hoogteverloop van het projectgebied (van zuidwest naar noordoost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt).	62
Figuur 35: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).	63
Figuur 36: Foto's boorstalen BP1-4, van boven naar beneden.	65
Figuur 37: Projectgebied met kadasternummers weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).	68
Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).	69
Figuur 39: Proefsleuven en kijkvensters geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).	74
Figuur 40: Sleuvenplan met weergave van de maaiveldhoogte. T.h.v. het plangebied werd het DHMV vervangen door een meer gedetailleerde versie op basis van een interpolatie van de maaiveldhoogtes die op het terrein werden gemeten (bron: Geopunt).....	77



Figuur 41: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogte door interpolatie van de gemeten waarden, geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).	78
Figuur 42: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op de interpolatiekaart met de gemeten maaiveldhoogte en het DHMV (bron: Geopunt).	80
Figuur 43: Profiel 1 met aanduiding van de verschillende bodemhorizonten.	81
Figuur 44: Centraal op de foto zijn 1 à 2 ploeg- of schopsporen te zien.	81
Figuur 45: Profiel 3 met aanduiding van de verschillende horizonten.	82
Figuur 46: Het sleuvenplan met weergave van alle sporen, geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).	84
Figuur 47: Vlakfoto van S3.	85
Figuur 48: Overzichtfoto van een deel van KV1 in zuidwestelijke richting. Links is S3 te zien, onderaan zijn nog drie paalkuilen op een rij, deze waren zonder twijfel van recente aard.	86
Figuur 49: Vlakfoto van S2.	86
Figuur 50: Vlakfoto van S1 in WP1.	87
Figuur 51: Overzichtsfoto van KV1 in zuidwestelijke richting waarop S1 parallel aan een recente verstoring is te zien.	87
Figuur 52: Projectie van het allesporenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). De perceelsgrens loopt ongeveer gelijk met S1. In het 2 ^e deel van WP1 is de greppel wellicht verdwenen door de recente verstoringen.	88
Figuur 53: Profielfoto's van PR1 (links) en PR2 (rechts).	108
Figuur 54: Profielfoto's van PR3 (links) en PR4 (rechts).	109

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	10
Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.	22
Tabel 3: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	51
Tabel 4: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.	55
Tabel 5: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	67
Tabel 6: Aantal spoornummers per spoorcategorie.	85



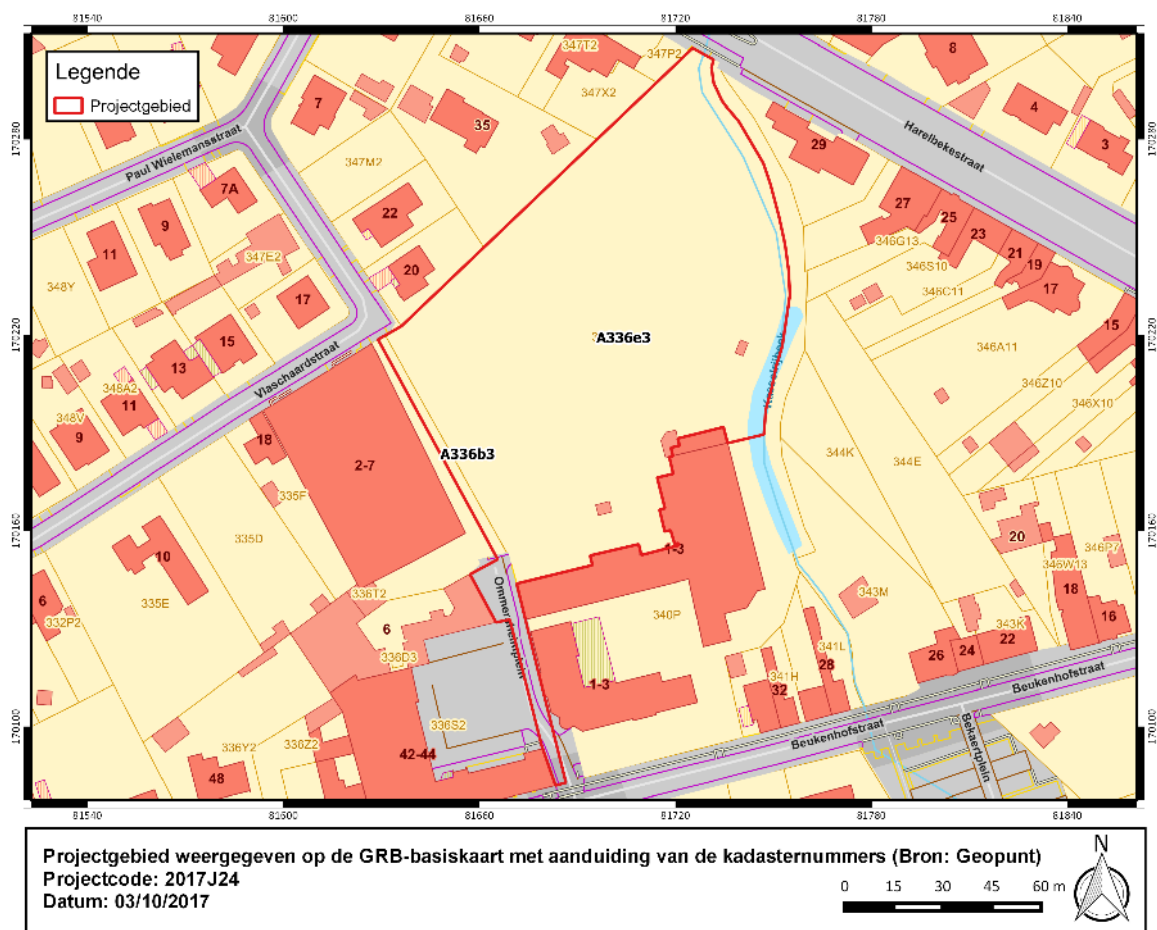
Deel 1. Resultaten van het bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

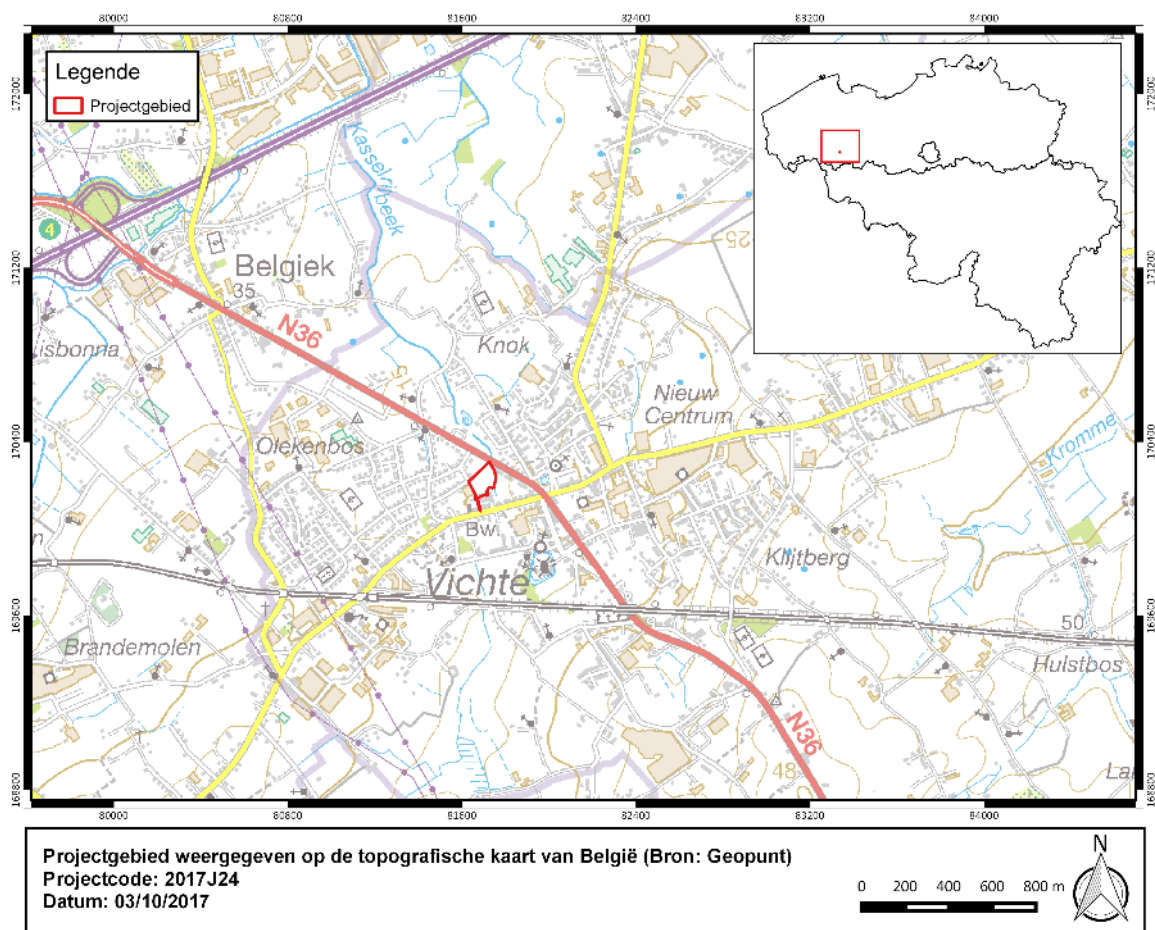
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Anzegem
	Deelgemeente	Vichte
	Postcode	8570
	Adres	Harelbekestraat 8570 Vichte
	Toponiem	Harelbekestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 81522$ $Y_{\min} = 170077$ $X_{\max} = 81861$ $Y_{\max} = 170312$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Anzegem, Afdeling A, Sectie 6, nr's: 336 ^{e3} , 336 b ³ Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Janiek De Gryse (erkend archeoloog) Dieter Demey (projectleider archeologie) Wouter Van Goidsenhoven (archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Joren De Tollenaere (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	Nvt	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)





Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)

1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Onderzoekskader

Aanleiding van onderhavig bureauonderzoek vormt de geplande realisatie van een zwembad met bijhorende infrastructuur. Het projectgebied wordt in deze studie Harelbekestraat Anzegem genoemd. Met onderhavig bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid.

Het archeologisch vooronderzoek betracht vooreerst archeologische artefacten en sites op te sporen binnen de grenzen van Harelbekestraat Anzegem. Finaal formuleert het archeologisch vooronderzoek een beargumenteerde inschatting van het potentieel voor kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied en hoe hiermee om te gaan in het kader van de planuitvoering. Een dergelijke inschatting kan gebeuren na het beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is op basis van de bestaande bronnen, het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van één of meerdere archeologische sites?
- Indien niet, kan de afwezigheid van indicaties op basis van de resultaten van het bureauonderzoek verklaard worden?
- Indien wel, kan op basis van bestaande bronnen bepaald worden wat de aard, datering en bewaring is?
- Wat is de verstoringshistoriek van het plangebied en welke invloed heeft dit op het archeologisch potentieel van het terrein?
- Welke impact hebben de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
- Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site?

1.2.2 Juridische context

Volgens het gewestplan situeert het plangebied zich deels in een zone bestemd als recreatiegebied, deels als gebied voor gemeenschapsvoorzieningen, deels als woongebied en deels als groengebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch in een vastgestelde archeologische zone, noch in een zone waar geen archeologie te verwachten valt en noch binnen een archeologische site. Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 12200 m² en de bodemingreep bedraagt ca. 2669 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.



1.2.3 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel maatschappelijk onwenselijk voorafgaand aan de stedenbouwkundige vergunning. De opdrachtgever wenst de aanwezige speeltuin nog zo lang mogelijk in gebruik te houden. Daarom wordt geopteerd voor de uitzonderingsprocedure waarbij een nota wordt aangeleverd op basis van een bureauonderzoek. In dit bureauonderzoek wordt nagegaan of er op het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.

1.2.4 Archeologische voorkennis van het terrein

Binnen de grenzen van projectgebied Anzegem Harelbekestraat werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).

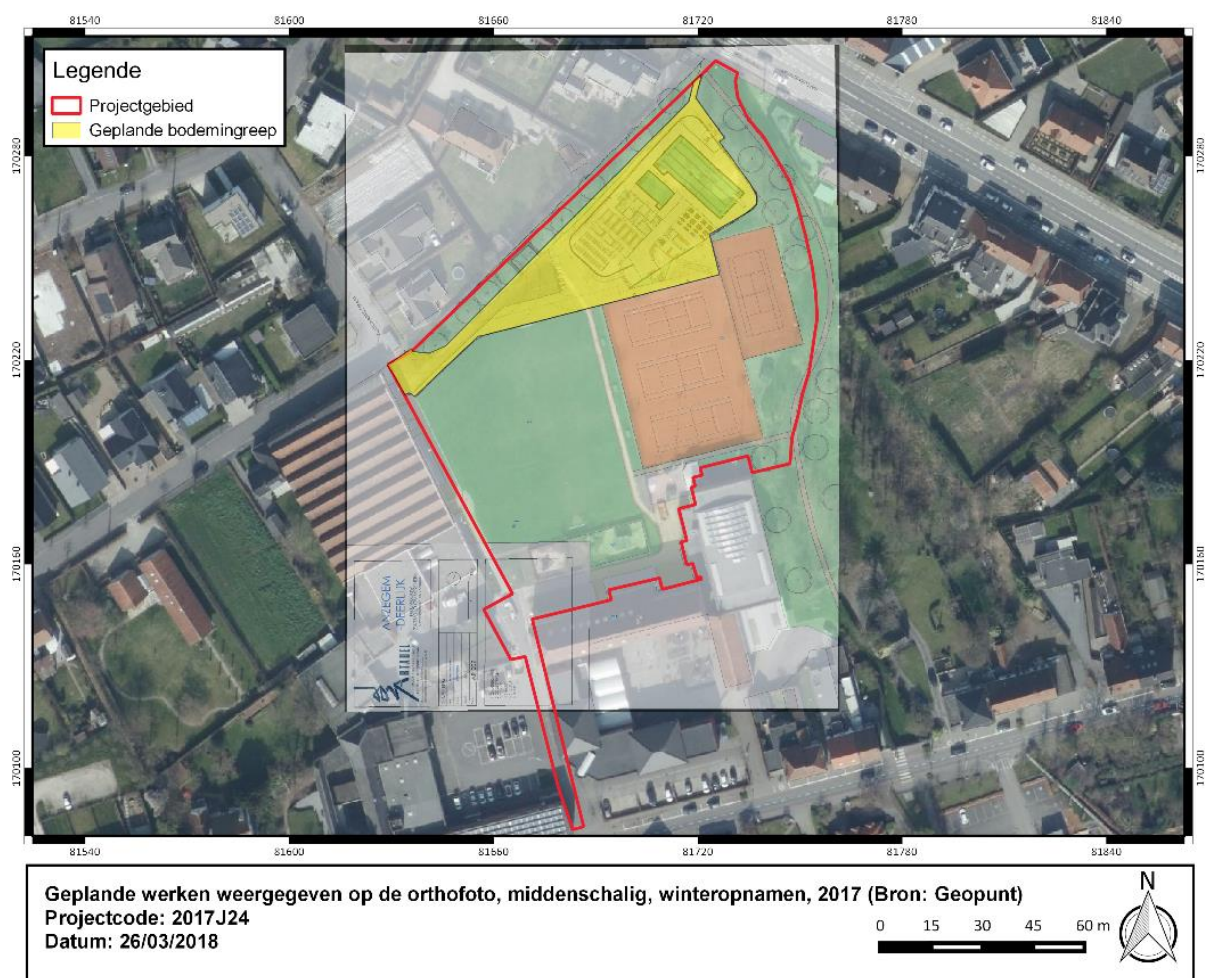
1.2.5 Geplande ingrepen en hun impact op het bodemarchief

Totale oppervlakte onderzoeksterrein: ca. 12200 m²

Geplande bodemingreep: ca. 2669 m²

Zie tevens Bijlage – Geplande werken

De opdrachtgever plant de aanleg van een nieuw zwembadcomplex in Vichte, deelgemeente van Anzegem, in de provincie West-Vlaanderen. De zonering van de geplande bodemingreep is weergegeven op Figuur 3. De geplande werken betreffen de aanleg van een zwembad met omliggende infrastructuur én de aanleg van een inrijlaan. De gecombineerde oppervlakte van de bodemingreep bedraagt ca. 2669 m².



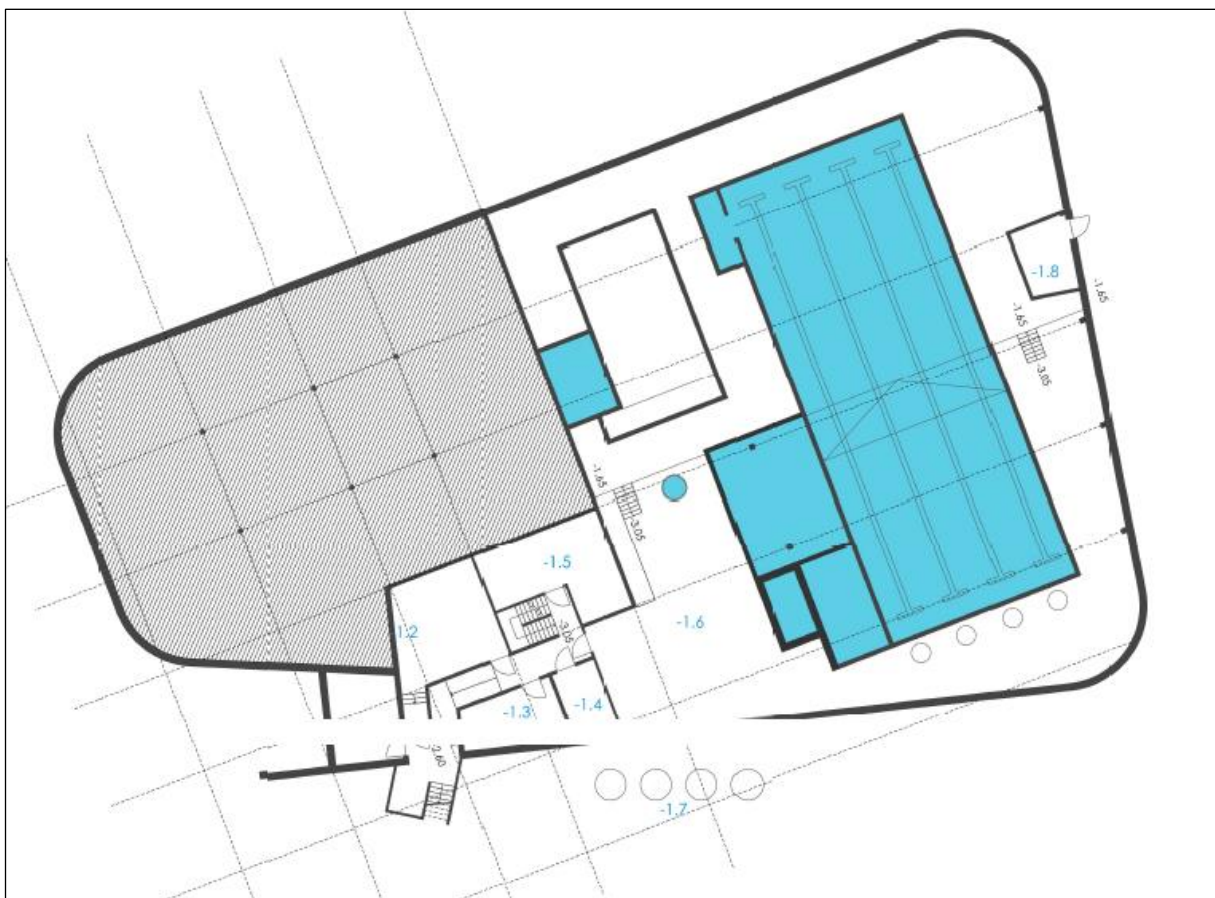
Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)

Zwembad

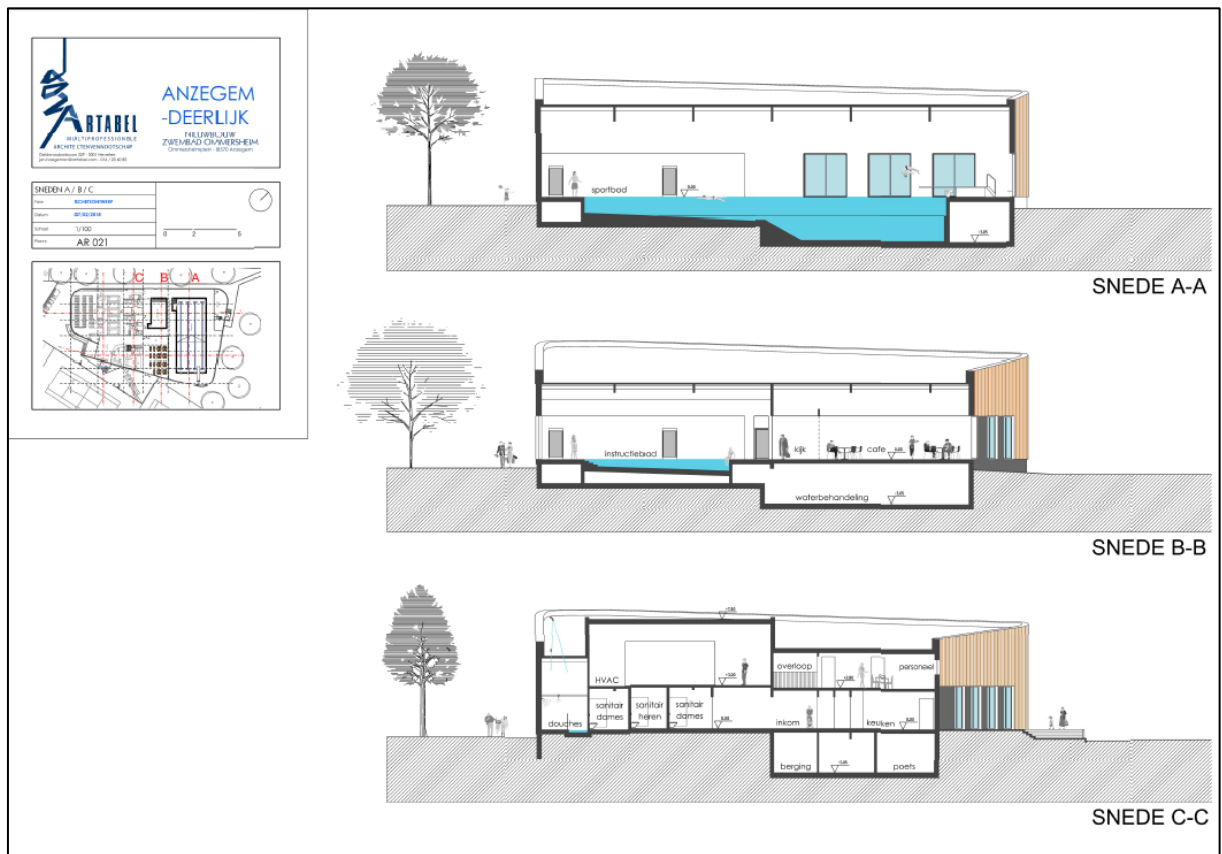
De totale oppervlakte van het geplande zwembad is ca. 1440 m². Het overgroot deel van dit gebouw zal onderkelderd zijn (zie kelderplan en dwarsdoorsneden).

De totale oppervlakte van de geplande wegenis bedraagt ca. 330 m². Voor de aanleg van de wegenis wordt een bodemingreep voorzien tot ca. 50 centimeter onder het maaiveld.

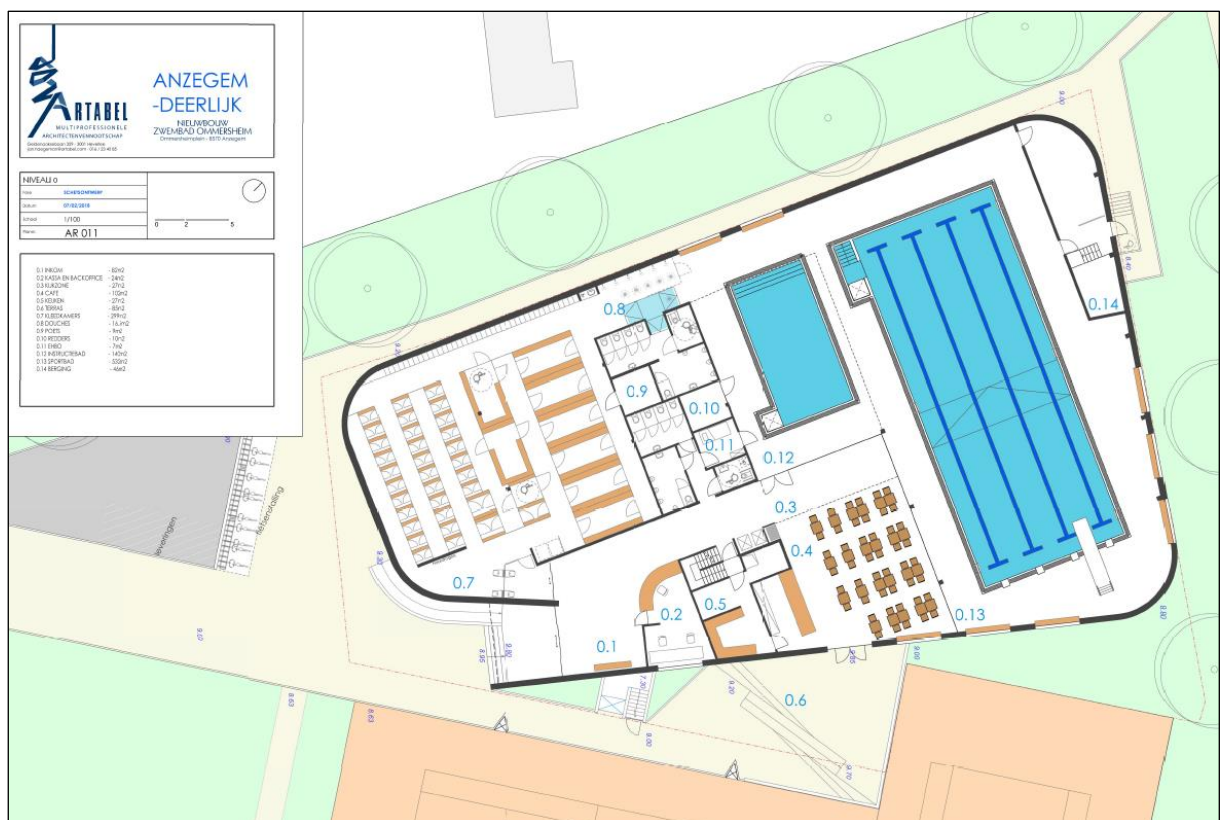
De overige bodemingrepen betreffen verharde buitenaanleg. Hiertoe wordt tevens een bodemingreep voorzien tot ca. 50 centimeter onder het maaiveld. De groenstroken ten noorden en ten oosten van het plangebied blijven behouden.



Figuur 4: Kelderplan gepland gebouw (bron: opdrachtgever).



Figuur 5: Dwarsdoorsneden gepland gebouw (bron: opdrachtgever).



Figuur 6: Inplantingsplan gelijkvloers gepland gebouw (bron: opdrachtgever).



1.2.6 Onderzoeksmethode- en strategie

1.2.6.1 Methode

Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

1.2.6.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen. De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad van het archeologische erfgoed.

Volgend kaartmateriaal werd geconsulteerd t.b.v. de aardkundige analyse van de projectlocatie:

- Tertiair geologische kaart van Vlaanderen
- Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart
- Geomorfologische kaart

1.2.6.3 Bekende archeologische vindplaatsen

Dit wijst op vindplaatsen waar de fysieke neerslag van menselijke activiteiten uit het verleden reeds werd vastgesteld en gedocumenteerd. Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het projectgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed geraadpleegd.

1.2.6.4 Archeologische indicatoren en cultuurhistorisch kader

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties.

Om bij deze casus inzicht te verwerven over de archeologische indicatoren in het plangebied werd onderstaand historisch kaartmateriaal geanalyseerd:

- Villaretkaart, 1745-1748
- Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgenomen op initiatief van de graaf de Ferraris (1771-1778)
- Atlas der Buurtwegen uit ca. 1841
- Kadasterkaart van Philippe-Christian Popp (1842-1879)



Op basis van dit kaartmateriaal kan het landgebruik vanaf de tweede helft van de 18de eeuw vastgesteld worden en de eventuele gevolgen ervan op het archeologisch bodemarchief ingeschat worden.

Deze gegevens werden aangevuld met informatie afkomstig uit archeologische en historische literatuur, daarnaast is ook gebruik gemaakt van data over de lokale toponymie en geschiedenis.

De keuze van de bronnen is gebaseerd op graad van relevantie en toegankelijkheid.

Om het cultuurhistorische kader van het projectgebied in kaart te brengen, werd het kaartmateriaal beschikbaar op Geoportaal geconsulteerd.

1.2.6.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van de planlocatie bepaalt in belangrijke mate de gaafheid en bewaringsgraad van het archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstering van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, verslagen van bodemonderzoeken of informatie uit de aardwetenschappelijke kaarten een grote rol spelen bij het correct inschatten van de aanwezigheid en van de bewaringstoestand van de archeologische resten.



1.3 Assessmentrapport

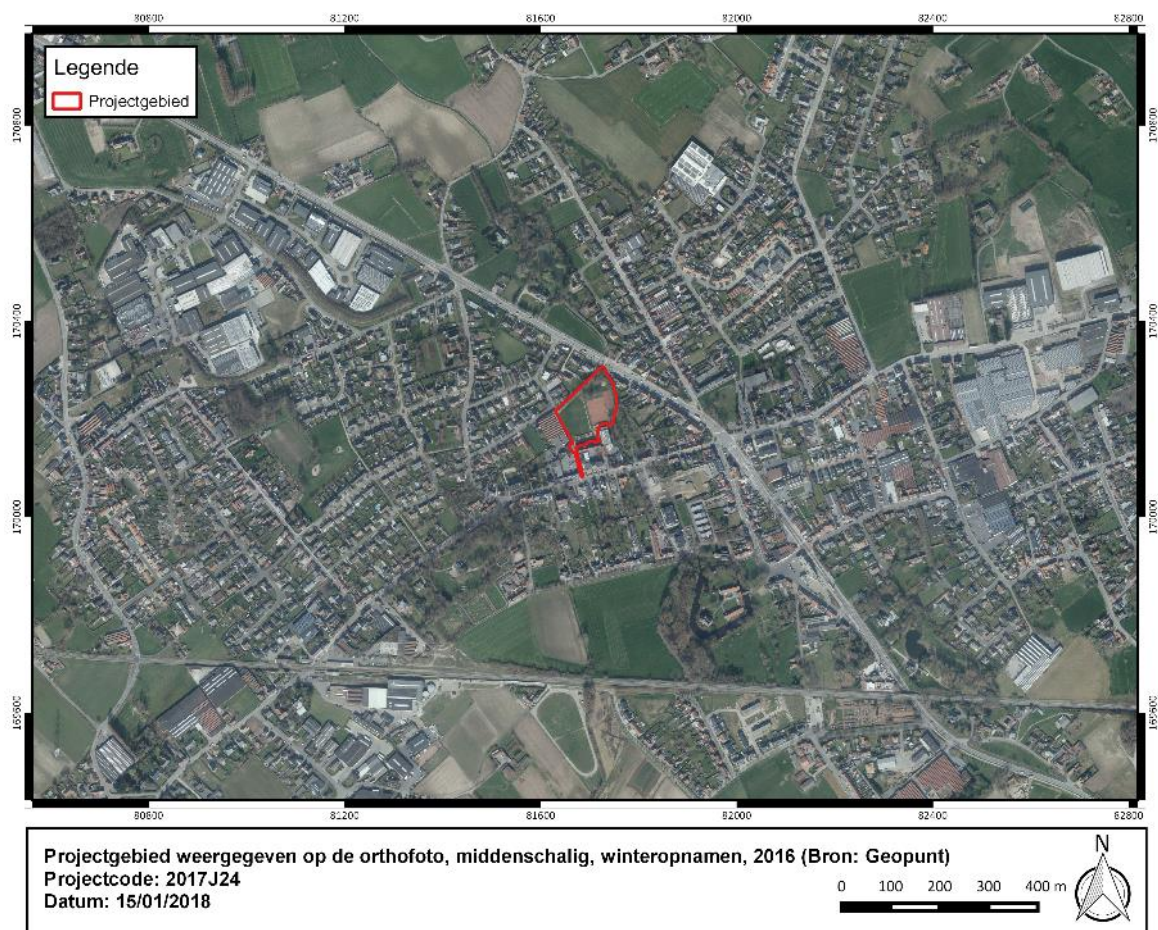
Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

1.3.1 Ruimtelijke situering

Het projectgebied is gelegen in Vichte, deelgemeente van Anzegem, in het zuiden van de provincie West-Vlaanderen. Het grondgebied van de gemeente wordt in het noorden begrensd door Waregem, in het westen door Deerlijk. Otegem vormt de zuidelijke grensgemeente en Ingooigem grenst in het westen. De Kaselrijbeek is de enige waterloop. De gemeente wordt van west naar oost doorsneden door de spoorlijn Kortrijk-Brussel.

De zuidzijde van het projectgebied grenst aan de Beukenhofstraat. Ten westen situeert zich het Ommersheimplein en bebouwing. Ten noordwesten en ten oosten sluit het plangebied aan op bebouwing langs de Vlasschaardstraat, Paul Wielemansstraat en de Harelbekestraat. De dorpskern van Vichte situeert zich ca. 500 meter ten zuidoosten.



Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt).

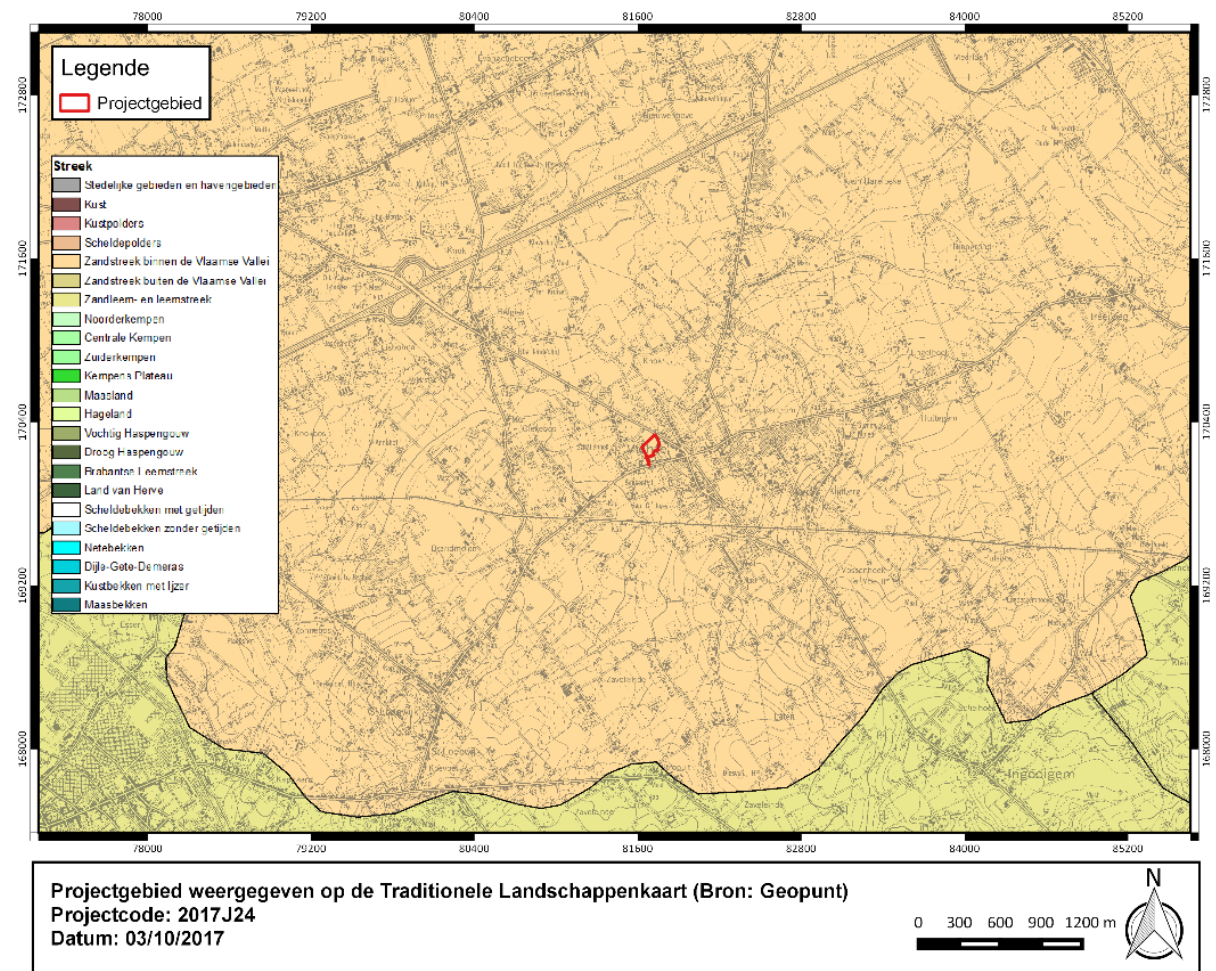
1.3.2 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Traditionele landschappenkaart	Zandstreek binnen de Vlaamse Vallei
Tertiair	Lid van Moen (Fm. Kortrijk)
Quartair	Type 1a: fluviatiele afzetting/eolische afzetting/fluviatiele afzetting Type 1b: eolische afzetting/zandig eolische afzetting
Bodemtypes	Pdb, Scp, OB
Potentiële bodemerosie	Geen info
Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen	Hoogte tussen ca. 17,25 m TAW – 18,75 m TAW
Hydrografie	Leiebekken (deelbekken: Gaverbeek) Waterlopen: Kasselrijbeek

1.3.2.1 Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)

Het projectgebied is gelegen in de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei.



Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt)

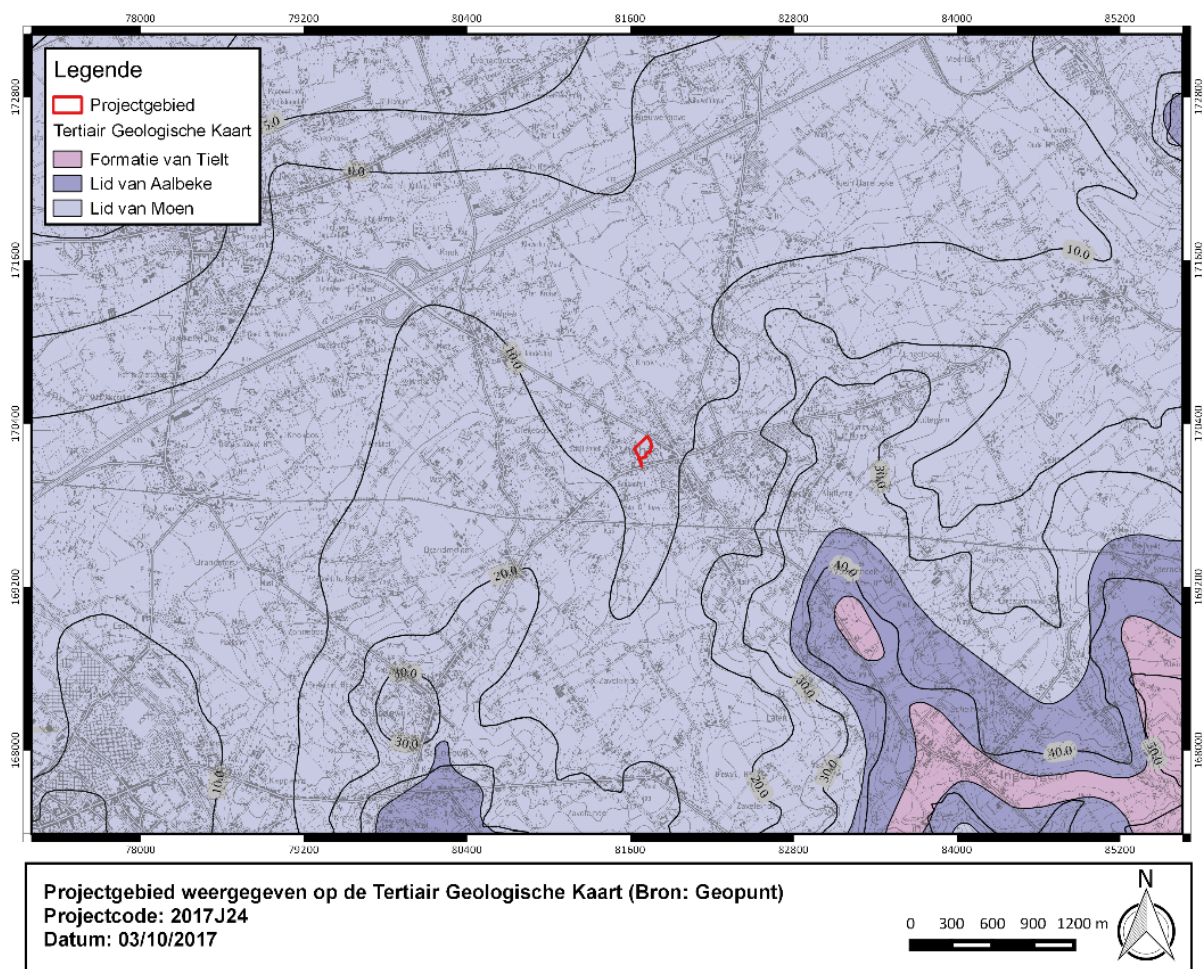


1.3.2.2 Geologie

1.3.2.2.1 Tertiair

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Moen** (Formatie van Kortrijk). Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit mariene kleiige sedimenten, die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen (54,8 Ma – 49,0 Ma). Over het algemeen worden de afzettingen siltiger of zandiger (ondieper afzettingsmilieu) naar het zuidoosten toe en homogeen kleiiger naar het noorden en noordoosten toe (dieper afzettingsmilieu). De Formatie van Kortrijk wordt ingedeeld in vier leden; van onder naar boven: het Lid van Mont-Héribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. Het Lid van Mont-Héribu rust op de Groep van Landen.

Het **Lid van Moen** is afgezet tijdens een periode van zeespiegelschommelingen, wat resulteerde in een heterogeen sedimentpakket. Het is een grijze kleiige silt, waartussen intercalaties voorkomen van zand met grof glauconiet of gebroken schelpresten. Deze grove lagen zijn vermoedelijk afgezet tijdens stormperiodes (tempestieten). Naar het noorden en noordoosten toe gaat deze eenheid over naar een meer homogene kleiigere afzetting.

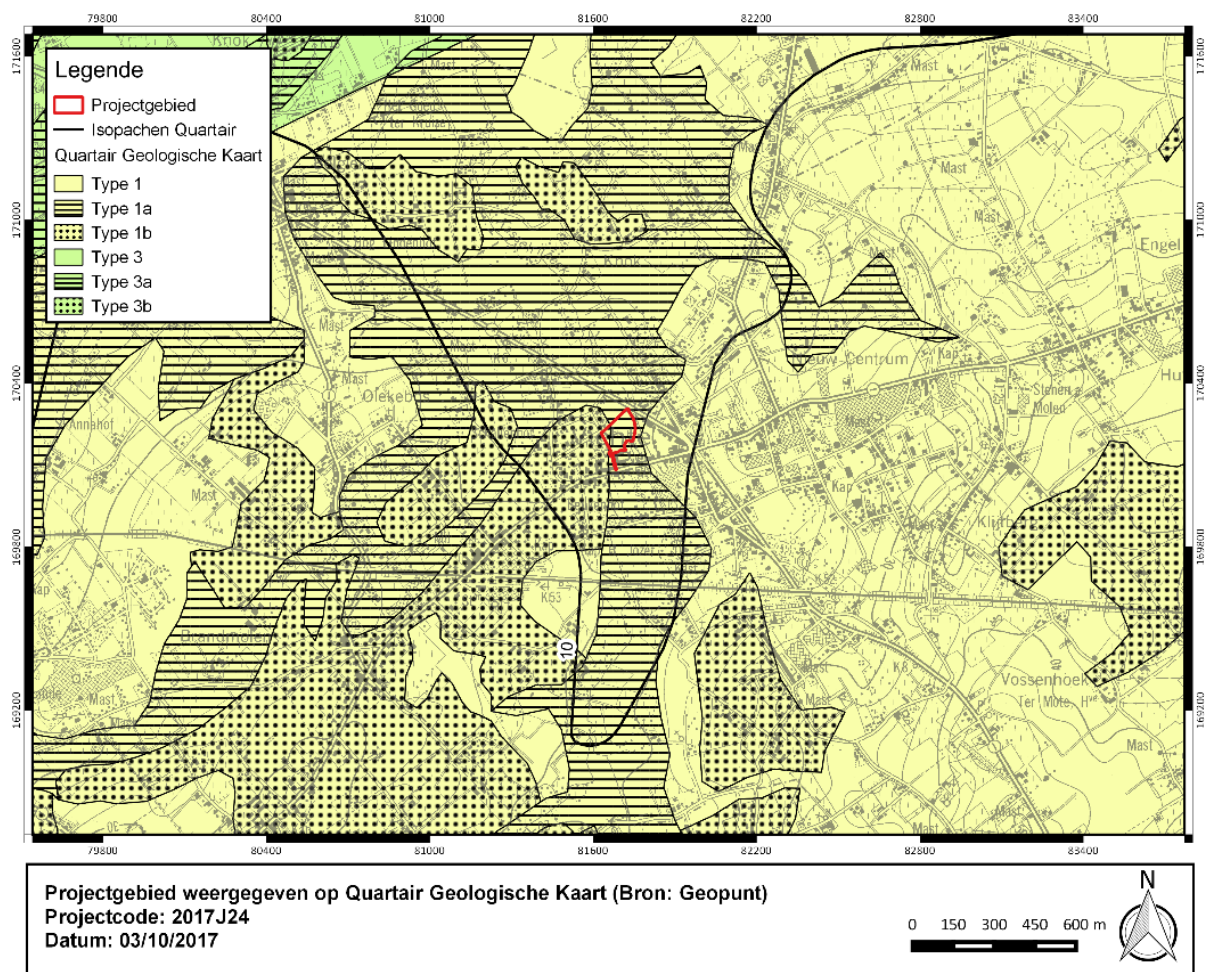


Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

1.3.2.2.2 Quartair

Het **Type 1a** bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Deze fluviatiele afzetting is mogelijks aanwezig. Hierboven is een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen aanwezig (zand tot zandleem). Deze eolische afzetting kan hellingsafzettingen van het Quartair bevatten en kan mogelijks afwezig zijn. De top bestaat uit een fluviatiele afzetting (organochemisch en primair inclus) van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal.

Het **Type 1b** bestaat uit een basis van eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventueel hellingsafzettingen van het Quartair bevatten. De top bestaat uit een zandige eolische afzetting van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal.



Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



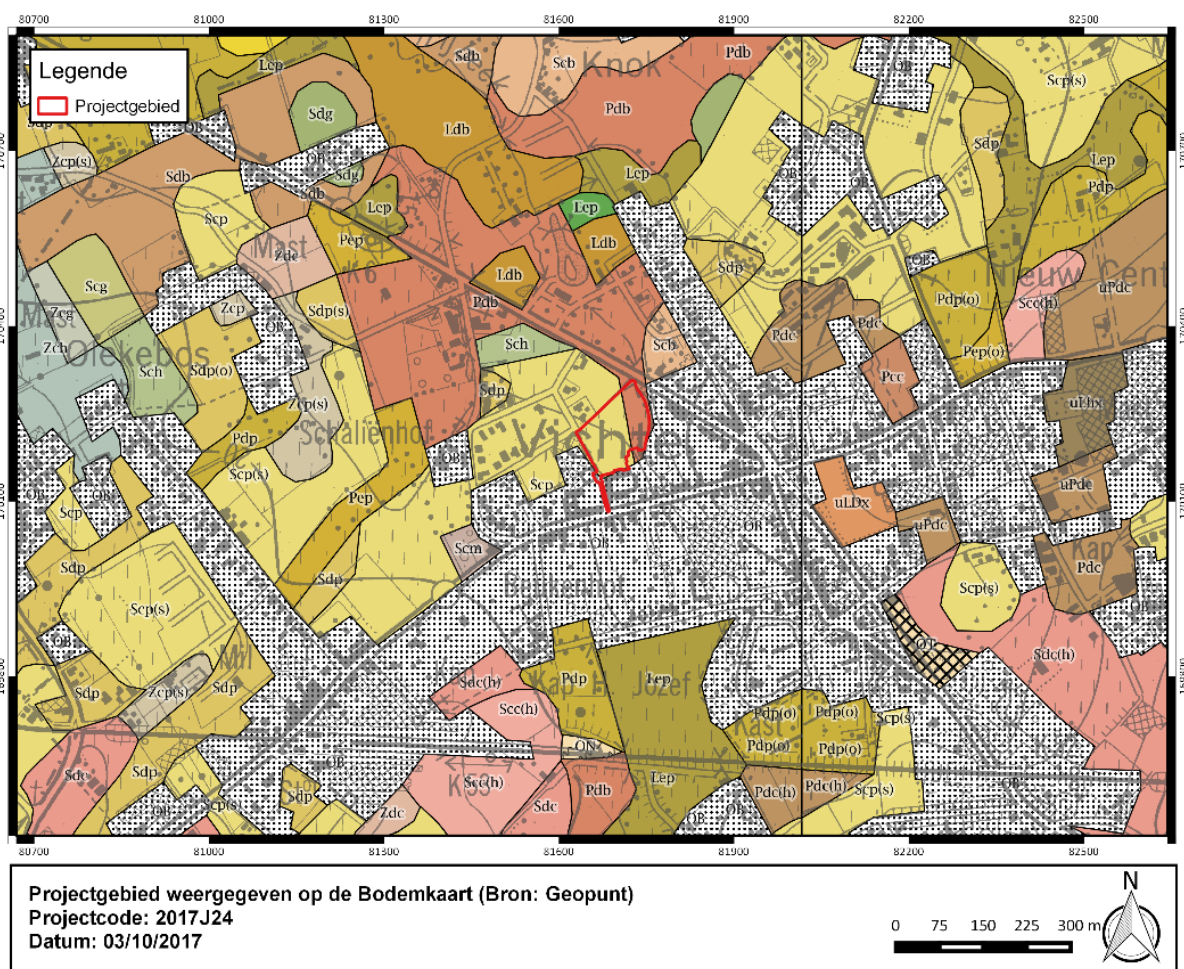
1.3.2.3 Bodem

1.3.2.3.1 Bodemtypes

Het bodemtype **Pdb** is een matig natte licht zandleembodem met structuur B horizont. Dit type bodem ontwikkeld zich meestal op een recent beekalluvium. De bouwvoor is 25-30 cm dik en grijsbruin. Hieronder komt een bruine overgangshorizont voor van 20-30 cm dik. Roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60 cm.

Het bodemtype **Scp** is een matig droge lemig zandbodem zonder profiel. Het zandlemig dek is ca 50 cm dik en gaat over in een leemsubstraat of Tertiair. De Ap is donker bruingrijs en 30-40 cm dik. Tussen de Ap en het moedermateriaal of substraat is een zwak humeuze overgangshorizont aanwezig van 10-20 cm dik. Roestverschijnselen beginnen op 60-90 cm.

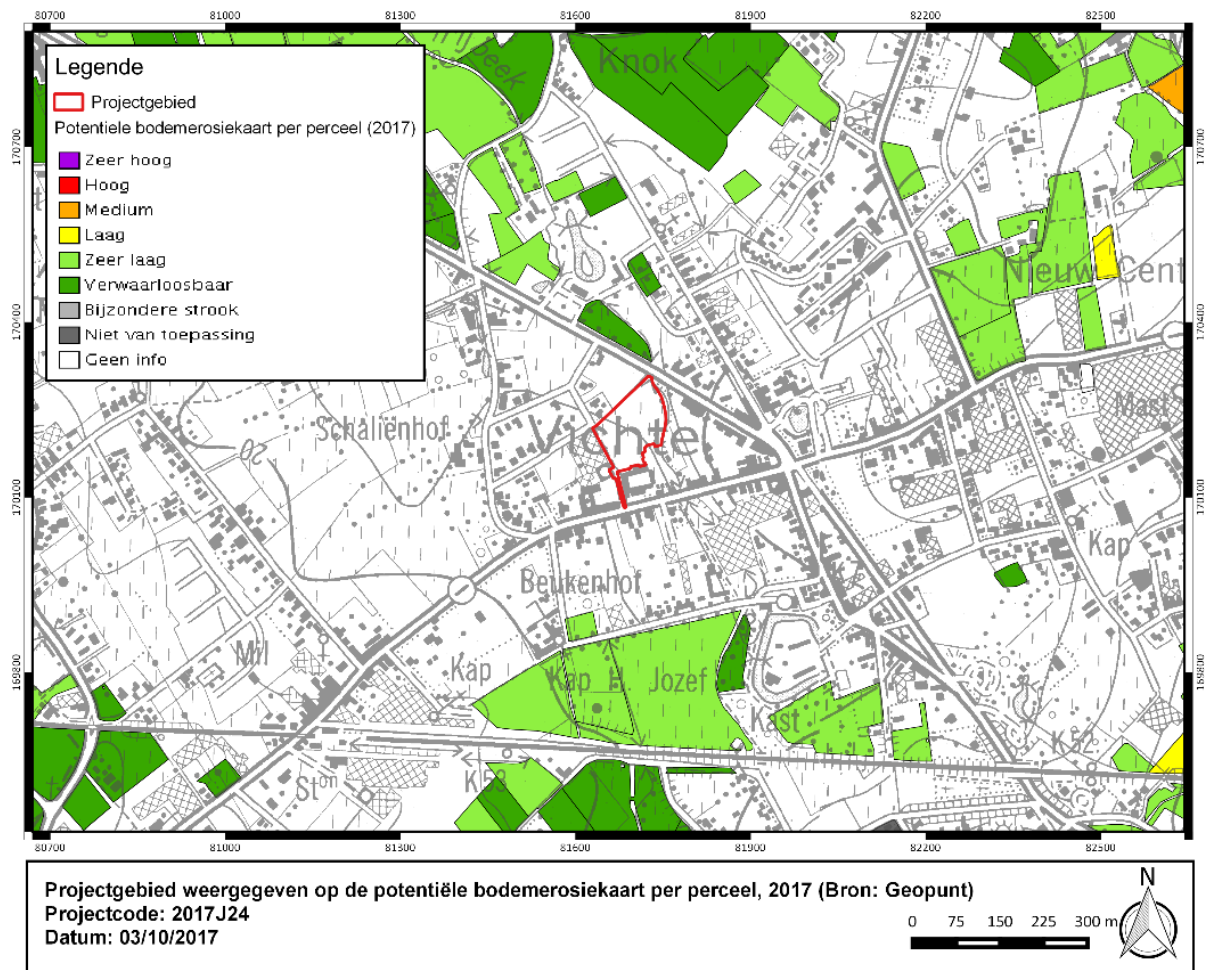
Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.



Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).

1.3.2.3.2 Bodemerosie

Er is geen info gekend over de potentiële bodemerosie van het projectgebied. Ten noorden is een verwaarloosbare potentiële bodemerosie aanwezig terwijl ten zuiden voornamelijk een zeer lage potentiële bodemerosie gekarteerd is.

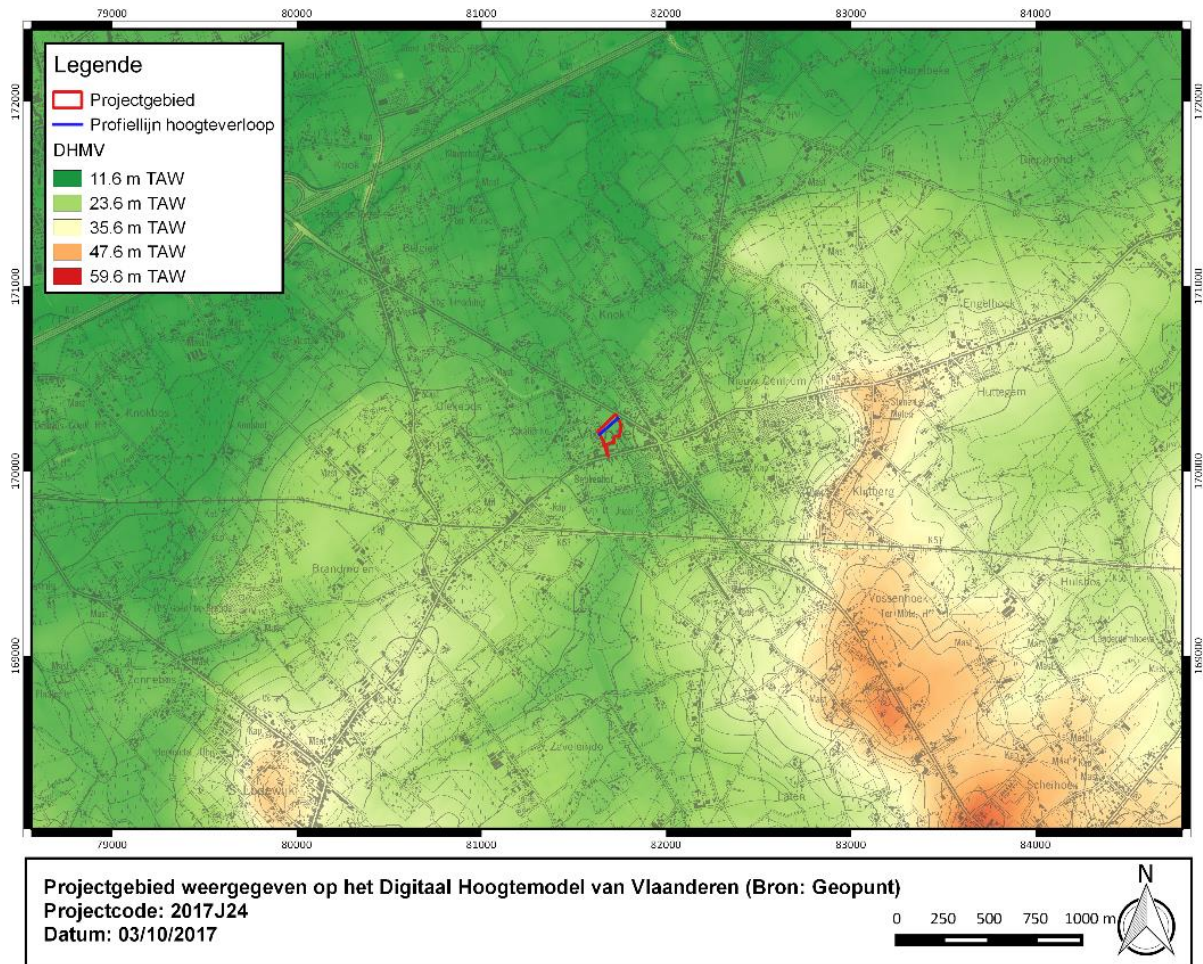


Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2017 (Bron: Geopunt)



1.3.2.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop

Het projectgebied is gelegen net binnen een beekdal. Zoals te zien op het hoogteverloop bevindt het zich aan de rand en niet in het diepste gedeelte. De hoogte varieert tussen ca. 18,75 m TAW in het westen en ca. 17,25 m TAW in het oosten. Ten zuidoosten is een Tertiaire getuigenheuvel aanwezig.



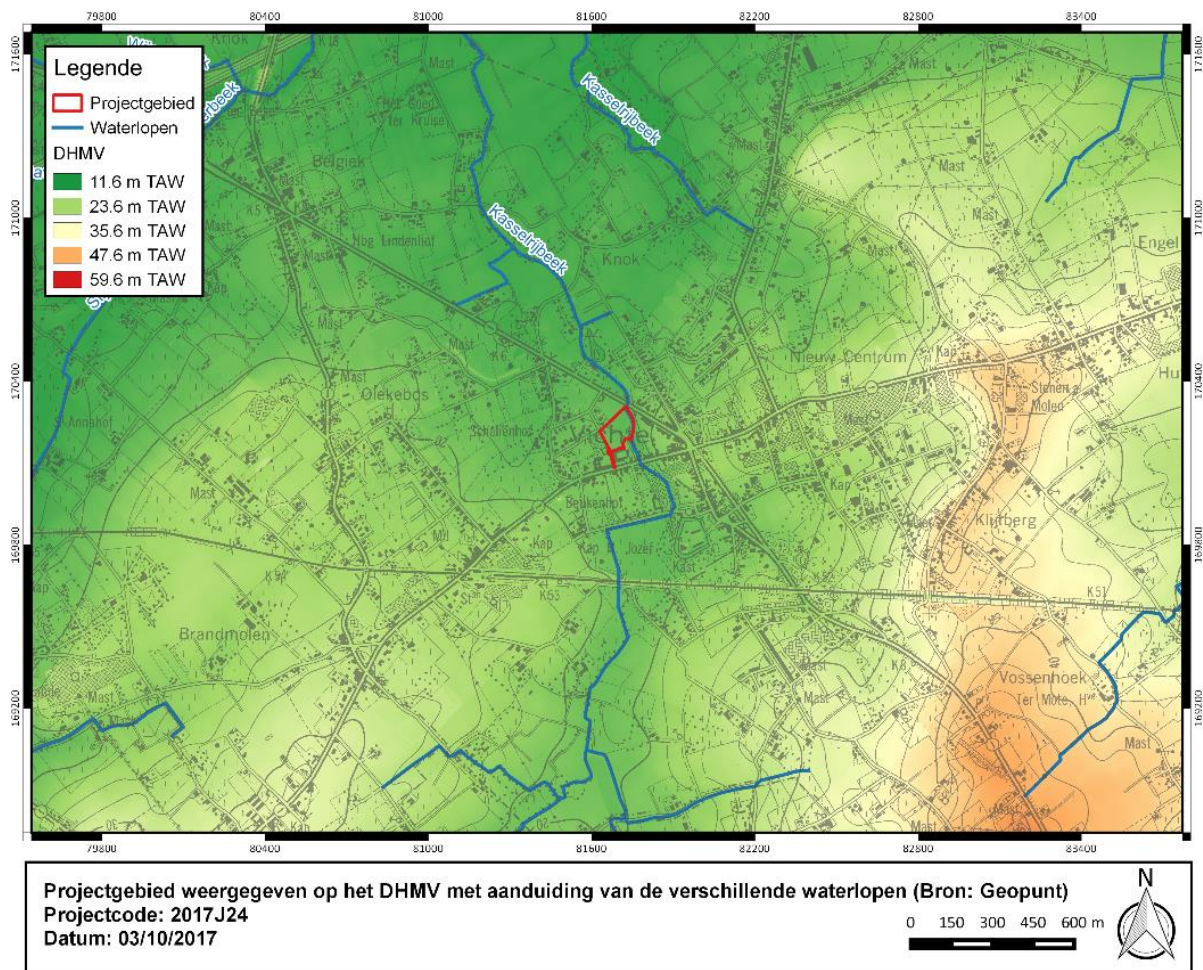
Figuur 13: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).



Figuur 14: Hoogteverloop van het projectgebied (van west naar oost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt).

1.3.2.5 Hydrografie

Het projectgebied is gelegen in het Liebekken (deelbekken: Gaverbeek). Ten oosten stroomt de Kasselijbeek.



Figuur 15: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).

1.3.3 Gekende archeologische waarden

1.3.3.1 Historisch en cartografisch onderzoek

1.3.3.1.1 Historische achtergrond

De oudste vermelding van Vichte is als ‘Vehta’ en dateert van 1119. In dat jaar erkent de bisschop van Noyon en Doornik een kerk op nieuw ontgonnen grond. In Vichte waren er vijf tiendenheffers waarvan de Heren van Vichte de voornaamste waren. Er zijn reeds aanwijzingen voor vlasnijverheid gedurende de late middeleeuwen, in de vorm van o.a. vlastienden. In 1474 heeft de heerlijkheid een foncier van 120 bunder, waarvan de helft uit bosgebied bestaat. De dorpsheerlijkheid Vichte strekt zich uit over zowel de Kasselrij Oudenaarde als de Kasselrij Kortrijk, waarbij de Kasselrijbeek de grens vormt tussen beide rechtsgebieden. Anno 1781 beslaan Vichte Oudenaarde en Vichte Kortrijk respectievelijk 281 en 180 hectare.

Het kasteel van de heren van Vichte wordt vermoedelijk gebouwd door Goswin van der Vichte en klimt op tot de 12^{de} eeuw. Het huidige kasteel is recenter en kreeg zijn huidige uitzicht na ingrijpende bouwcampagnes op het eind van de 16^e en gedurende eerste helft van de 17^{de} eeuw.

In de tweede helft van de 16^{de} eeuw heeft Vichte sterk te lijden onder oorlogsgeweld. In 1581 wordt de parochie bijna dagelijks geplunderd door garnizoenen van Outrijve en Avelgem. Dit heeft als gevolg dat twee derden van de landgebouwgrond onbewerkt blijft. Naast de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648) heeft ook de Negenjarige Oorlog (1688-1697) veel schade aangericht in het dorp. De Oostenrijkse periode heeft vermoedelijk een periode van relatieve rust en welvaart teweeggebracht.

In het begin van de 20^{ste} eeuw maakt Vichte een geleidelijke evolutie mee van zuiver agrarische gemeenschap tot een van de voornaamste textielcentra van het land. Dit gebeurt onder meer via Joannes Steverlynck die reeds in 1875 het eerste textielbedrijf opricht. In 1970 is Vichte uitgegroeid tot een belangrijke aantrekkingspool voor arbeiders en bedienden in de wijde omgeving.

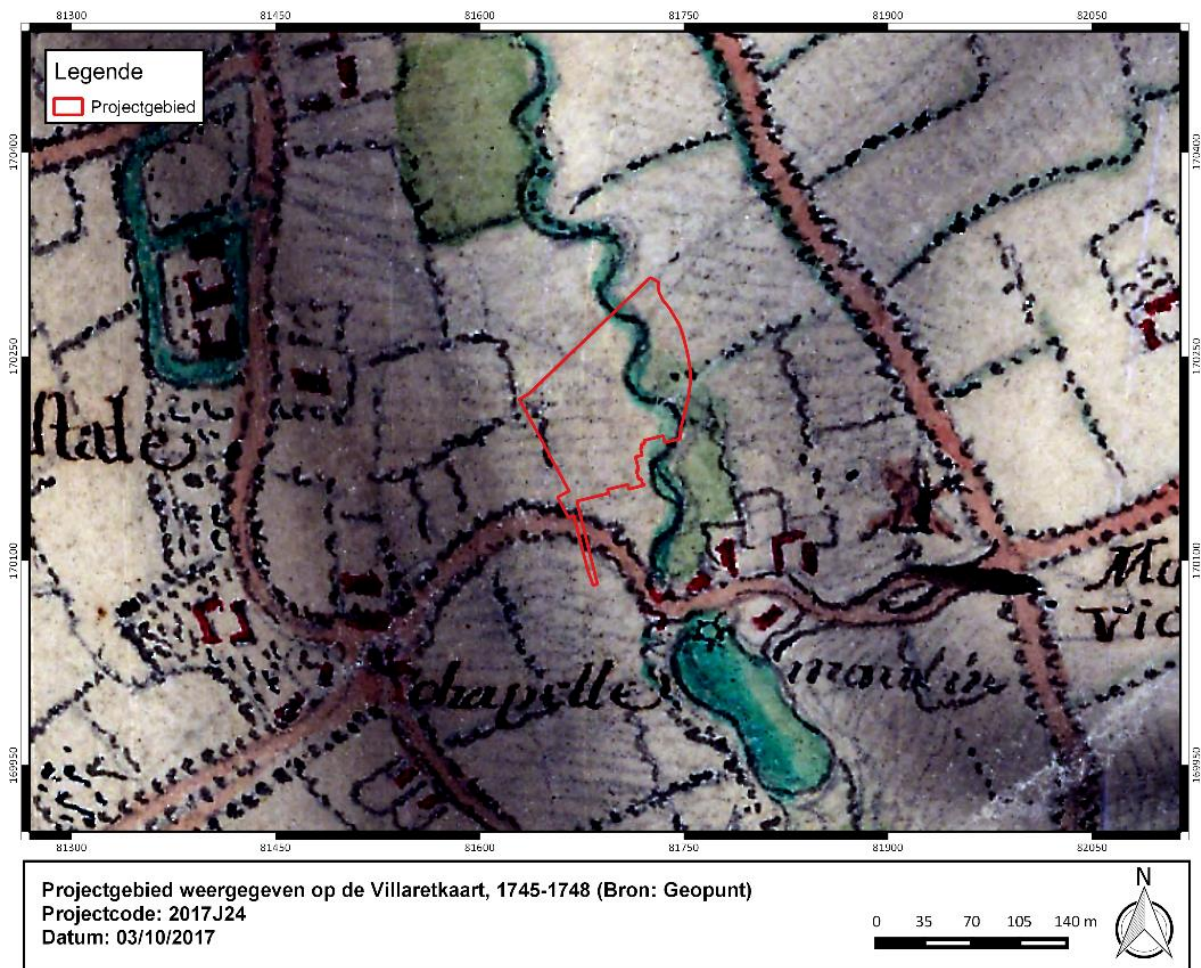
Gedurende het overgrote deel van de Eerste Wereldoorlog situeert Vichte zich in het Duitse hinterland. Op 22 oktober 1918 wordt het dorp bevrijd door de 9^{de} Schotse Divisie. De dag nadien wordt Vichte desalniettemin door verschillende granaatinslagen getroffen, waarbij o.m. de kerk ernstige schade oploopt.¹

¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Vichte [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/122087> (geraadpleegd op 23 januari 2018).



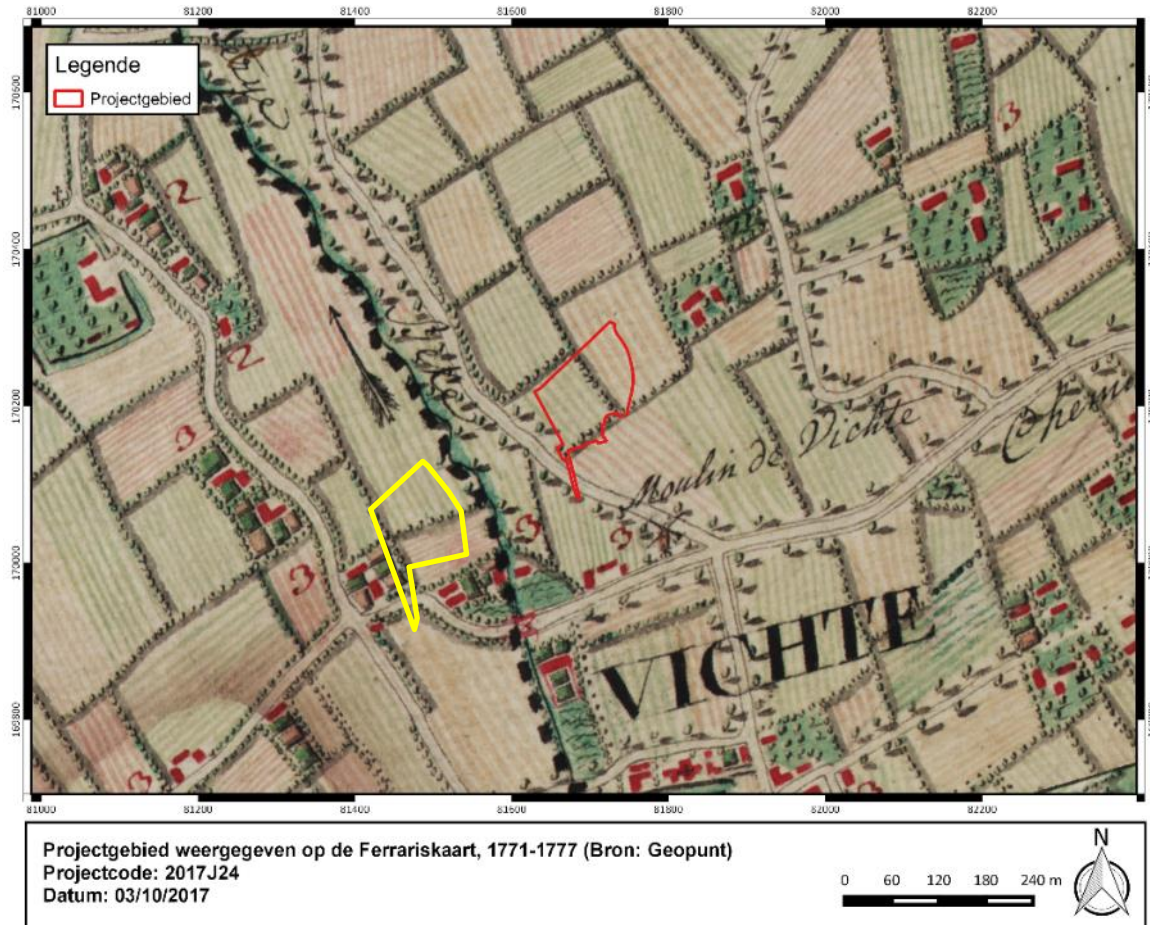
1.3.3.1.2 Historische kaarten

De Villaretkaart toont geen bebouwing ter hoogte van het onderzoeksterrein. Doorheen de oostzijde van het onderzoeksterrein loopt de Kasselrijbeek. Deze beek vormde historisch de grens tussen de Kasselrij Oudenaarde en de Kasselrijk Kortrijk. Ten zuiden van de locatie loopt een wegnis waarvan het verloop gelijkenissen vertoont met dat van de huidige Beukenhofstraat. Ca. 200 meter ten westen loopt het verloop van de huidige Deerlijkstraat. Langs de Deerlijkstraat situeert zich een tweedelige site met walgracht. Ca. 200 meter ten oosten van het plangebied staat een molen.

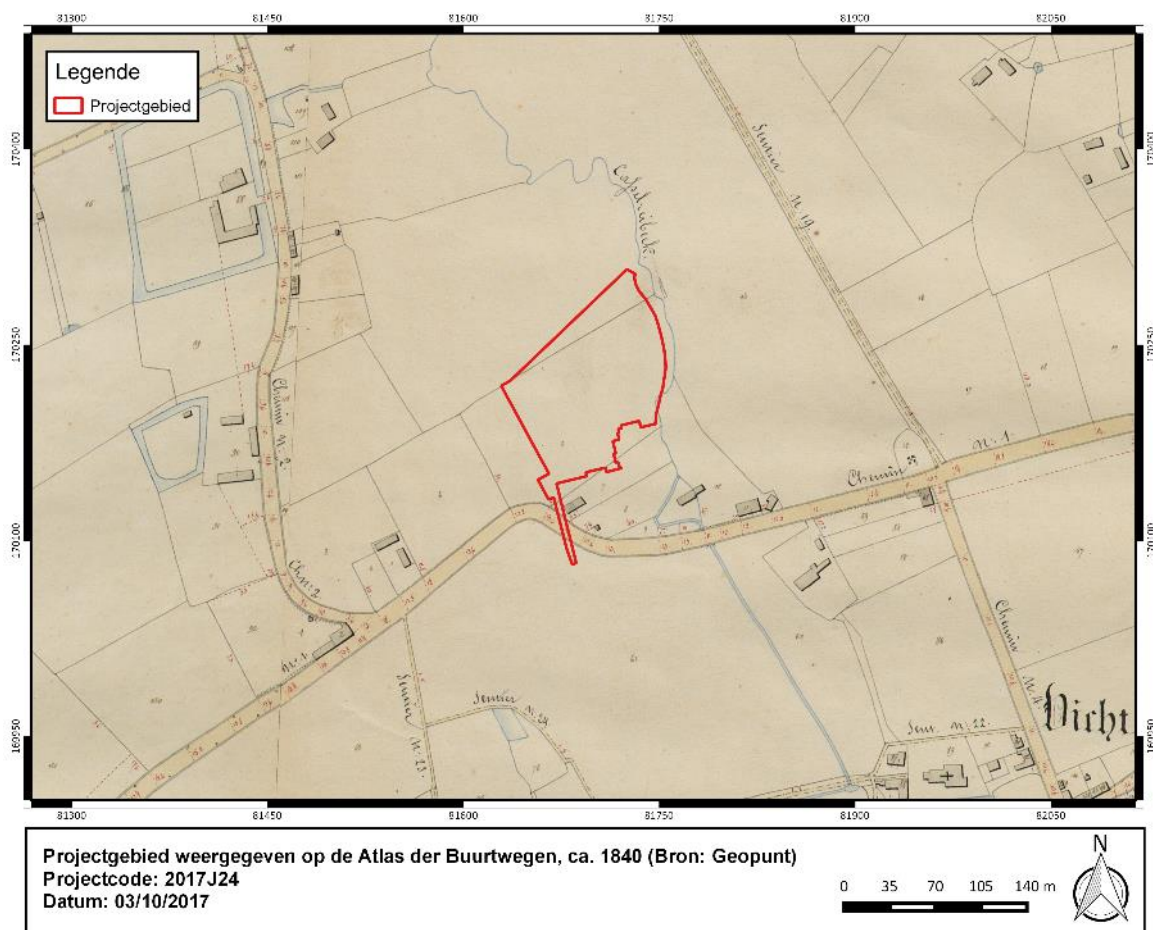


Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart, 1745-1748 (Bron: Geopunt)

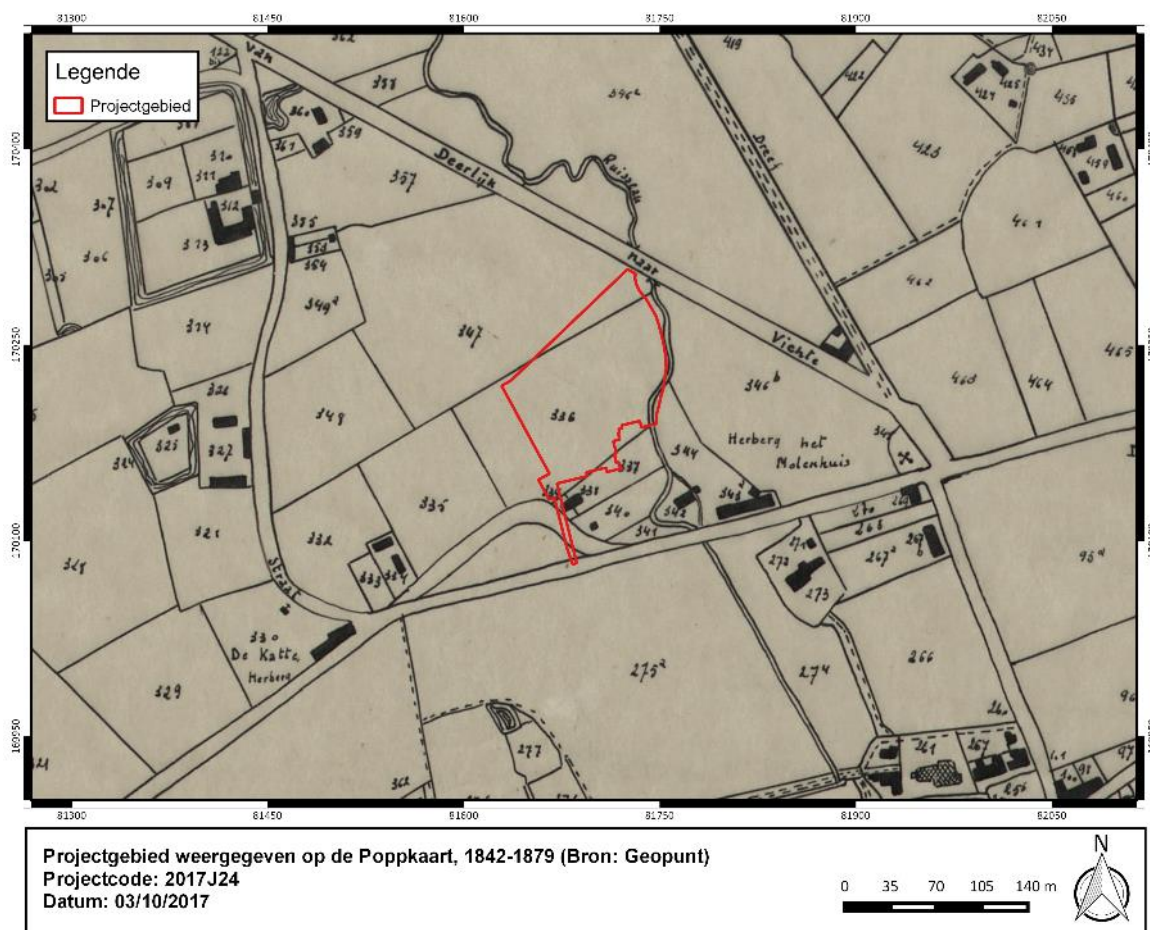
Door een onnauwkeurigheid in de Ferrariskaart dient het onderzoeksterrein zuidwestelijker gesitueerd te worden. De correcte locatie is weergegeven met een gele contour. Mogelijk wordt er bebouwing aangesneden in het zuidelijk deel van het plangebied. Het overgrote deel van het onderzoeksterrein bestaat uit akkerland, in het oosten grenzend aan de Kasselerijbeek. Het verloop van de Deerlijkstraat en Beukenhofstraat, die nog niet rechtgetrokken is, is reeds duidelijk waarneembaar. Ca. 250 meter ten oosten situeert zich de Moulin de Vichte, ca. 400 meter ten noordwesten is een omwalde site waarneembaar. De Poppkaart en de Atlas der Buurtwegen vertonen een quasi gelijk beeld.



Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)



Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)



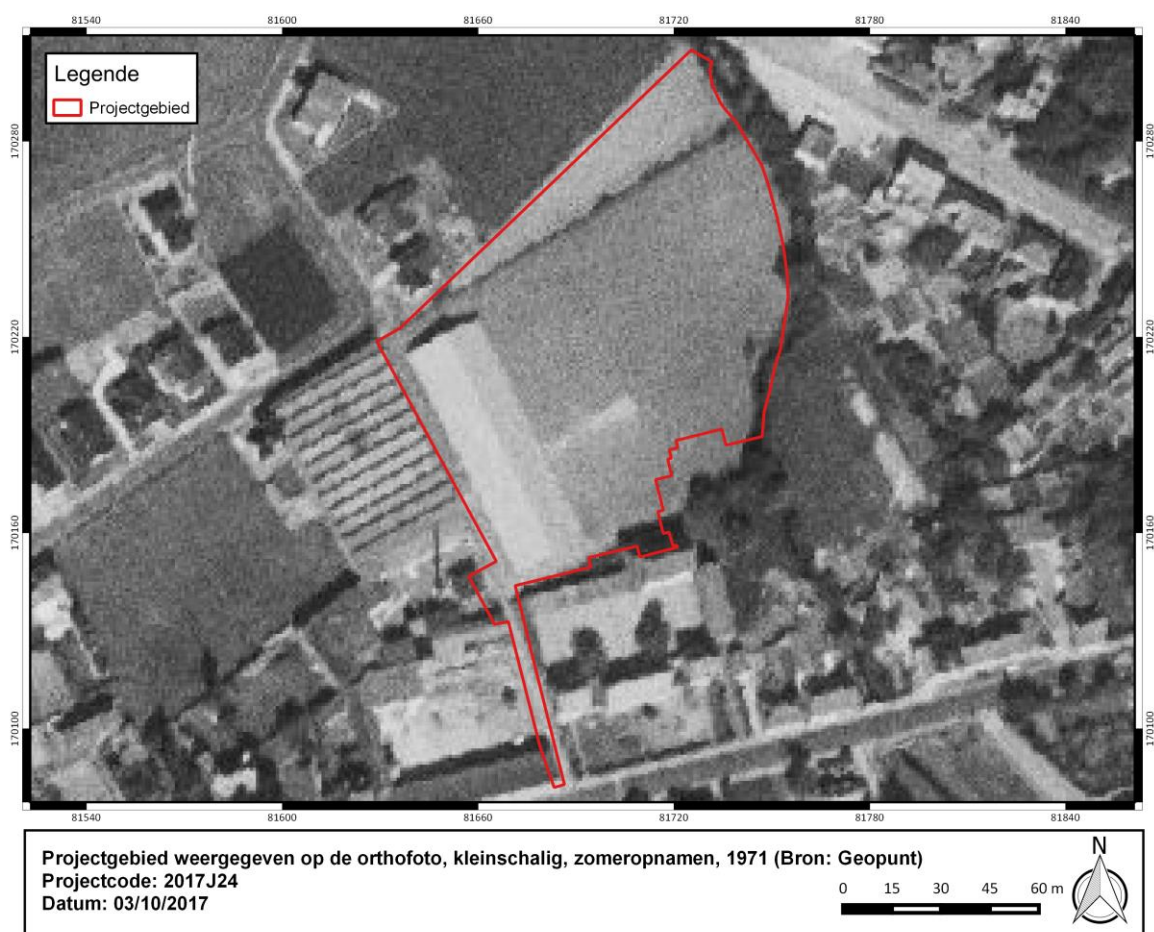
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)

1.3.3.1.3 Huidige gebruik en verstoringen

De orthofoto-sequentie toont een duidelijke evolutie in het bodemgebruik binnen de contouren van het plangebied gedurende de laatste decennia. Op de orthofoto van 1971 is een rechthoekige bouwstructuur weergegeven in het westelijk deel van de onderzoekzone. Op de orthofoto van 1979-1990 heeft voornoemd bouwvolume ruimte gemaakt voor een voetbalveld. Ten oosten van dit voetbalterrein zijn een aantal tennispleinen gelegen. Ten noorden van deze tennisterreinen is er duidelijk vegetatie waarneembaar.

Op de foto's betreffende de huidige toestand van het terrein zijn duidelijk reliëfverschillen te zien ter hoogte van de geplande ontwikkeling. Er is tevens een dense boomgroei. Binnen de contouren van de geplande werken situeren zich tevens paden en een aantal speeltuintoestellen.





Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)

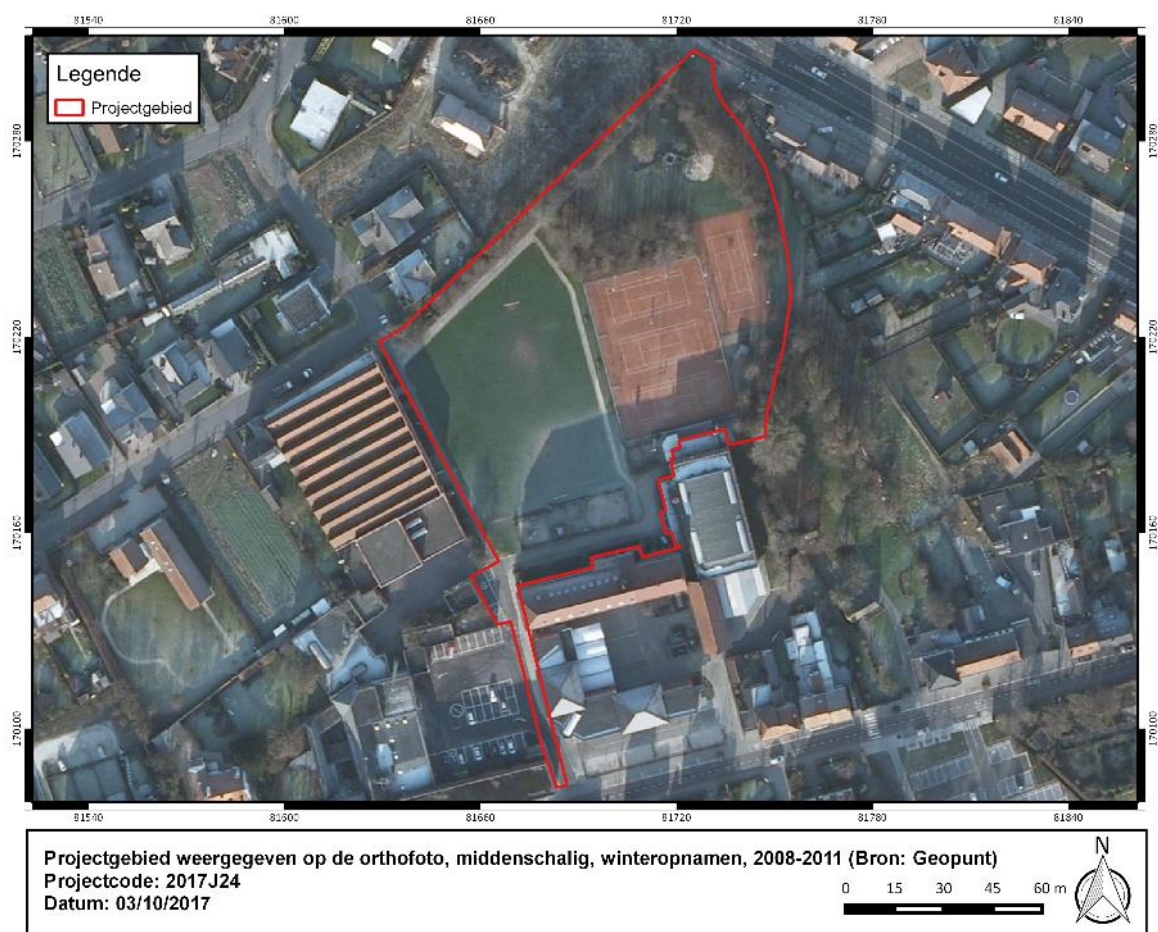


Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt)

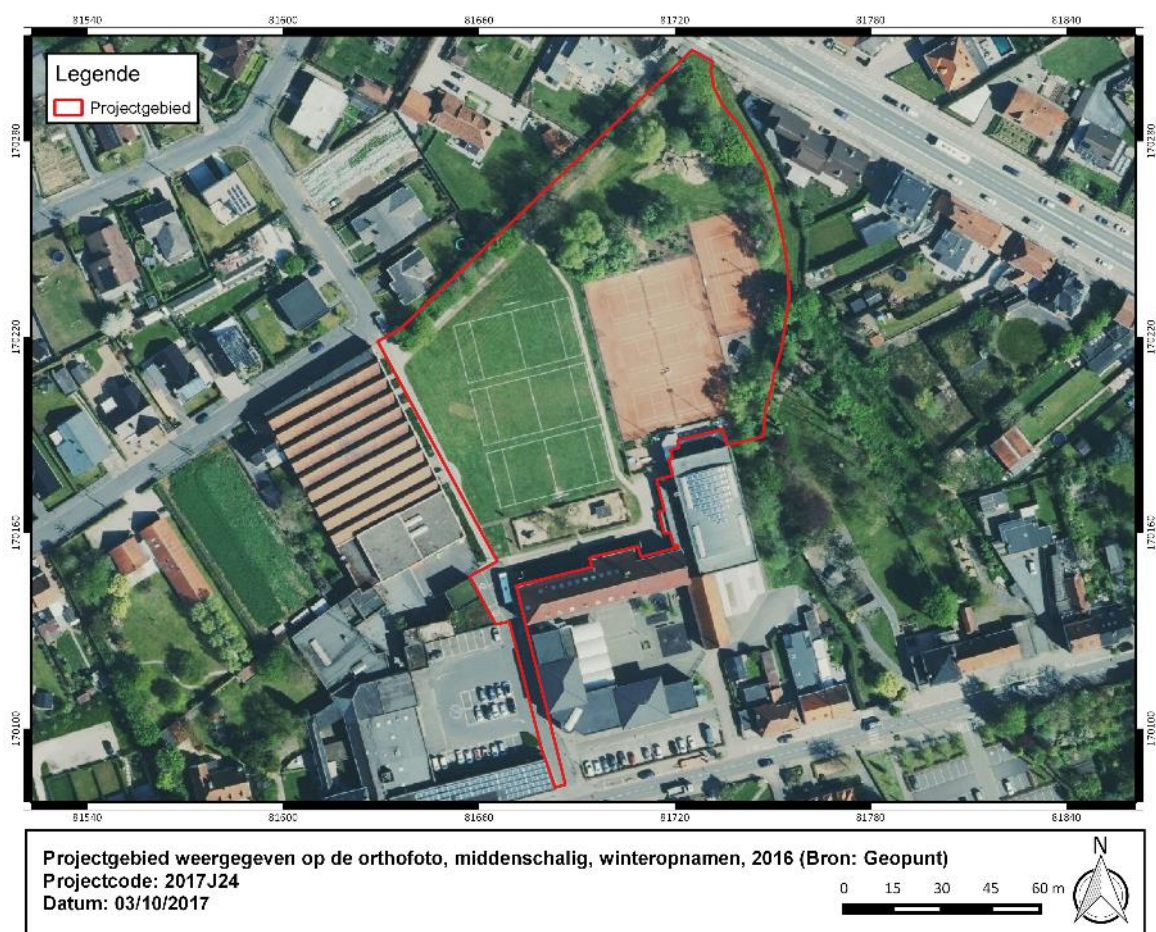




Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt)



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt)



Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)







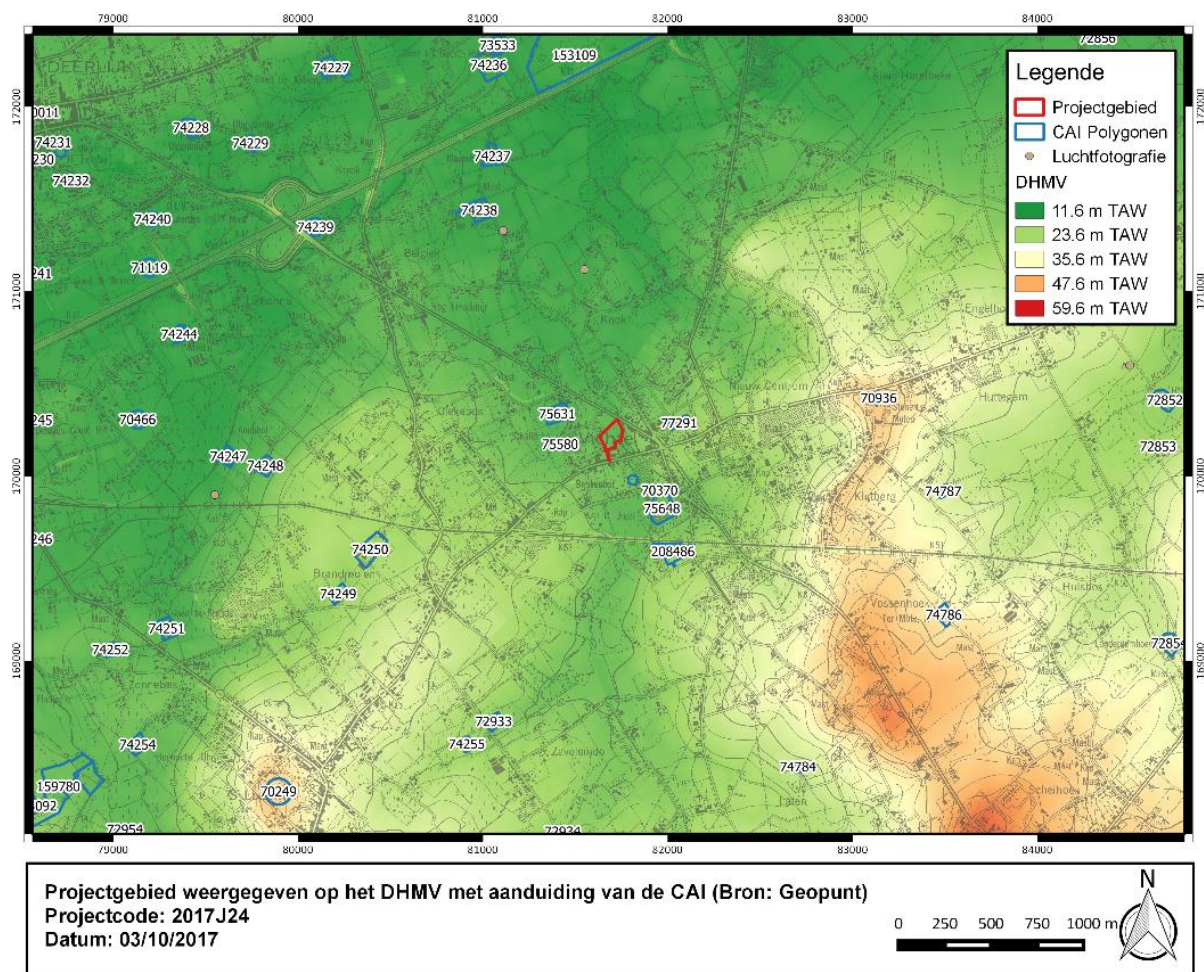


Figuur 25: Huidige toestand van het terrein.

1.3.3.2 Beschrijving van de gekende archeologische waarden

Op het plangebied of de directe omgeving zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. De meerderheid van de gekende archeologische waarden weergegeven op het kaartbeeld van de Centraal Archeologische Inventaris betreffen cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht. Ongeveer 1km ten zuidoosten van het plangebied werd in 2014 bij een proefsleuvenonderzoek hoofdzakelijk resten uit de vroegmoderne periode aangesneden (CAI 208486).

Voor het onderzoeksgebied werden in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) van Onroerend Erfgoed in de nabije omgeving volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:



Figuur 26: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt).



1. Archeologische vindplaatsen

73533	Opgraving (1977); NK: 250 meter Steentijd: kleine afslagen van grijszwarte vuursteen Bron: Despriet, Ph. 1978, Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1976, in: De Leiegouw jg. XX, afl. 1, p. 99-116.
159780	Mechanische prospectie (2012); NK: 15 meter Nieuwe tijd: greppels, kuilen, paalsporen, terracottadrainagebuizen, muurresten; het gaat wellicht om restanten van de voormalige bewoning ten westen van het terrein. Bron: Reyns N. & Van Celst M. 2012, Archeologisch vooronderzoek Zwevegem - Stedestraat, Rapporten All-Archeo bvba 068.
208486	Mechanische prospectie (2014); NK: 15 meter Nieuwe tijd: perceelsgrachten, zoals deze ook op historische kaarten zichtbaar zijn. Onbepaald: Gracht, wellicht ouder dan de andere perceelsgrachten. Echter geen archeologisch materiaal aangetroffen. Bron: Ryssaert C., Devroe A., Orbons J. 2014: Anzegem Nieuwstraat. Archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek verkaveling Nieuwstraat-Driesstraat i.o.v. Tybo NV, Deinze.

2. Archeologische indicatoren

Veldprospecties

70249	Veldprospectie (1974); NK: 250 meter Steentijd: 1 afslag Late middeleeuwen: bakstenen muurgedeelte van een verdwenen kapel Bron: CASSEYAS, C. 1991, Steentijd in zuidelijk West-Vlaanderen. Onuitgegeven licentiaatsverhandeling KULeuven.
70466	Veldprospectie (1977), Opgraving (1977); NK: 250 meter Steentijd: artefact met afgeknotte rand in grijszwarte vuursteen - 1 gepatineerde afslag met vorstbreuken Bron: Casseyas, C. 1991, Steentijd in zuidelijk West-Vlaanderen. Onuitgegeven licentiaatsverhandeling KULeuven.
70936	Veldprospectie (1976); NK: 250 meter Neolithicum: Een driehoekige pijlpunt, in vuursteen. - enkele afslagen en een kernblok van grijze vuursteen



	18^{de} eeuw: molen - "De Jonggezellenmolen van Yvegem" opgebouwd in 1848 in opdracht van J. Derycke. Aanvankelijk opgericht als windmolen waaraan ca. 1850 een oliepletterij wordt toegevoegd. In 1925 wordt de molen van zijn wieken ontdaan en omgevormd tot een elektrische maalderij. Thans niet meer in gebruik. Bron: Despriet, Ph. 1978, Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1976, in: De Leiegouw jg. XX, afl. 1, p. 99-116.
71119	Veldprospectie (1977); NK: 250 meter 17^{de} eeuw: site met walgracht Bron: Despriet, Ph. 1978, Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1976, in: De Leiegouw jg. XX, afl. 1, p. 99-116.
153109	Veldprospectie (1979); NK: 15 meter Mesolithicum: lithisch materiaal Neolithicum: 3 pijlpunten Romeinse tijd: 5-tal stukken dakpannen Merovingische periode: kuil met houtskoolresten en een 15-tal scherven Late middeleeuwen: ingevoerd steengoed, lokaal reducerend gebakken blauwgrijs vaatwerk Bron: Casseyas, C. 1991, Steentijd in zuidelijk West-Vlaanderen. Onuitgegeven licentiaatsverhandeling KULeuven.

Historisch-cartografische en iconografische data

70370	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: kerk Bron: De Gryse, J. & Boncquet, T. 2011: Archeologisch vooronderzoek Kerkdreef (Vichte, gem. Anzegem, prov. West-Vlaanderen), onuitgegeven rapport, Gemeente Anzegem.
72852	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
72853	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
72854	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
72933	Indicator cartografie; NK: 150 meter



	Late middeleeuwen: site met walgracht
72954	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74227	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74228	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74229	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74231	Indicator cartografie; NK: 150 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74232	Onbepaald; NK: 15 meter
	18 ^{de} eeuw: site met walgracht
74236	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74237	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74238	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74239	Indicator cartografie; NK: 150 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74240	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74244	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74247	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74248	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74249	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74250	Indicator cartografie; NK: 15 meter
	Late middeleeuwen: site met walgracht
74251	Indicator cartografie; NK: 15 meter



	Late middeleeuwen: site met walgracht
74252	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
74254	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
74255	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
74784	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
74786	Indicator cartografie; NK: 15 meter 18 ^{de} eeuw: site met walgracht
74787	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
75122	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: kerk
75580	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
75631	Indicator cartografie; NK: 15 meter 17 ^{de} eeuw: site met walgracht
75648	Historisch onderzoek; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: waterburcht - Omwald opperhof met kasteel op motte (aanvankelijk waarschijnlijk een woontoren op motte) andere gebouwen op het neerhof: een duiventoren, een woonhuis in het noorden en een grote schuur ten zuiden van het erf; in het oosten stonden verschillende paardenstallen, een monumentale toegangspoort met poortgebouw en aanpalend een gevangenis, er stond ook een ros- of paardenmolen, die in 1685 reeds in vervallen toestand was. Bron: De Gryse, J. & Boncquet, T. 2011: Archeologisch vooronderzoek Kerkdreef (Vichte, gem. Anzegem, prov. West-Vlaanderen), onuitgegeven rapport, Gemeente Anzegem.



1.4 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuw zwembadcomplex met omliggende infrastructuur aan de Harelbekestraat te Vichte, deelgemeente van Anzegem. De gecombineerde oppervlakte die wordt bedreigd door de geplande werken bedraagt ca. 2669 m². Momenteel wordt het terrein ingenomen door sport- en speelinfrastructuur.

Anzegem is gelegen op het Schelde-Leie interfluvium, langsheen het plangebied stroomt de Kasselrijbeek. De Quartairgeologische kaart geeft over het grootste deel van het plangebied een bodemopbouw weer van Holocene fluviatiele afzettingen die rusten op het laat Pleistocene dek. In het uiterste westen van het plangebied is een strook aangegeven waar Holocene stuifzanden aanwezig zijn bovenop het Weichseliaan dek. Deze strook valt echter buiten de onderzoekzone. Het sediment bestaat uit lemig zand en lichte zandleem. De nabijheid van de Kasselrijbeek verhoogt, gelet het gradiëntmodel, de trefkans inzake menselijke aanwezigheid tijdens het mesolithicum. De gegevens van de Quartairgeologische kaart indiceren een mogelijk complexere verticale stratigrafie, waarbij een archeologische relevante horizont eventueel is afgedekt door rivierafzettingen en waarin de bewaringsomstandigheden inzake vondstenconcentraties gunstig zijn. Teneinde de bodemkundige situatie te evalueren werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij werden geen dieperliggende stabilisatieniveaus waargenomen

Cartografische bronnen wijzen op een hoofdzakelijk ruraal karakter van de ruime omgeving. De kaart van Ferraris toont duidelijk aan dat er mogelijk bebouwing aanwezig is binnen het plangebied in nabijheid van een doorwaadbare plaats in de Kasselrijbeek. De orthofotosequentie toont aan dat het terrein in gebruik was als landbouwgrond tot het de laatste decennia in gebruik wordt genomen als sportinfrastructuur.

Op het plangebied of de directe omgeving zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. De meerderheid van de gekende archeologische waarden weergegeven op het kaartbeeld van de Centraal Archeologische Inventaris betreffen cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht. Ongeveer 1 km ten zuidoosten van het plangebied werden in 2014 bij een proefsleuvenonderzoek hoofdzakelijk resten uit de vroegmoderne periode aangesneden (CAI 208486).

Concreet is er, op basis van de gegevens van het bureauonderzoek en de terreinwaarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek, een verwachting van klassieke sporenarcheologie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de teelaarde. Er is geen verwachting inzake gunstige bewaringsomstandigheden met betrekking tot eventueel aanwezige vondstenconcentraties. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek.

1.4.1.1 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

De bureaustudie heeft geen argumenten aangebracht waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van archeologische relictten. Integendeel is een verwachting van klassieke sporenarcheologie vastgesteld.

Deel 2. Resultaten van het landschappelijk booronderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 3: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Projectcode	2018D149
e) Naam betrokken actoren en specialisten	Joren De Tollenaere (aardkundige), Steven De Decker (aardkundige)
f) Wetenschappelijke advisering	/



2.1.2 Onderzoeksopdracht en –strategie

Door de ligging van het projectgebied in de alluviale vlakte van de Leie is er een grote kans dat afgedekte niveaus voorkomen. Om na te gaan op de mogelijke aanwezigheid van deze niveaus is er gekozen om een landschappelijk booronderzoek uit te voeren. Volgende vier criteria zijn gehanteerd:

- **(mogelijk?)** gezien de boringen zich bevinden binnen een sport- en speelweide is een landschappelijk booronderzoek mogelijk met behulp van manuele boringen.

- **(nuttig?)** deze landschappelijke boringen brengen de landschappelijke opbouw van het projectgebied in kaart. Na het landschappelijk booronderzoek kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.

- **(schadelijk?)** De potentiële schade die het landschappelijk booronderzoek kan aanrichten aan het archeologisch bodemarchief is verwaarloosbaar. De ondergrond blijft bijna volledig intact bewaard, behalve een zeer plaatselijke, kleine verstoring ter hoogte van de boorpunten zelf, met een grootte van 7 cm diameter.

- **(noodzakelijk?)** aangezien de werkzaamheden op het projectgebied geen grote verstoring impliceren moet er uitgegaan worden van een scenario waarbij in situ bewaring mogelijk is.

Naar aanleiding van de aanbeveling gebaseerd op het bureauonderzoek werd aldus een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het landschappelijk booronderzoek heeft als doel op volgende onderzoeksvragen te antwoorden:

- Zijn er aanwijzingen voor mogelijks afgedekte archeologisch relevante niveaus?
- Op welke diepte komen deze mogelijks afgedekte archeologisch relevante niveaus voor?
- Zijn er mogelijks indicatoren die wijzen op een alluviale ligging?

2.1.3 Werkmethode en technieken

De boringen zijn manueel uitgevoerd met een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Er is gepoogd zo diep mogelijk te boren om zo een duidelijk beeld te kunnen scheppen van de bodemopbouw.

2.1.4 Aanpassingen aan de oorspronkelijke strategie

Er werden geen aanpassingen uitgevoerd.

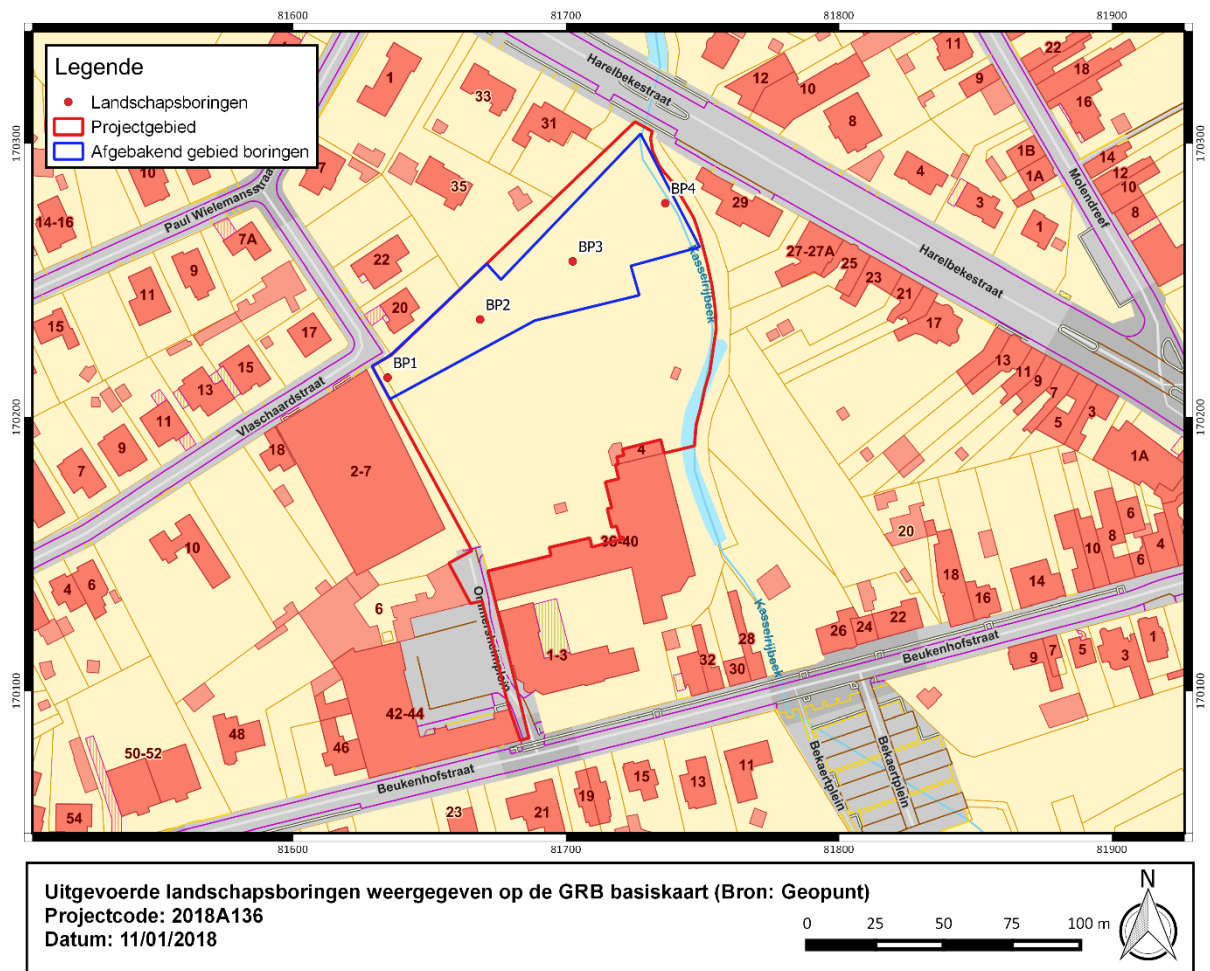


2.1.5 Locatie en hoogte boringen

Binnen de geplande werken zijn landschappelijke boringen geplaatst. Vier boringen werden geplaatst op een rechte lijn. Hierdoor kan op een representatieve manier de bodem- en landschappelijke opbouw van het projectgebied in kaart gebracht worden.

Tabel 1: Boorlocaties weergegeven inclusief de aangeboorde dieptes.

Boornr	X (m)	Y (m)	maaiveldhoogte (m TAW)	Diepte boring (cm-mv)	Diepte boring (m TAW)
BP1	81634,00	170214,00	17,64	200	15,64
BP2	81668,00	170235,00	17,80	160	16,20
BP3	81702,00	170256,00	18,00	400	14,00
BP4	81736,00	170278,00	18,39	300	15,39



Figuur 27: Uitgevoerde landschappelijke boringen weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).



2.1.6 Omschrijving van de aspecten waarvoor advies van specialisten werd ingewonnen

Er werd geen advies van specialisten ingewonnen.

2.1.7 Omschrijving van de aspecten waarvoor algemene wetenschappelijke advisering gevraagd werd aan personen die buiten het project stonden

Er is geen wetenschappelijk advisering gevraagd aan personen buiten het project.

2.2 Assessmentrapport

2.2.1 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

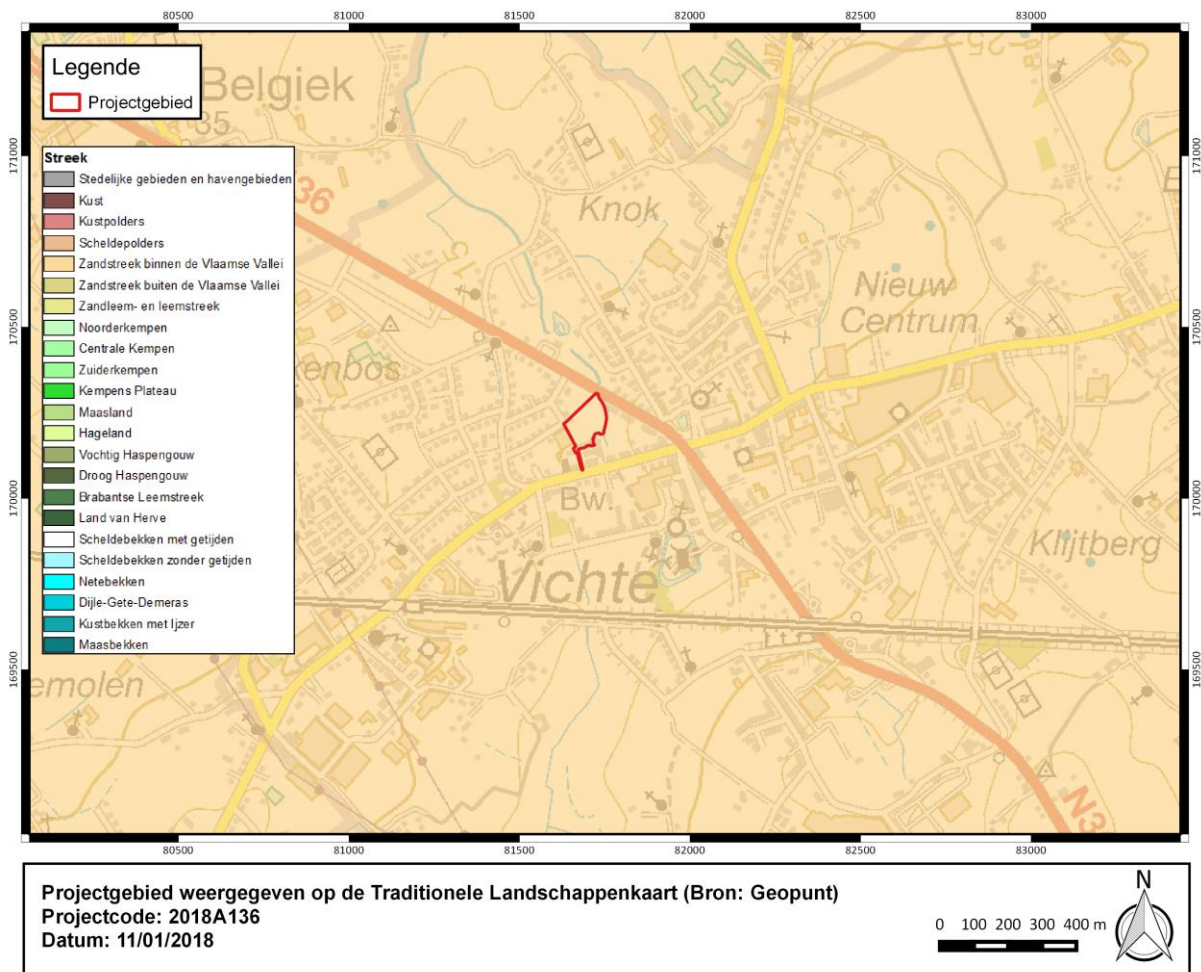
Tabel 4: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Traditionele landschappenkaart	Zandstreek binnen de Vlaamse Vallei
Tertiair	Lid van Moen (Fm. Kortrijk)
Quartair	Type 1a: fluviatiele afzetting/eolische afzetting/fluviatiele afzetting Type 1b: eolische afzetting/zandig eolische afzetting
Bodemtypes	Pdb, Scp, OB
Potentiële bodemerosie	Geen info
Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen	Hoogte tussen ca. 17,25 m TAW – 18,75 m TAW
Hydrografie	Leiebekken (deelbekken: Gaverbeek) Waterlopen: Kasselrijbeek



2.2.1.1 Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)

Het projectgebied is gelegen in de zandstreek binnen de Vlaamse vallei.



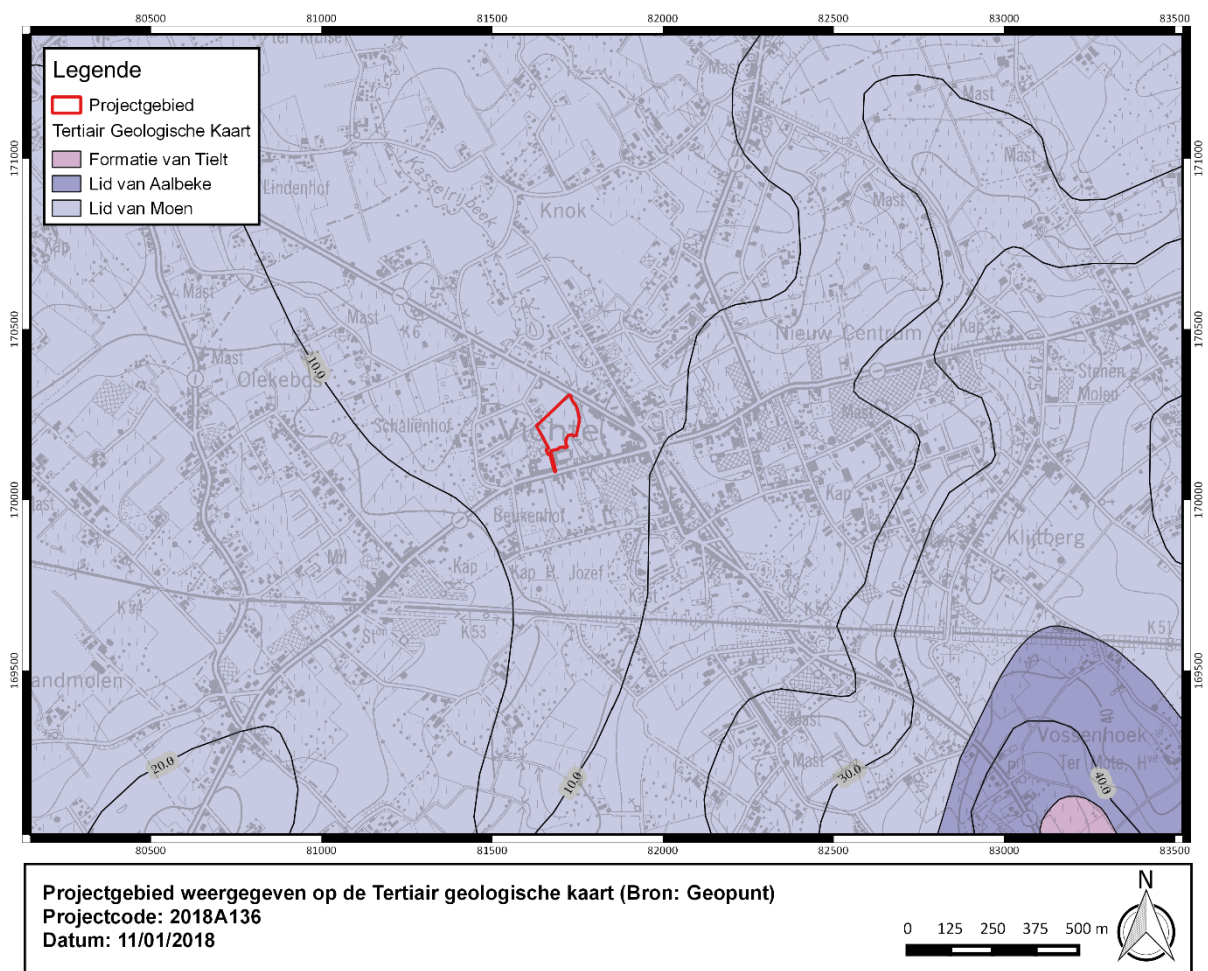
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt).

2.2.1.2 Geologie

2.2.1.2.1 Tertiair

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Moen** (Formatie van Kortrijk). Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit mariene kleiige sedimenten, die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen (54,8 Ma – 49,0 Ma). Over het algemeen worden de afzettingen siltiger of zandiger (ondieper afzettingsmilieu) naar het zuidoosten toe en homogeen kleiiger naar het noorden en noordoosten toe (dieper afzettingsmilieu). De Formatie van Kortrijk wordt ingedeeld in vier leden; van onder naar boven: het Lid van Mont-Héribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. Het Lid van Mont-Héribu rust op de Groep van Landen.

Het **Lid van Moen** is afgezet tijdens een periode van zeespiegelschommelingen, wat resulteerde in een heterogeen sedimentpakket. Het is een grijze kleiige silt, waartussen intercalaties voorkomen van zand met grof glauconiet of gebroken schelpresten. Deze grove lagen zijn vermoedelijk afgezet tijdens stormperiodes (tempestieten). Naar het noorden en noordoosten toe gaat deze eenheid over naar een meer homogene kleiigere afzetting.



Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



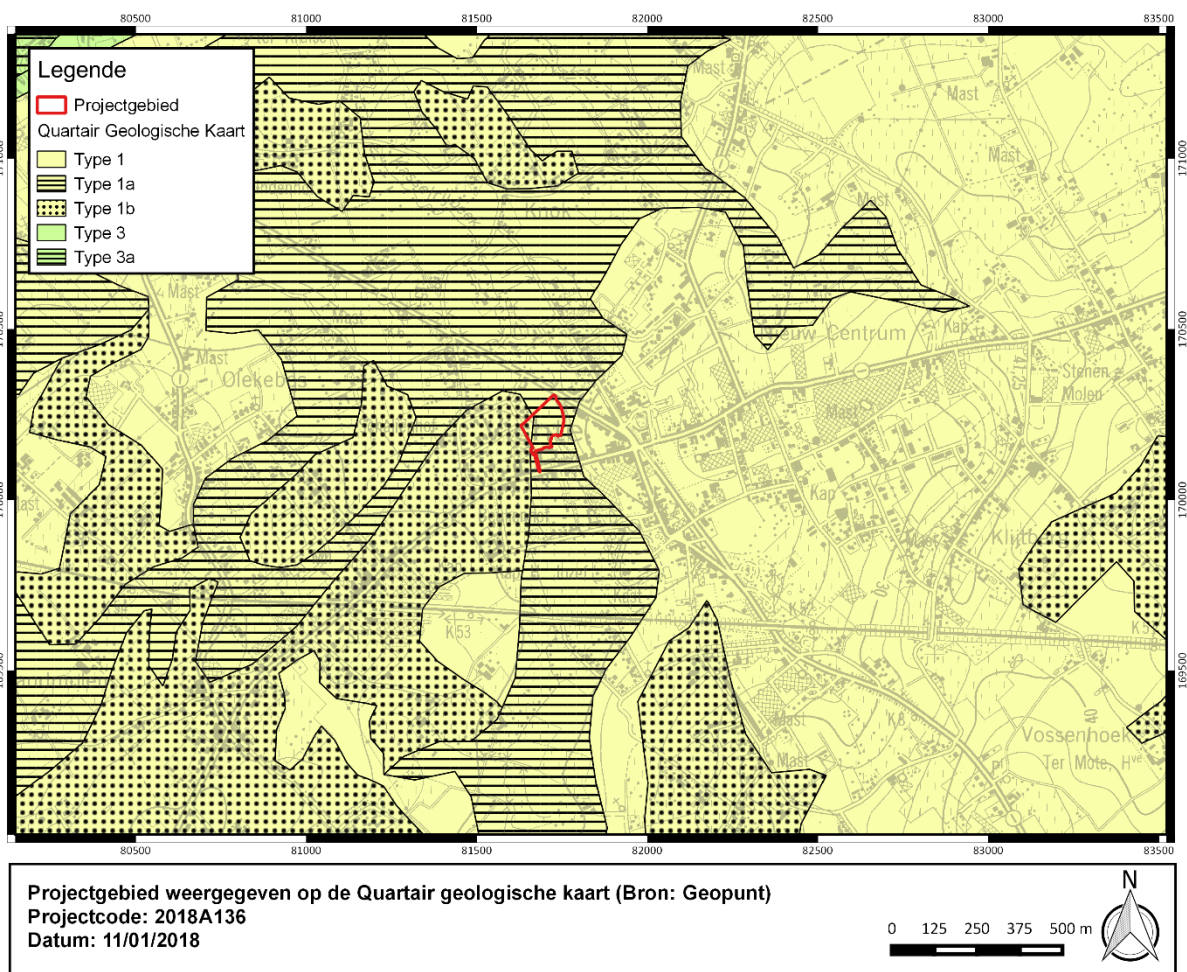
2.2.1.2.2 Quartair

Het projectgebied is gelegen in het Quartaire **Type 1**, **Type 1b** en **Type 3b**.

Type 1 bestaat uit eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijks Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en het centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Plaatselijk kunnen er quartaire hellingsafzettingen voorkomen.

Type 1b bestaat uit eenzelfde sequentie waarboven ook een laag rust met zandige eolische afzettingen van het Holoceen en mogelijks Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).

Type 3b bestaat uit fluviatiele afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijks Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan). De sequentie eronder bestaat uit eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijks Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en het centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Deze sequentie is mogelijks afwezig hier. Onderaan zijn er fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) aanwezig, hoewel dit pakket lokaal afwezig kan zijn.



Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

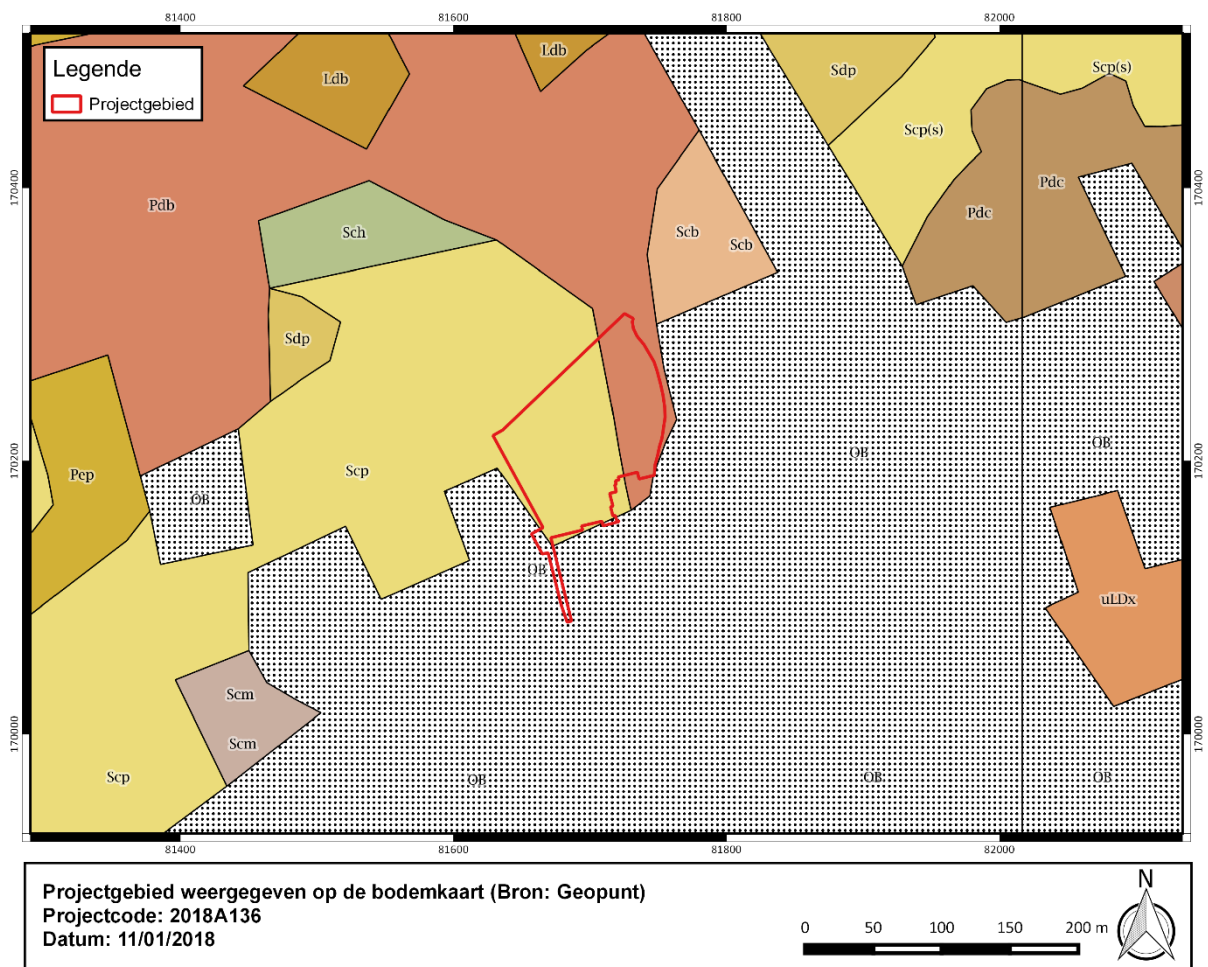
2.2.1.3 Bodem

2.2.1.3.1 Bodemtypes

Het bodemtype **Pdb** is een matig natte licht zandleembodem met structuur B horizont. Dit type bodem ontwikkelt zich meestal op een recent beekalluvium. De bouwvoor is 25-30 cm dik en grijsbruin. Hieronder komt een bruine overgangshorizont voor van 20-30 cm dik. Roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60 cm.

Het bodemtype **Scp** is een matig droge lemig zandbodem zonder profiel. Het zandlemig dek is ca 50 cm dik en gaat over in een leemsubstraat of Tertiair. De Ap is donker bruingrijs en 30-40 cm dik. Tussen de Ap en het moedermateriaal of substraat is een zwak humeuze overgangshorizont aanwezig van 10-20 cm dik. Roestverschijnselen beginnen op 60-90 cm.

Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.

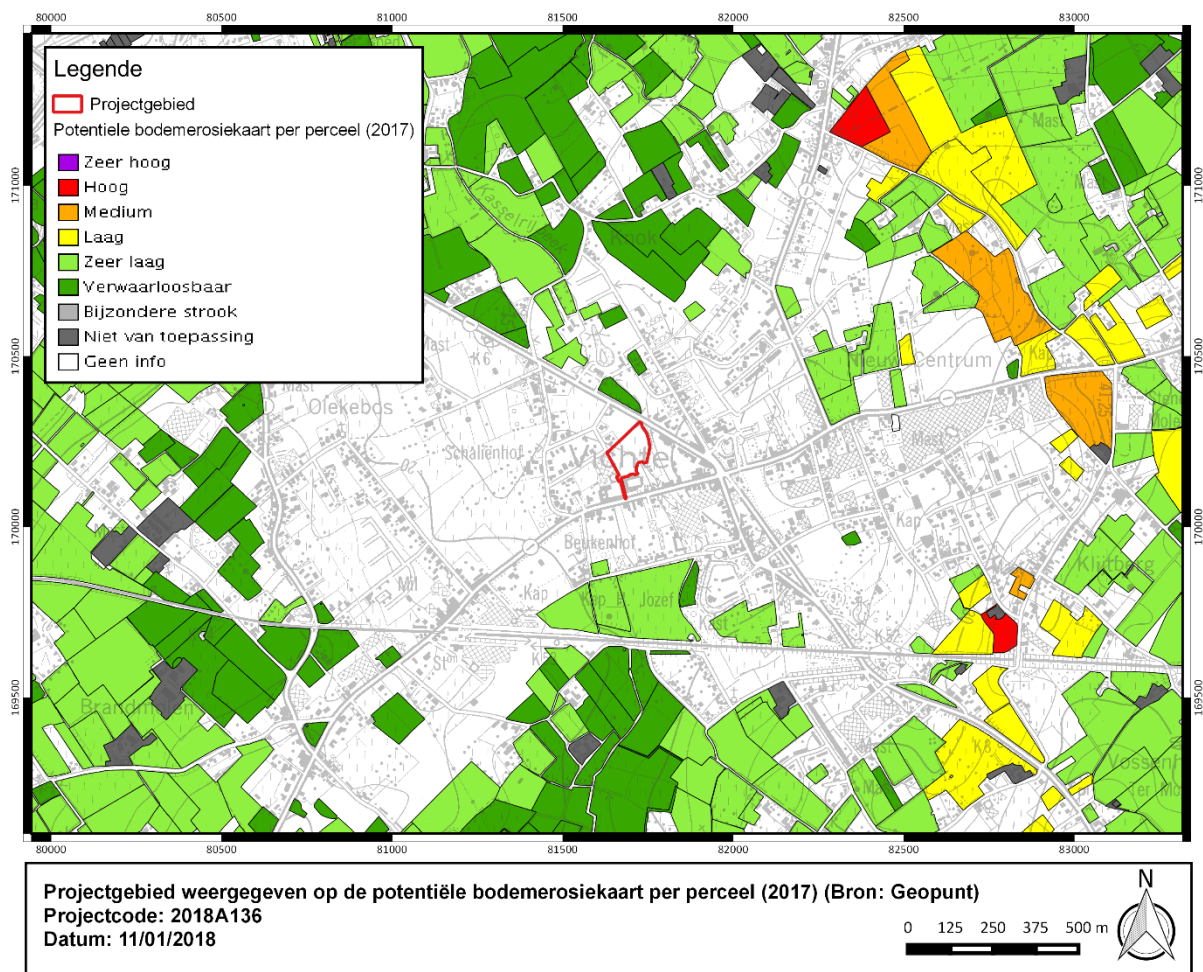


Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).



2.2.1.3.2 Bodemerosie

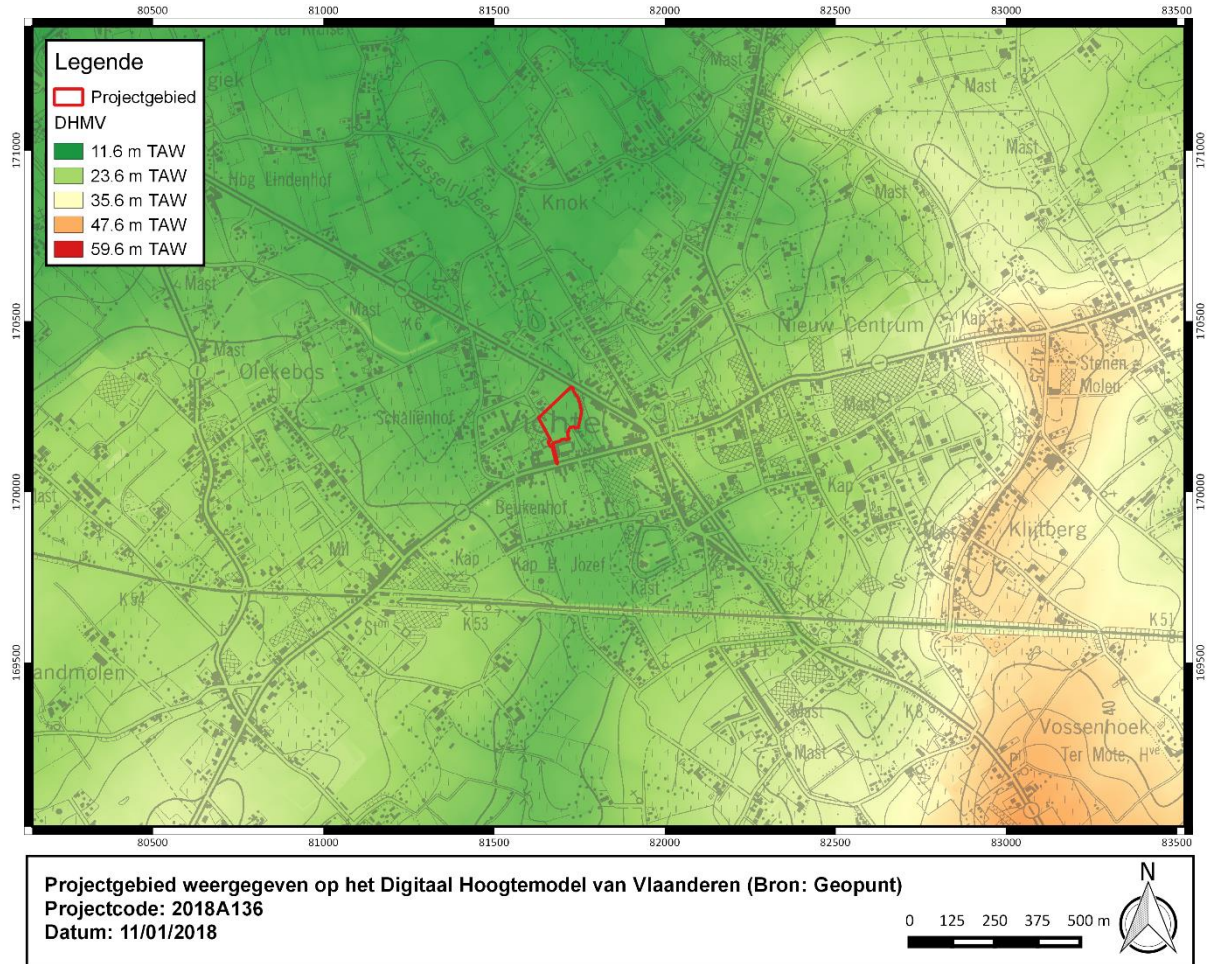
Er is geen info gekend over de potentiële bodemerosie van het projectgebied. Ten noorden is een verwaarloosbare potentiële bodemerosie aanwezig terwijl ten zuiden voornamelijk een zeer lage potentiële bodemerosie gekarteerd is.



Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2017 (Bron: Geopunt).

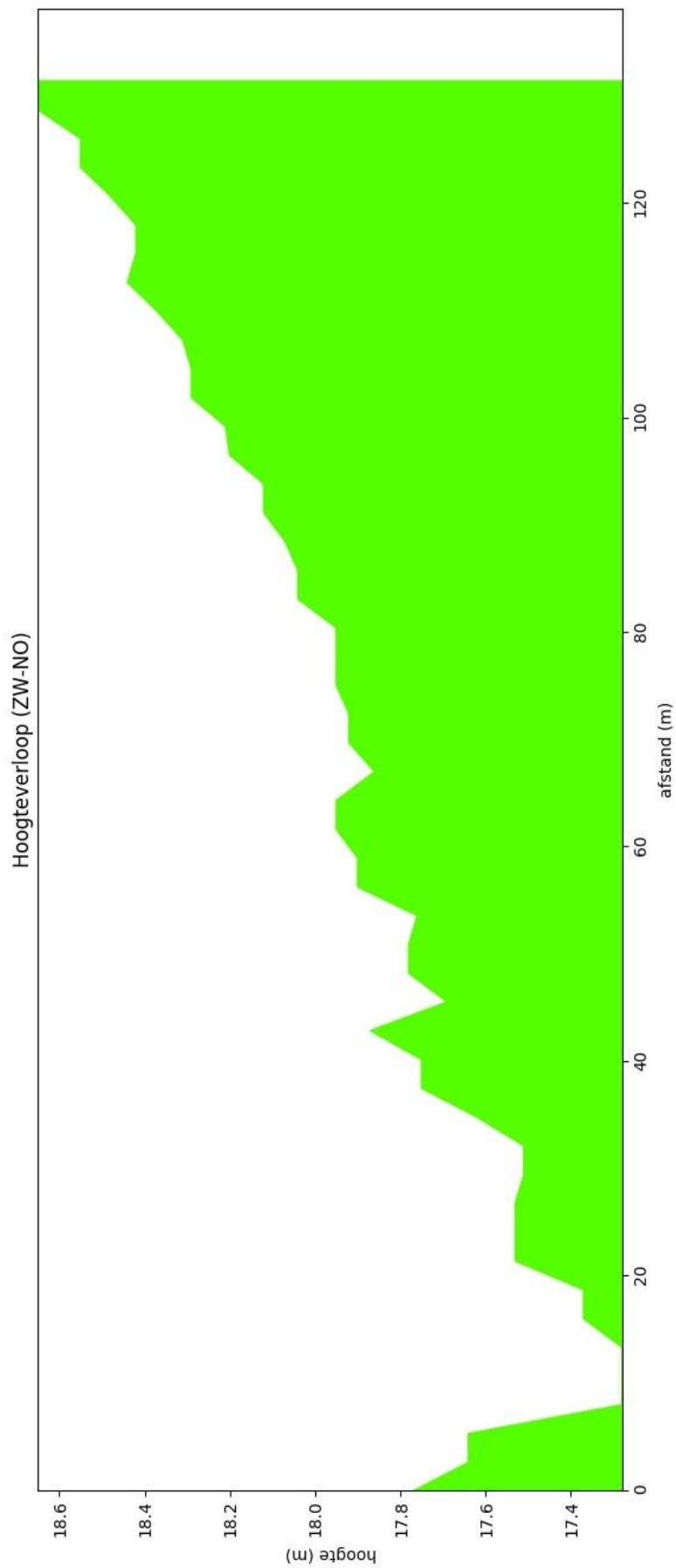
2.2.1.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop

Het projectgebied is gelegen net binnen een beekdal. Zoals te zien op het hoogteverloop bevindt het zich aan de rand en niet in het diepste gedeelte. De hoogte varieert tussen ca. 18,75 m TAW in het westen en ca. 17,25 m TAW in het oosten. Ten zuidoosten is een Tertiaire getuigenheuvel aanwezig.



Figuur 33: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).

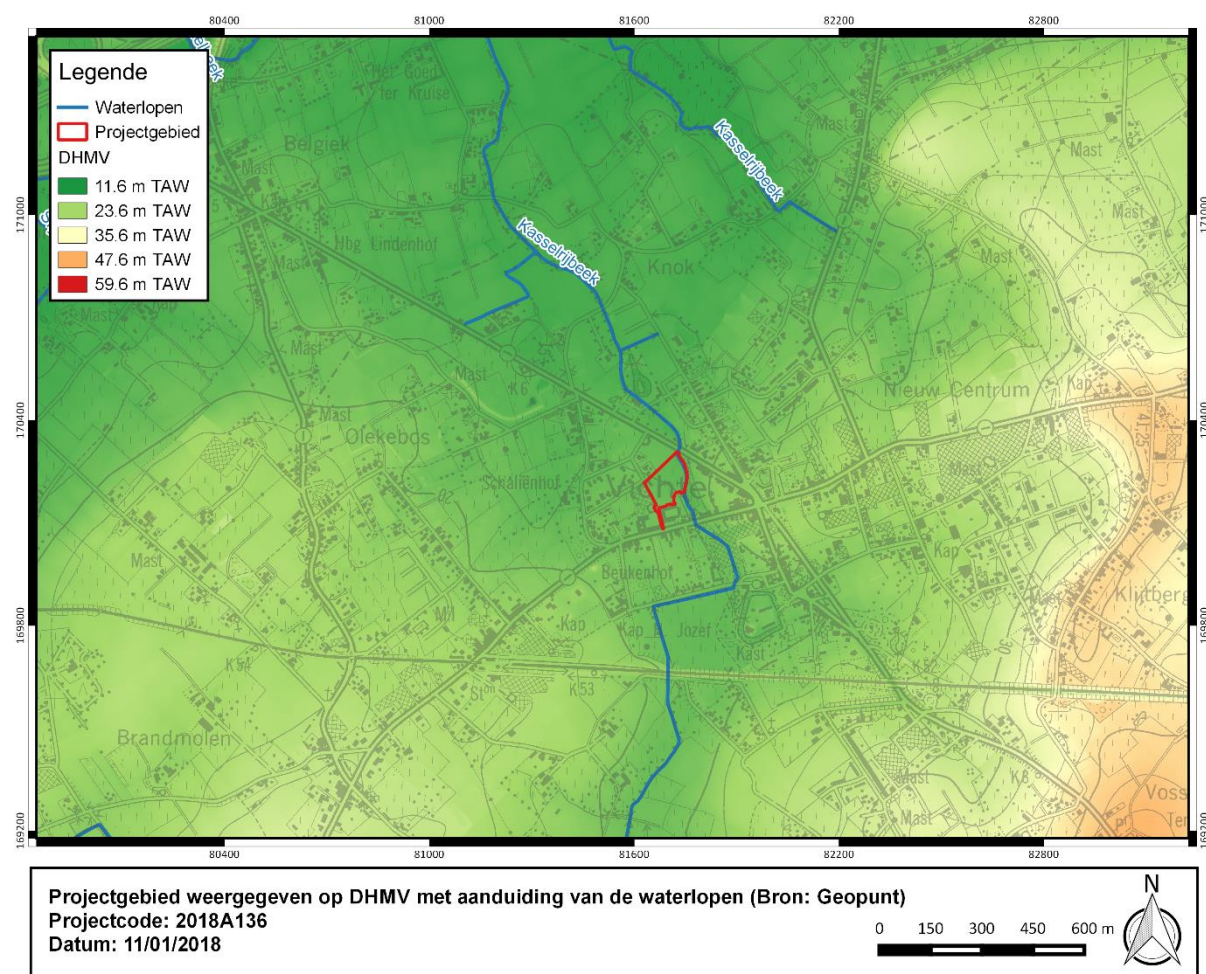




Figuur 34: Hoogteverloop van het projectgebied (van zuidwest naar noordoost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt).

2.2.1.5 Hydrografie

Het projectgebied is gelegen in het Leiebekken (deelbekken: Gaverbeek). Ten oosten stroomt de Kasselrijbeek.



Figuur 35: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).



2.2.2 Boorbeschrijvingen

2.2.2.1 Boring BP1

De maaiveldhoogte bedraagt 17,64 m TAW. Tussen 0 en 15 cm-mv bevindt zich een donkerbruine teelaarde waarbij het bovenliggende gras een uitgebreide wortelstructuur vertoont. Tussen 15 en 42 cm-mv treft men een lichte, groenbruine zandleem aan. Deze laag is vrij humeus. Verder werden er in deze laag ook resten van blikmetaal aangetroffen. De laag tussen 42 en 60 cm-mv is gelijkaardig aan de vorige, echter minder humeus en met meer ijzer door de aanwezigheid van oxidatieverschijnselen (roestoranje kleur). Tussen 60 en 100 cm-mv bestaat de bodem uit een (zand)leem met bijmenging van klei en aanwezigheid van gley. De laag tussen 100 en 200 cm-mv is gelijkaardig met de vorige, echter is de klei eerder brokkelig. Het kleigehalte vermindert naar beneden toe en de gley verdwijnt volledig vanaf 170 cm.

2.2.2.2 Boring BP2

De maaiveldhoogte bedraagt 17,80 m TAW. Boring BP2 vertoont dezelfde kenmerken als BP1. Echter kon hier maar tot 160 cm-mv diep geboord worden wegens het continu instorten van het boorgat.

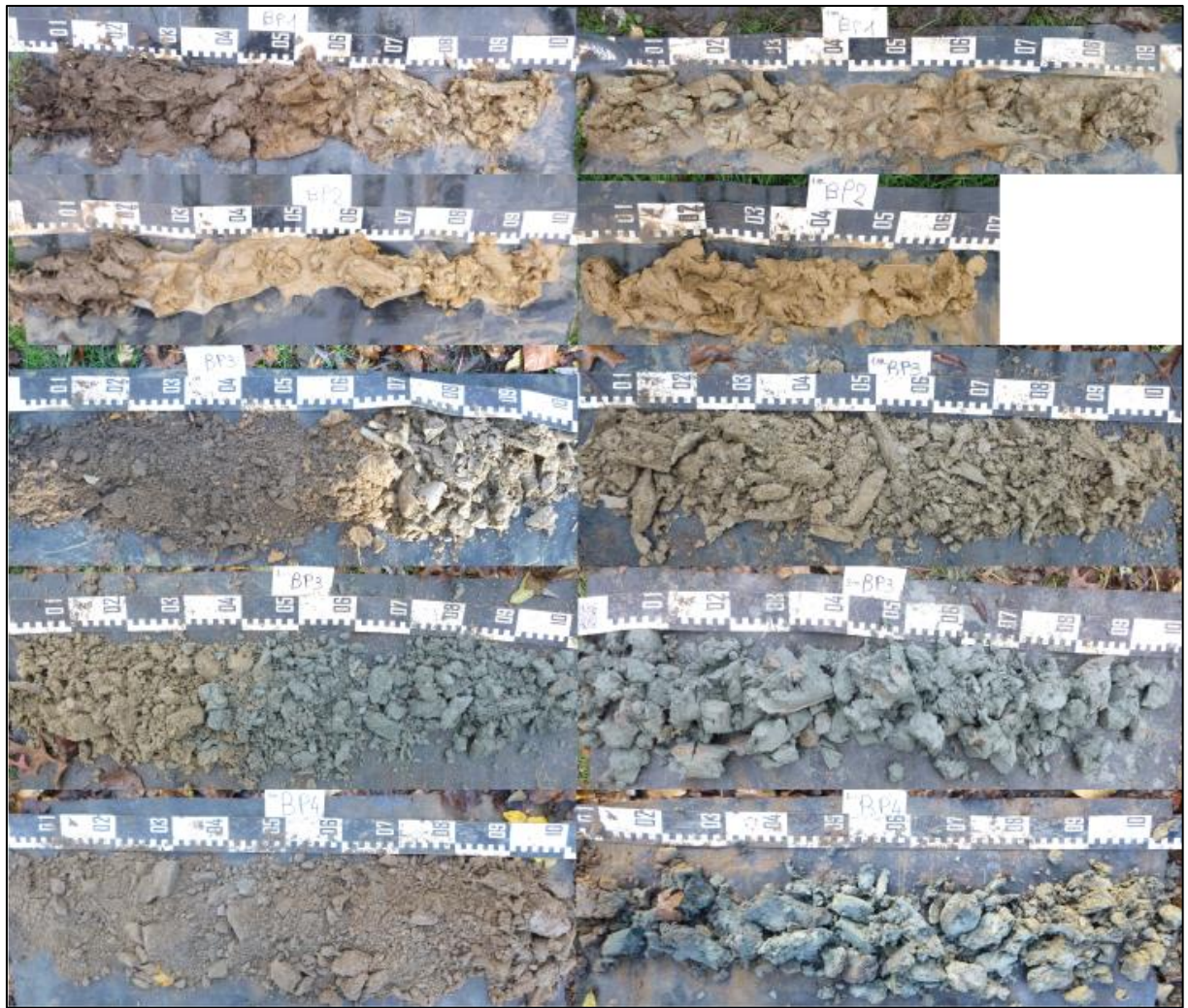
2.2.2.3 Boring BP3

De maaiveldhoogte bedraagt 18,00 m TAW. Tussen 0 en 5 cm-mv bevindt zich een donkerbruine teelaarde waarop gras groeit met een uitgebreide wortelstructuur. De aarde bestaat uit een lichte zandleem. Tussen 5 en 55 cm-mv bestaat de bodem uit bruin, lemig zand. Verder zijn er baksteenresten aanwezig. Tussen 55 en 60 cm-mv is er ook gley aanwezig. De laag tussen 60 en 240 cm-mv bestaat uit een lichtbeige siltige klei, waarvan de densiteit zeer hoog is. Deze laag bevat minder gley en vanaf 190 cm-mv is er merkbaar minder ijzer aanwezig en is de bodem ook vochtiger. Tussen 240 en 400 cm-mv is er een natte, siltige kleilaag aanwezig met de mogelijke aanwezigheid van een reductie horizont. De kleur van deze laag is blauwgrijs. Tussen 300 en 400 cm-mv wordt de kleilaag zandiger en is deze rijker aan micakorrels.

2.2.2.4 Boring BP4

De maaiveldhoogte bedraagt 18,39 m TAW. Tussen 0 en 15 cm-mv bestaat de laag uit een donkerbruine teelaarde waarop gras groeit met een uitgebreide wortelstructuur. De aarde bestaat uit een lichte zandleem. Tussen 15 en 40 cm-mv bestaat de bodem uit lichtbruin lemig fijn zand, waarin ook baksteenresten voorkomen. De volgende laag tussen 40 en 150 cm-mv bestaat uit grijsbruin lemig zand met een minder humeuze structuur. Minutieuze resten van baksteen zijn ook hier aanwezig. De laag tussen 150 en 200 cm-mv is gelijkaardig aan horizont 2 van BP3. Ook hier zijn baksteen- alsook houtskoolresten aanwezig. Verder is ook de aanwezigheid van kalk aangetoond. De onderste laag tussen 200 en 300 cm-mv bestaat uit zand met kleibijmenging waarvan de kleurt blauwgrijs is, maar naar beneden toe eerder blauwgroen wordt. Deze laag is zeer heterogeen en bevat naar onderen toe minutieuze schelpfragmenten. De aanwezigheid van kalk werd hier ook aangetoond.

2.2.2.5 Foto's relevante boorprofielen



Figuur 36: Foto's boorstalen BP1-4, van boven naar beneden.

2.2.3 Archeologische vondsten, sporen of archeologische site

Dit landschappelijk booronderzoek had geen intentie om archeologie op te sporen. Niettegenstaande zijn er ook geen archeologische vondsten, sporen of een archeologische site waargenomen.

2.2.4 Geologische interpretatie van de boorgegevens

Het projectgebied bevindt zich in de zandstreek in het overgangsgebied tussen de dekzandgronden ten noorden en het loessgebied ten zuiden ervan. Het projectgebied is verder ook gelegen in het Schelde-Leie interfluvium. Ten oosten van het projectgebied stroomt de Kasselrijbeek wat maakt dat deze zich in een alluviale vlakte bevindt. Hierdoor is de aanwezigheid van afgedekte archeologische niveaus wel degelijk bestaande, alsmede ook door het ZW-NO gradiëntverschil. De ondergrond bestaat volgens de Quartair geologische kaart uit Holocene fluviale (organochemisch en perimarien inclus) afzettingen bovenop een laat Pleistoceen dek. In het uiterste westen van het projectgebied wordt de Pleistocene afzetting bedekt door Holocene, zandige eolische afzettingen.



Uit het booronderzoek komt naar voor dat de bodem vooral bestaat uit een lichte zandleem die fijner wordt naar beneden toe en daardoor kleiiger wordt. De top bestaat uit eolische afzettingen (afgeronde korrel) die overgaat in alluviale afzettingen. Opvallend bij de eerste twee boringen is dat het gebied zeer drassig is en veel waterplassen bevat. De bodem vertoont echter vrij veel oxidatieverschijnselen wat doet vermoeden dat de aanwezigheid van stilstaand water een tijdelijk verschijnsel is. De overige twee boringen in het NO van het projectgebied zijn qua opbouw gelijkaardig maar vertonen vanaf twee meter diepte reductieverschijnselen, veroorzaakt door de permanente watertafelspiegel. Wat wel opvalt in deze laatste boringen is de aanwezigheid van baksteen- en houtskoolresten tot ongeveer twee meter diepte. Het digitaal hoogteprofiel laat ook duidelijk zien dat het noordoostelijk deel beduidend hoger ligt dan het overige deel, wat doet vermoeden dat dit deel van het projectgebied opgehoogd is in het verleden. De onderste lagen worden zandiger naar beneden toe en vertonen ook minuscule resten van schelpen wat de aanwezigheid van een perimarien milieu doet vermoeden. Verder zijn er geen indicaties van potentieel afgedekte niveaus gevonden.

2.2.5 Archeologische interpretatie van de boorgegevens

Voor het uitvoeren van het landschappelijk booronderzoek zijn enkele onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn er aanwijzingen voor mogelijks afgedekte archeologisch relevante niveaus?
- Op welke diepte komen deze mogelijks afgedekte archeologisch relevante niveaus voor?
- Zijn er mogelijks indicatoren die wijzen op een alluviale ligging?

Het projectgebied heeft hier wel degelijk een alluviaal karakter. Getuige hiervan de aanwezigheid van zand in de diepere boringen, alsook de aanwezigheid van schelpen die duiden op een perimarien milieu. Echter, de top bestaat uit eolisch aangevoerd sediment (afgeronde korrels) waardoor het aannemelijk is dat de alluviale afzettingen niet in het Holoceen zijn afgezet. De eolische afzetting kent een relatief fijne korrel (zandleem) waardoor deze niet behoort aan de zandige eolische afzettingen in de buurt. Deze afzettingen bestaan hoofdzakelijk uit zand en vertonen vaak duinvorming. Dit wordt bevestigd door de afwezigheid van een mogelijks afgedekt niveau onder deze eolische afzettingen. De aangetroffen baksteen- en houtskoolresten worden geïnterpreteerd als zijnde menselijk aangevoerd materiaal, waarschijnlijk als deel van een verhoging langs de Kasselrijbeek. Verder werden ook geen aanwijzingen gevonden die kunnen wijzen op potentiële afgedekte archeologische niveaus binnen deze alluviale afzettingen. Gezien de opbouw van eolische afzettingen aan de top met alluviale afzettingen hieronder kan er klassieke sporenarcheologie verwacht worden onder de teelaarde. De beste techniek voor sondage is een klassiek proefsleuvenonderzoek.

2.2.6 Synthese

Een landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd nabij de Vlaschaardstraat in Anzegem. De onderzoeksvragen die vooropgesteld werden trachten een antwoord te bekomen of er mogelijks indicatoren zijn die het gekarteerde alluviale karakter van het projectgebied kunnen bevestigen. Vier boringen werden uitgevoerd in een lineaire patroon. Uit dit booronderzoek zijn indicatoren gevonden die wijzen op een alluviaal karakter.



Deel 3. Resultaten proefsleuvenonderzoek

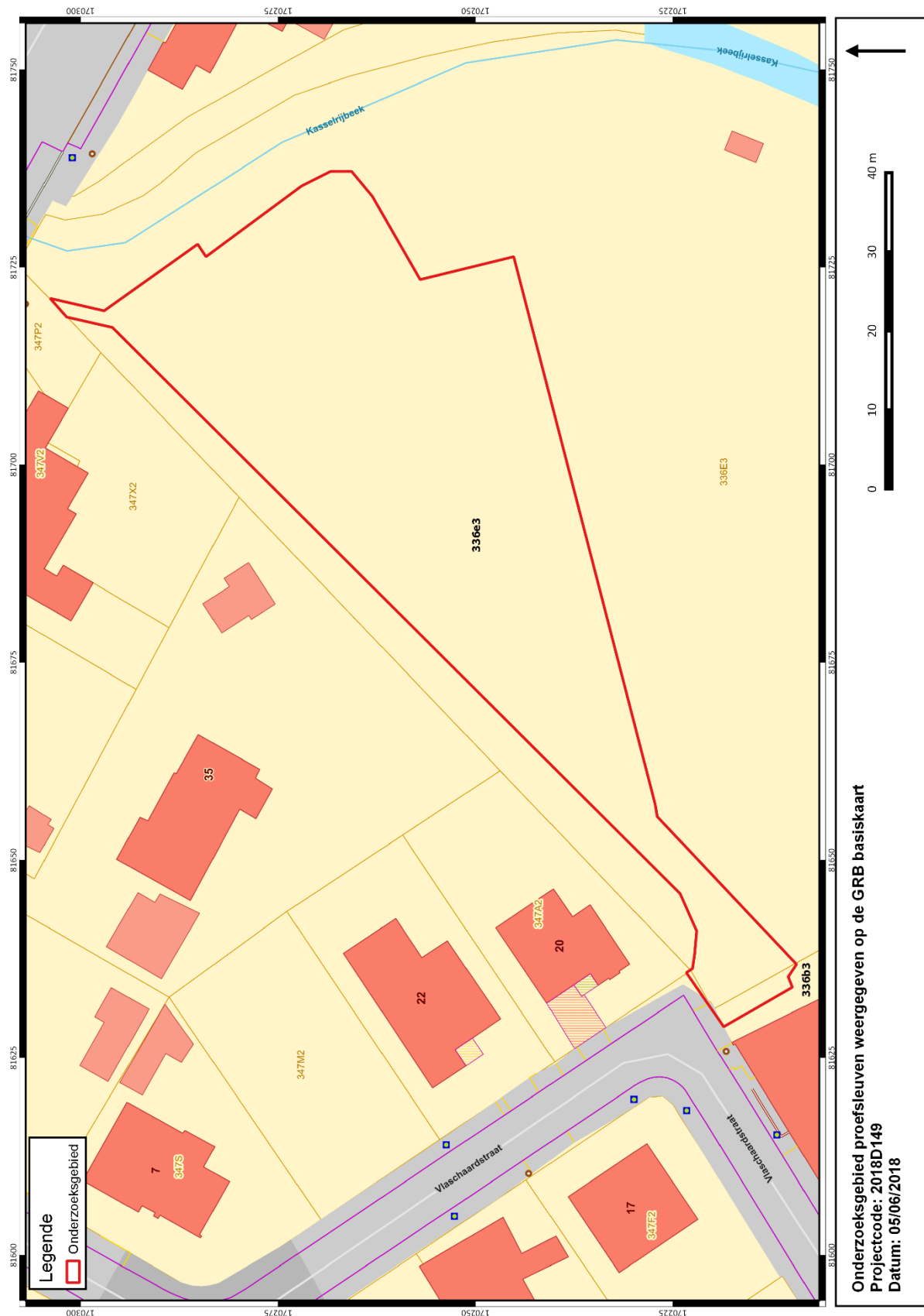
3.1 Projectomschrijving

3.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 5: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Projectcode	2018D149	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Anzegem
	Deelgemeente	Vichte
	Postcode	8570
	Adres	Harelbekestraat
	Toponiem	Harelbekestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 81633 Y _{min} = 170210 X _{max} = 81721 Y _{max} = 170304
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers en kaartje	Anzegem, Afdeling A, Sectie 6, nr's: 336e3, 336b3 Figuur 1	
e) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
f) Alle betrokken actoren en specialisten	Janiek De Gryse (erkend archeoloog) Erik Verbeke (veldwerkleider/erkend archeoloog) Shari Eggermont (RTS/archeoloog) Joren De Tollenaere (aardkundige)	
g) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	Floris Beke (senior archeoloog)	
h) Begin- en einddatum van het veldwerk	25/04/2018	





Figuur 37: Projectgebied met kadasternummers weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).



Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

3.1.2 Onderzoeksopdracht

3.1.2.1 Onderzoekskader

Aanleiding van onderhavig proefsleuvenonderzoek vormt de geplande realisatie van een zwembadcomplex (cf. 1.2.5). De totale oppervlakte van het projectgebied is ca. 12200m². Het huidige onderzoeksgebied beperkt zich echter tot de zone waar de geplande werken impact hebben op de onderliggende bodem en de eventuele archeologische resten die zich daarin kunnen bevinden. Dit onderzoeksgebied is ca. 2669m² groot en wordt in dit onderzoek Anzegem Harelbekestraat genoemd. Momenteel wordt het terrein ingenomen door sport- en speelinfrastructuur.

Uit het bureauonderzoek blijkt een beduidende trefkans inzake archeologische relictten. Op basis van de beschikbare gegevens kan uitgegaan worden van een situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. Er is geen verwachting inzake een dieper liggende archeologisch relevante horizont en/of gunstige bewaringscondities voor artefactensites. Gelet op de aard van de geplande werken moet uitgegaan worden van een situatie waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Een proefsleuvenonderzoek is aangewezen na uitvoering van eventueel noodzakelijke rooiwerken.

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Na het verwijderen van de verharding en eventueel noodzakelijke bomen worden, buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, geen fysieke obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gelet de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken erop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking tijdens een proefsleuvenonderzoek is beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige sporen bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

3.1.2.2 Doelstelling

Doel van deze terreininventarisatie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een inschatting te maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Er wordt m.a.w. getracht inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

3.1.2.3 Onderzoeksvragen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.



- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat was de impact van de sport- en speelinfrastructuur op het bodemarchief?
- zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Bovenstaande onderzoeksvragen werden opgesteld conform de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.2). Indien er nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld kunnen worden tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem, dienen deze ook gesteld en beantwoord te worden.



3.1.2.4 Randvoorwaarden

De aanwezige vegetatie en de sport- en speelinfrastructuur wordt tijdens het proefsleuvenonderzoek indien nodig verwijderd onder begeleiding van de veldwerkleider.

De erkende archeoloog heeft de aanvang van het veldwerk drie dagen op voorhand gemeld aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

3.1.3 Onderzoeksstrategie en methode

3.1.3.1 Methode

Op terreinen waar archeologische sites zonder complexe verticale stratigrafie worden verwacht volstaan continue evenwijdige proefsleuven om de voornamelijk horizontale spreiding van de archeologische fenomenen in kaart te brengen.² De dekkingsgraad van de proefsleuven is van die aard dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het onderzoeksterrein, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekkingsgraad wordt opgedeeld in 10% continue sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven.

De continue sleuven worden aangelegd in een regelmatig parallel patroon, met een tussenafstand van maximaal 15m, om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied. Verder dienen ze hiervoor 1,8m à 2m breed te zijn. In uitzonderlijke gevallen kunnen de terreinomstandigheden of de zichtbaarheid van de sporen vereisen dat de breedte van de sleuven aangepast wordt naar meer dan 2m.

Dwarssleuven en volgsleuven verhogen het inzicht in de structuur van de archeologische site en dragen bij tot het correct begrenzen van de zone waar archeologisch erfgoed aanwezig is. Kijkvensters worden aangelegd om archeologische fenomenen nader te interpreteren en waarden, alsook om een schijnbare afwezigheid van resten te verifiëren.³

De diepte van het opgravingsvlak wordt door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en verspreide profielputwaarnemingen.

In gebieden met een complexe geomorfologische opbouw is een gedetailleerdere kartering m.b.v. profielputten aangewezen. Afhankelijk van de variabiliteit in opbouw wordt een resolutie van 5 tot 20 waarnemingen per hectare aangeraden (bv. observaties in een gelijkbenig driehoeksgrid van respectievelijk 50 x 50m tot 20 x 20m).⁴

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen, hetzij van de initiatiefnemer, hetzij via een KLIP-melding. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken (hetzij digitaal, hetzij analoog).

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, een afgedekte en bijgevolg bewaarde steentijdvindplaats, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk.

De vondsten worden tijdens de basisverwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert bvba. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data, zijn conform de overeenkomst tussen Ruben Willaert bvba en de opdrachtgever, eigendom van de opdrachtgever.

² Cf. optimale configuratie in Haneca *et al.* 2016.

³ Cf. optimale steekproefgrootte in Haneca *et al.* 2016.

⁴ Bats 2007; Groenewoudt 1994.



3.1.3.2 Onderzoeksstrategie



Figuur 39: Proefsleuven en kijkvensters geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door Erik Verbeke (veldwerkleider/erkend archeoloog), Shari Eggermont (RTS/archeoloog) en Jeroen De Tollenaere (aardkundige). Het onderzoek werd onder uitsluitend droge en zonnige omstandigheden uitgevoerd op 25 april 2018. De grondwerken werden uitgevoerd door de firma Demaeker & Van Haecke nv. De sleuven werden na het einde van het veldwerk machinaal gedicht.

Zoals werd vooropgesteld was het onderzoeksgebied 2669m² groot. De sleuven werden haaks op de Kasselrijbeek ingepland, met een NO-ZW oriëntering. Uit de aangevraagde KLIP bleek dat er zich een elektrische leiding aan de NW-rand van het projectgebied bevond. Op het terrein werd vastgesteld dat deze gekoppeld was aan een reeks lantaarnpalen langs een fietspad dat nog steeds in gebruik is. Uit veiligheidsoverwegingen en om praktische redenen werden de werkputten daarom in zuidoostelijke richting opgeschoven. De meest zuidoostelijke sleuf kwam daarbij te vervallen. De twee resterende sleuven die werden aangelegd hadden een totale oppervlakte van 325m², wat neerkomt op 12,18% van het onderzoeksgebied. In het midden van WP1 werd een mogelijke greppel aangetroffen en in het midden van WP2 een paalspoor. Tussen de twee werd een kijkvenster aangelegd (KV1) met een oppervlakte van 99m² of 3,71% van het onderzoeksgebied. Dit komt neer op een totaal onderzochte oppervlakte van 424m² of 15,89% van het onderzoeksgebied.

Alle proefsleuven werden aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider met een 21ton rupskraan met een platte graafbak van 2m breed. Alle aangetroffen sporen, vondsten, stalen, profielen en de sleuven zelf werden ingemeten m.b.v. een GPS-toestel. Eenmaal het archeologisch relevante niveau bereikt was, werden de sporen manueel opgeschaafd en vervolgens geregistreerd en gefotografeerd met behulp van voorgedrukte fotoformulieren en een Nikon COOLPIX AW120 camera. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en een schaalbalk.

De metaaldetectie werd uitgevoerd met een XP ADX 150 metaaldetector.

Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen.

Er werden geen monsters voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

Tijdens de basisuitwerking zijn alle opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd. De meetresultaten werden verwerkt tot een opgravingsplan. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar beste vermogen te beantwoorden.

3.1.3.3 Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

3.1.3.4 Algemene wetenschappelijke advisering

Floris Beke (projectleider archeologie, Ruben Willaert bvba)



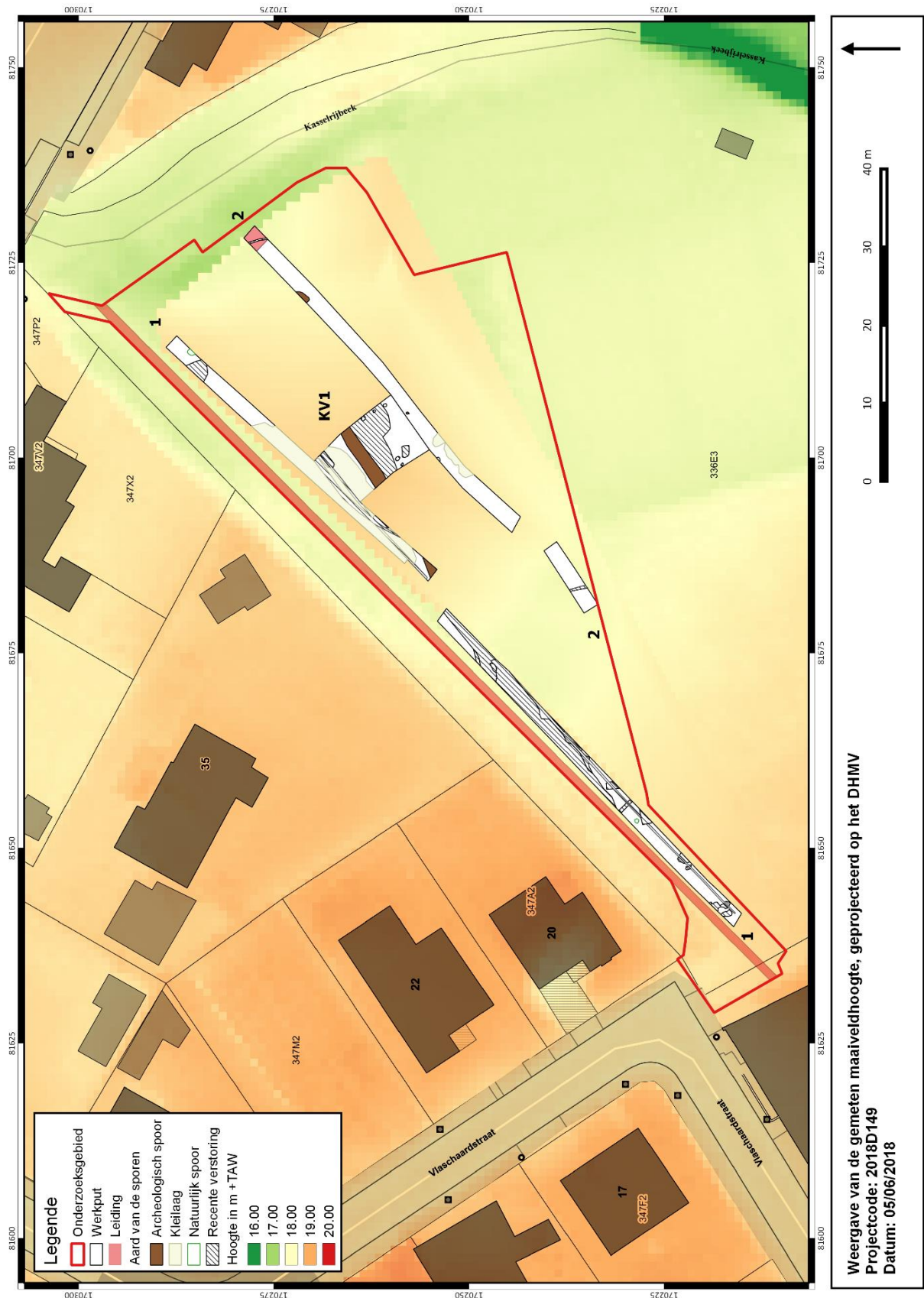
3.2 Assessmentrapport

3.2.1 Landschappelijke ligging

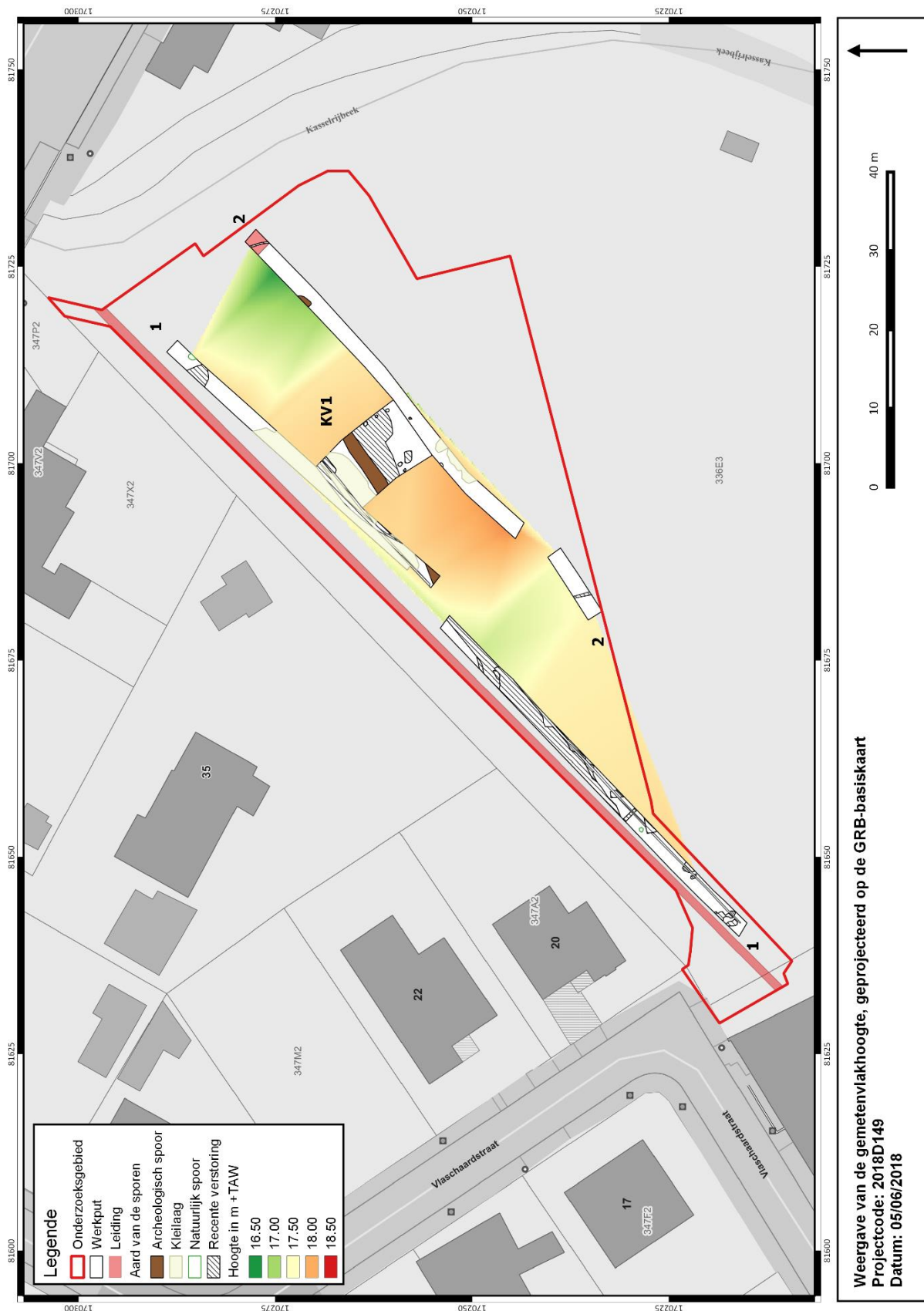
3.2.1.1 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

Het terrein was tot voor kort in gebruik als sport- en speelruimte. Het zuidwestelijke uiteinde van het onderzoeksgebied was de rand van een grasveld. Het noordoostelijk deel was omgeven door bomen met in het midden op een open grasveld met speeltuigen en een zandbak. Er waren geen archeologische sporen die zich manifesteerden aan het oppervlak.

Op het DHMV is het noordoostelijk deel van het onderzoeksgebied lager dan het zuidwestelijk deel. Uit de gemeten maaiveldhoogtes blijkt echter dat het terrein relatief vlak is. De laagst gemeten maaiveldhoogte is 17,84m +TAW, de hoogste is 18,64m +TAW. Er werd één archeologisch relevant niveau waargenomen, dit bevindt zich onder de Ap horizonten of eventuele recente verstoring in de moederbodem.



Figuur 40: Sleuvenplan met weergave van de maaiveldhoogte. T.h.v. het plangebied werd het DHMV vervangen door een meer gedetailleerde versie op basis van een interpolatie van de maaiveldhoogtes die op het terrein werden gemeten (bron: Geopunt).



Figuur 41: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogte door interpolatie van de gemeten waarden, geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).

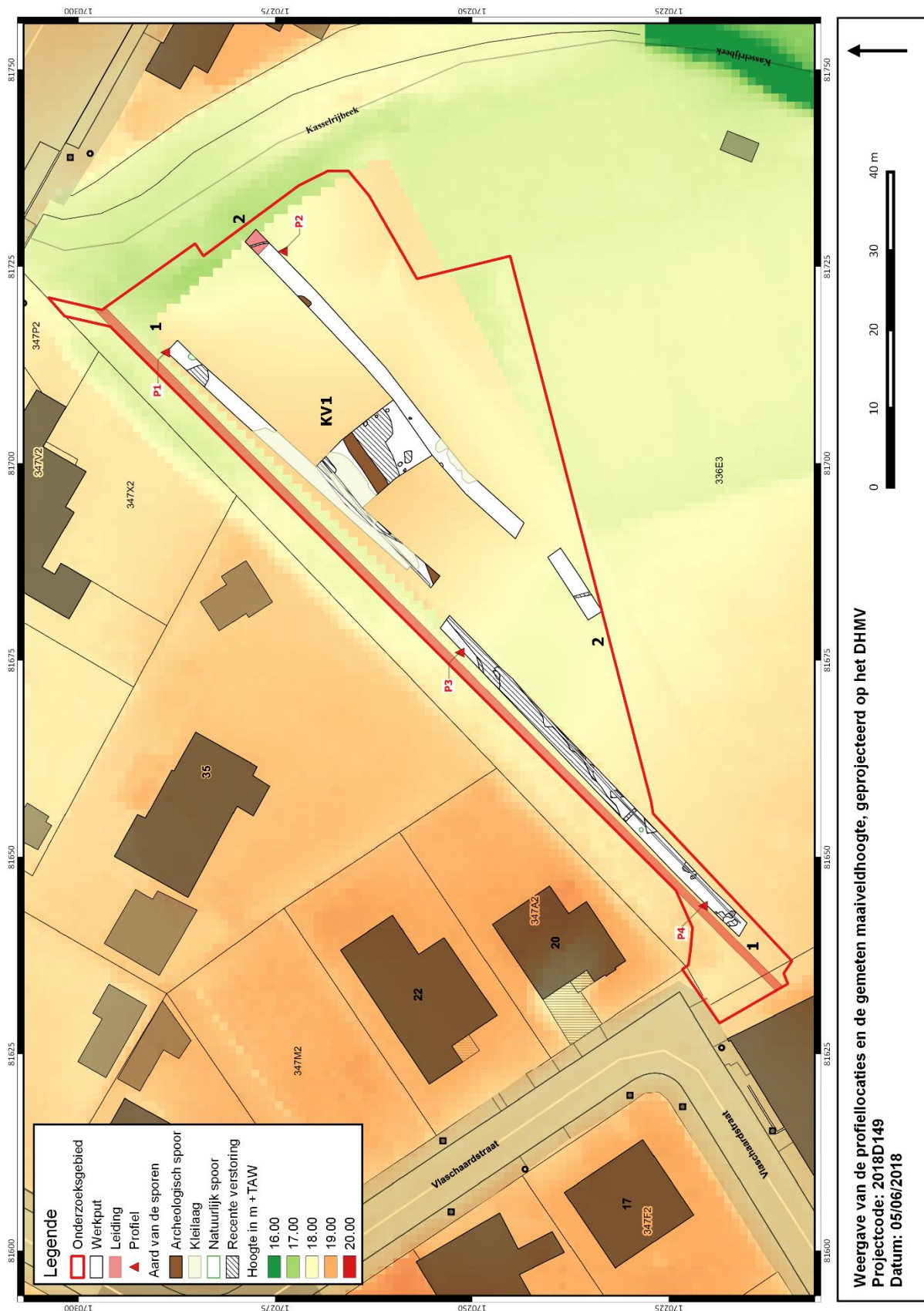
3.2.1.2 Aardkundige opbouw

Zoals aangehaald in de bureaustudie is het projectgebied gelegen in de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei. Aan de oostkant van het plangebied is een beek aanwezig. Er worden dan ook, volgens de Quartair Geologische Kaart, fluviatiele afzettingen verwacht aan de top. Aan de westelijke rand van het terrein zouden dan weer vooral zandige eolische afzettingen aanwezig zijn.

De bodemkaart karteert 2 types, het type **Pdb** in het oostelijk gedeelte en **Scp** in het westelijke. Deze zijn resp. een matig natte licht zandleembodem met textuur B en een matig droge lemig zandbodem zonder profiel. Het bodemtype **Pdb** wordt meestal gevormd binnen een recent beekalluvium.

In functie van de analyse van de algemene bodemopbouw werden in het onderzoeksgebied in totaal 4 bodemprofielen geregistreerd, waarvan 2 referentieprofielen de bodemkundige situatie samenvatten. De referentieprofielen werden beschreven conform de FAO *guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.





Figuur 42: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op de interpolatiekaart met de gemeten maaiveldhoogte en het DHMV (bron: Geopunt).

3.2.1.2.1 Referentieprofielen

Profiel 1



Figuur 43: Profiel 1 met aanduiding van de verschillende bodemhorizonten.

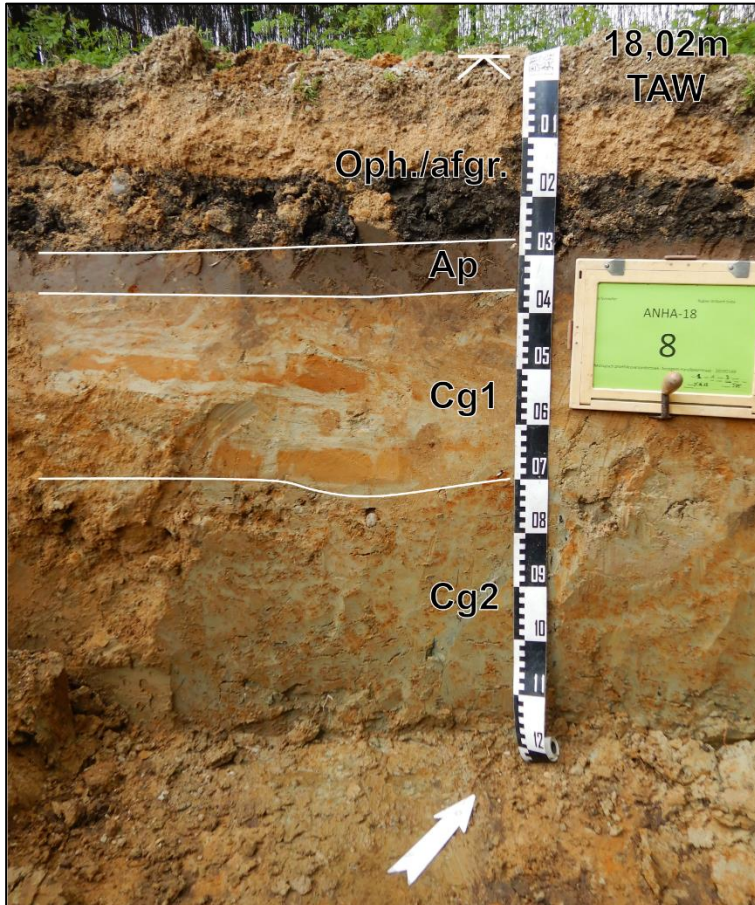
In profiel 1 in het noordoostelijke deel van het onderzoeksgebied kunnen 4 horizonten onderscheiden worden. De bovenste horizont is een Ap1 horizont. Deze bestaat uit matig grof zand met een donkergrijs-bruine kleur en bevat bioturbatie, plantwortels en baksteenrestjes. De dikte bedraagt ca. 45cm. Hieronder bevindt zich een oudere ploeglaag (Ap2 horizont) met een dikte van ca. 15cm (tot 60cm -mv). Deze bestaat uit een (kleiig) matig grof zand met tevens een donkergrijs-bruine kleur. Er zijn donkerrode roestvlekken aanwezig. Ook zijn enkele ploeg- of schopsporen te zien, vergroot in onderstaande detailfoto.



Figuur 44: Centraal op de foto zijn 1 à 2 ploeg- of schopsporen te zien.

De derde horizont is 10cm dik en bestaat uit een bruin-geel matig grof zand met roestvlekken. Het is een dunne overgangshorizont tussen de bovenliggende Ap en de onderliggende C horizont. Er zijn vanuit deze overgangshorizont enkele diepe insteken aanwezig in de C horizont, vermoedelijk te wijten aan bioturbatie. De vierde en onderste horizont is een Cg horizont. Deze bestaat uit grijze klei met duidelijke gleyverschijnselen. De gleyverschijnselen nemen af naar beneden toe, doch wordt de reductiezone niet bereikt. Deze horizont is aanwezig van ca. 70cm -mv tot tenminste 155cm -mv.

Profiel 3



Figuur 45: Profiel 3 met aanduiding van de verschillende horizonten.

Profiel 3 is geplaatst net naast een betonverharding op het zuidwestelijk deel van het onderzoeksgebied. Hier zijn opnieuw 4 horizonten herkenbaar. Een ophogings/afgravingspakket is duidelijk zichtbaar tot 25cm -mv. Deze bestaat uit beton gevolgd door een laag stabilisé gevolgd door een soort bitumen ondergrond. Hieronder is nog deels de Ap horizont bewaard. Deze is 10cm dik tot 35cm -mv. Deze bestaat uit (kleiig) matig grof zand met een donkergrijs-bruine kleur met rode roestvlekken en -concreties (kleine ijzerkorrels). Deze horizont komt overeen met de Ap2 horizont van profiel 1.

De derde horizont is een Cg1 horizont bestaande uit matig fijn zand met een grijze kleur en duidelijke gleyverschijnselen. Deze is aanwezig tot 70cm -mv. De gley uit zich in grote banden met roest en grote bleke banden. Er is ook bioturbatie aanwezig in de vorm van mollengangen. De vierde en onderste horizont bestaat uit een klei met zand met beige-grijze kleur en is een Cg2. Ook hier zijn gleyverschijnselen aanwezig die zich uit in kleinere roestvlekken. De bovengrens bevat enkele rolkeien.

3.2.1.2.2 Interpretatie

Profiel 1 vertoont een profiel met fluviatiele opbouw. De moederbodem, bestaande uit klei is van fluviatiele afkomst. Daarboven is het zand mogelijks eolisch, mogelijks fluviatiel. Er waren geen duidelijk aanwijsbare kenmerken. Echter, de zandige eolische afzettingen iets meer naar het westen doen vermoeden dat het hier wellicht ook om zand van eolische oorsprong gaat. De kleiige component in de Ap2 horizont is vermoedelijk het gevolg van bijmenging bij de bewerking van deze horizont.

In tegenstelling tot het beschreven bodemtype op de bodemkaart, is er geen structuur B horizont aanwezig. Enkel een overgangshorizont, waarin geen bodemvormingskenmerken aanwezig zijn maar enkel een lichte inspoeling van organisch materiaal, onderscheidt de Ap horizonten van de Cg horizont. De aanwezige A/C bodem is echter wel, zoals omschreven is op de bodemkaart, aanwezig in een recent beekdal.

Profiel 3 vertoont een Ap horizont die ook in profiel 1 te zien is. Ook hier is een kleiige component aanwezig. Hieronder is een Cg1 horizont aanwezig bestaande uit matig fijn zand. Dit is vermoedelijk de zandige eolische afzetting die op de Quartair Geologische Kaart aan de westrand van het plangebied wordt aangeduid. De zandige afzetting is gelegen boven een klei met zand Cg2 horizont met rolkeien aan de bovengrens. Hier is vermoedelijk menging tussen beide depositionele processen aanwezig, waarbij de zandige eolische component vermengd is met de kleiige fluviatiele component. De rolkeien bevestigen het fluviatiele karakter van de kleiige component.

Ook profiel 3 komt niet overeen met het bodemtype dat wordt beschreven op de bodemkaart. Er is immers geen lemige component aanwezig in de zandige afzetting, noch komt een bruine overgangshorizont voor. De bodem is echter wel profielloos.

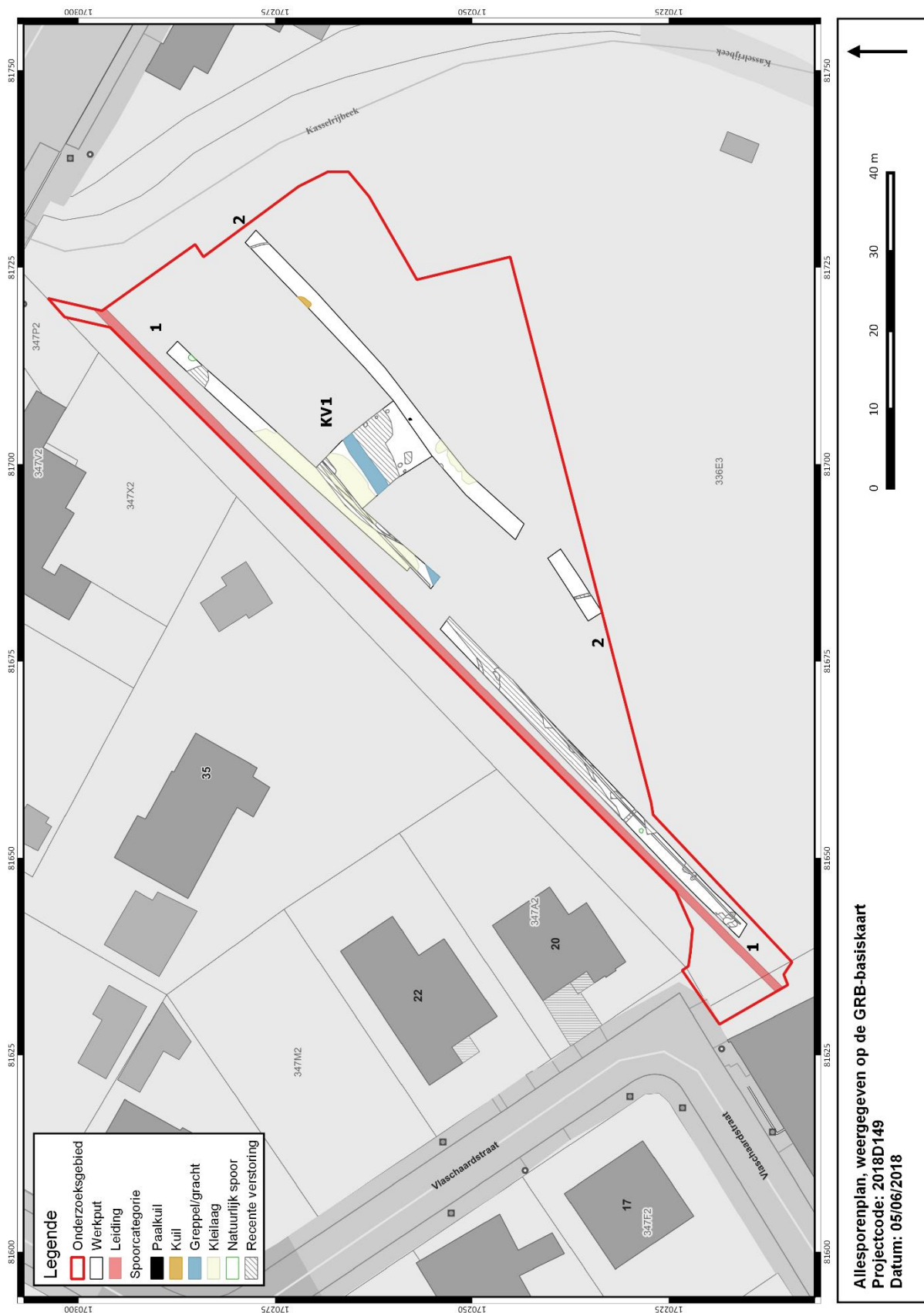
Beide profielen volgen echter de Quartair Geologische Kaart waarbij de zandige eolische afzetting aanwezig is in het westen met daaronder en ernaast een fluviatiele afzetting waarin een A/C bodem aanwezig is.

In beide profielen zijn geen bodemontwikkelingskenmerken aanwezig. Dit komt voornamelijk door de natte omstandigheden. Profiel 1 is gelegen in een recente beekvallei en in het laagst gelegen gedeelte van de directe omgeving. Dit zijn nefaste omstandigheden voor bodemontwikkeling. Profiel 3 ligt maar een weinig hoger en zal eveneens sterk onder invloed gestaan hebben van de beekvallei. In recente tijd is door bebouwing en inbuizing van de beken en grachten de waterhuishouding veranderd waardoor de bodems droger zijn. Er is echter nog niet voldoende tijd verstreken om van bodemontwikkeling te kunnen spreken.

Er werden geen aanwijzingen voor erosie (bv. door de migratie van de beekloop) waargenomen, noch zijn er aanwijzingen voor begraven archeologisch relevante niveaus. Het enige archeologisch relevante niveau bevindt zich onder de Ap horizonten (en eventuele overgangshorizont) in de top van de onverstoorde moederbodem. De huidige terreinsituatie en profiel 2 dat een volledige verstoorde bodem vertoont (cf. 5.5), tonen wel aan dat dit archeologisch relevante niveau op enkele plaatsen verstoord kan zijn. Dit werd bevestigd met de waarnemingen in het vlak (cf. infra).



3.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren



Figuur 46: Het sleuvenplan met weergave van alle sporen, geprojecteerd op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).

Er werden in totaal 3 spoornummers toebedeeld aan grondvaste sporen (S1 t.e.m. S3). Deze zijn onder volgende spoorcategorieën te verdelen:

Tabel 6: Aantal spoornummers per spoorcategorie.

Spoorcategorie	Aantal spoornummers
Paalkuil	1
Kuil	1
Greppel/gracht	1

Verder werd S900 gebruikt om recente drainage aan te duiden, S998 voor natuurlijke sporen, S999 voor recente verstoringen en S6000 voor de natuurlijke kleilagen.

3.2.2.1 Paalkuil

In WP 2 werd een vierkant spoor aangetroffen met zijden van ca. 30cm en een scherpe aflijning. Het had een homogeen donkergrijze, zandige vulling en bevatte enkele baksteenspikkels en brokken moederbodem. De karakteristieken van S3 alsook enkele gelijkaardige sporen uit het kijkvenster dat hier werd aangelegd doen sterk vermoeden dat het een recent spoor betreft. De paalsporen uit het kijkvenster werden direct als recente verstoring ingemeten daar ze nog stukken beton van de uitgebroken palen bevatten.



Figuur 47: Vlakfoto van S3.



Figuur 48: Overzichtfoto van een deel van KV1 in zuidwestelijke richting. Links is S3 te zien, onderaan zijn nog drie paalkuilen op een rij, deze waren zonder twijfel van recente aard.

3.2.2.2 Kuil

In WP2 werd een ovale kuil aangetroffen die zich slechts half in de werkput bevond (S2). Het sterk heterogene karakter (zandlemige vulling met kleibrokken) en de scherpe aflijning doen vermoeden dat het een recent spoor betreft. Een gebrek aan inclusies laat echter geen precieze datering toe.



Figuur 49: Vlakfoto van S2.

3.2.2.3 Greppel

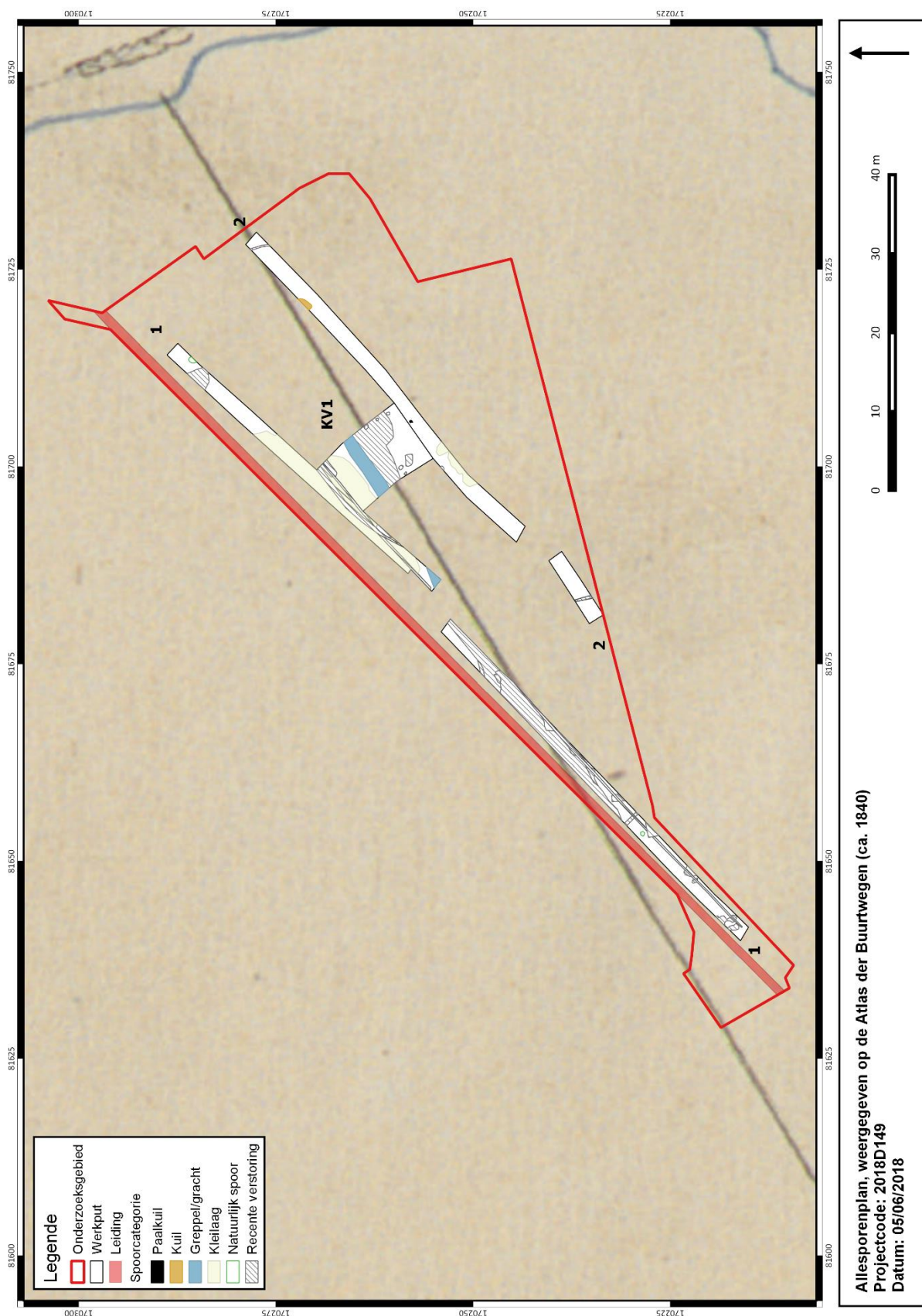
Op het einde van het 1^e deel van WP1 werd een mogelijk greppelsegment aangetroffen (S1). Er werd een kijkvenster aangelegd tussen dit segment en het reeds eerder besproken paalspoor (cf. supra). Hierin werd het vervolg van de greppel aangetroffen. Ze heeft een homogeen bruingrijze, zandige vulling en bevat natuur- en baksteenbrokken. Mogelijk betreft het een oude perceelsgreppel, daar de ligging vrijwel overeenkomt met een perceelsgrens die reeds op de kaarten uit het midden van 19^e eeuw zichtbaar is.



Figuur 50: Vlakfoto van S1 in WP1.



Figuur 51: Overzichtsfoto van KV1 in zuidwestelijke richting waarop S1 parallel aan een recente verstoring is te zien.



Figuur 52: Projectie van het allesporenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). De perceelsgrens loopt ongeveer gelijk met S1. In het 2^e deel van WP1 is de greppel wellicht verdwenen door de recente verstoringen.

3.2.3 Assessment van de vondsten

Niet van toepassing. Er werd, met uitzondering van enkele niet diagnostische natuur-en baksteenbrokken, geen vondstmateriaal aangetroffen.

3.2.4 Assessment van de stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

3.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen

Niet van toepassing. Er zijn geen vondsten of stalen die geconserveerd dienen te worden.

3.2.6 Assessment van het onderzoeksgebied

3.2.6.1 Archeologisch ensemble

Binnen het onderzoeksgebied werd vermoedelijk slechts één archeologisch relevant spoor aangetroffen. Verder betreft het voornamelijk recente verstoringen en enkele natuurlijke sporen.

Het enige relevante spoor betreft vermoedelijk een oude perceelsgreppel daar ze gelijk loopt met de percelering die op kaarten uit het midden van de 19^e eeuw te zien is. Het betreft m.a.w. een *off site* fenomeen dat op zichzelf weinig informatie kan verschaffen.

3.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Cf. 1.3.2 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

Cf. Deel 2 Resultaten van het landschappelijk booronderzoek

Voor de confrontatie met de bevindingen uit het bureauonderzoek: Cf. 3.2.1.2 Aardkundige opbouw

In het landschappelijk booronderzoek werd een top van eolische afzettingen met daaronder fluviatiele afzettingen waargenomen. Dit is ook hetgeen wat naar voor kwam in het proefsleuvenonderzoek. Enkel de korrelgroottes zijn grover ingeschat dan tijdens het booronderzoek, vermoedelijk vanwege een verschil in organoleptische waarnemingen tussen nat (tijdens het landschappelijk booronderzoek) en droog weer (tijdens het proefsleuvenonderzoek).

De hypothese uit het landschappelijk booronderzoek dat het zand in de bovenste horizonten eolisch is aangevoerd, vanwege de Quartair Geologische Kaart en de omgeving, blijft in stand. Het is afgezet bovenop de fluviatiele afzettingen, aanwezig in de dieper gelegen horizonten.



3.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Cf. 1.3.3 Gekende archeologische waarden

Uit het bureauonderzoek bleek dat in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied buiten het middeleeuwse Vichte enkel archeologische sites uit de late middeleeuwen of jonger bekend zijn. Het proefsleuvenonderzoek heeft hierop geen aanvulling kunnen geven. Er werd wellicht slechts één relevant archeologisch spoor aangetroffen. Het is vermoedelijk te interpreteren als een perceelsgreppel met een datering *ante quem* in het midden van de 19^e eeuw. Ze vormt als dusdanig een fysieke weerspiegeling van de percelering die op de historische kaarten uit het midden van de 19^e eeuw te zien is.

Er werden geen aanwijzingen gevonden voor menselijke activiteit in oudere perioden zoals dat in de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied wel het geval is. Aangezien het onderzoeksgebied relatief klein is en zwaar verstoord, valt het echter zeker niet uit te sluiten dat er in de toekomst alsnog restanten van oudere perioden in de nabije omgeving zullen worden aangetroffen.

3.2.7 Potentieel op kennisvermeerdering

3.2.7.1 Aard van de potentiële kennis

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden t.h.v. het onderzoeksgebied voornamelijk recente verstoringen en één mogelijke perceelsgreppel aangetroffen. Deze laatste heeft wellicht een datering *ante quem* in het midden van de 19^e eeuw. Een vervolgonderzoek a.d.h.v. een vlakdekkende opgraving zou vermoedelijk geen of slechts enkele extra sporen aan het licht brengen. De kans dat dit voor een significante toename van archeologisch relevante informatie zal zorgen is bijzonder klein.

3.2.7.2 Waardering van de potentiële kennis

De sporen die tijdens het huidige proefsleuvenonderzoek werden aangetroffen hebben weinig tot geen belang voor het archeologisch en historisch onderzoek van de lokale of ruimere omgeving. De kans dat enig vervolgonderzoek een significante toename van archeologisch relevante sporen zou bewerkstelligen wordt bijzonder laag geacht. De kosten van een vervolgonderzoek wegen dan ook niet op tegen de potentiële kennisvermeerdering.

3.3 Advies voor vervolgonderzoek

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat voor het archeologisch en historisch onderzoek van de lokale en ruimere omgeving de potentiële kennisvermeerdering bij enig vervolgonderzoek t.h.v. het onderzoeksgebied bijzonder gering is. Na analyse van de kosten-baten wordt dan ook geadviseerd af te zien van verdere onderzoeksdaden.

3.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

De bodem bestaat uit een A/C profiel. In profiel 1, in het noordoostelijke gedeelte van het onderzoeksgebied, is een Ap1 en Ap2 horizont aanwezig, gevolgd door een fluviatiele Cg horizont (klei). Tussenin is een dunne overgangshorizont aanwezig.

Profiel 3, in het zuidwestelijke deel van het onderzoeksgebied, vertoont een gelijkaardig A/C profiel. De moederbodem bestaat hier echter uit een eolische toplaag, gevolgd door een menglaag waar het eolisch materiaal vermengd is met fluviaal materiaal.

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat was de impact van de sport- en speelinfrastructuur op het bodemarchief?

Profiel 1 vertoont geen antropogene verstoring onder de teelaardelaag. In profiel 3 en profiel 4 is aan de top de teelaarde laag afgegraven voor de aanleg van een betonverharding. De Ap/C grens is echter niet verstoord.

Profiel 2, ter hoogte van de speelinfrastructuur vertoont een diepe verstoring waarbij het archeologisch relevante niveau volledig is weggegraven.

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

De meeste aangetroffen sporen zijn te interpreteren als recente verstoringen. Al werden er ook nog enkele natuurlijke sporen aangetroffen en wellicht nog één archeologisch relevant spoor in de vorm van een greppel.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

De greppel is nog duidelijk zichtbaar in het vlak en is in de oostelijke helft van het onderzoeksgebied nog goed bewaard. In het westelijk deel van het onderzoeksgebied is ze wellicht grotendeels verdwenen door recente verstoringen.

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

De fluviatiele afzettingen zonder bodemontwikkeling wijzen op natte omstandigheden. Het valt echter niet uit te sluiten dat hierop archeologische sporen kunnen aanwezig zijn.

Het terrein kent echter op verschillende plaatsen recente verstoringen die eventuele archeologische sporen kunnen vernield hebben.

-wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?



De ligging in en nabij een beekdal zorgt voor natte condities waardoor bodemontwikkeling niet aan de orde is. Dit verklaart het A/C profiel aanwezig binnen het projectgebied.

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

De greppel is het enige mogelijk archeologisch relevante spoor dat werd aangetroffen. Vermoedelijk betreft het een perceelsgreppel en was er als dusdanig een zeker ruimtelijk verband met andere perceelsgreppels in de omgeving.

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing, er werden geen archeologisch relevante vondsten aangetroffen.

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

Vergelijking van de perceelsgreppel met de historische kaarten doet vermoeden dat het terrein althans in de nieuwe tijd vooral functioneerde als landbouwgebied voor nabijgelegen hoeves.

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

Neen.

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

Neen.

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

Op de perceelsgreppel na werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De perceelsgreppel op zich kan niet voor een aanvulling zorgen van de kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis.

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

Niet van toepassing.

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° **wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?**

Niet van toepassing.

° **welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?**

Niet van toepassing.

° **welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?**



Niet van toepassing.

° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Niet van toepassing.



3.5 Synthese

Aanleiding van onderhavig proefsleuvenonderzoek vormt de geplande realisatie van een zwembadcomplex te Vichte, deelgemeente van Anzegem. Het voorgaande bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek boden onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein te bepalen. Er werd daarom een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit werd uitgevoerd op 25 april 2018.

Het terrein ter hoogte van het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door een A/C profiel waarbij recente verstoring of ploeglagen rusten op de onverstoorde moederbodem. Een dunne overgangshorizont kan aanwezig zijn. De moederbodem bestaat in het noordoosten uit fluviatiele, kleiige afzettingen van de beekvallei. In het zuidwesten bestaat de top van de moederbodem uit eolische, zandige afzettingen waaronder zich een menglaag bevindt waarbij de eolische afzettingen vermengd zijn met de fluviatiele.

Binnen het onderzoeksgebied werd vermoedelijk slechts één archeologisch relevant spoor aangetroffen. Het betreft vermoedelijk een oude perceelsgreppel daar ze gelijk loopt met de percelering die op kaarten uit het midden van de 19^e eeuw te zien is. Verder betreft het voornamelijk recente verstoringen en enkele natuurlijke sporen.

De lage informatieve waarde van de aangetroffen sporen biedt weinig tot geen meerwaarde voor het onderzoek naar de lokale en regionale archeologie en geschiedenis. Ook de kans dat een eventueel vervolgonderzoek voor een significante toename van archeologisch relevante informatie zal zorgen wordt bijzonder laag geacht. De kosten hiervan wegen dan ook niet op tegen de potentiële kennisvermeerdering. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Deel 4. Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Bats M., 2007. The Flemish Wetlands: an archaeological survey of the valley of the river Scheldt, in: Barber J., Clark C., Cressey M., Crone A., Hale A., Henderson J., Housley R., Sands R. & Sheridan A. (eds.), *Archaeology from the Wetlands: recent perspectives, Proceedings of the 11th WARP Conference, Edinburgh 2005 (WARP Occasional Paper, 18)*.

Groenewoudt B. J., 1994. Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden. *NAR 17. ROB, Amersfoort*.

Haneca K., Debruyne S., Vanhoutte S. en A. Ervynck 2016: Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, *Onderzoeksrapporten Onroerend Erfgoed 48*.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Universiteit Gent.



Deel 5. Bijlagen

Bijlagen die opgenomen zijn in het Verslag van Resultaten:

- 5.1 Lijst met gebruikte afkortingen
- 5.2 Plannenlijst
- 5.3 Sporenlijst
- 5.4 Fotolijst
- 5.5 Profielfoto's

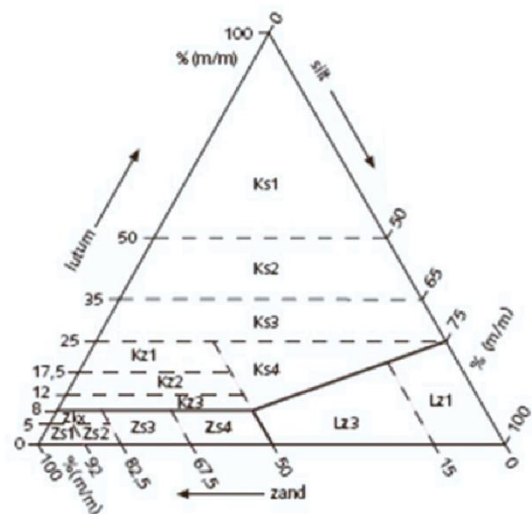
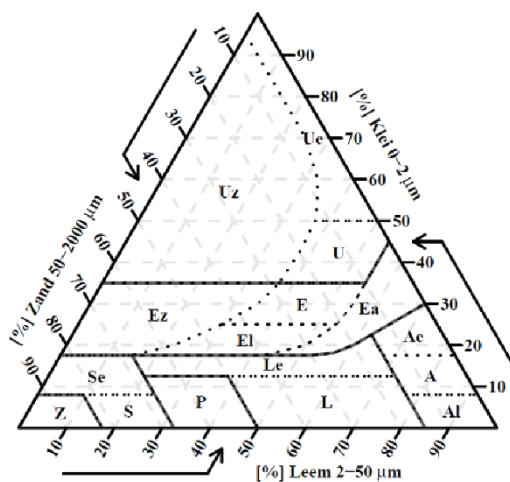
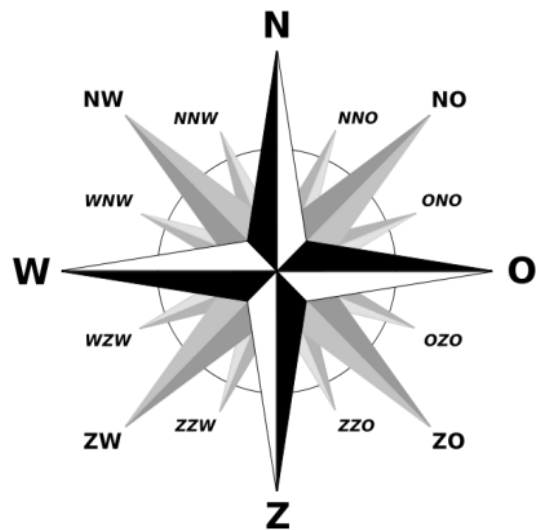


5.1 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profiel
MAI	minimum aantal individuen
WP	werkput
KV	kijkvenster
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
-mv	beneden maaiveldhoogte

Beschrijving kleur, textuur, etc.	
BR	bruin
GR	grijs

Aard spoor	
PK	paalkuil
KL	kuil
GR	greppel
NV	natuurlijke verstoring
REC	recente verstoring



Figuren: Windroos (boven rechts), de Belgische textuurdriehoek (onder links) en de Nederlandse textuurdriehoek (onder rechts).



5.2 Plannenlijst

Plannummer	1
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	2
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	3
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Geplande werken
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	26/03/2018

Plannummer	4
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Kelderplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend

Plannummer	5
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Dwarsdoorsneden
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend

Plannummer	6
Type plan	Bouwplan
Onderwerp plan	Inplantingsplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend

Plannummer	7
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2016

Plannummer	8
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Traditionele Landschappen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	9
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Tertiair Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	10
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Quartaire Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	11
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	12
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Potentiële bodemerosiekaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	13
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017



Plannummer	14
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Hoogteprofiel
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	15
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Waterlopen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	16
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Villaretkaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1745-1748

Plannummer	17
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Ferraris
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1771-1777

Plannummer	18
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Atlas der Buurtwegen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Ca. 1840

Plannummer	19
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Poppkaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1842-1879

Plannummer	20
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1971

Plannummer	21
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1979-1990

Plannummer	22
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2000-2003

Plannummer	23
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2008-2011

Plannummer	24
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2016

Plannummer	25
Type plan	Afbeeldingen
Onderwerp plan	Huidige toestand van het terrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend

Plannummer	26
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	CAI
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2017

Plannummer	27
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie boringen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018



Plannummer	28
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Traditionele Landschappen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	29
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Tertiair Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	30
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Quartaair Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	31
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	32
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Potentiële bodemerosiekaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	33
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Hoogtemodel
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	34
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Hoogteverloop
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Onbekend



Plannummer	35
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Verschillende waterlopen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	11/01/2018

Plannummer	37
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	38
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	39
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Puttenplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	40
Type plan	DHNV
Onderwerp plan	Maaiveldhoogte
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	41
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Vlakhoogte
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	42
Type plan	DHNV
Onderwerp plan	Locatie profielen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018



Plannummer	46
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Allesporenplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

Plannummer	52
Type plan	Atlas der Buurtwegen
Onderwerp plan	Allesporenplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/06/2018

5.3 Sporenlijst

PUT	VLAK	SPOOR	AARDSPoor	VULLING	TINT	HOOFDKLEUR	NEVENKLEUR	TEXTUUR	INSLUITSEL	OPMERKING	Z
1	1	1	GR	1	MIDDEN	GR	BR	ZS1	SXX, BKS		17,71
2	1	2	KL	1	MIDDEN	BR	GR	ZS1		RECENT, BROKKEN KLEI	16,79
2	1	3	PK	1	DONKER	GR	GR	ZS1	BKS		17,85
2	1	900	DR	1	MIDDEN	GR	BR	ZS1			17,54
1	1	998	NV	1	LICHT	BR	BR	KS2			17
1	1	999	REC	1	MIDDEN	BR	BR	KS2			17,06
1	1	6000	LG	1	MIDDEN	GR	GR	ZS1		KLEILAAG	17,77



5.4 Fotolijst

FOTONR	BESTAND	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	ONDERWERP	DATUM
1	ANHA-18-0003.JPG	PROFIEL	1			P1	25-apr-18
1	ANHA-18-0001.JPG	PROFIEL	1			P1	25-apr-18
1	ANHA-18-0002.JPG	PROFIEL	1			P1	25-apr-18
2	ANHA-18-0012.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0004.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0005.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0006.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0007.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0008.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0009.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0010.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0011.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0049.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0040.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0041.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0042.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0043.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0044.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0045.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0046.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0047.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
2	ANHA-18-0048.JPG	VLAK	1	1			25-apr-18
3	ANHA-18-0014.JPG	DETAIL	1	1	1		25-apr-18
3	ANHA-18-0013.JPG	DETAIL	1	1	1		25-apr-18
4	ANHA-18-0017.JPG	DETAIL	2	1	2		25-apr-18
4	ANHA-18-0015.JPG	DETAIL	2	1	2		25-apr-18
4	ANHA-18-0016.JPG	DETAIL	2	1	2		25-apr-18
5	ANHA-18-0019.JPG	PROFIEL	2	1		P2	25-apr-18
5	ANHA-18-0018.JPG	PROFIEL	2	1		P2	25-apr-18
6	ANHA-18-0021.JPG	DETAIL	2	1	3		25-apr-18
6	ANHA-18-0020.JPG	DETAIL	2	1	3		25-apr-18
7	ANHA-18-0022.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0023.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0024.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0025.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18



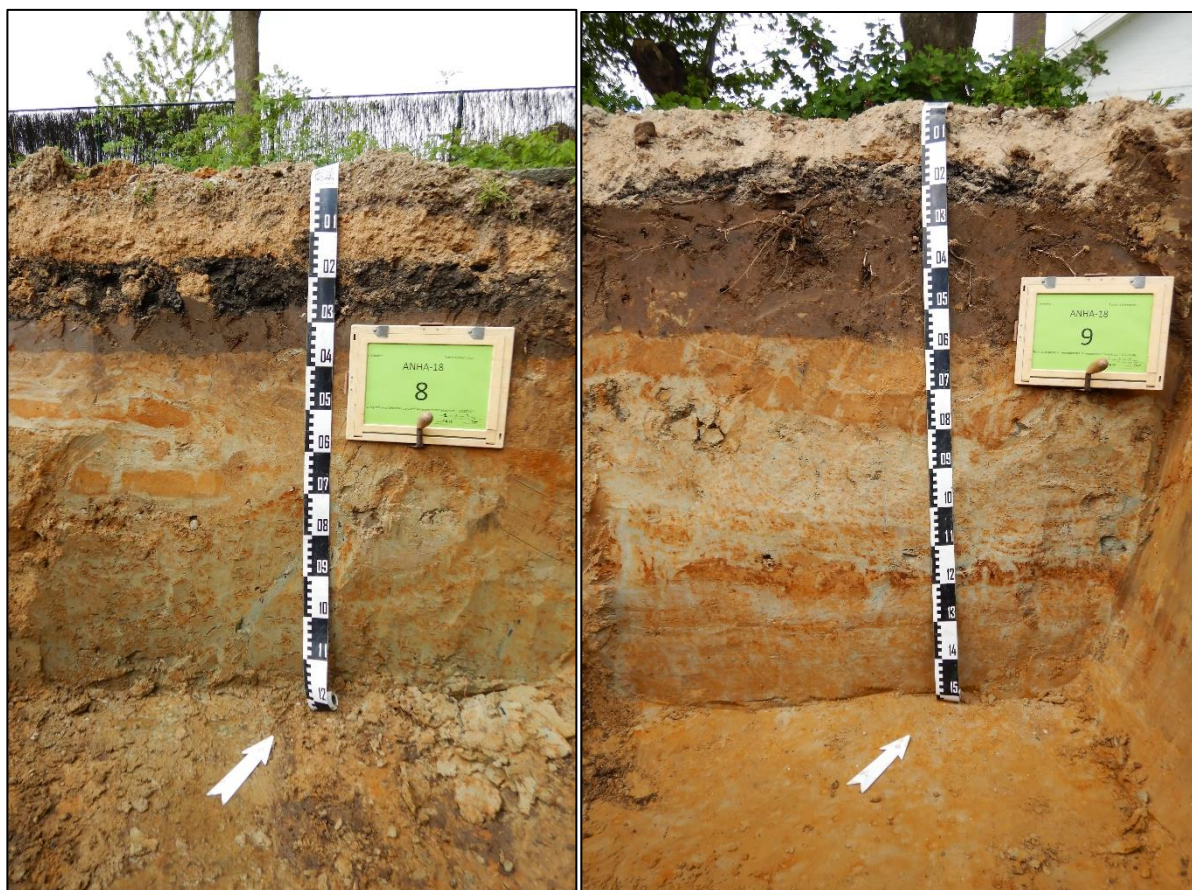
7	ANHA-18-0026.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0027.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0028.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0029.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0030.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0031.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0032.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0033.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0034.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0035.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0036.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
7	ANHA-18-0037.JPG	VLAK	2	1			25-apr-18
8	ANHA-18-0038.JPG	PROFIEL	1	1		P3	25-apr-18
9	ANHA-18-0039.JPG	PROFIEL	1	1		P4	25-apr-18
10	ANHA-18-0073.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0062.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0063.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0064.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0065.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0066.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0067.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0068.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0069.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0070.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0071.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18
10	ANHA-18-0072.JPG	VLAK	1	1		KV01	25-apr-18



5.5 Profielfoto's



Figuur 53: Profielfoto's van PR1 (links) en PR2 (rechts).



Figuur 54: Profielfoto's van PR3 (links) en PR4 (rechts).

